

RADICACIÓN: 2022-00126

PROCESO: EJECUTIVO.

DEMANDANTE. AMADOR ENRIQUE PERALTA NIEVES

DEMANDADO: Sociedad HERMANOS PERALTA NIEVES & CIA LTDA –EN LIQUIDACIÓN

UZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE BARRANQUILLA, MAYO NUEVE (09) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)

Obra en el expediente poder otorgado por la parte demandada al doctor Alexander More Bustillo.

En anteriores oportunidades nos hemos debido declarar nos impedidos para conocer de asuntos en los que figura como apoderado ese profesional del derecho.

En efecto se configura causal de recusación en relación al suscrito, debiendo dar lugar a declaratoria de impedimento tan pronto como hemos advertido la existencia de la misma según lo preceptuado en el primer inciso del artículo 140 del C. G. del P.-

Es así que el numeral 9 del artículo 141 del C. G., del P., consagra como causal de recusación: *“Existir enemistad grave o amistad íntima entre el juez y alguna de las partes, su representante o su apoderado.”*

Debido a la cohabitación que deviene del lazo conyugal que une a este funcionario con la doctora DILMA ESTELA CHEDRAUI RANGEL, actual Jueza Séptima Civil Municipal de esta ciudad, llegó a nuestro conocimiento los improperios lanzados tanto en contra nuestra como de nuestra consorte por parte del doctor ALEXANDER MORE BUSTILLO, apoderado de la parte demandada en este asunto.-

Los términos groseros, altamente ofensivos, lanzados por el profesional del derecho en la ventanilla para atención al público del juzgado Séptimo Civil Municipal, en el cual mi esposa funge como juez en propiedad, rememorados en informe de la empleada del juzgado que le atendía crean un gran sentimiento de animadversión en este funcionario cómo así lo hicieron en mi esposa.

El abogado tilda a mi compañera por más de 22 años, sin incluir los años de noviazgo, de hijueputa y malparida; adicional a ello nos dice que acudíamos a su casa a emborracharnos. Términos que no entramos a combatir, pero que dan lugar a sentimientos de animadversión frente

a este profesional, y que generan un gran peso en nuestro ánimo para seguir conocimiento de este asunto.-

Frente a esta causal, la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil, con ponencia del doctor Ariel Salazar Ramírez, en providencia de 29 de octubre de 2013, al decidir sobre impedimento en el expediente 08001-31-03-002-2008-00027-01, nos dice:

“La declaración de impedimento, entonces, se erige en un mecanismo que le permite al juzgador pedir que sea separado de su atribución de conocer un determinado asunto, cuando su objetividad para proveer con el equilibrio exigido, sea vea afectada por factores que resultan incompatibles con la rectitud en la administración de la justicia.

2. En el caso *sub - judice*, la causal que se invocó corresponde a la de *“existir enemistad grave por hechos ajenos al proceso, o a la ejecución de la sentencia, o amistad íntima entre el juez y alguna de las partes, su representante o apoderado”*.

De la inteligencia del anterior precepto, surge claro que el sentimiento de animadversión o de afecto que se contempla como motivo de separación del fallador respecto de la *litis*, se predica de la relación del funcionario con uno de los extremos del proceso, con los mandatarios de éstos o con quienes llevan su representación, pero no se extiende a otros sujetos como lo es el juez de la causa.

Sobre dicha temática, la Sala precisó que “[l]a ‘enemistad grave’ o la ‘amistad íntima’ ... hace referencia a relaciones graves o íntimas entre el juez que funge como director del proceso y las partes del mismo, su representante o su apoderado, únicos ellos que ponen en tela de juicio su neutralidad y el derecho de los justiciables a que sus diferencias se compongan de manera imparcial, objetiva y autónoma (...)

Sin duda que la perturbación de nuestro ánimo generado por tan graves ofensas a nuestro núcleo familiar, generan enemistad grave para con el abogado que nos obligan a separarnos del conocimiento del asunto. Cabe resaltar que así mismo hizo nuestra consorte en el proceso Ejecutivo de Aluminios Productos SAS contra Atlantic Capital SAS bajo radicación 2014-01370 mediante auto calendaro 05 de agosto de 2015.-

Palacio de Justicia, Calle 40 No. 44-80 Piso 8

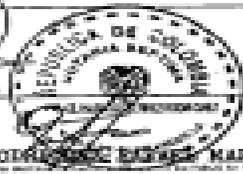
Telefono: 3885055 Cel. 3002519014 Email:
ccto04ba@cendoj.ramajudicial.gov.co

GM



No. SC 5780 - 1

Enseguida se incorporan registro civil de matrimonio e informe secretarial rendido por la empleada del juzgado Séptimo Civil Municipal en 17 de julio de 2015;

REPUBLICA DE COLOMBIA REGISTRO CIVIL		H.P.	
REGISTRO DE MATRIMONIOS		05	08
3133165		AGO	1998
OFICINA DE REGISTRO: NOTARIA SEPTIMA		Código: 7802	Municipio y departamento: BARRANQUILLA - ATLANTICO
País: COLOMBIA		Departamento: ATLANTICO	Municipio: BARRANQUILLA
Parroquia: PARROQUIA LA SAGRADA FAMILIA		Puro: SAUL GARCIA	
Fecha del matrimonio: 04 FEBRO 1997		Código de inscripción: 0204	
Nombre del esposo: VELAZQUEZ		Nombre de la esposa: JAVIER	
Fecha de nacimiento: 02 FEBRERO 1965		Lugar de nacimiento: BARRANQUILLA	
Nombre del esposo: CESARANI		Nombre de la esposa: DILMA ESTELA	
Fecha de nacimiento: 21 ABRIL 1968		Lugar de nacimiento: TANALAMQUE	
Nombre del esposo: JORGE CESARANI		Nombre de la esposa: MARTINA DANIEL	
Nombre del esposo: VELAZQUEZ JAVIER		Nombre de la esposa: MARTINA DANIEL	
Código de inscripción: U.C. 72-126-135 Equilla.			

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL

El Notario Séptimo del Circulo de Notarias de Barranquilla.

CERTIFICA

Que el presente Registro es fiel y autentica copia de su Original que aparece inscrito en el Indicativo Serial No. 3133165 en esta Notaria. Expedido para presentarse.

Barranquilla, 04 del mes de Febrero de 1997

ESTE REGISTRO NO TIENE EFECTOS DE FEDELIIDAD ART. 2o. DECRETO 1174/96

RAFAEL MARIA GUTIERREZ RODRIGUEZ
NOTARIO SEPTIMO

MARTINA DANIEL GUTIERREZ VELAZQUEZ


Palacio de Justicia, Calle 40 No. 44-80 Piso 8

Telefono: 3885055 Cel. 3002519014 Email:

ccto04ba@cendoj.ramajudicial.gov.co

GM



No. SC 5780 - 1



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE MENOR CUANTIA DE ORALIDAD
DE BARRANQUILLA**

Barranquilla Diecisiete (17) de Julio de dos mil quince (2015).

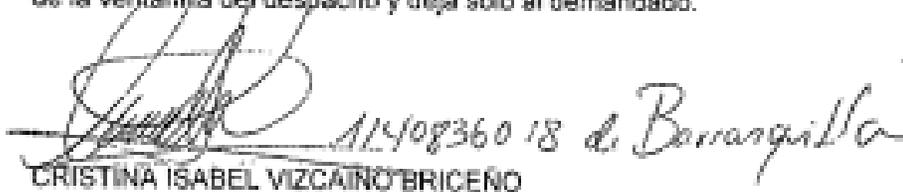
RAD: No. 2014-01370

PROCESO: EJECUTIVO

DTE: ALUMINIOS PRODUCTOS S.A.S

DDO: ATLANTIC CAPITAL S.A.S

El presente informe es entregado a solicitud de la Dra. Dilma Chedraui, y su finalidad es dar a conocer la situación que viví al encontrarme atendiendo público el día viernes 17 de Julio de 2015, por ser mi día asignado de atención, los hechos ocurren en las horas de la mañana, cuando recibí un memorial del Doctor Alexander Mora, al cual le hice presentación personal por ser un poder para representar a un demandado dentro del proceso 2014-1370, el cual inicio con una serie de insultos contra la juez titular de este despacho **DILMA ESTELA CHEDRAUI RANGEL**, los cuales fueron: 1. La Doctora Dilma venía del baño entretenida hablando con la compañera Mayra Ortega, en ese momento, el Sr. Alexander Mora, se refiere de ella ante el demandado diciendo: Mira la hijeputa esa que va ahí, trabajo con mi papa 15 años en el juzgado y ni se le ocurre preguntar por la salud de mi papa, ahora no cree en nadie como es juez, se le subió el carguito a la cabeza manifiesta, acto seguido, dice ella cree que a uno se le olvida cuando iba a la casa a emborracharse con el marido y a tomar sopa de guandul. Después manifiesto, mira tú esta malparida esta tan mala, que me conoce y en un proceso donde me nombro secuestre en soledad, cuando era juez allá, me abrió un disciplinario y me compulso copia hijeputa y eso que me conoce, imagínate que no me conociera, eche ella que pretendía, no me querían pagar mis honorarios no iba a trabajar gratis, y para que veas tú le dice al demandado, vino otro juez que ni me conoce y me cerro el proceso disciplinario. Y ahora mira tienes el proceso en el juzgado de esta vieja, seguro y me falla en contra. De ver todos los insultos referido a la Dra. Dilma, quien es mi jefa y aprecio, le dije al Sr. Mora, las siguientes palabras, para la próxima no se exprese así de la juez en la secretaria del despacho, no es justo que se exprese así de una persona, me responde eso a ti no te importa, haz tu trabajo, en ese momento mis compañeros se percataron de lo que estaba ocurriendo, salió la Dra. Del despacho a preguntar quién era el de los insultos, en ese momento el Sr. Alexander Mora, sale corriendo de la ventanilla del despacho y deja solo al demandado.


CRISTINA ISABEL VIZCAINO BRICEÑO

ESCRIBIENTE

Palacio de Justicia, Calle 40 No. 44-80 Piso 8

Teléfono: 3885055 Cel. 3002519014 Email:
ccto04ba@cendoj.ramajudicial.gov.co

GM



No. SC 5780 - 1

Se ordenará la remisión del proceso al Juzgado Quinto Civil del Circuito de Oralidad de Barranquilla, por ser quien sigue en turno atendiendo el orden numérico, tal cual lo prevé el artículo 144 del C. G. del P.-

En atención a lo anterior el Juez,

RESUELVE

- 1.- DECLARAR su impedimento para conocer del asunto.-
- 2.- ORDENAR la remisión del expediente al Juzgado Quinto Civil del Circuito de Oralidad de esta ciudad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Palacio de Justicia, Calle 40 No. 44-80 Piso 8

Telefono: 3885055 Cel. 3002519014 Email:
ccto04ba@cendoj.ramajudicial.gov.co

GM



No. SC 5780 - 1

Firmado Por:
Javier Velasquez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 004
Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb768e4e81a01209e7acc266abc918c07e1c19349e8dcfc7940e4e9876fa7cad**

Documento generado en 09/05/2024 11:25:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>