



PROCESO: APREHENSION GARANTIA MOBILIARIA  
DEMANDANTE. BANCO FINANDINA S.A. BIC  
DEMANDADO: KAREN DAYANA ARIZA CAICEDO  
RADICACIÓN: 080013153004202400087-00.

BARRANQUILLA, VENTISEIS (26) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)

Se presenta solicitud de aprehensión de garantía mobiliaria.

Este tipo de asuntos corresponde en competencia a los jueces civiles municipales. En este sentido se pronuncia la Corte Suprema de Justicia, mediante decisión AC747-2018 de febrero 26 de 2018 a través de la cual, resuelve el conflicto de competencia suscitado entre los Juzgados Décimo Civil Municipal de Bogotá y Civil Municipal de Funza, en donde dejó claro que los jueces competentes para esta clase de asuntos son los jueces civiles municipales.

Es así como se tiene que la Corte Suprema de Justicia expresó lo siguiente:

*“... De otro lado, el numeral 14 ejusdem prescribe que para «la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el Juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso», lo que se trae a colación en vista que la cuestión bajo análisis no es propiamente un proceso sino una «diligencia especial», toda vez que la Ley 1676 de 2013, por la cual se promueve el acceso al crédito y se dictan normas sobre garantías mobiliarias, introdujo la modalidad del «pago directo», consistente en la posibilidad que tiene el acreedor de satisfacer la prestación debida con el bien mueble gravado en su favor.*

*Para esa finalidad, en su artículo 60 parágrafo segundo previó que «[s]i no se realizare la entrega voluntaria de los bienes en poder del garante objeto de la garantía, el acreedor garantizado podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente que libre orden de aprehensión y entrega del bien, con la simple petición del acreedor garantizado», lo que corresponde armonizar con el artículo 57 ejusdem, según el cual «[p]ara los efectos de esta ley, la autoridad jurisdiccional será el Juez Civil competente» y el numeral 7 del artículo 17 del Código General del Proceso según el cual los Jueces Civiles Municipales conocen en única instancia de «todos los requerimientos y diligencias varias, sin consideración a la calidad de las personas interesadas».*

*Hasta este punto queda despejado que **el procedimiento de «aprehensión y entrega del bien» está asignado al funcionario civil del orden municipal...**” (Resalte del juzgado)*

En atención a lo anterior debemos declarar nuestra incompetencia para conocer del asunto y ordenar su remisión al competente.

Por lo anterior el Juzgado,

## RESUELVE

1º) RECHAZAR, la anterior demanda por falta de competencia..

2º) ORDENAR la remisión de la demanda junto con sus anexos a la Oficina Judicial para su reparto entre los jueces civiles municipales de esta ciudad..

## NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**Firmado Por:**  
**Javier Velasquez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 004**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **414bf59d36c96312cb9acb4b144c1956e44259673086df80df94983685472f79**

Documento generado en 26/04/2024 01:07:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**