Proceso: Verbal
Radicado: 2019 – 0119
Demandante: RAÚL COTES RAMÍREZ
Demandado: REINALDO MÁRQUEZ RUEDA

JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD. Barranquilla, seis (06) de noviembre de dos mil veinte (2020).-

Estando el expediente de la referencia para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, se hace necesario efectuar Control de Legalidad dentro del expediente de la referencia.

Mediante auto fechado 13 de febrero de 2020 éste despacho judicial resolvió tener por no contestada la demanda, ni notificado por conducta concluyente al demandado por no haber allegado con la contestación la sentencia proferida por el Juzgado de Familia que declarara interdicto al señor REYNALDO MÁRQUEZ RUEDA, por tanto, se abstuvo de darle trámite a las excepciones propuestas por la señora MARÍA CELINA ARDILA PRADA, y en consecuencia, se ordenó a la parte demandada continuar con el trámite por aviso del demandado (Ver folio #18 expediente digital)

Observa el Juzgado que en los anexos del memorial de contestación de la demanda fueron allegados copia de la Hoja de Evoluciones Generales de la Fundación Oftalmológica de Santander de fecha 20 de diciembre de 2017, en la que se manifiesta las condiciones de salud del demandado señor REYNALDO MÁRQUEZ RUEDA, así:

“Paciente adulto mayor con dependencia funcional severa secundaria a un ACV actualmente ingresa por cuadro sugestivo de neumonía aspirativa, alta sospecha de trastorno deglutorio, por lo cual requiere de sonda para alimentación y disminuir el riesgo de broncoaspiración...”

Por otra parte, se allegó Remisión de Pacientes procedente de la EPS Sánitas de fecha 5 de febrero de 2018 en donde se manifiesta:

“Secuelas de ACV 2012 con secuelas de Gastrostomía – Alimentación por sonda de gastrostomía – Trastorno Depresivo – Demencia”

Así mismo, se anexó diagnóstico del Dr. MARIO BUENO DURAN, Médico Neurocirujano – Radiocirujano, quien en consulta de fecha 25 de enero de 2019 diagnosticó al demandado de la siguiente manera:

“Esquizofrenia, no especificada, hidrocefalo de presión normal. Observación: se específica que no habla, no entiende y realiza órdenes, no reconoce familiares...”

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, para el Juzgado salta a la vista que el demandado posee enfermedades que revisten gravedad, razón por la cual se estaría ante la causal de interrupción del proceso establecida en el numeral 1º del artículo 159 del Código del Proceso, lo cual conllevaría a una nulidad del proceso, tal como lo especifica el numeral 3º del artículo 133 del Código General del Proceso al indicar:

“3.- Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales de interrupción o de suspensión, o si en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida”

Debe precisarse, que si bien éste despacho judicial resolvió inicialmente tener por no contestada la demanda y abstenerse de darle trámite a las excepciones propuestas por cuanto su cónyuge debía allegar con la demanda, la sentencia del Juez de Familia que declarara la interdicción judicial del demandado, ésta posición se recoge para considerar ahora que debió ser citada la señora MARÍA CELINA ARDILA PRADA como cónyuge, tal como lo establece el inciso primero del artículo 160 del Código General del Proceso; sin embargo como intervino al contestar la demanda en calidad de cónyuge demandado, la nulidad establecida en el numeral 3 del artículo 133 del C.G.P. estaría saneada según el numeral 1 del artículo 136 del Código General del Proceso.

Teniendo en cuenta lo expuesto, éste despacho judicial procederá a dejar sin efecto el auto calendarado 13 de febrero de 2020 y en su lugar, se tendrá a la señora MARÍA CELINA ARDILA PRADA como cónyuge del demandado señor REYNALDO MÁRQUEZ RUEDA, en su condición de enfermo grave, se tendrá por contestada la demanda y se ordenará que por secretaría se le dé traslado a la parte demandante de las excepciones presentadas por la parte demandada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Oralidad de Barranquilla,

RESUELVE

- 1.- Dejar sin efecto el auto calendado 13 de febrero de 2020.
- 2.- Tener por saneada la nulidad de haberse adelantado el proceso después de causal de interrupción.
- 3.- Aceptar la intervención de la señora MARÍA CELINA ARDILA PRADA, como cónyuge del demandado enfermo grave señor REYNALDO MÁRQUEZ RUEDA..
- 4.- Tener por contestada la demanda por parte de la señora MARÍA CELINA ARDILA PRADA como cónyuge del enfermo grave señor REYNALDO MÁRQUEZ RUEDA
- 5.- Ordenar que por secretaría se le dé traslado a la parte demandante de las excepciones presentadas por la parte demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**JAVIER VELASQUEZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 004 CIVIL DEL CIRCUITO BARRANQUILLA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

039b3d5062688662b1b4c7f2beb96da79ff9349b46bbd07bed116d92208c7c41

Documento generado en 06/11/2020 02:36:24 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**