



**Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
Juzgado Quinto Civil Del Circuito De Barranquilla**

SIGCMA

Barranquilla, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

RADICACIÓN: 08001-31-53-005-2022-00158-00
TIPO DE PROCESO: EJECUTIVO
PARTE DEMANDANTE: RICARDO ANTONIO BARROS MENDOZA
PARTE DEMANDADA: ROBINSON ALBERTO PALACIO VEGA

RICARDO ANTONIO BARROS MENDOZA, identificado (a) con **C.C. 8.667.635**, por conducto de su apoderado (a) judicial Dr.(a) **HERNANDO PEÑA MARTÍNEZ**, portador (a) de la C.C. No. 8.752.145 y de la T.P. No. 40.390 del Consejo Superior de la Judicatura, presentó **DEMANDA EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA** en contra de la (s) siguiente (s) persona (s) natural (es) y/o jurídica (s):

➤ **ROBINSON ALBERTO PALACIO VEGA (C.C. 72.194.945)**

Lo anterior, teniendo como base de ejecución el (los) siguiente (s) título (s):

➤ **Contrato de Mutuo** celebrado por **Escritura Pública No. 92 del 20 de enero de 2020 otorgada por la Notaría Segunda del Círculo de Barranquilla.**

Conforme a lo anterior, el Juzgado libró mandamiento de pago el día 9 de agosto de 2022, que fue notificado a la parte demandada de conformidad con las estipulaciones de la Ley 2213 de 2022 y en concordancia con el Código General del Proceso, en el que se ordenó el pago de las siguientes sumas:

- a) La suma de **CIENTO CUARENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS SEIS MIL SESENTA PESOS M.L. (\$149.806.060)** por concepto de capital.
- b) La suma de **CUARENTA Y OCHO MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y DOS MIL QUINIENTOS OCHENTA PESOS M.L. (\$48.982.580)** por concepto de los intereses de mora liquidados desde el 21 de enero de 2020 hasta el 31 de mayo de 2022, más lo que se sigan causando desde dicha fecha y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1

La demanda y sus anexos, así como el auto que libró mandamiento de pago, fueron enviados a la parte demandada al correo electrónico robinsonalbertop@gmail.com el día 12 de septiembre de 2022 según constancia ID mensaje 59663 de la empresa ESM MENSAJERÍA, por lo cual se entiende notificado una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, conforme al inciso 3° del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

En ese sentido, los términos para la contestación de la demanda por el extremo pasivo de la litis principiaron su contabilización desde el 15 de septiembre de 2022 y finalizaron el 28 de septiembre de 2022.

Ahora bien, la parte demandada presentó contestación de la demanda solo hasta el 4 de octubre de 2022, cuando el término para tales efectos había expirado, por lo que se procederá a emitir orden de seguir adelante la ejecución, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

Como primera medida resulta pertinente acotar que el caso sub judice corresponde a la acción ejecutiva, cuya finalidad es forzar al deudor al cumplimiento de la obligación contraída a favor del acreedor que puede consistir en dar, hacer o no hacer. Es así como se requiere que el deudor se encuentre debidamente identificado, pues en su contra se ejerce la acción y contra sus bienes se decretarán las medidas cautelares que aseguren su cumplimiento, razón por la cual se exige que el documento provenga de éste o de su causante.

En el atañadero asunto, la exigencia mencionada en el párrafo antecesor se cumplió a cabalidad por cuanto la parte actora anexó junto al libelo de la demanda el (los) título (s) referidos en el acápite anterior, el (los) cual (es) es (son) contentivo (s) de obligaciones claras, expresas y exigibles conforme a lo señalado en el artículo 422 del Código General del Proceso.

Según lo establecido por el artículo 2488 del Código Civil, toda obligación confiere al acreedor el derecho de perseguir su ejecución sobre los bienes raíces o muebles del deudor, sean éstos presentes o futuros, exceptuándose únicamente los bienes inembargables previstos en el artículo 1677 ídem.

Ahora bien, teniendo en cuenta que - como se dijo con anterioridad - la parte demandada dentro del presente proceso ejecutivo no presentó excepciones, resulta de ineludible importancia traer a colación lo regulado por el artículo 440 del Código General del Proceso y de manera particular por su inciso segundo. Veamos:



ARTÍCULO 440. CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN, ORDEN DE EJECUCIÓN Y CONDENA EN COSTAS. *Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien, sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado” (Negrillas y subrayas del Despacho)

Habida cuenta de la configuración en el asunto sub examine de la premisa fáctico-jurídica dispuesta en el texto normativo resaltado, se concluye con delantera facilidad la procedencia de la providencia por medio de la cual se ordene llevar adelante la ejecución tal y como está ordenado en el auto que libró mandamiento de pago, en los términos supra mencionados.

Corolario de lo expuesto, el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Oralidad de Barranquilla,

RESUELVE:

1. Seguir adelante con la ejecución contra **ROBINSON ALBERTO PALACIO VEGA (C.C. 72.194.945)** en los términos expuestos en el auto que libró mandamiento de pago.
2. Practíquese la liquidación del crédito en la forma indicada en el artículo 446 del Código General del Proceso.
3. Condenar al pago de costas a la parte demandada y a favor de la parte ejecutante.
4. Inclúyase en la liquidación de costas como agencias en derecho la suma **CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL CIENTO OCHENTA Y DOS PESOS M.L. (\$4.494.182)**, equivalente al tres por ciento (3%) del valor de las pretensiones señaladas en el mandamiento de pago, de conformidad a lo señalado en el artículo 2° numeral 4° literal C) del Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, mediante el cual se establecen las agencias en derecho.
5. Se ordena el remate de los bienes que se encuentren debidamente valuados, embargados y secuestrados.
6. Practíquese el remate de los bienes materia de hipoteca si fuere el caso.
7. En firme esta decisión, remítase el proceso ante los Jueces de Ejecución Civil del Circuito previo cumplimiento a los requisitos establecidos por el Acuerdo PCSJA17- 10678.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CANDELARIA O'BYRNE GUERRERO
JUEZ

JCEH.

JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO ORAL DE BARRANQUILLA
NOTIFICACION POR ESTADO No. 212
HOY 9 DE DICIEMBRE DE 2022
ALFREDO PEÑA NARVAEZ SECRETARIO

Firmado Por:
Candelaria Del Carmen Obyrne Guerrero
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 005
Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16e6c3527803d9f8abef6cfe789975afb9ba3a4b17d84c41ad9acc4237fdd1c7**

Documento generado en 07/12/2022 07:43:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>