RADICACIÓN	08001-31-53-005-2023-00109-00
CLASE DE PROCESO	EJECUTIVO
PARTE DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A. Nit. 890.903.938-8
PARTE DEMANDADA	SAMUEL DAVID SENIOR ROCA C.C. 1.140.858.955

JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE BARRANQUILLA
DIECIOCHO (18) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)

BANCOLOMBIA S.A., identificado con el **Nit. 890.903.938-8**, por conducto de su apoderado (a) judicial doctor (a) **JESSICA PATRICIA HENRÍQUEZ ORTEGA**, identificado (a) con **Cédula de Ciudadanía No. 44.158.296** y portador (a) de la **Tarjeta Profesional No. 150.713D-1 del Consejo Superior de la Judicatura**, presentó **DEMANDA EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA** en contra de la (s) siguiente (s) persona (s) natural (es) y/o jurídica (s):

- **SAMUEL DAVID SENIOR ROCA (C.C. 1.140.858.955)**

Lo anterior, teniendo como base de ejecución el (los) siguiente (s) título (s):

- **Pagarés Nos. 830085984, 830086197 y Pagaré del 20 de mayo de 2015.**

Conforme a lo anterior, el Juzgado libró mandamiento de pago el día 18 de julio de 2023, el cual fue notificado a la parte demandada de conformidad con el Código General del Proceso y/o la Ley 2213 de 2022, ordenándose el pago de las siguientes sumas:

a) Por el Pagaré No. 830085984 la suma de CIENTO CINCUENTA Y OCHO MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS CATORCE PESOS M.L. ($158.969.814) por concepto de capital, más los intereses moratorios liquidados desde el 21 de enero de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación, conforme a la tasa máxima legal permitida.

b) Por el Pagaré No. 830086197 la suma de SETENTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS VEINTIDÓS MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS M.L. ($75.522.383) por concepto de capital, más los intereses moratorios liquidados desde el 19 de febrero de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación, conforme a la tasa máxima legal permitida.

c) Por el Pagaré de fecha 29 de mayo de 2015, la suma de UN MILLÓN SETECIENTOS SETENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS DIECINUEVE PESOS M.L. ($1.778.819) por concepto de capital, más los intereses moratorios liquidados desde el 16 de febrero de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación, conforme a la tasa máxima legal permitida.

Vencido el término de traslado, la parte demandada no presentó excepciones, por lo que se procederá a emitir orden de seguir adelante la ejecución, previas las consideraciones que se expondrán en el siguiente acápite.

CONSIDERACIONES

Como primera medida resulta pertinente acotar que el caso sub judice corresponde a la acción ejecutiva, cuya finalidad es forzar al deudor al cumplimiento de la obligación contraída a favor del acreedor que puede consistir en dar, hacer o no hacer. Es así como se requiere que el deudor se encuentre debidamente identificado, pues en su contra se ejerce la acción y contra sus bienes se decretarán las medidas cautelares que aseguren su cumplimiento, razón por la cual se exige que el documento provenga de éste o de su causante.

En el atañedero asunto, la exigencia mencionada en el párrafo antecesor se cumplió a cabalidad por cuanto la parte actora anexó junto al líbelo de la demanda el (los) título (s) referidos en el acápite

anterior, el (los) cual (es) es (son) contentivo (s) de obligaciones claras, expresas y exigibles conforme a lo señalado en el artículo 422 del Código General del Proceso.

Según lo establecido por el artículo 2488 del Código Civil, toda obligación confiere al acreedor el derecho de perseguir su ejecución sobre los bienes raíces o muebles del deudor, sean éstos presentes o futuros, exceptuándose únicamente los bienes inembargables previstos en el artículo 1677 ídem.

Ahora bien, teniendo en cuenta que – como se dijo con anterioridad – la parte demandada dentro del presente proceso ejecutivo no presentó excepciones, resulta de ineludible importancia traer a colación lo regulado por el artículo 440 del Código General del Proceso y de manera particular por su inciso segundo. Veamos:

> ***ARTÍCULO 440. CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN, ORDEN DE EJECUCIÓN Y CONDENA EN COSTAS.*** *Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien, sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*
>
> ***Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado***" (Negrillas y subrayas del Despacho)

Habida cuenta de la configuración en el asunto sub examine de la premisa fáctico-jurídica dispuesta en el texto normativo resaltado, se concluye con delantera facilidad la procedencia de la providencia por medio de la cual se ordene llevar adelante la ejecución tal y como está ordenado en el auto que libró mandamiento de pago, en los términos supra mencionados.

Corolario de lo expuesto, el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Oralidad de Barranquilla,

RESUELVE:

1. Seguir adelante con la ejecución contra **SAMUEL DAVID SENIOR** ROCA, identificado con la **Cédula de Ciudadanía No 1.140.858.955**, en los términos expuestos en el auto que libró mandamiento de pago.

2. Practíquese la liquidación del crédito en la forma indicada en el artículo 446 del Código General del Proceso.

3. Condenar al pago de costas a la parte demandada y a favor de la parte ejecutante.

4. Inclúyase en la liquidación de costas como agencias en derecho la suma de **SIETE MILLONES OCHENTA Y OCHO MIL CIENTO TREINTA Y ÚN PESOS M.L. ($7.088.131)**, equivalente al tres por ciento (3%) del valor de las pretensiones señaladas en el mandamiento de pago, de conformidad a lo señalado en el artículo 2° numeral 4° literal C) del Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, mediante el cual se establecen las agencias en derecho.

5. Se ordena el remate de los bienes que se encuentren debidamente avaluados, embargados y secuestrados.

6. Practíquese el remate de los bienes materia de hipoteca si fuere el caso.

7. En firme esta decisión, remítase el proceso ante los Jueces de Ejecución Civil del Circuito previo cumplimiento a los requisitos establecidos por el Acuerdo PCSJA17- 10678.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CANDELARIA OBYRNE GUERRERO.

JUEZ

JCEH

JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO ORAL DE BARRANQUILLA

NOTIFICACION POR ESTADO No. 190

HOY DICINUEVE (19) DE DICIEMBRE DE 2023

ALFREDO PEÑA NARVAEZ
EL SECRETARIO

Palacio de Justicia, Dirección: Calle 40 No. 44-80 Piso 8º
Telefax: 3406759. www.ramajudicial.gov.co
Correo: ccto08ba@cendoj.ramajudicial.gov.co
Barranquilla – Atlántico. Colombia

ISO 9001 icontec No. SC5780 - 4
IQNet
NTCGP 1000 icontec No. GP 059 - 4