



2021-155

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO. BARRANQUILLA, VEINTISIETE (27)  
DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).-

**PROCESO:** VERBAL – TERMINACION DE CONTRATO  
**DEMANDANTE:** ALVARO REYES OVIEDO y SOCIEDAD DISTRIBUCIONES  
SYE S.A.S.  
**DEMANDADOS:** CONINSA RAMON H y ADELINA MALAVER VELANDIA  
**RADICADO:** 08-001-31-53-008-2021-00155-00

ALVARO REYES OVIEDO y la SOCIEDAD DISTRIBUCIONES SYE S.A.S., a través de apoderado judicial, presentan demanda VERBAL DE TERMINACION DE CONTRATO contra CONINSA RAMON H y ADELINA MALAVER VELANDIA, a fin de obtener mediante sentencia que se declare la terminación de un contrato de arrendamiento de inmueble, suscrito entre las partes el 26 de abril de 2013.

Inicialmente le correspondió conocer de esta demanda al Juzgado Décimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Barranquilla, corporación que en auto adiado 2 de febrero de 2021 la admite como un VERBAL DE TERMINACION DE CONTRATO DE ARRENDAMIENTO POR FUERZA MAYOR; sin embargo, en auto de 27 de abril de 2021 declaró la falta de competencia y ordenó su remisión por conducto de la Oficina Judicial a los Juzgados de categoría circuito de este distrito, tras considerar que se trata de un asunto de mayor cuantía.

1

Por reparto fue asignada a este Juzgado la demanda.

Ahora, a juicio de este despacho no luce acertada la decisión del Juzgado Décimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, pues cuando el juez admite una demanda, no puede apartarse de su competencia por el factor de la cuantía, a moto propio, se requiere que ello sea alegado por el demandado, y si el convocado no lo hace, debe tramitar el asunto en virtud del principio de la “perpetuatio jurisdictionis” consagrado en el inciso 2 del art. 16 del C.G.P.

Sobre el particular la Corte Suprema de Justicia ha dicho:

*“(...) el juez no podrá variar o modificar la competencia a su libre arbitrio ‘cuando la pasó por alto en la oportunidad que le confiere la ley procesal, esto es, al calificar la idoneidad del escrito introductor...’ de suerte que ‘si por alguna circunstancia la manifestación del demandante resultare inconsistente, es carga procesal del extremo demandado alegar la incompetencia del juez, lo que debe hacer en las oportunidades procesales que se establecen para tal efecto’”<sup>1</sup>.*

<sup>1</sup> CSJ AC 8 Nov. 2011. Rad. 2010-01617-00. Reiterada en CSJ AC 31 enero 2013 Rad. 2012-02927-00.  
Palacio de Justicia, Dirección: Calle 40 No. 44-80 Piso 8º  
Telefax: 3885005 Ext. 1097. [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
Correo: ccto08ba@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Barranquilla – Atlántico. Colombia





2021-155

Conforme a lo antes esbozado, el despacho no avocará el conocimiento del presente asunto y ordenará su devolución al mencionado despacho judicial.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

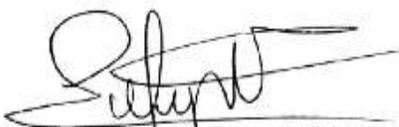
**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** No avocar el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO:** Se ordena devolver el expediente Juzgado Décimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Barranquilla, para que continúe conociendo de este asunto.

**TERCERO:** Desanotar la demanda de los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JENIFER MERIDITH GLEN RIOS**  
**JUEZ**

Notificado por estado electrónico del 29 de julio de 2021

2

**Firmado Por:**

**JENIFER MERIDITH GLEN RIOS**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 008 CIVIL DEL CIRCUITO BARRANQUILLA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2bdfce1568f05544fc19092944d44cf31c53bff5a6be642a0b2e8e855e0e0178**

Documento generado en 28/07/2021 05:01:30 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**