



00309-2021

CONSTANCIA SECRETARIAL: Señora Juez: a su Despacho el presente expediente. Sírvasse proveer.

Barranquilla, 26 de enero de 2021.

KASANDRA PAREJO  
Secretaria.

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO, BARRANQUILLA, VEINTISEIS (26) DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022).-

**RADICACION:** 00309-2021  
**PROCESO:** VERBAL - RCC  
**DEMANDANTES:** GUSTAVO GOMEZ RODRIGUEZ  
**DEMANDADO:** CONSTRUCCIONES Y URBANISMO EL FUTURO S.A.

Revisado el expediente, advierte el despacho que una de las falencias por las cuales se ordenó la subsanación de la demanda, fue la siguiente:

*“2. No existe claridad en los hechos de la demanda pues se refieren indistintamente a un contrato de compraventa y a uno de promesa de compraventa, como si se tratara del mismo negocio jurídico. Adviértase además que en el hecho 8 refiere que la demandada ha incumplido el contrato de compraventa y en el hecho 9 alude a la resolución del contrato de compraventa. Por lo que se deben aclarar los hechos de la demanda (art. 82 -4 C.G.P.)”*

La parte demandante a fin de subsanar la demanda, envió en oportunidad legal un memorial al correo institucional del juzgado, mediante el cual sustituye la demanda con las observaciones realizadas por el despacho. Sin embargo, revisada esta última se advierte que en el hecho segundo (2) se indica que la demandada mediante contrato de adición se obligó a elevar a **escritura pública el contrato de promesa de compraventa**; así mismo, el hecho séptimo (7) refiere a la **firma de la escritura del contrato de promesa de compraventa**; y el hecho octavo (8) relata que la demandada ha incumplido el contrato de promesa de compraventa debido a inconsistencias en la **minuta de la escritura publica con la cual se perfeccionaría el contrato de promesa de compraventa**

Así las cosas, el despacho advierte que en la demanda se continua con la falencia de confundir el contrato de promesa de compraventa con el contrato de compraventa.

En consecuencia, la parte demandante no subsanó de manera completa los defectos advertidos en el auto anterior. Debido a lo anterior, se impone su consecuente rechazo, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.



00309-2021

En virtud de lo expuesto el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO:** Al no existir expediente físico no se hace necesario entonces la devolución del mismo a su signatario. Por secretaria realícense las constancias digitales pertinentes en el sistema TYBA.

**TERCERO:** Desanotar la demanda de los libros radicadores.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JENIFER MERIDITH GLEN RÍOS  
LA JUEZ**

Notificado por estado electrónico de 27 de enero de 2022

**Firmado Por:**

**Jenifer Meridith Glen Rios**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4334a0096ee698ea34f4cc56c43ebe6f1dac5233e3235c9186dc6932e8d467da**

Documento generado en 26/01/2022 02:36:40 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>