



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Civil 0011 Barranquilla

Estado No. 47 De Miércoles, 22 De Marzo De 2023



FIJACIÓN DE ESTADOS					
Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
08001315301120230005200	Procesos Ejecutivos	Banco Popular Sa	Farmacia Torres Ltda, Plinio Antonio Prado Almeida	21/03/2023	Auto Decreta Medidas Cautelares
08001315301120230005200	Procesos Ejecutivos	Banco Popular Sa	Farmacia Torres Ltda, Plinio Antonio Prado Almeida	21/03/2023	Auto Libra Mandamiento Ejecutivo-Pago
08001315301120230005400	Procesos Verbales	Banco Davivienda S.A	Julio Cesar Henriquez Toro	21/03/2023	Auto Admite - Auto Avoca - Admite Demanda Restitucion
08001315301120230005300	Procesos Verbales	Banco Davivienda S.A	Lilia Esther Manga Sierra	21/03/2023	Auto Admite - Auto Avoca - Admite Demanda Restitucion
08001315301120230005600	Procesos Verbales	Banco Davivienda S.A	Otros Demandados, Jose David Ahumada Rodriguez	21/03/2023	Auto Admite - Auto Avoca - Admite Demanda Verbal Restitucion

Número de Registros: 9

En la fecha miércoles, 22 de marzo de 2023, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ELLAMAR SANDOVAL DIAZ

Secretaría

Código de Verificación

b5c930ac-399c-4290-a4ef-b1e54ac685de



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Civil 0011 Barranquilla

Estado No. 47 De Miércoles, 22 De Marzo De 2023



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
08001315301120220026700	Procesos Verbales	Ines Elena Ochoa Gomez	Banco Popular Sa	21/03/2023	Auto Decide - Admite Llamamiento En Garantia Seguros De Vida Alfa
08001315301120220015900	Procesos Verbales	Mónica Gontovnik Hobrecht	Propiedad Horizontal Edificio Guayaba, Leónidas Jesús Oyaga Gómez	21/03/2023	Auto Decide - Declara Ineficaz Llamamiento En Garantia
08001315301120210025700	Procesos Verbales	Y Otros Demandantes Y Otro	Transportes Gandur Numa S A, Y Otros Demandados..	21/03/2023	Auto Concede - Concede Recurso Apelación Contra La Sentencia
08001405301020220050001	Queja	Alcira Esther De Moya Garcia	Grupo Empresarial Confidesarrollo Express S.A.S.	21/03/2023	Auto Decide - No Accede Tramite Recurso De Suplica

Número de Registros: 9

En la fecha miércoles, 22 de marzo de 2023, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ELLAMAR SANDOVAL DIAZ

Secretaría

Código de Verificación

b5c930ac-399c-4290-a4ef-b1e54ac685de



Consejo Superior de la Judicatura  
consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
JUZGADO ONCE CIVIL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

REFERENCIA 08001-40-53-010-2022-00500-01  
PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: ALCIRA ESTHER DE MOYA GARCIA  
DEMANDADO: GRUPO EMPRESARIAL CONFIDESARROLLO EXPRES

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO. Barranquilla, Marzo Veintiuno (21) de Dos Mil Veintitrés (2023). -

Revisada la solicitud de Súplica allegada por el apoderado judicial de la demandada contra la providencia de fecha Marzo 10 de 2023, por medio del cual se resolvió de fondo el Recurso de Queja propuesto contra la providencia de 22 de Septiembre de 2022, por el JUZGADO DIEZ CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA, en el proceso de la referencia, mediante el cual se dispuso no reponer el auto calendaro el 14 de Septiembre de 2022 y negar por improcedente el recurso de apelación interpuesto en subsidio del de reposición.

Antes de entrar a resolver la solicitud planteada, recurso de súplica, procederemos a citar la norma procesal vigente en el Código General del Proceso, así:

Artículo 331. Procedencia y oportunidad para proponerla.

***“...El recurso de súplica procede contra los autos que por su naturaleza serían apelables, dictados por el Magistrado sustanciador en el curso de la segunda o única instancia, o durante el trámite de la apelación de un auto.***

***También procede contra el auto que resuelve sobre la admisión del recurso de apelación o casación y contra los autos que en el trámite de los recursos extraordinarios de casación o revisión profiera el magistrado sustanciador y que por su naturaleza hubieran sido susceptibles de apelación.***

***No procede contra los autos mediante los cuales se resuelva la apelación o queja...*** (subrayado del despacho)

Procede esta agencia judicial a referirnos a la solicitud realizada por recurrente, el cual interpuso recurso de súplica, contra la decisión tomada por este despacho, en la cual declara bien denegado el recurso de apelación, al interponer recurso de queja, es decir, que el recurrente, en el juzgado de origen al ser negado el recurso de apelación, intervino presentando recurso de reposición y subsidiariamente recurso de queja.

Ahora, presenta recurso de Súplica, contra la decisión tomada al ser resuelto el recurso de queja.

Sobre el particular esta agencia judicial debe referirse a dos circunstancias que hacen improcedente el mencionado recurso:

Primero: el recuso de suplica solo son competentes para conocerlos los magistrados de sustanciadores de los distintos cuerpos colegiados, dentro de los procesos que cursan ante sus despachos y que sus decisiones sean susceptibles del recurso de apelación, razón por la cual no es procedente este recurso ante esta instancia.



Consejo Superior de la Judicatura  
consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
JUZGADO ONCE CIVIL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Segundo: la misma norma procesal, ya transcrita, establece que contra la providencia que resuelve una apelación o queja no es procedente el recurso de súplica, es decir, que si en el hipotético caso de ser competentes (que no lo somos), tampoco se podría tramitar al tratarse de un auto que resolvió un recurso de queja.

En consecuencia, el Juzgado Once Civil del Circuito de Barranquilla, conforme a lo anteriormente señalado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No acceder dar trámite al Recurso de Súplica propuesto por el apoderado judicial de la demandada, por improcedente.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión envíese, de manera virtual, toda la actuación a su lugar de origen

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**  
La juez,

**NEVIS GOMEZ CASSERES HOYOS**

Walter.

**Firmado Por:**

**Nevis De Jesus Gomez Casseres Hoyos**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc3ebc052ed5397d84841b4eba5106b0003b6b5272722e3152ea4944b273f732**

Documento generado en 21/03/2023 01:50:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
JUZGADO ONCE CIVIL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

**RADICACION:** 00159 - 2022  
**PROCESO:** VERBAL  
**DEMANDANTE:** MONICA GONTOVNIX HOBRECHR  
**DEMANDADOS:** PROPIEDAD HORIZONTAL EDIFICIO GUAYABA Y OTROS  
**ASUNTO:** SE DECLARA INEFICAZ LLAMAMIENTO EN GARANTIA

Señora Juez: Doy cuenta a usted con el presente negocio, informándole que el término de notificar a la llamada en Garantía, se encuentra vencido, sin que se hubiera hecho gestión alguna para lograr la notificación. Sírvase proveer Barranquilla, marzo 17 del 2023.-

La Secretaria,  
**ELLAMAR SANDOVAL DIAZ**

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO. Barranquilla, Marzo Veintiuno (21) del año Dos Mil Veintitrés (2.023).

Visto el informe secretarial y revisado el presente proceso VERBAL, se advierte lo siguiente:

**PRIMERO:** El llamamiento en garantía que hizo la demandada PROPIEDAD HORIZONTAL EDIFICIO GUAYABA, del señor RICARDO MILLAN MOTTA, este fue admitido mediante auto de fecha septiembre 1 del año 2022.

**SEGUNDO:** Desde la fecha de admisión del Llamamiento en Garantía, hasta el día de hoy, han pasado los seis (6) meses, sin que se haya surtido la notificación de la Llamada en garantía.

Ante este evento no le queda otro camino a esta Jurídica, que dar aplicación a lo que establece el Art. 66 del C. G. del Proceso, declarándose ineficaz el Llamamiento en Garantía por falta de notificación.

Por lo anteriormente expuesto este Juzgado,

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO:** Declarar ineficaz el Llamamiento en garantía, que hizo la demandada PROPIEDAD HORIZONTAL EDIFICIO GUAYABA, a través de apoderada judicial, del señor RICARDO MILLAN MOTTA, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** Continúese con el trámite procesal.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**  
La Juez,

**NEVIS GOMEZ CASSERES HOYOS**

APV.

**Firmado Por:**

**Nevis De Jesus Gomez Casseres Hoyos**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 11**

**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f124b6e0ed83761fc6b42d0224c2e314d558504c55a97a5e8f4b15625f9dbb0**

Documento generado en 21/03/2023 01:27:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICACIÓN No. 00257 – 2021**  
**PROCESO: VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**  
**DEMANDANTE: SANTIAGO JOSE NAVARRO HERNANDEZ Y OTROS**  
**DEMANDADOS: TRANSPORTADORES GANDUR NUMA S.A. – TGN Y OTRO**

**SEÑOR JUEZ:**

Al despacho esta demanda VERBAL, informándole que los apoderados de la parte demandada, interpusieron recurso de apelación contra la sentencia de fecha marzo 10 del año 2023, dictada de manera escritural, dentro del término, a fin de que se pronuncie.

Barranquilla, marzo 17 de 2023.

La Secretaria,  
**ELLAMAR SANDOVAL DIAZ**

**JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO. Barranquilla, Marzo Veintiuno (21) del año Dos Mil Veintitrés (2.023).**

Por ser legal y procedente, se concederá el recurso de apelación interpuesto por la Dra. VALERIA CAROLINA ARIZA GONZALEZ, como apoderada judicial de TRANSPORTADORES GANDUR NUMA S.A. – TGN, demandada, y el Dr. DANIEL GERALDINO GARCIA como apoderado judicial de la demandada MUNDIAL DE SEGUROS S.A., en la demanda VERBAL – RESPONSABILIDAD EXTRA CONTRACTUAL, contra la sentencia de fecha marzo 10 del año 2023.

**RESUELVE**

- 1.- Conceder el Recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de TRANSPORTADORES GANDUR NUMA S.A. – TGN, demandada, y el Dr. DANIEL GERALDINO GARCIA como apoderado judicial de MUNDIAL DE SEGUROS S.A., en el proceso VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL, contra la sentencia de fecha marzo 10 del año 2023, en el efecto SUSPENSIVO
- 2.- Remítase el presente proceso VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL, de manera virtual, al Honorable Tribunal Superior de Barranquilla, Sala Civil – Familia, para lo concerniente a la Segunda Instancia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**  
La Juez,

**NEVIS GOMEZ CASSERES HOYOS**

APV.

**Firmado Por:**

**Nevis De Jesus Gomez Casseres Hoyos**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

Civil 11

**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3cb200b1368c941df7c4fb4fb7b145e0293b1c70e14a5a2f17f4ab388fdf7c**

Documento generado en 21/03/2023 02:34:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**