JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO. Barranquilla, ocho (8) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

1. Identificación del proceso, partes y número de radicación.

Ref. Auto interlocutorio. Proceso: Ejecutivo. Dte. IPS Medicamentos y Equipos S.A.S. Cesionario. Abdala Ruiz & Cía S. en C. Ddo. Nueva EPS S. A. Rad. 080013153015-2023-00201-00

2. Objeto de decisión.

Procede el juzgado a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación, presentado por la sociedad demandada, en contra del auto de fecha 20 de octubre de 2023, mediante el cual se aceptó la cesión del crédito efectuada por la demandante.

3. Fundamentos del recurso.

Básicamente sostiene el recurrente la imposibilidad de admitir la cesión del crédito, teniendo en cuenta la naturaleza de las partes inicialmente confrontadas.

Sustenta su alegación el impugnante citando conceptos técnicos del Ministerio de Salud, la Dirección de Financiamiento Sectorial del mismo ente en el que se señala que no es viable que las compañías de planes adicionales en salud, mediante la cesión o mandato o cualquier otra figura legal adelanten los trámites para obtener el pago de los servicios prestados.

Desde otra arista, cuestiona que la cesión del crédito celebrada entre las sociedades IPS Medicamentos y Equipos S.A.S. y Abdala Ruiz & Cía S. en C. no se ajusta a las disposiciones sustanciales que regulan el asunto, ni se verifica lo establecido en el estatuto comercial para la transferencia, cesión o endoso de títulos valores y la notificación al deudor.

4. Consideraciones del juzgado.

Los recursos constituyen un mecanismo de defensa mediante el cual se ponen a consideración del mismo juez que emitió la providencia o de otro de mayor categoría, argumentos y alegaciones tendientes a obtener su modificación o revocatoria.

La formulación de recursos impone el cumplimiento de ciertas cargas procesales para su cabal tramitación y resolución, una de carácter temporal, otra de tipo argumentativo y la última de naturaleza sustancial.

Para el caso que ocupa nuestra atención, importa a esta judicatura la carga de tipo sustancial que hace referencia a la legitimación para recurrir, la cual surge del interés jurídico y no de la calidad de ser parte en el proceso.

Lo anterior implica que, no todo aquel que resulte ser parte al interior del proceso se encuentra legitimado para impugnar o recurrir las decisiones adoptadas en el mismo, dado que es menester que la misma le haya causado un agravio o perjuicio.

En el contexto que viene anotado, dígase que sin ningún daño u ofensa se le causa a quien recurre determinada providencia, su pretensión de revocatoria está llamada al fracaso.

En el sub-lite, pretende la sociedad demandada que se revoque la cesión de créditos celebrada entre las sociedades IPS Medicamentos y Equipos S.A.S. y Abdala Ruiz & Cía S. en C., aceptada por auto del 20 de octubre de 2023, pedimento que se torna improcedente por ausencia de legitimación para recurrir, toda vez que su admisión no la libera de soportar y asumir la carga procesal derivada de la ejecución, ni mucho le menos agrava su situación o condición al interior del proceso.

Y es que, si en gracia de discusión se admitiera su planteamiento, ha de tenerse en cuenta que los títulos que sirven de recaudo se encuentran incorporados al proceso y le resulta imposible al tenedor de los mismos su entrega física al cesionario o dejar al margen de ellos nota de traspaso, endoso o cualquier otra circunstancia.

Lo que se transfiere en el presente asunto, es el derecho de crédito cuyo pago se persigue y soporta con las facturas que sustentan la ejecución, por ello ha sido expreso el legislador en señalar que ello comprende sus fianzas, privilegios e hipotecas y que el cedente es responsable de su existencia.

Idéntica consideración ha de esgrimirse frente a la notificación de la cesión, ya que encontrándose vinculada la demandada en legal forma al proceso, tal acto se surte con la notificación de providencia que la admite o acepta, sin que sea necesario acudir a diligencias extrajudiciales o cualquier otro mecanismo.

Conforme a lo que viene expresado, se negará el recurso horizontal propuesto por la parte demandada, por ausencia de legitimación y no se concederá la alzada presentada en forma subsidiaria, teniendo en cuenta que la providencia que es objeto de censura no se enlista en el artículo 321 del C. G. del P.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE

1. Negar el recurso de reposición presentado por la demandada en contra del auto de fecha 20 de octubre de 2023, por ausencia de legitimación en su formulación.
2. No conceder el recurso de apelación presentado en forma subsidiaria, al no encontrarse la providencia que es objeto del mismo enlistada en el artículo 321 del C. G. del P.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Firmado Por:
Raul Alberto Molinares Leones
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 015
Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42848104023823e6369cccfdf8d9bb906948b1f46d4ca12c9203cf6f98973f29**

Documento generado en 08/11/2023 12:10:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>