



JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO. Barranquilla, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

1. Identificación del proceso, partes y número de radicación.

Ref. Sentencia de 1ª instancia.
Proceso: Verbal de restitución de tenencia.
Dte. Bancolombia S.A.
Ddo. Máxima Solutions S.A.S.
Rad. 080013153015 – 2021 – 00114 – 00.

2. Objeto de decisión.

Procede el despacho a dictar la sentencia que en derecho corresponda dentro del asunto arriba referenciado.

3. Antecedentes.

3.1. Hechos.

La sociedad Máxima Solutions S.A.S celebró contrato de Arrendamiento Financiero Leasing No. 214693, con BANCOLOMBIA S.A. Sobre el bien mueble que se describe a continuación:

DESCRIPCION DEL ACTIVO: CAMIONETA TOYOTA PRADO 5P DIESEL TX-L
MODELO 2019

MARCA: TOYOTA

REFERENCIA: PRADO 5 PUERTAS AUTOMATICA

MODELO: 2019

PLACA: ENO185

NUMERO DE MOTOR: 1KD2808830

COLOR: GRIS

NUMERO DE

SERIE: JTEBH3FJ0K5102435

NUMERO DE CHASISJTEBH3FJ0K5102435

Como causal de terminación del contrato se aduce la mora en el pago de los cánones pactados.



3.2. Pretensiones.

Con base en los hechos esgrimidos, la parte demandante solicita dar por terminado el contrato de Arrendamiento Financiero Leasing No.214693 celebrado entre BANCOLOMBIA S.A. y MAXIMA SOLUTIONS S.A.S.

Que, como consecuencia de la anterior, ordenar a la demandada que restituya a él bien mueble a que se refiere el contrato No.214693.

Que se condene al pago de costas del proceso.

3.3. Actuación procesal.

Presentada la demanda de manera virtual ante la oficina judicial, fue sometida al reparto ordinario correspondiéndonos su conocimiento y siendo que cumplió los requisitos legales, por auto del 27 de mayo de 2021, se admitió la demanda; providencia que fue notificada al demandado sin que propusiera medios defensivos.

4. Consideraciones.

La sociedad Bancolombia S. A. instauró demanda verbal en contra de la sociedad Máxima Solutions S.A.S, a efectos de que con su citación y audiencia se declare la terminación del contrato de arrendamiento que data del 30 de julio del año 2018, celebrado entre las partes respecto del bien mueble camioneta Toyota prado 5p Diesel TX-L modelo 2019, a que se refiere el contrato No.214693.

La causal alegada por la actora que se acceda a las pretensiones esgrimidas, es la mora en el pago de los cánones de arrendamiento, misma que amén de tener fundamento legal, viene pactada de manera expresa en el contrato cuya terminación se invoca, convención que habiendo sido aportada con la demanda no fue tachada, desconocida ni redargüida por la demandada.

La mora constituye una afirmación indefinida de carácter negativo que exime de prueba a quien la asevera, estando a cargo del demandado desvirtuarla por cualquiera de los medios previstos en la ley. Sobre este particular, la H. Corte Constitucional en sentencia C-070 de 1993, manifestó:



“La causal de terminación del contrato de arrendamiento por falta de pago de los cánones de arrendamiento, cuando ésta es invocada por el demandante para exigir la restitución del inmueble, coloca al arrendador ante la imposibilidad de demostrar un hecho indefinido: el no pago. No es lógico aplicar a este evento el principio general del derecho probatorio según el cual "incumbe al actor probar los hechos en los que basa su pretensión". Si ello fuera así, el demandante se vería ante la necesidad de probar que el arrendatario no le ha pagado en ningún momento, en ningún lugar y bajo ninguna modalidad, lo cual resultaría imposible dada las infinitas posibilidades en que pudo verificarse el pago. Precisamente por la calidad indefinida de la negación -no pago-, es que se opera, por virtud de la ley, la inversión de la carga de la prueba. Al arrendatario le corresponde entonces desvirtuar la causal invocada por el demandante, ya que para ello le bastará con la simple presentación de los recibos o consignaciones correspondientes exigidas como requisito procesal para rendir sus descargos.

Teniendo en cuenta que la existencia del contrato viene acreditada documentalmente y que la causal invocada en la demanda no ha sido desvirtuada por el extremo demandado, es del caso dictar sentencia accediendo a las pretensiones elevadas, acorde con lo estatuido en el numeral 3° del artículo 384 del C. G. del P., decisión que conlleva igualmente a que se condene en costas, tasándose las agencias en derecho en suma equivalente a dos salarios mínimos legales mensuales (\$1.817.052.00).

En mérito de lo expuesto, el Quince Civil del Circuito de Barranquilla, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

1. Declarase la terminación del contrato de arrendamiento de leasing N° 214693, celebrado entre BANCOLOMBIA S.A. y la sociedad Máxima Solutions S.A.S, respecto del bien mueble a que se refiere el contrato No.214693.

Mueble que se describe a continuación:

DESCRIPCION DEL ACTIVO: CAMIONETA TOYOTA PRADO 5P DIESEL TX-L MODELO 2019

MARCA: TOYOTA



REFERENCIA: PRADO 5 PUERTAS AUTOMATICA

MODELO: 2019

PLACA: ENO185

NUMERO DE MOTOR: 1KD2808830

COLOR: GRIS

NUMERO DE

SERIE: JTEBH3FJOK5102435

NUMERO DE CHASISJTEBH3FJOK5102435

2. En consecuencia, de lo anterior, ordenase al demandado que dentro de los tres (3) días siguientes a la ejecutoria del presente fallo, restituya a favor de BANCOLOMBIA S.A., el bien relacionado en el numeral anterior.
3. En caso de no producirse de manera voluntaria la entrega de los bienes antes relacionados dentro del término estipulado, remítase el expediente a los Jueces de Ejecución Civiles del Circuito de esta ciudad para que dispongan lo necesario para el cumplimiento de la sentencia.
4. Condense en costas a la parte demandada. Fijense las agencias en derecho en favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, en la suma de \$1.817.052.00
5. En firme la liquidación de costas, remítase el expediente a los Juzgados de Ejecución Civiles del Circuito de esta ciudad para lo de su competencia.



NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Firmado Por:

Raul Alberto Molinares Leones

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 015

Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

5840ea7517c5fdf28401ee41dabcd42bff8a32f5860a7f66e4c44cb20af72998

Documento generado en 08/11/2021 04:05:34 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>