

Señor

**JUEZ QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE  
BARRANQUILLA**

**E. S. D.**

**DEMANDANTE: PROYECTO LOGISTICO DE INVERSIONES S.A.S.  
DEMANDADO: PROYECTO DE INVERSIONES SEGURA SAS, Y  
OTROS  
RADICADO. 00033- 2020**

**Asunto. CONTESTACION DE DEMANDA Y PROPOSICIÓN DE  
EXCEPCIONES DE MERITO.**

**MERY BEATRIZ BENITEZ ROMERO**, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía No. **64.540.103** de Sincelejo, portadora de la Tarjeta Profesional No.**71748**, expedida por el **C.S.J.**, con correo electrónico para notificaciones [merybenitezr@hotmail.com](mailto:merybenitezr@hotmail.com) haciendo uso del poder a mi conferido por la **SOCIEDAD PROYECTO DE INVERSIONES ESTRATEGICAS S.A.S.**, persona jurídica, identificada con Nit **No. 900.352.773-1**, con domicilio en la ciudad de Barraquilla, y correo electrónico para notificaciones [claudiaeusse0630@gmail.com](mailto:claudiaeusse0630@gmail.com) representada legalmente por la señora **CLAUDIA MILENA EUSSE JIMENEZ**, persona mayor, quien se identifica con CC. No. **32.764.493**, mediante el presente escrito, y estando dentro del término legal, me permito **CONTESTAR LA DEMANDA REIVINDICATORIA DE DOMINIO DE LA REFERENCIA Y PROPONER EXCEPCIONES DE MERITO**, para que sean valoradas y tenidas en consideración por parte del Honorable Juez los planteamientos de Hecho y de Derecho que a continuación expongo:

### **A LAS PRETENSIONES**

Respecto a las **PRETENSIONES**, solicito a su señoría se abstenga de concederlas y **ME OPONGO** a cada una de ellas, por las siguientes razones:

**A La PRIMERA: ME OPONGO.** Solicito a su Señoría que **NO ACCEDA** a declarar que pertenece al Demandante, Sociedad **PROYECTO LOGISTICO DE INVERSIONES S.A.S.**, representada legalmente por el señor **ALBERTO EUSSE JIMENEZ**, el **dominio pleno y absoluto del inmueble denominado VILLA ELISA**, situado en el Municipio de

**Puerto Colombia**, entre los kilómetros **14 y 15**, identificado con folio de matrícula **No. 040-59355 de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BARRANQUILLA**. Las razones de esta petición la sustento en el acápite de contestación a los hechos y en las excepciones de fondo propuestas.

**A La SEGUNDA.- ME OPONGO.** No puede el señor Juez acceder a esta petición de RESTITUIR a la demandante Sociedad **PROYECTO LOGISTICO DE INVERSIONES S.A.S.**, el inmueble denominado **VILLA ELISA**, situado en el Municipio de **Puerto Colombia**, entre los kilómetros **14 y 15**, identificado con folio de matrícula **No. 040-59355 de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BARRANQUILLA**, toda vez que no hay lugar a declarar prospera la Acción REIVINDICATORIA de Dominio, por carecer el demandante de los elementos o requisitos esenciales para tal declaratoria.

**A la TERCERA – ME OPONGO.** No puede condenarse a mí Representada, **SOCIEDAD PROYECTOS DE INVERSIONES ESTRATEGICAS S.A.S.**, a pagar frutos naturales, civiles, percibidos o dejados de percibir por carecer la demandante de legitimación para invocar esta reclamación.

**A La CUARTA: NO ES UNA PRETENSION:** Es un planteamiento subjetivo del apoderado de la parte demandante.

**A La QUINTA: ME OPONGO,** mi poderdante es propietaria y poseedora del inmueble y no está obligada a **RESTITUIR** el inmueble identificado con folio de matrícula **No. 040-59355 de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BARRANQUILLA** como tampoco está obligada a restituir las cosas que forman parte de él.

**A La SEXTA: ME OPONGO,** de igual manera sobre el inmueble no pesa gravamen alguno.

**A La SEPTIMA: ME OPONGO** a esta petición. Carece de lógica, puesto que el demandado carece del derecho para ejercitar esta petición.

**A La OCTAVA: ME OPONGO** a que se condene en costas a mi poderdante.

#### **A LOS HECHOS:**

**AL PRIMERO:** Este primer punto. NO ES UN HECHO, puesto que si bien guarda una relación personal con el señor **ALBERTO EUSSE JIMENEZ**, representante legal de la sociedad **PROYECTO LOGISTICO DE**

**INVERSIONES S.A.S.**, le manifiesto al Despacho que quien funge como **DEMANDANTE** es la persona jurídica precitada y consecuentemente es ésta quien impetra la acción reivindicatoria de dominio. De tal suerte que el contenido del hecho primero en nada incide sobre la litis. **No obstante NO ES CIERTA esta afirmación puesto que el fallecimiento del señor JESUS ALLBERTO EUSSE BARRERA, se produjo en el año 2006.**

**AL SEGUNDO: NO ES UN HECHO.** Es un planteamiento o enfoque subjetivo que hace el representante legal de la demandante, Sociedad **PROYECTOS LOGISTICOS DE INVERSIONES S.A.S.**, sobre el nacimiento a la vida jurídica de esa sociedad, cosa que no es objeto de debate jurídico dentro de la presente causa. **NO obstante esa afirmación no hace otra cosa más que acreditar que la propiedad en cuota parte en proindiviso del inmueble VILLA ELISA, radica en cabeza de las 4 sociedades vinculadas dentro de la presente litis.**

**AL TERCERO HECHO: ES CIERTO,** como se desprende de la anotación **008 del folio de matrícula 040-59355** el derecho de dominio sobre ese inmueble en proindiviso emana para las sociedades demandante y demandadas, de la escritura pública **No. 3981 de fecha 10 de diciembre del año 2011, otorgada en la Notaria Quinta del Círculo de Barranquilla.**

**AL CUARTO: NO ES CIERTO,** la sociedad demandante, **NUNCA** ha ejercido ni ejerce la posesión material del inmueble **VILLA ELISA**, situado a la altura de los kilómetros 14 y 15 del Municipio de Puerto Colombia. La posesión material del inmueble siempre ha estado en cabeza de la **SOCIEDAD PROYECTO DE INVERSIONES ESTRATEGICAS S.A.S.**, derecho de posesión que ha ejercitado mi poderdante a través de actos materiales de posesión que se traslucen en el cuidado del lote, el mantenimiento, la construcción de mejoras y adecuación y mejora de casa destinada para vivienda del vigilante, construcciones de cercados de líneas divisorias y cercas medianeras, construcción y mejora de portón de entrada y paredes de protección, contratación del cuidandero, señor **DAVISON RAFAEL MARTINEZ MIRANDA**, quien presta su labor de vigilancia como trabajador contratado por mi poderdante, trabajador que fue recomendado y llevado al inmueble por **SEBASTIAN GUTIERREZ EUSSE**, sobrino de la representante legal de la sociedad, señora **CLAUDIA MILENA EUSSE JIMENEZ**, en el mes de abril del año 2019. Por otra parte mi mandante, cancela o paga impuesto predial, ha tramitado amparos policivos para defender la posesión material del inmueble y ha permitido y facilitado el trámite de permisos para aprovechamiento forestal ante la C.R.A., realizado por las sociedades

**PROYECTOS DE INVERSIONES SEGURAS SAS.,** representada legalmente **por NOHORA ASTRID EUSSE JIMENEZ** y la sociedad **PROYECTOS DE INVERSIONES ESTRATEGICAS SAS.,** representada legalmente por **MARIA PATRICIA EUSSE JIMENEZ.** Todos estos actos los ejerce mi poderdante a través de su representante legal y constituyen actos de señorío y relación directa con el predio para el ejercicio de actos materiales y reales de posesión material. Igualmente estos actos de posesión los ejerce y les consta a las +sociedades **PROYECTOS DE INVERSIONES SEGURAS SAS.,** representada legalmente **por NOHORA ASTRID EUSSE JIMENEZ** y la sociedad **PROYECTOS DE INVERSIONES ESTRATEGICAS SAS.,** representada legalmente por **MARIA PATRICIA EUSSE JIMENEZ.**

**AL QUINTO: NO ES CIERTO:** La demandante Sociedad **PROYECTOS LOGISTICOS DE INVERSIONES S.A.S.,** representada legalmente **por ALBERTO EUSSE JIMENEZ, NUNCA** ha ejercido NI EJERCE actos de posesión material dentro del inmueble **VILLA ELISA** y menos aún que esa posesión haya sido tranquila y solo perturbada el 05 de febrero del año 2020. En el inmueble **VILLA ELISA** ejerce actos de posesión mi poderdante y ha recibido apoyo y compartido los actos descritos en el punto cuarto de la contestación de los hechos de la demanda, con las sociedades **PROYECTOS DE INVERSIONES SEGURAS SAS.,** representada legalmente **por NOHORA ASTRID EUSSE JIMENEZ** y la sociedad **PROYECTOS DE INVERSIONES ESTRATEGICAS SAS.,** representada legalmente por **MARIA PATRICIA EUSSE JIMENEZ.**

### **EXCEPCIONES DE FONDO**

**Planteo o propongo como excepciones de mérito o fondo las siguientes:**

#### **1.- EXCEPCION DE FALTA DE REQUISITOS DE LEY PARA OBTENER LA DECLARATORIA DE REIVINDICACION DEL INMUEBLE**

Los requisitos que establece la Ley, para Obtener por LA ACCION REIVINDICATORIA de Dominio un inmueble son:

- **DERECHO DE DOMINIO EN CABEZA DEL ACTOR**
- **Posesión material ejercida por el demandado sobre la cosa, y que la misma sea singular o cuota parte determinada susceptible de reivindicación.**
- **Identidad entre el bien inmueble reclamado y el detentado por el convocado al litigio**

El primero de los requisitos numerados NO SE CUMPLE y por ende NO se puede acceder jurídicamente a esta pretensión reivindicatoria porque la sociedad **PROYECTOS LOGISTICOS DE INVERSIONES S.A.S., representada legalmente por ALBERTO EUSSE JIMENEZ, NO TIENE EN SU CABEZA el 100% DE LA TITULARIDAD DEL DERECHO DE DOMINIO** en su totalidad. Al leer detenidamente el folio de matrícula se puede observar que tiene la titularidad de una cuota parte en proindiviso junto con las sociedades **SOCIEDAD PROYECTO DE INVERSIONES ESTRATEGICAS S.A.S.,** representada legalmente por la señora **CLAUDIA MILENA EUSSE JIMENEZ, la sociedad PROYECTOS DE INVERSIONES SEGURAS SAS.,** representada legalmente por **NOHORA ASTRID EUSSE JIMENEZ,** con la sociedad **PROYECTOS DE INVERSIONES ESTRATEGICAS SAS.,** representada legalmente por **MARIA PATRICIA EUSSE JIMENEZ. Mal podría entonces reivindicar un derecho de dominio que no posee a cabalidad en su totalidad.**

Por tales razones Su señoría está llamada a prosperar la **EXCEPCION DE FALTA DE LOS REQUISITOS DE LEY PARA OBTENER LA DECLARATORIA DE REIVINDICACION DEL INMUEBLE.**

## **2.- EXCEPCION DE FALTA DE IDENTIDAD DE LO PRETENDIDO**

**Identidad entre el bien inmueble reclamado y el detentado por el convocado al litigio.**

De la lectura de los hechos de la demanda, observamos que la demandante **NO DESCRIBE, NO IDENTIFICA** el inmueble o que parte del inmueble pretende **REIVINDICAR.**

**La sociedad demandante solamente se limita a enunciar el No. 040--59355** correspondiente al folio de matrícula inmobiliaria asignado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Barranquilla. No señala medidas, alinderamientos, parte del inmueble que pretende. **De la lectura de los hechos de la demanda se desprende que es la totalidad del inmueble, lo pretendido en reivindicación. Pero no obstante la demandante No tiene esa titularidad de dominio en su haber correspondiente al 100% del inmueble. Ese derecho lo comparte con 3 sociedades más.**

**Por carecer de identidad la cosa pretendida en reivindicación debe prosperar esta excepción propuesta.**

### **3.- EXCEPCION DE MALA FE**

**Que se declare que existe MALA FE PROBADA en cabeza de la demandante, por cuanto ella tenía pleno conocimiento de la situación jurídica del inmueble en cuanto al derecho de titularidad y muy sagazmente induce en error al señor funcionario al no describir que parte del inmueble pretende reivindicar, dejando a interpretación del despacho este aspecto a efectos de generar la convicción, errada que se trata de la reivindicación de todo el inmueble o lo que es igual que se reputa propietario de todo el inmueble, cuando eso no es cierto.**

### **4.- EXCEPCION LA INNOMINADA**

Respetuosamente solicito se sirva declarar cualquier excepción que hallare probada, conforme al artículo 306 del C.P.C.

### **PRUEBAS**

Me permito aportar y solicitar las siguientes pruebas:

#### **Documentales:**

- Folio de matrícula inmobiliaria **No. 040-59355** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Barranquilla.

#### **Interrogatorio de parte.**

Sírvase Decretar el **INTERROGATORIO DE PARTE**, que **personalmente formularé en Audiencia Pública**, al señor **ALBERTO EUSSE JIMENEZ** en su calidad de representante de la sociedad **PROYECTOS LOGISTICOS DE INVERSIONES S.A.S.**

### **SOBRE EL DICTAMEN PERICIAL PRACTICADO**

Me permito hacer las siguientes precisiones y coadyuvar el contenido del dictamen pericial practicado por el señor perito designado por el despacho:

1.- Muestro mi conformidad con el dictamen en el sentido que éste es claro cuando precisa que existen 4 propietarios o titulares del derecho de

dominio y resalta sus nombres **PROYECTOS LOGISTICOS DE INVERSIONES S.A.S.** representada por **ALBERTO EUSSE JIMENEZ**, la **SOCIEDAD PROYECTO DE INVERSIONES ESTRATEGICAS S.A.S.**, representada legalmente por la señora **CLAUDIA MILENA EUSSE JIMENEZ**, la **sociedad PROYECTOS DE INVERSIONES SEGURAS SAS.**, representada legalmente por **NOHORA ASTRID EUSSE JIMENEZ**, con la sociedad **PROYECTOS DE INVERSIONES ESTRATEGICAS SAS.**, representada legalmente por **MARIA PATRICIA EUSSE JIMENEZ**. Esta aseveración pericial no hace más que reafirmar lo dicho por la suscrita en el punto primero y segundo de las excepciones de mérito o fondo, respecto a quienes ostenta la titularidad del inmueble pretendido en reivindicación.

2.- Igualmente cuando el perito precisa que la existencia de las construcciones existentes en el inmueble VILLA ELISA tienen una antigüedad que data de más de 40 años es cierto. Pero, no es menos cierto, que estas construcciones y edificaciones para su permanencia en el tiempo y espacio han recibido mantenimiento para que existan en el estado en que se encuentran en la actualidad. Mejoras que fueron realizadas por **CLAUDIA MILENA EUSSE JIMENEZ**

3.- La permanencia dentro del inmueble del vigilante señor **DAVISON RAFAEL MARTINEZ MIRANDA**, **contratado por CLAUDIA EUSSE JIMENEZ**, no hace otra cosa que corroborar lo afirmado por la suscrita en la contestación de la demanda en el sentido que mi poderdante contrató ese servicio de vigilancia en su calidad de poseedora material del inmueble VILLA ELISA.

4.- Sobre la explotación del predio, está claro en la pericia que actualmente no se registra extracción de ningún tipo de material de cantera en ese predio. Que existen vestigios de extracción que son antiguas. Pero no existen extracciones como tal sino nivelación y adecuación de tierras para hacer accesible el ingreso a la totalidad del inmueble.

### **SOBRE EL JURAMENTO ESTIMARIO**

La parte demandante se apoya en la figura del juramento estimatorio y hace una estimación de la cuantía sobre los perjuicios causados por los demandados. Es menester señor Juez, **NO ACCEDER** a esta estimación y petición contenidas en este acápite y desde ya las objeto, por las siguientes razones:

Nuestra norma vigente C.G.P., vigente a la fecha define taxativamente la prerrogativa y requisitos de esta norma y señala:

***Artículo 206. Juramento estimatorio. Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación. Formulada la objeción el juez concederá el término de cinco (5) días a la parte que hizo la estimación, para que aporte o solicite las pruebas pertinentes. Aun cuando no se presente objeción de parte, si el juez advierte que la estimación es notoriamente injusta, ilegal o sospeche que haya fraude, colusión o cualquier otra situación similar, deberá decretar de oficio las pruebas que considere necesarias para tasar el valor pretendido.***

En este sentido la Corte Suprema ha puntualizado:

**Sentencia C- 279, 2013. JURAMENTO ESTIMATORIO EN EL CODIGO GENERAL DEL PROCESO:** Exigencias y trámite de objeción garantizan el debido proceso y el derecho de defensa. El Código General del Proceso exige un juramento estimatorio en aquellos eventos en los que se pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, constituyéndose el juramento estimatorio además de un medio de prueba en un requisito de admisibilidad de la demanda, situación que en modo alguno restringe el derecho a la administración de justicia, habida cuenta que su finalidad es la de permitir agilizar la justicia y disuadir la interposición de demandas temerarias y fabulosas, propósitos que claramente se orientan a los fines de la administración de justicia. Además, en la medida que la norma establece un procedimiento para la aplicación y contradicción del juramento estimatorio se garantiza el derecho de defensa y el debido proceso, además de permitirle al juez ordenar pruebas de oficio si advierte que la estimación es notoriamente injusta, ilegal o sospeche que haya fraude, colusión o cualquier situación similar, y deberá decretar de oficio las pruebas que considere necesarias para tasar el valor pretendido.

Así las cosas vemos que la parte demandante se limita a enunciar y estimar en dinero unos supuestos perjuicios, pero NO discrimina o detalla cuáles son esos perjuicios, no señala taxativamente cómo se causaron, de donde emanan, quién los causó específicamente.... Tan es así, que en la petición cuarta de este acápite, estima en 130 millones de pesos los perjuicios por concepto de "**perjuicios extramatrimoniales por pérdida de oportunidad**". Esta cuantificación no tiene asidero alguno dentro de la demanda de la referencia.

Por otra parte el contenido del juramento estimatorio en lo que se refiere a:

**Perjuicios materiales en su carácter de lucro cesante**

**Indemnización por lucro cesante futuro**  
**Indemnización a título de daño emergente pasado.**

La norma enseña que el juez valorará esta petición de perjuicios, pero la misma debe estar soportada en indicar porqué se pide, como se causaron esos perjuicios, y aportar documentos probatorios que apoyen esa petición

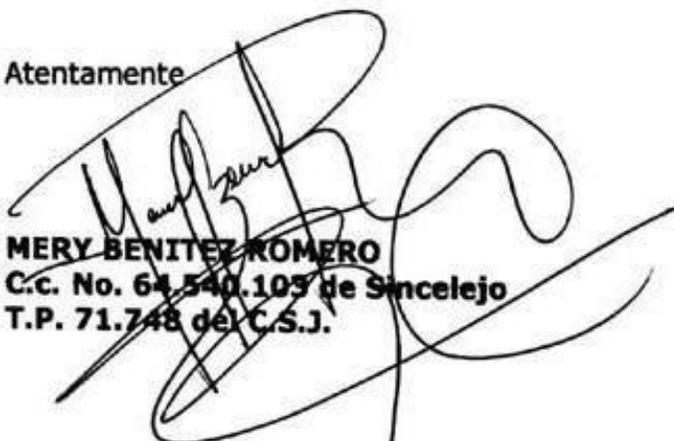
Por carecer este juramento de soporte probatorio y fundamentación NO DEBE acceder el señor funcionario a valorarlos.

En los anteriores términos doy por contestada la demanda la de la referencia

**NOTIFICACIONES**

Recibo notificaciones al correo [merybenitezr@hotmail.com](mailto:merybenitezr@hotmail.com) .

Atentamente



**MERY BENITEZ ROMERO**  
**C.c. No. 64.540.105 de Sincelejo**  
**T.P. 71.748 del C.S.J.**



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BARRANQUILLA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 220209879254568830

Nro Matrícula: 040-59355

Pagina 1 TURNO: 2022-21397

Impreso el 9 de Febrero de 2022 a las 07:36:42 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 040 - BARRANQUILLA DEPTO: ATLANTICO MUNICIPIO: PUERTO COLOMBIA VEREDA: PUERTO COLOMBIA

FECHA APERTURA: 03-06-1994 RADICACIÓN: 78-009377 CON: CERTIFICADO DE: 08-08-1978

CODIGO CATASTRAL: 0857300030000000004100000000 COD CATASTRAL ANT: 08573000300000041000

NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: ACTIVO

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

UNA FINCA DENOMINADA VILLA ELISA, SITUADA EN JURISDICCION DEL MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA, ENTRE LOS KILOMETROS 14 Y 15, CUYAS MEDIDAS Y LINDEROS SON LOS SIGUIENTES: NORTE 350 MTS, CON CARRETERA DE BARRANQUILLA A PUERTO COLOMBIA, FRENTE A PREDIOS QUE FUERON DE FELIX MUNARRIS Y LUEGO DE CRISTOBAL BAENA; NORESTE 7.15 MTS, CON PREDIO QUE FUERON DE FELIX MUNARRIS Y LUEGO DICE SER DE UN SEOR HERNANDEZ; SURESTE 370 MTS, MAS O MENOS, CON PREDIOS QUE FUERON DE IGNACIO BLANCO, LUEGO DICE SER DE DAVID FERRERO; SUROESTE 725 MTS CON PREDIOS DE FELIX MUNARRIZ Y SE DICE SER HOY DE ANTONIO COLINA.-

AREA Y COEFICIENTE

AREA - HECTAREAS: METROS : CENTIMETROS :

AREA PRIVADA - METROS : CENTIMETROS : / AREA CONSTRUIDA - METROS : CENTIMETROS:

COEFICIENTE : %

COMPLEMENTACION:

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

1) SIN DIRECCION

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(S) SIGUIENTE(S) (En caso de integración y otros)

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 16-08-1955 Radicación:

Doc: ESCRITURA 1549 del 19-07-1955 NOTARIA 1 de BARRANQUILLA

VALOR ACTO: \$12,500

ESPECIFICACION: : 101 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ROSALES GABRIEL

A: BLANCO JIMENEZ DIONISIO RAFAEL

X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 19-01-1968 Radicación:

Doc: ESCRITURA 1992 del 26-12-1967 NOTARIA 1 de BARRANQUILLA

VALOR ACTO: \$62,434

ESPECIFICACION: : 101 COMPRAVENTA PARTE 3H. 1.219 MTS 040-0041791

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BLANCO JIMENEZ DIONISIO RAFAEL

A: HARPER DE OCHOA JEWEL MAE

X



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BARRANQUILLA**  
**CERTIFICADO DE TRADICION**  
**MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 220209879254568830**

**Nro Matrícula: 040-59355**

Pagina 2 TURNO: 2022-21397

Impreso el 9 de Febrero de 2022 a las 07:36:42 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: OCHOA SIERRA ANTONIO J.**

**X**

**ANOTACION: Nro 003** Fecha: 04-08-1978 Radicación:

Doc: SENTENCIA SN del 08-05-1976 JZDO, 2 C.CTO de BARRANQUILLA

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: : 109 ADJUDICACION POR REMATE

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: JUZGADO 2 CIVIL DEL CIRCUITO

**A: CARDENAS PELAEZ JOSE GUSTAVO**

**X**

**ANOTACION: Nro 004** Fecha: 05-01-1979 Radicación:

Doc: ESCRITURA 2659 del 23-12-1978 NOTARIA 3 de BARRANQUILLA

VALOR ACTO: \$420,000

ESPECIFICACION: : 101 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: CARDENAS PELAEZ JOSE GUSTAVO

**A: EUSSE BARRERA JESUS ALBERTO**

**X**

**ANOTACION: Nro 005** Fecha: 27-09-1983 Radicación:

Doc: RESOLUCION 6982 del 29-07-1982 MIN DE OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTE de BOGOTA

VALOR ACTO: \$1,120,217

ESPECIFICACION: : 380 VALORIZACION

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: BLANCO JIMENEZ DIONISIO RAFAEL

**A: LA NACION**

**ANOTACION: Nro 006** Fecha: 27-05-1994 Radicación: 17790

Doc: CERTIFICADO 999999999 del 25-05-1994 MINOBRAS de BARRANQUILLA

VALOR ACTO: \$0

Se cancela anotación No: 5

ESPECIFICACION: : 780 CANCELACION VALORIZACION

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTE-DIRECTOR REGIONAL

**A: BLANCO JIMENEZ DIONISIO RAFAEL**

**ANOTACION: Nro 007** Fecha: 16-08-2006 Radicación: 2006-30151

Doc: RESOLUCION 004539 del 02-08-2006 INSTITUTO NACIONAL DE VIAS de BOGOTA D.C VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: VALORIZACION: 0212 VALORIZACION

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: INSTITUTO NACIONAL DE VIAS REPUBLICA DE COLOMBIA



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BARRANQUILLA  
CERTIFICADO DE TRADICION  
MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 220209879254568830**

**Nro Matrícula: 040-59355**

Pagina 3 TURNO: 2022-21397

Impreso el 9 de Febrero de 2022 a las 07:36:42 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: EUSSE BARRERA JESUS ALBERTO**

**X**

**ANOTACION: Nro 008** Fecha: 23-07-2012 Radicación: 2012-29052

Doc: ESCRITURA 3981 del 10-12-2011 NOTARIA 5 de BARRANQUILLA

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: ADJUDICACION EN SUCESION: 0109 ADJUDICACION EN SUCESION Y LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CPNYUGAL

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: EUSSE BARRERA JESUS ALBERTO

**A: PROYECTOS DE INVERSIONES SEGURAS S.A.S.**

**X**

**A: PROYECTOS DE INVERSIONES DINAMICAS S.A.S.**

**NIT# 9003586398 X**

**A: PROYECTOS DE INVERSIONES ESTRATEGICAS S.A.S.**

**NIT# 9003527731 X**

**A: PROYECTOS LOGISTICOS DE INVERSION S.A.S.**

**NIT# 9003598731 X**

**ANOTACION: Nro 009** Fecha: 04-10-2017 Radicación: 2017-28733

Doc: OFICIO CCB-231-17 del 22-08-2017 CONCESION COSTERA CARTAGENA BARRAN de BARRANQUILLA

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: OFERTA DE COMPRA EN BIEN URBANO: 0455 OFERTA DE COMPRA EN BIEN URBANO 0,0121 HAS

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA-ANI 8301259969

**A: PROYECTOS DE INVERSIONES SEGURAS S.A.S. 9003539081**

**X**

**A: PROYECTOS DE INVERSIONES DINAMICAS S.A.S.**

**NIT# 9003586398 X**

**A: PROYECTOS DE INVERSIONES ESTRATEGICAS S.A.S.**

**NIT# 9003527731 X**

**A: PROYECTOS LOGISTICOS DE INVERSION S.A.S.**

**NIT# 9003598731 X**

**ANOTACION: Nro 010** Fecha: 04-12-2017 Radicación: 2017-35549

Doc: OFICIO CCB-391 del 29-11-2017 CONCESION COSTERA CARTAGENA BARRAN de BARRANQUILLA

VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No: 9

ESPECIFICACION: CANCELACION PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA: 0842 CANCELACION PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA OFERTA DE COMPRA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA -ANI-

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: \*10\***

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 0      Nro corrección: 1      Radicación: C2009-2638      Fecha: 06-08-2009

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C., SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

Anotación Nro: 0      Nro corrección: 2      Radicación: C2014-705      Fecha: 19-02-2014



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BARRANQUILLA  
CERTIFICADO DE TRADICION  
MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 220209879254568830**

**Nro Matrícula: 040-59355**

Pagina 4 TURNO: 2022-21397

Impreso el 9 de Febrero de 2022 a las 07:36:42 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

SE INCLUYE NUEVO NUMERO PREDIAL DE 30 DIGITOS SUMINISTRADO POR EL I.G.A.C. (SNC), RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

=====

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2022-21397**

**FECHA: 09-02-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: TRISCHA THINNA TOLEDO KASIMIR

**SUPERINTENDENCIA  
DE NOTARIADO  
& REGISTRO**  
La guarda de la fe pública