



Rad. 080013153016-2021-00226-00.

PROCESO: **VERBAL RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIEN INMUEBLE (LEASING HABITACIONAL).**

DEMANDANTE: **BANCO DAVIVIENDA S.A.**

DEMANDADO: **HERNAN ALBERTO DAVID TORO.**

DECISIÓN: **SENTENCIA.**

INFORME SECRETARIAL

Al Despacho de la señora Juez el proceso verbal de Restitución de Bien Inmueble radicado bajo el número No. 08001-31-53-016-2021-00226-00, informando que se encuentra para proferir sentencia.

Sírvase proveer. -

D.E.I.P., de Barranquilla, 05 de abril de 2.022.

SILVANA LORENA TÁMARA CABEZA.
La Secretaria.

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO, BARRANQUILLA, CINCO (05) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2.022). -

El establecimiento financiero **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, celebró Contrato de Leasing Habitacional No. **06023236000381475** el día **05 de diciembre de 2018** con la persona natural **HERNAN ALBERTO DAVID TORO**, sobre el bien inmueble localizado en la: *“Apartamento 505 de la Torre número dos (2), que hace parte del Conjunto Residencial “Tozcana”- Propiedad Horizontal Primera Etapa, situado en la Transversal 44 No. 100 – 82 en jurisdicción del Distrito de Barranquilla”*. Correspondiéndole el (los) folios de matrícula(s) inmobiliaria(s) numero(s) **040-456701** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Barranquilla:

DAVIVIENDA
606939

DATA FILE S.A.
13342808

Banco Davivienda S.A.

CONTRATO LEASING HABITACIONAL
/ No.06023236000381475 /

Las partes que suscriben este documento manifiestan que, de forma libre y espontánea, celebran este contrato de leasing habitacional, de naturaleza mercantil, obligándose en los términos adelante expuestos y adquiriendo los derechos y obligaciones que a favor o a cargo de cada parte se consagran, conforme a las normas que regulan la materia y a lo siguiente:

I. ENCABEZAMIENTO

1. PARTES CONTRATANTES

1.1. BANCO DAVIVIENDA S.A., establecimiento de crédito, domiciliado en Bogotá D.C., identificado con NIT 860.034.313-7, legalmente constituido y quien en adelante se denominará Davivienda.

1.2. EL LOCATARIO, la(s) persona(s) natural(es) que se identifica(n) a continuación:

/1.2.1 **HERNAN ALBERTO DAVID TORO** mayor de edad, domiciliado en la ciudad de **RIOHACHA**, identificado con documento No 84.035.688

1.2.2 **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX** mayor de edad, domiciliado en la ciudad de **XXXXXXXXXXXX**, identificado con documento No XXXXXXX





Rad. 080013153016-2021-00226-00.

PROCESO: **VERBAL RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIEN INMUEBLE (LEASING HABITACIONAL).**

DEMANDANTE: **BANCO DAVIVIENDA S.A.**

DEMANDADO: **HERNAN ALBERTO DAVID TORO.**

DECISIÓN: **SENTENCIA.**

Cuyas medidas y linderos aparecen descritas en la Escritura Pública No. **3.098** del **24 de octubre de 2018** otorgada por la Notaría Pública Quinta del Círculo de Barranquilla:

República de Colombia
Pag. No. 1

USO EXCLUSIVO
NOTARIA QUINTA BARRANQUILLA

NUMERO: TRES MIL NOVENTA Y OCHO (3.098)
FECHA: OCTUBRE 24 DE 2018.
CLASE DE ACTO: CANCELACION DE AFECTACION A VIVIENDA FAMILIAR Y COMPRAVENTA.
OTORGANTES: NICOLAS ANTONIO LOPEZ PULGARIN Y LIDA CONSUELO ROJAS INFANTE CANCELAN LA AFECTACION A VIVIENDA FAMILIAR Y VENDEN A FAVOR DE: BANCO DAVIVIENDA S.A.

DATA FILE S.A.
13342810

Superintendencia de Notariado y Registro
FORMATO DE CALIFICACIÓN

MATRICULA INMOBILIARIA: 040-456701
REFERENCIA CATASTRAL: 010306790064901
NUEVA REFERENCIA CATASTRAL: 0103000006790901900000064.
MUNICIPIO: BARRANQUILLA - ATLANTICO
ZONA DE UBICACIÓN DEL PREDIO: URBANA (X) RURAL ().
DENOMINACIÓN Y/O DIRECCIÓN DEL PREDIO: APARTAMENTO 505 DE LA TORRE NUMERO DOS, QUE HACE PARTE DEL CONJUNTO RESIDENCIAL "TOZCANA" - PROPIEDAD HORIZONTAL - PRIMERA ETAPA, SITUADO EN LA TRANSVERSAL 44 No. 100-82 JURISDICCION DE BARRANQUILLA.

24 OCT. 2018

Con ocasión del incumplimiento de **HERNAN ALBERTO DAVID TORO**, de las condiciones pactadas en el contrato de leasing referenciado; el establecimiento del sector financiero demandante a través de apoderad judicial, impetró el presente proceso Verbal de Restitución de Bien Inmueble con el cual se solicitó que se declare el incumplimiento del contrato de Leasing financiero suscrito entre la entidad del sector financiero demandante y el citado demandado, la terminación de dicho contrato y como consecuencia de la declaratoria de la terminación del contrato se ordene la restitución del bien mueble objeto del leasing y sean condenados en costas.-

Estas pretensiones las hace descansar en los siguientes hechos que se extractan así:

"1. La entidad demandante, BANCO DAVIVIENDA S.A., como entidad autorizada en virtud a la ley 795 de 2003 y el Decreto 777 de 2003, celebró mediante documento privado No. 06023236000381475 de fecha



Rad. 080013153016-2021-00226-00.

PROCESO: **VERBAL RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIEN INMUEBLE (LEASING HABITACIONAL).**

DEMANDANTE: **BANCO DAVIVIENDA S.A.**

DEMANDADO: **HERNAN ALBERTO DAVID TORO.**

DECISIÓN: **SENTENCIA.**

05 de diciembre de 2018, un contrato de arrendamiento financiero o de leasing habitacional, con el demandado HERNAN ALBERTO DAVID TORO arrendatario/locatario sobre el inmueble ubicado en la TRANSVERSAL 44 No. 100 - 82 APARTAMENTO 505 TORRE 2 DEL CONJUNTO RESIDENCIAL TOZCANA UBICADO EN LA CIUDAD DE BARRANQUILLA el cual se identifica con el número de matrícula inmobiliaria 040-456701.

2. El contrato de arrendamiento financiero, se celebró por el término de 240 meses, contados a partir del 05 de diciembre de 2018 y el arrendatario, se obligó a pagar por el arrendamiento, como canon mensual la suma de DOS MILLONES SETECIENTOS NOVENTA MIL PESOS (\$2.790.000,00). Pago que debían efectuar por cada MES VENCIDO.

3. El acuerdo de voluntades, contempla la OPCIÓN DE COMPRA, por medio del cual, el arrendatario podrá ADQUIRIR EL INMUEBLE, una vez haya cumplido con el PAGO de todos los 240 cánones adeudados y demás obligaciones pactadas en el leasing.

4. El valor TOTAL de dicho contrato, al momento de suscribirse era de DOSCIENTOS DIECISÉIS MILLONES DE PESOS (\$216.000.000,00) Moneda Legal Colombiana, de los cuales a hoy adeuda la suma de capital DOSCIENTOS ONCE MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y TRES MIL QUINIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS CONNOVENTA Y SIETE CENTAVOS (\$211.233.592,97), más intereses corrientes de mora y seguros.

5. La parte demandada, incumplió la obligación de pagar el canon de arrendamiento en la forma en que se estipuló en el contrato e incurrió en mora en el pago de los cánones a partir del día enero 05 de 2021.

6. Los cánones que al momento de incoar la presente acción están insolutos son los siguientes:

Canon del mes de	Valor del canon en Pesos
Enero 05 de 2021	\$2.790.000,00
Febrero 05 de 2021	\$2.790.000,00
Marzo 05 de 2021	\$2.790.000,00
Abril 05 de 2021	\$2.790.000,00
Mayo 05 de 2021	\$2.790.000,00
Junio 30 de 2021	\$2.790.000,00
Julio 05 de 2021	\$2.790.000,00
Agosto 05 de 2021	\$2.790.000,00



Rad. 080013153016-2021-00226-00.

PROCESO: **VERBAL RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIEN INMUEBLE (LEASING HABITACIONAL).**

DEMANDANTE: **BANCO DAVIVIENDA S.A.**

DEMANDADO: **HERNAN ALBERTO DAVID TORO.**

DECISIÓN: **SENTENCIA.**

TOTAL: 8 (OCHO) Cánones adeudados para un total \$22.320.000,00 a la fecha, más los intereses corrientes generados y los intereses de mora a la tasa máxima vigente permitida, seguros contratados y costos de Cobranza.”

A la demanda se acompañó copia digital del contrato referido junto a la copia de la **3.098 del 24 de octubre de 2018** otorgada por la Notaría Pública Quinta del Círculo de Barranquilla. A su vez, la demanda fue admitida mediante auto de fecha **siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2.021)**. Así mismo, se aprecia que, fue remitida notificación personal conforme lo dispuesto en el Art. 8 del Decreto Legislativo Nro. 0816 de 2020 expedido por el Gobierno Nacional del demandado **HERNAN ALBERTO DAVID TORO** a la dirección electrónica herdato_06@hotmail.com, por conducto de la empresa de mensajería **INVESTIGACIONES Y COBRANZAS EL LIBERTADOR S.A.**, con resultado de: *“acuse de recibo abierto por destinatario”*, conforme certificación de fecha **17 de febrero de 2022:**

INVESTIGACIONES Y COBRANZAS EL LIBERTADOR S.A. Compañía Postal de Mensajería Expresa a nivel nacional código Postal 69000134 (Resolución 002296 de 12 de Julio de 2013 del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones), CERTIFICA que realizó la gestión de envío del NOTIFICACION PERSONAL ART. 8 DECRETO 806 de acuerdo al siguiente contenido:

DESTINATARIO HERNAN ALBERTO DAVID TORO

DIRECCION HERDATO_06@HOTMAIL.COM

RESULTADO: ACUSE DE RECIBO ABIERTO POR
DESTINATARIO

Nº DE PROCESO 226-2021

FECHA Y HORA DE INGRESO AL SISTEMA 17/02/2022 14:32:49

FECHA Y HORA DE ENTREGA DEL MENSAJE 17/02/2022 15:08:03

FECHA Y HORA DE APERTURA DEL MENSAJE 17/02/2022 15:27:29

Trazabilidad de la entrega:

Solicitud enviada correctamente al correo: HERDATO_06@HOTMAIL.COM

Contenido del mensaje: El libertador realiza la entrega de la NOTIFICACION PERSONAL ART. 8 DECRETO 806 para su conocimiento y debido proceso. Por favor no responder a este correo.

Igualmente, la empresa de correos citada, certificó la remisión del auto admisorio de la demanda, la demanda y sus anexos, con constancia de cotejado y sellado:



Rad. 080013153016-2021-00226-00.

PROCESO: **VERBAL RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIEN INMUEBLE (LEASING HABITACIONAL).**

DEMANDANTE: **BANCO DAVIVIENDA S.A.**

DEMANDADO: **HERNAN ALBERTO DAVID TORO.**

DECISIÓN: **SENTENCIA.**

<<http://segurosbolivar.com/>> y/o @solucionesbolivar.com
<<http://solucionesbolivar.com/>> puede ser usado por funcionarios de Grupo Bolívar S.A., Compañía de Seguros Bolívar S.A., Seguros Comerciales Bolívar S.A., Capitalizadora Bolívar S.A., Soluciones Bolívar S.A.S. o de otras Compañías integrantes del Grupo Bolívar, así como por funcionarios de otras entidades vinculadas al Grupo Bolívar. La titularidad de la información contenida en este correo corresponderá a la respectiva Compañía o entidad a la que haga referencia el remitente del mensaje.*

Adjuntos:

Archivo	Nombre del archivo	
	Content0-text-html	Ver archivo adjunto.
	Content1-application-HERNAN DAVID TORO Y ANEXOS.pdf	Ver archivo adjunto. Visible en los documentos.

Este certificado se ha generado a instancias y con el consentimiento expreso del interesado, a través de un sistema seguro y confidencial. A este certificado se le ha asignado un identificador único en los registros del operador firmante.

Colombia, a 17 de Febrero de 2022



REPÚBLICA DE COLOMBIA

**JUZGADO DIECISÉIS (16) CIVIL DEL CIRCUITO DE
BARRANQUILLA**



ccto16ba@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Art. 8 del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020
NOTIFICACIÓN PERSONAL**

Señor(a)
HERNAN ALBERTO DAVID TORO
Dirección electrónica: HERDATO_06@HOTMAIL.COM

No. de Radicación del Proceso	Naturaleza del Proceso	Fecha Providencia
226-2021	VERBAL	07 de Septiembre de 2021

Demandantes	Demandado(s)
BANCO DAVIVIENDA S. A.	HERNAN ALBERTO DAVID TORO



Rad. 080013153016-2021-00226-00.

PROCESO: **VERBAL RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIEN INMUEBLE (LEASING HABITACIONAL).**

DEMANDANTE: **BANCO DAVIVIENDA S.A.**

DEMANDADO: **HERNAN ALBERTO DAVID TORO.**

DECISIÓN: **SENTENCIA.**

ANEXOS

1. Copia del Mandamiento de Pago o del Auto Admisorio de la Demandada.
2. Copia de la Demanda que dio inicio a la presente acción.

BOGADA PARTE INTERESADA



A su vez, guardando el sujeto procesal pasivo, silencio de los hechos, pruebas y pretensiones de la demanda. De otra parte, no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado se procede a resolver. -

PROBLEMA JURÍDICO. -

Es procedente en este asunto ordenar la restitución de(los) bien(es) inmueble(s): *“Apartamento 505 de la Torre número dos (2), que hace parte del Conjunto Residencial “Tozcana”- Propiedad Horizontal Primera Etapa, situado en la Transversal 44 No. 100 – 82 en jurisdicción del Distrito de Barranquilla”*. Correspondiéndole el (los) folio de matrícula(s) inmobiliaria(s) numero(s) **040-456701** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Barranquilla; cuyas medidas y linderos aparecen descritas en la Escritura Pública No. **3.098** del **24 de octubre de 2018** otorgada por la Notaría Pública Quinta del Círculo de Barranquilla. -

CONSIDERACIONES. -

La presente litis, reúne los presupuestos procesales para dictar sentencia de mérito:

Capacidad legal, la parte demandante está constituida por persona jurídica con representación legal para actuar y plenamente capaz, el demandado es persona jurídica con igual capacidad para actuar. -

Capacidad procesal, la parte demandante, presentó demanda mediante apoderado judicial, reuniendo así los requisitos de legitimación y postulación;

Competencia del Juez, el Despacho aprehendió el conocimiento del presente asunto, en razón a la cuantía, domicilio del demandado;

Demanda en forma, la demanda reunió los requisitos establecidos en el art. 82 C.G.P. y concordantes. -



Rad. 080013153016-2021-00226-00.

PROCESO: **VERBAL RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIEN INMUEBLE (LEASING HABITACIONAL).**

DEMANDANTE: **BANCO DAVIVIENDA S.A.**

DEMANDADO: **HERNAN ALBERTO DAVID TORO.**

DECISIÓN: **SENTENCIA.**

En sentido amplio, el leasing es un contrato mediante el cual una parte entrega a la otra un activo para su uso y goce, a cambio de un canon periódico, durante un plazo convenido, a cuyo vencimiento, el bien se restituye a su propietario o se transfiere al usuario, si éste último decide ejercer una opción de adquisición que, generalmente, se pacta a su favor.

Es un contrato Bilateral; vale decir, hay obligaciones recíprocas entre las partes contratantes. Se entiende sinalagmático en el sentido de que las obligaciones generadas del mismo actúan las unas como causa de las otras, y para su perfeccionamiento basta la voluntad de las partes, y no se requiere solemnidad alguna. No obstante lo anterior, para fines probatorios, la mayoría de los contratos se hacen constar por escrito.

Nuestro ordenamiento procesal civil regula en su Art. 384 del Código General del Proceso, lo correspondiente a la demanda de restitución del inmueble arrendado, cuando el arrendador pretende que el arrendatario le restituya el inmueble objeto del contrato de arrendamiento, aplicándose lo allí señalado igualmente para la restitución de bienes subarrendados, a la de muebles dados en arrendamiento y a la de cualquier clase de bienes dados en tenencia a título distinto de arrendamiento, lo mismo que a la solicitada por el adquirente que no esté obligado a respetar el arriendo (Art. 385 ibídem).

Los contratos deben ejecutarse de buena fe, y por consiguiente, obligan no sólo a lo que en ellos se expresa, sino a todas las cosas que emanan precisamente de la naturaleza de la obligación o que por ley pertenecen a ella. Las obligaciones nacen y comienzan a producir sus efectos desde el momento en que se presentan los hechos que según la ley constituyen las fuentes de ellas. -

En este caso alega la parte demandante que la causal invocada es la mora en el pago del canon pactado. Pues bien el numeral 4° del Artículo 384 C.G.P. establece que: *“Si la demanda se fundamenta en falta de pago de la renta o de servicios públicos, cuotas de administración u otros conceptos a que esté obligado el demandado en virtud del contrato, éste no será oído en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado el valor total que, de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, tienen los cánones y los demás conceptos adeudados, o en defecto de lo anterior, cuando presente los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (3) últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos, a favor de aquél.”*

Habida cuenta de lo anterior, es preciso demostrar el pago total de la obligación y aportar los recibos o consignaciones de los meses que se sigan causando en el trámite del proceso; circunstancia que no se ha



Rad. 080013153016-2021-00226-00.

PROCESO: **VERBAL RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIEN INMUEBLE (LEASING HABITACIONAL).**

DEMANDANTE: **BANCO DAVIVIENDA S.A.**

DEMANDADO: **HERNAN ALBERTO DAVID TORO.**

DECISIÓN: **SENTENCIA.**

configurado en el presente caso, pues la parte demanda no dio contestación a la demanda. -

La H. Corte Constitucional mediante Sentencias T-1082 de 2007, T-067 de 2010 y T-118 de 2012, indicó que la carga procesal impuesta al demandado para poder ser oído dentro de un proceso de restitución de inmueble arrendado, contenida en los numerales 2° y 3° del parágrafo 2° del artículo 424 del Código de Procedimiento Civil, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 384 del C.G.P., comprende dos supuestos principalmente, a saber:

- 1) *“Los casos en que la demanda se fundamenta en la mora en el pago de los cánones de arrendamiento: aquí el demandado tiene que demostrar que canceló las prestaciones supuestamente adeudadas antes de la presentación de la demanda, mediante: a) los recibos de pago expedidos por el arrendador o comprobantes de consignación a favor de aquel, correspondiente a los tres últimos períodos; a falta de estos b) la consignación a órdenes del juzgado por el valor total que presuntamente se adeuda.*
- 2) *Los supuestos en los que la demanda se presenta por cualquiera de las causales establecidas en la ley, caso en el cual el demandado debe acreditar que canceló los cánones de arrendamiento que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda por el tiempo que dure el proceso, mediante: a) la presentación de la consignación realizada a órdenes del juzgado o títulos de depósito respectivos o b) la exhibición de los recibos de pagos hechos directamente al arrendador”.*

Puede afirmarse entonces que la Corte ha encontrado que las cargas procesales que se establecen al demandado para ser oído en el marco de un proceso de restitución de inmueble arrendado, se ajustan al texto constitucional porque corresponden a la inversión de la carga probatoria sin que ello vulnere el derecho al debido proceso que le asiste al arrendatario, ya que éste se encuentra en capacidad de poder demostrar el cumplimiento de sus obligaciones contractuales, entre ellas, el pago de los cánones acordados.-

Nuestro ordenamiento procesal siempre ha regulado el diligenciamiento de las pruebas contemplando un conjunto de actos de obligatorio cumplimiento previos a su incorporación al proceso, guiado siempre por la garantía de los derechos de igualdad y lealtad que corresponde a quienes son partes en él. Así las cosas, las pruebas producidas, con el objeto de que cumplan con la función de llevar al Juez la convicción suficiente para que pueda decidir con certeza sobre el asunto materia de la controversia, además de ser conducentes y eficaces, deben estar practicadas e incorporadas en los términos y condiciones establecidas por la ley al

Carrera 44 No. 38- 11 Edificio Banco Popular Piso 4°.

Tel. **3885005 Ext. 1105** www.ramajudicial.gov.co

Correo Electrónico: **ccto16ba@cendoj.ramajudicial.gov.co**

¡Siguenos en Twitter! Nuestra cuenta es [@16juzgado](https://twitter.com/@16juzgado).

Barranquilla – Atlántico. Colombia.





Rad. 080013153016-2021-00226-00.

PROCESO: **VERBAL RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIEN INMUEBLE (LEASING HABITACIONAL).**

DEMANDANTE: **BANCO DAVIVIENDA S.A.**

DEMANDADO: **HERNAN ALBERTO DAVID TORO.**

DECISIÓN: **SENTENCIA.**

respecto; de lo contrario no podrán tener plena eficacia, y así lo estipula el artículo 164 C.G.P. que preceptúa: *“Toda decisión judicial debe fundarse en pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso”*. Al respecto el profesor Hernando Devis Echandía sostiene que *“probar es aportar al proceso, por los medios y procedimientos aceptados en la ley, los motivos o las razones que produzcan el convencimiento o la certeza del juez sobre los hechos”*. -

Es máxima de derecho acogida por nuestra legislación recogida en nuestro estatuto procesal en el artículo 167 así: *“Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen”*. Principio en que se recogen las reglas establecidas por el derecho romano para establecer la carga de la prueba, puesto que el fallador debe sentenciar conforme a los hechos alegados y probados oportunamente dentro del proceso. -

La carga de la prueba determina lo que cada parte tiene interés en probar para tener éxito en el proceso; es decir, cuáles hechos, entre los que forman el tema de la prueba en el proceso, necesita cada una que aparezcan probados para que sirvan de fundamento a sus pretensiones o excepciones, indicando al juez cómo debe fallar en caso de que esas pruebas falten, y en este asunto, la parte demandada no se pronunció sobre los hechos de la demanda a lo anterior atribuye al despacho a proceder acoger las pretensiones del actor, habida cuenta de la prueba del contrato allegado con la demanda.-

En mérito de lo expuesto, **el JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA;**

R E S U E L V E

PRIMERO: DECLÁRESE terminado el Contrato de Leasing Habitacional No. **06023236000381475** celebrado el día **05 de diciembre de 2018**, por incumplimiento en el pago de los cánones alegados en la demanda, suscrito entre el establecimiento financiero **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, y el ciudadano **HERNAN ALBERTO DAVID TORO**, referente al siguiente bien inmueble: *“Apartamento 505 de la Torre número dos (2), que hace parte del Conjunto Residencial “Tozcana”- Propiedad Horizontal Primera Etapa, situado en la Transversal 44 No. 100 – 82 en jurisdicción del Distrito de Barranquilla”*. Correspondiéndole el (los) folio de matrícula(s) inmobiliaria(s) numero(s) **040-456701** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Barranquilla; cuyas medidas y linderos aparecen descritas en la Escritura Pública No. **3.098** del **24 de octubre de 2018** otorgada por la Notaría Pública Quinta del Círculo de Barranquilla. -



Rad. 080013153016-2021-00226-00.

PROCESO: **VERBAL RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIEN INMUEBLE (LEASING HABITACIONAL).**

DEMANDANTE: **BANCO DAVIVIENDA S.A.**

DEMANDADO: **HERNAN ALBERTO DAVID TORO.**

DECISIÓN: **SENTENCIA.**

SEGUNDO: ORDÉNESE al demandado **HERNAN ALBERTO DAVID TORO**, a restituir el bien inmueble objeto de esta demanda, descrito en el numeral anterior. -

TERCERO: Para la práctica de la diligencia de restitución de bien inmueble referido en el numeral primero de este proveído, se comisionará al **DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA - SECRETARÍA DE GOBIERNO**. Líbrese Despacho Comisorio al cual se anexará copia de la presente decisión, debidamente autenticado a costa del interesado. -

CUARTO: Condénese al demandado **HERNAN ALBERTO DAVID TORO**, en costas y las agencias en derecho. Fijese como agencias en derecho la suma de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMMLV) de conformidad con Acuerdo PSAA-16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

MARTHA PATRICIA CASTAÑEDA BORJA.

La Juez.

(MB.LE.R.B.).