



Rad. **080014053004-2022-00045-02.**
S.I.-Interno: **2022-00099-L.**

INFORME SECRETARIAL.

Doy cuenta a la Señora Juez del reparto del presente **RECURSO DE IMPUGNACIÓN** contra el fallo de tutela de fecha **10 de marzo de 2022** proferido por el **JUZGADO CUARTO CIVIL ORAL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**, dentro de la Acción de Tutela radicada No. **080014053004-2022-00045-02**, instaurada por la ciudadana **ODETH MARÍA CLADITH DE ROCHA** quien actúa en nombre propio contra **CLINICA GENERAL DEL NORTE**, la cual se encuentra pendiente para avocar conocimiento. Informándole que, el fallador de primera instancia dio respuesta a la orden dada por este despacho mediante auto calendarado 27 de julio de 2022.

Sírvase proveer.

D.E.I.P., de Barranquilla, 03 de agosto de 2022.

SILVANA LORENA TÁMARA CABEZA.
La Secretaria.

JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. TRES (03) DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS (2.022). -

1.- OBJETO

Correspondía a este Juzgado entrar a estudiar *el recurso de impugnación* presuntamente interpuesto contra el fallo de tutela de fecha **10 de marzo de 2022** proferido por el **JUZGADO CUARTO CIVIL ORAL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**, dentro de la Acción de Tutela instaurada por la ciudadana **ODETH MARÍA CLADITH DE ROCHA** quien actúa en nombre propio contra **CLINICA GENERAL DEL NORTE**, sino fuera porque se advierte que, en cumplimiento de lo ordenado en providencia de fecha **27 de julio de 2022** emitida por esta agencia judicial, se remitió con misiva electrónica calendarada **01 de agosto de 2022** por parte del fallador de primera instancia, certificación contentiva de la siguiente información:

1/8/22, 18:50

Correo: Juzgado 16 Civil Circuito - Atlantico - Barranquilla - Outlook

**RE: URGENTE - Notificación Auto Oficia a Juzgado de Origen Impugnación de Tutela
Rad. 2022 - 00045 - 02 Si. 2022 - 0099**

Juzgado 04 Civil Municipal - Atlántico - Barranquilla <cmun04ba@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 1/08/2022 3:35 PM

Para: Juzgado 16 Civil Circuito - Atlantico - Barranquilla <ccto16ba@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (134 KB)

Certificacion Secretaria 2022 - 045.pdf;



Rad. **080014053004-2022-00045-02.**
S.I.-Interno: **2022-00099-L.**

Que, dentro del trámite de la acción constitucional, con radicación No. 08100405300420220045-00, teniendo como accionante a ODETH MARÍA CHADITH DE ROCHA, accionado: CLINICA GENERAL DEL NORTE, y vinculado: FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y su administradora: FIDUCIARIA LA PREVISORA, fue proferido fallo el día 03 febrero de 2022, FIDUCIARIA LA PREVISORA el 04 febrero hogaño, presentó impugnación al fallo en cita y por encontrarse dentro del término legal se concedió la impugnación ante el Superior Funcional.

El 28 febrero de 2022, el Superior declara la Nulidad de lo actuado, en consecuencia, ordenó vincular a la NUEVA EPS, y proferir nuevamente el correspondiente fallo en derecho según el caso.

En obediencia de lo resuelto por el superior, se profirió nuevo fallo adiado 10 marzo de 2022, el cual fue debidamente notificado a las partes el 11 de marzo de la misma anualidad, tal como se observa en pantallazo que se adjunta.

Que dentro del termino de ejecutoria no se presentó memorial de impugnación al nuevo fallo de tutela proferido.

ERIKA ESCORCIA RINCON
SECRETARIA

En ese orden de ideas, se hace preciso recordar que, el derecho a impugnar el fallo de tutela, es una figura procesal del orden constitucional, otorgada a los sujetos procesales intervinientes en la misma, constitutiva de manifestación expresa del derecho a la defensa y el principio de la doble instancia. Su desconocimiento, imposibilita el acceso a la administración de justicia. La Corte Constitucional, ha señalado referente a las normas que consagran el derecho a impugnar, lo siguiente:

“Se trata de normas imperativas, obligatorias para el juez, de tal modo que no es de su discrecionalidad aceptar o denegar la impugnación oportunamente interpuesta, ya que ella corresponde a un verdadero derecho constitucional fundamental”¹ (Subrayado y negrilla por fuera del texto).

En virtud de lo anterior, no es procedente que esta administradora de justicia, aborde el agotamiento del trámite de recurso de impugnación remitido por el Aquo, ya que conforme a lo manifestado por el fallador de primera instancia, *“no se presentó memorial de impugnación al nuevo fallo de tutela proferido”*. Esto es, las partes intervinientes dentro de esta trámite constitucional, dentro del término de ejecutoria, no interpusieron recurso de impugnación alguno en contra de la providencia de tutela **10 de marzo de 2022** proferido por el **JUZGADO CUARTO CIVIL ORAL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA.**

¹ Corte Constitucional T-501 de 1992, magistrado ponente José Gregorio Hernández Galindo.
Carrera 44 No. 38- 11 Edificio Banco Popular Piso 4°.
Tel. **3703373** www.ramajudicial.gov.co
Correo Electrónico: **ccto16ba@cendoj.ramajudicial.gov.co**
Barranquilla – Atlántico. Colombia.



Rad. **080014053004-2022-00045-02.**
S.I.-Interno: **2022-00099-L.**

Por lo que, se ordenará la devolución del expediente tutelar al juzgado de primera instancia a fin de que remita el presente asunto supralegal ante la Corte Constitucional para su revisión, en los términos del Art. 33 del Decreto 2591 de 1991.

En ese orden de ideas, el **JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,**

2. RESUELVE:

PRIMERO: DEVOLVER la **ACCIÓN DE TUTELA** instaurada por la ciudadana **ODETH MARÍA CLADITH DE ROCHA** quien actúa en nombre propio contra **CLINICA GENERAL DEL NORTE** al **JUZGADO CUARTO CIVIL ORAL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: ORDENAR al **JUZGADO CUARTO CIVIL ORAL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA** se sirva remitir el presente acción de tutela a la Honorable Corte Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.

LA JUEZ.

MARTHA PATRICIA CASTAÑEDA BORJA.

(MB.L.E.R.B.).