Rad. 080013103016-**2021-00323**-00.
PROCESO: **PRUEBA ANTICIPADA – INTERROGATORIO DE PARTE.**
SOLICITANTE: **ARROCERA SAHAGÚN S.A.S.**
CONVOCADO(S): **DIANA MAYO JANNA RAAD**.
DECISIÓN: **NO ACCEDE ACLARACIÓN DE PROVIDENCIA**.

INFORME SECRETARIAL.
SEÑORA JUEZ:
A su despacho la presente **PRUEBA ANTICIPADA**, radicado bajo el No. 080013103016**2021**00**323**00. Informándole que mediante escrito calendado 23 de septiembre de 2022 rubricado por el apoderado judicial de la parte convocante presentó solicitud de aclaración del auto fechado 19 de septiembre de 2022.
Sírvase a proveer.

D.E.I.P., de Barranquilla, **08 de noviembre de 2.022**.

SILVANA LORENA TÁMARA CABEZA.
LA SECRETARIA.

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. OCHO (08) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2.022).-

Visto el informe de secretaría que antecede dentro de la petición de **PRUEBA EXTRAPROCESAL DE INTERROGATORIO DE PARTE**, bajo radicado 080013153016-**2021-00323**-00, promovida por sociedad **ARROCERA SAHAGÚN S.A.S.** Se aprecia que con memorial calendado **23 de septiembre de 2022** el apoderado judicial de la parte solicitante, elevó petitum de aclaración del numeral cuarto del proveído adiado **19 de septiembre** de esta anualidad. Planteó el procurador judicial de la parte convocante:

> **5.** Posteriormente, el despacho por medio de providencia de septiembre 19 de 2022 y notificada por estado el día 20 de septiembre de la misma anualidad, resolvió, entre otros, fijar fecha para llevar a cabo la diligencia de recepción del interrogatorio de parte, no obstante, nuevamente ordenó se efectuará la notificación personal de la práctica de la diligencia a la convocada, la señora DIANA MAYO JANNA RAAD, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.
>
> **6.** En ese sentido, debemos resaltar que como se mencionó, la notificación de la parte solicitada ya fue surtida con anterioridad, además, la existencia de la presente diligencia es de total conocimiento tanto de la convocada como de su apoderado judicial, puesto que obran en el expediente sendas peticiones que el apoderado de la señora JANNA RAAD ha presentado en el transcurso de la solicitud de referencia, por lo tanto, se tiene a la solicitada por notificada de la misma.

En ese sentido, previo a absolver la petición de aclaración referida, es preciso traer a colación lo dispuesto en el Art. 285 del C.G.P.:

> *"**Artículo 285. Aclaración.** La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, **podrá ser aclarada, de oficio***

> ***o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva de la sentencia o influyan en ella***.
>
> ***En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto***. *La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.*
>
> *La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración…"* (Subrayado y negrilla por fuera del texto).

Reseñando que, la carga de notificación personal impuesta a la convocada **DIANA MAYO JANNA RAAD**, encuentra su fundamento en lo dispuesto en el Art. **183** del C.G.P., concerniente a la práctica de las pruebas extraprocesales:

> *"Artículo 183. Pruebas extraprocesales. Podrán practicarse pruebas extraprocesales con observancia de las reglas sobre citación y práctica establecidas en este código.*
>
> ***Cuando se soliciten con citación de la contraparte, la notificación de ésta deberá hacerse personalmente, de acuerdo con los artículos 291 y 292, con no menos de cinco (5) días de antelación a la fecha de la respectiva diligencia***". (Subrayado y negrilla por fuera del texto).

A su turno, el Art. **200** de la Ley 1564 de 2012, reseña que:

> *Artículo 200. Citación de la parte a interrogatorio.* ***El auto que decrete el interrogatorio de parte extraprocesal se notificará a ésta personalmente****; el de interrogatorio en el curso del proceso se notificará en estrados o por estado, según el caso.* (Subrayado y negrilla por fuera del texto).

Se advierte entonces, que la orden de notificar personalmente el proveído calendado **19 de septiembre de 2022** a la hoy citada, no es por capricho ni liberalidad de esta administración de justicia sino por Ministerio de la Ley, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 183 y 200 del Código General del Proceso antes transcritos. Dicha modalidad de notificación para los efectos perseguidos con la práctica de la prueba extraprocesal de interrogatorio de parte se encuentra justificada, dada las diversas consecuencias procesales que acarrearía a la parte convocada, tales como la confesión ficta o presunta, con ocasión de la inasistencia de la citada al interrogatorio de parte, en el marco de esta prueba extraprocesal.

Rad. 080013103016-**2021-00323**-00.
PROCESO: **PRUEBA ANTICIPADA – INTERROGATORIO DE PARTE.**
SOLICITANTE: **ARROCERA SAHAGÚN S.A.S.**
CONVOCADO(S): **DIANA MAYO JANNA RAAD**.
DECISIÓN: **NO ACCEDE ACLARACIÓN DE PROVIDENCIA**.

En vista de las consideraciones esbozadas, este despacho judicial estima que no es procedente aclarar las ordenaciones contenidas en el numeral 4° del proveído de fecha **19 de septiembre de 2022** proferido por esta célula judicial, ya que no se evidencia que la orden de notificación personal de la hoy convocada, contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda en atención al agotamiento de la práctica de la presente prueba extraprocesal según lo decantado en los artículos **183** y **200** del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**,

RESUELVE:

ÚNICO. - NO ACCEDER a la solicitud de **ACLARACIÓN** formulada por el abogado Vladimir Monsalve Caballero en calidad de apoderado judicial del convocante **ARROCERA SAHAGÚN S.A.S.**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

MARTHA PATRICIA CASTAÑEDA BORJA.
La Jueza.

(MB.LERB).