Rad. 080013103016-**2023-00114**-00.
PROCESO: **PRUEBA ANTICIPADA – EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS.**
SOLICITANTE: **DHI COLOMBIA MEDICAL GROUP S.A.S.**
CONVOCADO(S): **PERFECT HARMONY AESTHETIC SPA S.A.S.**
DECISIÓN: **RECHAZA RECURSO DE REPOSICIÓN – FIJA FECHA PRACTICA DE PRUEBA**.

INFORME SECRETARIAL.

A su Despacho la presente solicitud de **PRUEBA ANTICIPADA DE EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS CON INTERVENCIÓN DE PERITO CONTABLE E INTERROGATORIO DE PARTE** radicado bajo el número 08-001-31-53-016-**2019-00304**-00 para decidir sobre el Recurso de Reposición interpuesto por la apoderada judicial de la sociedad convocada.

Sírvase proveer. -

D.E.I.P., de Barranquilla, 15 de agosto de 2023.

SILVANA LORENA TÁMARA CABEZA.
La Secretaria. -

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA, QUINCE (15) DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2.023). -

La profesional del derecho Laura Cristina Canchila Martínez actuando en calidad de apoderada judicial de la persona jurídica de derecho privado **PERFECT HARMONY AESTHETIC S.A.S.**, presentó recurso de reposición mediante escrito datado **04 de agosto de 2023** en contra del proveído fechado **28 de junio 2023** proferido por esta agencia judicial. -

PROBLEMA JURÍDICO. -

Consiste en determinar la prosperidad de las consideraciones esbozadas en el Recurso de Reposición presentada por la procuradora judicial de la sociedad **PERFECT HARMONY AESTHETIC S.A.S.**, respecto del proveído fechado **28 de junio 2023** proferido por esta agencia judicial.

C O N S I D E R A C I O N E S

El recurso de reposición es un mecanismo de impugnación de las providencias dictadas por el magistrado ponente o juez del conocimiento, con la finalidad de que sea revocada o reformada, para lo cual el funcionario debe someter a estudio los fundamentos que tuvo para dictarla y la providencia misma en consonancia con lo dispuesto en el Art. 318 del C.G.P.

Conforme se desprende del memorial contentivo del recurso de reposición precitado, se advierte que la apoderada judicial del convocado **PERFECT HARMONY AESTHETIC S.A.S.**, expone como sustento para que sea revocado el proveído anteriormente mencionado, lo siguiente:

Rad. 080013103016-**2023-00114**-00.
PROCESO: **PRUEBA ANTICIPADA – EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS.**
SOLICITANTE: **DHI COLOMBIA MEDICAL GROUP S.A.S.**
CONVOCADO(S): **PERFECT HARMONY AESTHETIC SPA S.A.S.**
DECISIÓN: **RECHAZA RECURSO DE REPOSICIÓN – FIJA FECHA PRACTICA DE PRUEBA**.

> **3.** Ahora bien, es importante reseñar que los libros de comercio son aquellos en donde el comerciante registra las operaciones y transacciones propias de su actividad, en ese sentido, el art. 61 del Código de Comercio dispuso que los libros y papeles del comerciante no podrán examinarse por personas distintas de sus propietarios o personas autorizadas para ello. En ese sentido, dispone también que ello solo será procedente cuando provenga orden de la autoridad competente.
>
> **4.** Además, el art. 65 del Código de Comercio también dispone que: "*En situaciones distintas de las contempladas en los artículos anteriores, solamente podrán ser examinados los libros y papeles de comercio, mediante exhibición ordenada por los tribunales o jueces, a petición de parte legítima, pero la exhibición y examen se limitarán a los libros y papeles que se relacionen con la controversia.*"

Reiteró, que entre la sociedad **PERFECT HARMONY S.A.S.**, y la convocante no existe ningún tipo de relación comercial, por lo que la exhibición de documentos contables constituye la muestra de información confidencial en el negocio propio, por lo que se requiere de la aplicación de una serie de presupuestos para que la exhibición proceda acorde a la protección legal que se le otorgan a los libros del comerciante, máxime si se tiene en cuenta que los libros y papeles mercantiles que los comerciantes debatan entre sí, tienen reserva legal.

Por su parte, previo traslado electrónico efectuado de dicho medio de impugnación a la sociedad solicitante conforme a lo dispuesto en el parágrafo del Art. 9 de la Ley 2213 de 2022, con misiva electrónica adiada 08 de agosto de 2022 el abogado Carlos Sánchez Cortés solicitó no tener en cuenta el medio de impugnación propuesto por la parte convocada, teniendo en cuenta que no fue interpuesto dentro de la respectiva oportunidad procesal:

> **3.** Por lo tanto, no cabe duda alguna que la oportunidad para presentar **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra el auto admisorio ya feneció; y en ese sentido el escrito presentado el cuatro (4) de agosto de dos mil veintitrés (2023) resulta **EXTEMPORANEO** y las manifestaciones allí expuestas no deben ser tenida en cuenta por el Despacho.

Previo al estudio de fondo del recurso informado, se hace necesario por parte de esta agencia judicial determinar si el mismo fue ejercido oportunamente. Bajo el precitado lineamiento, tenemos que el inciso tercero del Artículo 318 del Código General del Proceso establece que el momento procesal establecido para interponer el medio de impugnación reposición, lo es dentro de los tres (03) días siguientes a la notificación de la providencia cuestionada. En este orden de ideas, se aprecia que el auto adiado **28 de junio 2023**, contentiva de admisión del presente trámite, se notificó personalmente a la sociedad **PERFECT HARMONY AESTHETIC S.A.S.**, mediante misiva electrónica fechada **05 de julio de 2023**, en los términos del Art. 8 de la Ley 2213 de 2022 al email

Rad. 080013103016-**2023-00114**-00.
PROCESO: **PRUEBA ANTICIPADA – EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS.**
SOLICITANTE: **DHI COLOMBIA MEDICAL GROUP S.A.S.**
CONVOCADO(S): **PERFECT HARMONY AESTHETIC SPA S.A.S.**
DECISIÓN: **RECHAZA RECURSO DE REPOSICIÓN – FIJA FECHA PRACTICA DE PRUEBA**.

yobavillazon@hotmail.com, la cual registra constancia de acuse de recibo y apertura de mensaje en la misma fecha, conforme certificación emitida por la empresa de mensajería **SERVIENTREGA S.A.**:

Resumen del mensaje

Id Mensaje	732267
Emisor	analistacontable@lawyersenterprise.com
Destinatario	yobavillazon@hotmail.com - PERFECT HARMONY AESTHETIC SPA S.A.S.
Asunto	NOTIFICACIÓN PERSONAL AUTO ADMISORIO PRUEBA EXTRAPROCESAL - ARTÍCULO 8 DE LA LEY 2213 DE 2022
Fecha Envío	2023-07-05 08:14
Estado Actual	El destinatario abrio la notificacion

Así mismo, la trazabilidad del email referido:

Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo	2023/07/05 08:17:57	**Tiempo de firmado:** Jul 5 13:17:57 2023 GMT **Política:** 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.3.0.
Acuse de recibo	2023/07/05 08:17:58	Jul 5 08:17:58 mailb postfix/smtp[304]: D1382280781: to=<yobavillazon@ com>, relay=hotmail-com.olc.protection.outlook.com[104.47.59.161]:25, de 95, delays=0.13/0/0.32/0.5, dsn=2.6.0, status=sent (250 2.6.0 <5b0e0ca11a58366546f6210ecb5edc47eee36232817661267f8901fb4c83 entrega.co> [InternalId=34222299427157, Hostname=SN7PR10MB6362. namprd10.prod.outlook.com] 27086 bytes in 0.198, 133.212 KB/sec Queu for delivery -> 250 2.1.5)
El destinatario abrio la notificacion	2023/07/05 08:23:39	**Dirección IP:** 191.102.92.106 **Agente de usuario:** Mozilla/5.0 (iPhone; CPU iPhone OS 16_5_1 like Ma AppleWebKit/605.1.15 (KHTML, like Gecko) Mobile/15E148

Sin embargo, habiendo trascurrido dos (2) días desde la entrega efectiva del proveído materia de notificación personal junto al término de tres (3) días posteriores, se advierte que la hoy convocada, contaba hasta el día **12 de julio de 2023** para la interposición del recurso de reposición objeto de la presente controversia. No obstante, solo aparece radicado el mismo por vía electrónica ante el correo electrónico institucional del despacho, el día 04 de agosto de 2023:

Rad. 080013103016-**2023-00114**-00.
PROCESO: **PRUEBA ANTICIPADA – EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS.**
SOLICITANTE: **DHI COLOMBIA MEDICAL GROUP S.A.S.**
CONVOCADO(S): **PERFECT HARMONY AESTHETIC SPA S.A.S.**
DECISIÓN: **RECHAZA RECURSO DE REPOSICIÓN – FIJA FECHA PRACTICA DE PRUEBA**.

8/8/23, 8:16 Correo: Juzgado 16 Civil Circuito - Atlántico - Barranquilla - Outlook

Fwd: RAD. 2023-00114-00 |RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA AUTO QUE ADMITE LA SOLICITUD DE PRUEBA EXTRAPROCESAL

Laura Cristina Canchila Martínez <lcanchila@desilvestrimonsalve.com>
Vie 4/08/2023 4:13 PM
Para:carlossanchez@delaespriellalawyers.com <carlossanchez@delaespriellalawyers.com>
CC:Juzgado 16 Civil Circuito - Atlántico - Barranquilla <ccto16ba@cendoj.ramajudicial.gov.co>

2 archivos adjuntos (2 MB)
PODER EXHIBICIÓN 16 CC.pdf; RAD. 2023 114 RECURSO DE REPOSICIÓN.pdf;

Estimándose entonces, que la parte citada radicó el memorial contentivo del recurso citado visiblemente por fuera del término establecido en la normatividad antes descrita. Deviniendo consecuencialmente en su rechazo por haberse interpuesto de forma extemporánea.

No obstante, considera el despacho efectuar ciertas precisiones sobre el alcance de la práctica de la presente prueba extraprocesal, a efectos de salvaguardar los derechos fundamentales de acceso a la administración de justicia, debido proceso, derecho a la defensa y contradicción contemplados en los Arts. 29 y 229 de la Constitución Nacional de los intervinientes dentro de la presente actuación, conforme a los parámetros dados por el Alto Tribunal Constitucional en providencia **C-830-02** con ponencia del Magistrado Dr. Jaime Araujo Rentería:

> *"(…) Desde el punto de vista constitucional* ***dichas pruebas tienen su fundamento en la garantía de los derechos fundamentales de acceso a la justicia, el debido proceso y el derecho de defensa o contradicción, contemplados en la Constitución****, en cuanto ellos implican, para las partes e intervinientes del proceso, no solamente la facultad de acudir a la jurisdicción y lograr que se cumpla la plenitud de las formas propias del mismo****, sino también la de aducir y pedir la práctica de las pruebas necesarias con el fin de controvertir las de la contraparte y alcanzar la prosperidad de sus pretensiones o defensas, de conformidad con las normas sustanciales****."* (Subrayado y negrilla por fuera del texto).

En primer lugar, esta prueba anticipada se encuentra circunscrita, conforme se desprende de la solicitud de la misma, a demostrar la existencia de presuntos actos de competencia desleal por parte de la sociedad **PERFECT HARMONY AESTHETIC S.A.S.**, respecto de los derechos de propiedad industrial e intelectual de **DHI**, los cuales detenta, en su calidad de SUB-FRANQUICIANTE, la persona jurídica de derecho privado **DHI COLOMBIA MEDICAL GROUP S.A.S.**, ámbito al cual se limitarán la exhibición documental solicitada.

Rad. 080013103016-**2023-00114**-00.
PROCESO: **PRUEBA ANTICIPADA – EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS.**
SOLICITANTE: **DHI COLOMBIA MEDICAL GROUP S.A.S.**
CONVOCADO(S): **PERFECT HARMONY AESTHETIC SPA S.A.S.**
DECISIÓN: **RECHAZA RECURSO DE REPOSICIÓN – FIJA FECHA PRACTICA DE PRUEBA**.

En segundo lugar, la exhibición de documentos claramente se desarrollará conforme a los parámetros decantados en los Arts. **186** y **265** del Código General del Proceso:

> *"**ARTÍCULO 186. EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS, LIBROS DE COMERCIO Y COSAS MUEBLES.** El que se proponga demandar o tema que se le demande, **podrá pedir de su presunta contraparte o de terceros la exhibición de documentos**, libros de comercio y cosas muebles".* (Subrayado y negrilla por fuera del texto).

> *"**ARTÍCULO 265. PROCEDENCIA DE LA EXHIBICIÓN.** La parte que pretenda **utilizar documentos** o cosas muebles que se hallen en poder de otra parte o de un tercero, deberá solicitar, en la oportunidad para pedir pruebas, que se ordene su exhibición."* (Subrayado y negrilla por fuera del texto).

En tercer lugar, recordarles a los intervinientes que el objetivo específico de la presente diligencia, es el recaudo de documentos que el peticionario aduce necesitar y que se encuentran en poder y custodia de la sociedad convocada, a fin de, si así lo estima, instaurar las acciones judiciales ante el juez competente, por tanto, no será esta administración de justicia en el transcurso de esta diligencia quien emita conceptos de valor sobre las pruebas que se recauden, sino que será objeto y materia de valoración por el funcionario judicial a quien le corresponda asumir el conocimiento de la demanda correspondiente, de conformidad con lo señalado en el inciso segundo del Art. 174 de la Ley 1564 de 2022:

> *"La valoración de las pruebas trasladadas o extraprocesales y la definición de sus consecuencias jurídicas corresponderán al juez ante quien se aduzcan".* (Subrayado y negrilla por fuera del texto).

En igual sentido, la doctrina ha conceptuado concerniente a este tópico, lo siguientes:

> *"Lo anterior ha sido corroborado por la doctrina al señalar que "… concluye la intervención judicial extraproceso con el agotamiento del trámite, pero sin que haya decisión de fondo [frente a una posible objeción por error grave del dictamen] pues ella queda reservada para el juez que, en un futuro, puede conocer el proceso para el cual se adelantó la práctica de la prueba, y en la sentencia que vaya a dictar dentro del mismo determinará a quién le asiste la razón, pues, además que carece de objeto que el juez que conoció el trámite extraprocesal declare o no probada la objeción porque esta decisión no vincula para el futuro.[1]"*

[1] LÓPEZ BLANCO, HERNAN FABIO. Procedimiento Civil. Segunda Edición 2008. Edit Dupré. Página 290.

Rad. 080013103016-**2023-00114**-00.
PROCESO: **PRUEBA ANTICIPADA – EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS.**
SOLICITANTE: **DHI COLOMBIA MEDICAL GROUP S.A.S.**
CONVOCADO(S): **PERFECT HARMONY AESTHETIC SPA S.A.S.**
DECISIÓN: **RECHAZA RECURSO DE REPOSICIÓN – FIJA FECHA PRACTICA DE PRUEBA**.

En cuarto lugar, en desarrollo de la exhibición documental solicitada por el convocante, el despacho hará plena observancia de aquellas restricciones y limitaciones de orden constitucional y legal, sobre aquellos documentos que, debido a su naturaleza, sean de orden público, semiprivado, privado, reservada o secreta y cuya revelación, pueda generar afectación de los intereses superiores de los intervinientes o terceros.

Por último, se señalará para el día **18 de octubre de 2023** a las **09:00 am.**, la práctica de la diligencia de la presente prueba anticipada, la cual se llevará a cabo en el domicilio principal registrado ante la Cámara de Comercio de Barranquilla de la persona jurídica de derecho privado **PERFECT HARMONY AESTHETIC SPA S.A.S.**, identificada con Nit. **901.495.336-1**, esto es, en la **Calle 98 No. 51B – 76 LO 301** de esta ciudad. Igualmente, se ordenará la notificación personal de la presente diligencia al representante legal o quien haga sus veces de la sociedad convocada y reconocerá personería a la abogada Laura Cristina Canchila Martínez como apoderada judicial de **PERFECT HARMONY AESTHETIC SPA S.A.S.**

Corolario de lo anterior, el **JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**,

R E S U E L V E

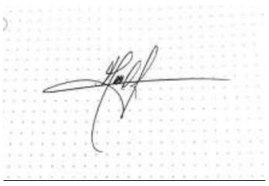
PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO el recurso de reposición por la apoderada judicial de la convocada **PERFECT HARMONY AESTHETIC SPA S.A.S.**, contra el proveído adiado **28 de junio 2023** proferido por este despacho judicial, por extemporáneo.

SEGUNDO: SEÑÁLESE el día **18 de octubre de 2023** a las **09:00 am.**, la práctica de la diligencia de la presente prueba anticipada, la cual se llevará a cabo en el domicilio principal registrado ante la Cámara de Comercio de Barranquilla de la persona jurídica de derecho privado **PERFECT HARMONY AESTHETIC SPA S.A.S.**, identificada con Nit. **901.495.336-1**, esto es, en la **Calle 98 No. 51B – 76 LO 301** de Barranquilla.

Rad. 080013103016-**2023-00114**-00.
PROCESO: **PRUEBA ANTICIPADA – EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS.**
SOLICITANTE: **DHI COLOMBIA MEDICAL GROUP S.A.S.**
CONVOCADO(S): **PERFECT HARMONY AESTHETIC SPA S.A.S.**
DECISIÓN: **RECHAZA RECURSO DE REPOSICIÓN – FIJA FECHA PRACTICA DE PRUEBA**.

TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA a la abogada Laura Cristina Canchila Martínez como apoderada judicial de **PERFECT HARMONY AESTHETIC SPA S.A.S.**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARTHA PATRICIA CASTAÑEDA BORJA
La Juez.

(MB.L.E.R.B.).