



**EXPEDIENTE:** 08-001-31-05-006-2005-00238-00  
**TIPO DE PROCESO:** ORDINARIO – CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA.  
**DEMANDANTE:** FERNANDO ANTONIO ORTIZ LÓPEZ.  
**DEMANDADO:** EMPRESA DISTRITAL DE TELECOMUNICACIONES DE BARRANQUILLA E.S.P. y OTRO.

**SECRETARIA DEL JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO**  
12 DE MARZO DEL 2021

Señora Juez, por secretaría se procede a elaborar la liquidación de costas del proceso de la referencia, conforme a lo establecido en el artículo 366 del C.G.P.

Agencias en derecho Primera Instancia	\$ 1.817.052.00
Agencias en derecho Segunda Instancia	\$ 0
Recurso extraordinario de Casación.	\$ 0
Gastos acreditados	
Total	\$ 1.817.052.00

SON: UN MILLON OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL CINCUENTA Y DOS PESOS. M.L.  
(\$1.817.052.00)

  
**WENDY PAOLA OROZCO MANOTAS**  
**SECRETARIA**



**Expediente No. 2005-238**

**SECRETARIA. JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.**

**16 DE MARZO DE 2021**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, con el anterior proceso laboral – cumplimiento de sentencia, instaurado por **FERNANDO ANTONIO ORTÍZ LÓPEZ** contra la **EMPRESA DISTRITAL DE TELECOMUNICACIONES DE BARRANQUILLAE.S.P. EN LIQUIDACIÓN** y **BARRANQUILLA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P. –BATELSA** informándole que dentro del presente proceso se encuentran liquidadas las costas, así mismo que la parte demandante solicita se libre mandamiento de pago. Sírvase Proveer.

**WENDY PAOLA OROZCO MANOTAS**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**16 DE MARZO DEL 2021**

Visto el anterior informe secretarial y la liquidación de costas, realizada por la secretaria, corresponde al Despacho impartir la aprobación de la misma por venir realizada conforme a lo ordenado, en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P., aplicable por analogía, en virtud del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S

Por otro lado, dentro del sub lite, se observa que, en data 22 de enero del 2021<sup>1</sup>, el apoderado judicial de la parte demandada indica al Despacho que dio cumplimiento a la condena impuesta a través de sentencia.

Pues bien, resulta necesario señalar que, el presente asunto se encuentra en trámite como proceso ordinario laboral, pues de conformidad a lo esbozado en líneas anteriores, en el asunto de marras actualmente se desarrolla la etapa procesal de aprobación de costas; es decir, que no está debidamente terminado y, en consecuencia, no es posible en este momento emitir pronunciamiento de fondo sobre la solicitud de cumplimiento de condena presentado por el apoderado judicial de la parte demandada.

Como consecuencia, el Despacho se abstendrá de decidir en este momento procesal, sobre el cumplimiento de la obligación, pues se aclara, dicho pronunciamiento, en el evento de resultar procedente, solo puede emitirse, hasta tanto se encuentre totalmente ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación de costas efectuada por la secretaria, pues lo anterior resulta necesario para establecer el valor exacto que reviste la obligación total dentro del sub lite.

<sup>1</sup> Pág. 758



Finalmente, se reconocerá personería jurídica para actuar al profesional del derecho Alberto Pertuz Polo, como apoderado judicial de la parte demandante, en los efectos de la sustitución del poder a él otorgado, de conformidad a lo consagrado en el artículo del Decreto 806 del 2020 que consagra:

**“ARTÍCULO 5. Poderes.** Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento”.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUÉBESE** en todas sus partes la liquidación de costas realizada por la secretaría por encontrarse ajustada a la ley, en cuantía de un millón ochocientos diecisiete mil cincuenta y dos pesos. (\$1.817.052), de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de decidir el memorial presentado por la parte demandada en data 22 de enero del 2021, de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. ALBERTO PERTUZ POLO identificado con la C.C. No. 1.140.865.202 y T.P. No. 308.638 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte demandante, para los efectos de la sustitución de poder a él conferido, de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**CUARTO: EJECUTORIADA** la presente providencia, vuelva el proceso al Despacho para continuar con el trámite de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**ANGELA MARÍA RAMOS SÁNCHEZ**

  
JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA  
HOY, 17 DE MARZO DEL 2021, SE NOTIFICA EL ANTERIOR AUTO  
POR ESTADO No. 10  
CBB