



Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO  
BARRANQUILLA – ATLANTICO.**

**ORDINARIO LABORAL – C.S.**

**DEMANDANTE:** Jesus Antonio Barros Angulo

Eduardo Jesus Osorio De Moya

Maikel Enrique Alvarado Oviedo

**ACCIONADO:** NELLY DEL CARMEN MORENO SOMOZA

**RADICACION:** 08001-31-05-011-2019-00413-00

**INFORME SECRETARIAL:**

Paso al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia informándole que mediante memorial radicado el 03 de septiembre de 2021, reiterado a través de memoriales adiados 21 de septiembre de 2021 y 24 de enero de 2022, el apoderado judicial del demandante, doctor **BORIS ARTURO RODRIGUEZ OROZCO**, presentó solicitud cumplimiento de sentencia y solicitó se librase el mandamiento de pago respectivo. Una vez revisado el expediente se tiene que, efectivamente, a través de auto de fecha 28 de enero de 2022, este despacho judicial aprobó la liquidación de costas realizada por la secretaria. Finalmente le informo que mediante el ACUERDO No. CSJATA22-6 del 14 de enero de 2022 se ordenó el cierre extraordinario del Juzgado Once Laboral del Circuito de Barranquilla durante los días 18, 19 y 20 de enero de 2022 y suspensión de términos por cambio de secretaria. Y que del 17 de diciembre de 2021 al 10 de enero de 2022 estuvimos de vacancia judicial. Sírvase proveer.

**ELAINE DEL SOCORRO BERNAL PIMIENTA**

Secretaria.

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla D.E.I.P., catorce (14) de Febrero de Dos mil veintidós (2022).**

Constatado y verificado el anterior Informe Secretarial, se dicta el siguiente,

**AUTO:**

Se procede a resolver acerca del mandamiento de pago y decreto de medidas cautelares solicitado en Cumplimiento de Sentencia por el Doctor **BORIS ARTURO RODRIGUEZ OROZCO**, en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, señores **MAIKEL ENRIQUE ALVARADO OVIEDO**, **JESUS ANTONIO BARRIOS ANGULO** y **EDUARDO DE JESUS OSORIO DE MOYA** contra la señora **NELLY DEL CARMEN MORENO SOMOZA**.

**CONSIDERACIONES:**

Apoya el apoderado del ejecutante su solicitud de cumplimiento de sentencia en el fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 28 de mayo de 2021, donde se resolvió:



Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO  
BARRANQUILLA – ATLANTICO.**

**“PRIMERO:** CONDÉNESE a la señora, NELLY DEL CARMEN MORENO SOMOZA a reconocer y pagar a los demandantes las siguientes sumas de dinero por concepto de salario tal como se detalla a continuación:

JESUS ANTONIO BARROS ANGULO:	\$41.333.333,00
MAIKEL ENRIQUE ALVARADO OVIEDO:	\$30.800.000,00
EDUARDO JESUS OSORIO DE MOYA:	\$15.228.383,00

**SEGUNDO:** CONDÉNESE a la señora, NELLY DEL CARMEN MORENO SOMOZA a reconocer y pagar a los demandantes las siguientes sumas de dinero por los conceptos que se detallan a continuación:

**CESANTÍAS**

JESUS ANTONIO BARROS ANGULO:	\$12.933.333,00
MAIKEL ENRIQUE ALVARADO OVIEDO:	\$10.954.167,00
EDUARDO JESUS OSORIO DE MOYA:	\$ 4.276.492,00

**INTERESES DE CESANTIAS**

JESUS ANTONIO BARROS ANGULO:	\$ 1.152.000,00
MAIKEL ENRIQUE ALVARADO OVIEDO:	\$ 1.314.500,00
EDUARDO JESUS OSORIO DE MOYA:	\$ 513.179,00

**PRIMAS DE SERVICIO**

JESUS ANTONIO BARROS ANGULO:	\$12.933.333,00
MAIKEL ENRIQUE ALVARADO OVIEDO:	\$10.954.167,00
EDUARDO JESUS OSORIO DE MOYA:	\$ 4.276.492,00

**VACACIONES**

JESUS ANTONIO BARROS ANGULO:	\$6.466.667,00
MAIKEL ENRIQUE ALVARADO OVIEDO:	\$5.477.083,00
EDUARDO JESUS OSORIO DE MOYA:	\$2.138.246,00

**INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA**

JESUS ANTONIO BARROS ANGULO:	\$15.104.000,00
MAIKEL ENRIQUE ALVARADO OVIEDO:	\$15.911.500,00
EDUARDO JESUS OSORIO DE MOYA:	\$ 7.196.315,00

**TERCERO:** CONDÉNESE a la señora, NELLY DEL CARMEN MORENO SOMOZA a reconocer y pagar a los demandantes las siguientes sumas de dinero por concepto de sanción moratoria, correspondiente al numeral 3° del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, tal como se detalla a continuación:

JESUS ANTONIO BARROS ANGULO:	\$95.999.600,00
MAIKEL ENRIQUE ALVARADO OVIEDO:	\$79.200.000,00
EDUARDO JESUS OSORIO DE MOYA:	\$50.905.805,00



Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO  
BARRANQUILLA – ATLANTICO.**

**CUARTO:** CONDÉNESE a la señora, NELLY DEL CARMEN MORENO SOMOZA a reconocer y pagar a los demandantes las siguientes sumas de dinero por concepto de indemnización moratoria, artículo 65 CST, la suma:

**JESUS ANTONIO BARROS ANGULO:**

\$133.333 diarios, desde el 11 de marzo de 2019 hasta el 11 de marzo de 2021, la cual arroja la suma de \$95.999.600,00, y de ahí en adelante los intereses moratorios que se generen hasta que se verifique el pago de los salarios y prestaciones.

**MAIKEL ENRIQUE ALVARADO OVIEDO:**

\$62.615,00 diarios, desde el 11 de mayo de 2019 hasta el 11 de mayo de 2021, la cual arroja la suma de \$45.771.394,00, y de ahí en adelante los intereses moratorios que se generen hasta que se verifique el pago de los salarios y prestaciones.

**EDUARDO JESUS OSORIO DE MOYA:**

\$110.000 diarios, desde el 11 de abril de 2019 hasta el 11 de abril de 2021, la cual arroja la suma de \$79.200.000,00, y de ahí en adelante los intereses moratorios que se generen hasta que se verifique el pago de los salarios y prestaciones.

**QUINTO:** ABSUÉLVASE a la demandada de las demás pretensiones de la demanda.

**SEXTO:** COSTAS en esta instancia a cargo de la parte vencida y a favor de los demandantes, las cuales se fijarán en su debida oportunidad procesal.

Contra la sentencia contentiva de los apartes transcritos, no se presentaron recursos de ley, encontrándose debidamente ejecutoriada la sentencia condenatoria dictada.

Previamente es menester, abordar el estudio acerca de los requisitos de exigibilidad de conformidad al Art. 100 del C.P.L. y de la S.S., el cual versa: “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme”.

Luego en materia laboral existen dos clases de títulos ejecutivos a saber:

- a) Los contenidos en actos o documentos que provengan del deudor o de su causante; y
- b) Los provenientes de decisiones judiciales o arbitrales en firme.

Adicionalmente a los requisitos exigidos por la norma en comento, se requieren, para la estructuración del título ejecutivo que el acto o documento, o de la decisión judicial o arbitral en firme que resulte a cargo del deudor, se desprenda una obligación **expresa, clara y actualmente exigible**, de conformidad con lo dispuesto en el art. 422 del C.G. P., aplicable al juicio ejecutivo, por mandato del art. 145 ibídem, el cual es del siguiente tenor literario.

*“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en*



Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO  
BARRANQUILLA – ATLANTICO.**

*procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184”.*

Por otro lado el mismo estatuto procesal en su artículo 305 indica la procedencias de la ejecución de sentencias debidamente ejecutoriadas;

*“Podrá exigirse la ejecución de las providencias una vez ejecutoriadas o a partir del día siguiente al de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, y cuando contra ellas se haya concedido apelación en el efecto devolutivo.*

*Si en la providencia se fija un plazo para su cumplimiento o para hacer uso de una opción, este solo empezará a correr a partir de la ejecutoria de aquella o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso. La condena total o parcial que se haya subordinado a una condición solo podrá ejecutarse una vez demostrado el cumplimiento de esta”.*

Así las cosas, se tiene que en el caso de autos, se llenan a cabalidad los presupuestos exigidos por las normas antes citadas, teniendo en cuenta que el apoderado del ejecutante hace relación, como título de recaudo ejecutivo, a la sentencia proferida por este despacho judicial en la fecha antes indicada proferida dentro del proceso ordinario promovido por los señores **MAIKEL ENRIQUE ALVARADO OVIEDO, JESUS ANTONIO BARRIOS ANGULO, EDUARDO DE JESUS OSORIO DE MOYA** contra la señora **NELLY DEL CARMEN MORENO SOMOZA**.

Como en el presente proceso la sentencia quedó ejecutoriada, se procederá de librar mandamiento de pago que se solicita contra la ejecutada **NELLY DEL CARMEN MORENO SOMOZA**.

En este sentido sin duda los documentos en mención contienen una deuda clara, expresa y exigible.

La liquidación de la condena presenta la siguiente características:

<b>DEMANANTE : JESUS ANTONIO BARROS ANGULO</b>	
<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
<b>SALARIO</b>	\$41'333.333
<b>CESANTÍAS</b>	\$12'933.333
<b>INTERESES DE CESANTIAS</b>	\$1'152.000
<b>PRIMAS DE SERVICIO</b>	\$12'933.333
<b>VACACIONES</b>	\$6'466.667
<b>INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA</b>	\$15'104.000
<b>SANCIÓN MORATORIA, CORRESPONDIENTE AL NUMERAL 3° DEL ARTÍCULO 99 DE LA LEY 50 DE 1990</b>	\$95'999.600



Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO  
BARRANQUILLA – ATLANTICO.

<b>INDEMNIZACIÓN MORATORIA, ARTICULO 65 CST</b>	\$95.999.600
<b>INTERESES MORATORIOS DESDE 12 DE MARZO DE 2021 HASTA EL 31 DE ENERO DE 2022</b>	\$15'972.239,63
<b>COSTAS PROCESO ORDINARIO</b>	\$908.526,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$298'802.631,63</b>

<b>DEMANANTE : MAIKEL ENRIQUE ALVARADO OVIEDO</b>	
<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
<b>SALARIO</b>	\$30'800.000
<b>CESANTÍAS</b>	\$10'954.167
<b>INTERESES DE CESANTIAS</b>	\$1'314.500
<b>PRIMAS DE SERVICIO</b>	\$10'954.167
<b>VACACIONES</b>	\$5'477.083
<b>INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA</b>	\$15'911.500
<b>SANCIÓN MORATORIA, CORRESPONDIENTE AL NUMERAL 3° DEL ARTÍCULO 99 DE LA LEY 50 DE 1990</b>	\$79'200.000
<b>INDEMNIZACIÓN MORATORIA, ARTICULO 65 CST</b>	\$45'771.394
<b>INTERESES MORATORIOS DESDE 12 DE MAYO DE 2021 HASTA EL 31 DE ENERO DE 2022</b>	\$10'384.328.00
<b>COSTAS PROCESO ORDINARIO</b>	\$908.526
<b>TOTAL</b>	<b>\$211'675.665</b>

<b>DEMANANTE : EDUARDO DE JESUS OSORIO DE MOYA</b>	
<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
<b>SALARIO</b>	\$15'228.383
<b>CESANTÍAS</b>	\$4'276.492
<b>INTERESES DE CESANTIAS</b>	\$513.179
<b>PRIMAS DE SERVICIO</b>	\$4'276.492
<b>VACACIONES</b>	\$2'138.246
<b>INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA</b>	\$7'196.315



Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO  
BARRANQUILLA – ATLANTICO.**

<b>SANCIÓN MORATORIA, CORRESPONDIENTE AL NUMERAL 3° DEL ARTÍCULO 99 DE LA LEY 50 DE 1990</b>	\$50'905.805
<b>INDEMNIZACIÓN MORATORIA, ARTICULO 65 CST</b>	\$79'200.000
<b>INTERESES MORATORIOS DESDE 12 DE ABRIL DE 2021 HASTA EL 31 DE ENERO DE 2022</b>	\$5'126.706,16
<b>COSTAS PROCESO ORDINARIO</b>	\$908.526,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$169'770.144,16</b>

Así las cosas, la orden de pago estará compuesta por las sumas antes indicadas en favor de cada uno de los demandantes, precisándose que los intereses moratorios se liquidaron sobre las sumas insolutas respecto de las cuales procede la sanción moratoria, lo que significa que para dicho cálculo no se incluye ninguna de las indemnizaciones.

**MEDIDAS CAUTELATES:**

En cuanto a la medida previa solicitada, por ser procedente y legal le será decretada con relación al vehículo de placas **JDO201** de propiedad de la demandada, en tal virtud se ordenará librar oficios de embargo respectivos dirigidos a las autoridades de tránsito correspondiente, haciendole la salvedad que nos encontramos frente a una medida derivada de acreencias de tipo laboral, por lo cual, de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 157 del C.S.T, tiene prelación.

No acontece lo mismo frente al embargo y secuestro de los inmuebles solicitados de propiedad de la ejecutada, por cuanto del certificado de tradición de instrumentos públicos aportados, si bien se evidencia que es la titular del dominio, dichos bienes tienen anotación de afectación a vivienda familiar, así:

1. **Matrícula inmobiliaria** No. 040-514436  
**Dirección del predio:** CALLE 104 53-88 RIVER HEIGHTS APARTAMENTO 1001-B  
**Tipo de inmueble:** Apartamento  
**Anotación No.** 10
2. **Matrícula inmobiliaria** No. 040-514370  
**Dirección del predio:** CALLE 104 53-88 RIVER HEIGHTS APARTAMENTOS GARAJE 91  
**Tipo de inmueble:** Garaje  
**Anotación No.** 9
3. **Matrícula inmobiliaria** No. 040-514371  
**Dirección del predio:** CALLE 104 53-88 RIVER HEIGHTS APARTAMENTOS GARAJE 92  
**Tipo de inmueble:** Garaje  
**Anotación No.** 9



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**BARRANQUILLA – ATLANTICO.**

Sobre la afectación de la vivienda familiar, sea preciso recordar que de conformidad con el art 1 y 2 de la **Ley 258 DE 1996** "Por la cual se establece la afectación a vivienda familiar y se dictan otras disposiciones", consiste en:

**“Artículo 1.** Modificado por el art. 1, Ley 854 de 2003. Definición. Entiéndase afectado a vivienda familiar el bien inmueble adquirido en su totalidad por uno de los cónyuges, antes o después de la celebración del matrimonio destinado a la habitación de la familia

**Artículo 2.** Constitución de la afectación. La afectación a que se refiere el artículo anterior opera por ministerio de la ley respecto a las viviendas que se adquieran con posterioridad a la vigencia de la presente ley.

Los inmuebles adquiridos antes de la vigencia de la presente ley podrán afectarse a vivienda familiar mediante escritura pública otorgada por ambos cónyuges, o conforme al procedimiento notarial o judicial establecido en la presente ley.

(...)”

En concordancia con lo anterior, el numeral 5° de dicha norma, dispone: **“Artículo 5. Oponibilidad.** La afectación a vivienda familiar a que se refiere la presente ley solo será oponible a terceros a partir de anotación ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y en el correspondiente Folio de Matrícula Inmobiliaria.

Y respecto a su **inembargabilidad**, concretamente consagra en el art 7°:

**Artículo 7.** Inembargabilidad. Los bienes inmuebles bajo afectación a vivienda familiar son inembargables, salvo en los siguientes casos:

1. Cuando sobre el bien inmueble se hubiere constituido hipoteca con anterioridad al registro de la afectación a vivienda familiar.

2. Cuando la hipoteca se hubiere constituido para garantizar préstamos para la adquisición, construcción o mejora de la vivienda.

De conformidad con las anteriores normas transcritas, se concluye que la afectación a vivienda familiar es una figura ideada para la protección jurídica del bien inmueble destinado a la habitación de la familia. Procede cuando el adquirente del inmueble es de estado civil casado, o, siendo soltero, se encuentra en unión marital de hecho. La protección consiste en la inembargabilidad de la vivienda y, además, la imposibilidad legal que el inmueble sea enajenado o gravado por uno solo de los cónyuges o compañero permanente.

Por lo tanto, como quiera que los créditos laborales no figuran dentro de las excepciones a la inembargabilidad de los bienes inmuebles bajo afectación a vivienda familiar, no es posible el decreto de dicha medida.



**Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**BARRANQUILLA – ATLANTICO.**

Se conminará a la parte demandante para que con la solicitud de la entrega de dineros manifieste por escrito con presentación personal, bajo la gravedad del juramento, si ha recibido o no dineros respecto de las condenas reconocidas en el proceso, a efectos de la deducción a que haya lugar; lo anterior, en aras de evitar un doble pago y hacer operar el principio de lealtad procesal de las partes, además de evitar enfrentar las sanciones legales derivadas de un doble pago.

Sr ordenará notificar personalmente del mandamiento de pago a la **NELLY DEL CARMEN MORENO SOMOZA**, de conformidad a lo establecido en el artículo 306 del C.G.P.

Por lo expuesto el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de los ejecutantes y en contra de la señora **NELLY DEL CARMEN MORENO SOMOZA.**, por concepto de condena y Costas del proceso ordinario, por las siguientes sumas:

1. **JESUS ANTONIO BARROS ANGULO:** DOSCIENTOS MILLONES NOVENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS DOS MIL SEISCIENTOS TREINTA Y UN MIL PESOS CON SESENTA Y TRES CENTAVOS (**\$298'802.631,63**)
2. **MAIKEL ENRIQUE ALVARADO OVIEDO:** DOSCIENTOS ONCE MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS (**\$211'675.665.00**)
3. **EDUARDO DE JESUS OSORIO DE MOYA:** CIENTO SESENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS SETENTA MIL CIENTO CUARENTA Y CUATRO PESOS CON DIECISEIS CENTAVOS (**\$169'770.144,16**)

**SEGUNDO: DECRETAR** decretar las medidas cautelares con relación al vehículo de placas **JDO201** de propiedad de la demandada.

Por la secretaría del despacho, librense los oficios de embargo respectivos dirigidos a las autoridades de tránsito correspondiente.

La medida de embargo se limita a la suma de SETECIENTOS MILLONES DE PESOS (**\$700'000.000,00**)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Consejo Superior de la Judicatura

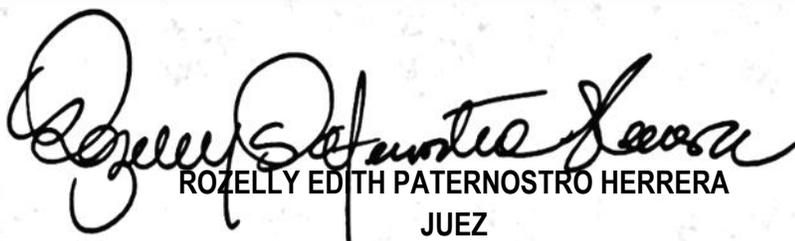
### Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BARRANQUILLA – ATLANTICO.

**TERCERO: NO DECRETAR** las demás medidas cautelares solicitadas, conforme a lo motivado.

**CUARTO:** Notificar personalmente del mandamiento de pago a la **NELLY DEL CARMEN MORENO SOMOZA**, de conformidad a lo establecido en el artículo 306 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,



ROZELLY EDITH PATERNOSTRO HERRERA

JUEZ

2019 - 00413