



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico**  
**Juzgado Once Laboral del Circuito de Barranquilla**

PROCESO	ORDINARIO
RADICADO	08001301501120160043000
DEMANDANTE	JORGE ELIECER BULA DE LAS SALAS.
DEMANDADO	ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. EN LIQUIDACIÓN.

**INFORME SECRETARIAL No. 1:**

Señor Juez, a su Despacho el proceso ordinario laboral de la referencia, informándole lo resuelto por la Sala Dos Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla mediante sentencia de fecha mayo nueve (09) del año dos mil diecinueve (2019). Así mismo le informo, que el proceso aludido, fue recibido físicamente por la secretaria del Juzgado, el día 26 de abril del año 2022, habiéndose procedido a la digitalización del mismo, encontrándose subido debidamente a la nube del Despacho. Sírvase proveer.

**Barranquilla D.E.I.P., junio 9 del año 2022.**

**ELAINE DEL SOCORRO BERNAL PIMIENTA**  
Secretaria

**AUTO No. 1**

**JUZGADO ONCE (11) LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA, junio nueve (09) del año dos mil veintidós (2.022)**

Visto el informe secretarial que antecede, y verificado que nuestro Superior funcional al resolver el recurso de apelación interpuesto contra la decisión de este Despacho Judicial, mediante sentencia de fecha **mayo 9 del año 2019**, resolvió **REVOCAR PARCIALMENTE la sentencia apelada, proferida por este Despacho Judicial en fecha diecinueve (19) de abril del año dos mil dieciocho (2018)**, en el sentido de que las agencias en derecho, deben fijarse por auto separado, **CONFIRMANDO** la misma en todo lo demás y **AUTORIZANDO** a la demandada a deducir del retroactivo de la mesada 14 y de la diferencia de la mesada pensional del actor, el valor de las cotizaciones en salud a orden de la **EPS** a la cual se encuentra afiliado. Así mismo, impuso costas en segunda instancia a la parte demandada.

En auto de fecha **marzo 24 del año 2022**, la Sala Laboral del Tribunal Superior de este Distrito Judicial, ordenó obedecer y cumplir lo resuelto por la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral en el proceso de la referencia, que **NO CASO** la sentencia proferida por la segunda instancia, **fijando la suma de dos (02) SMLMV** como agencias en derecho, para que fueran incluidas en la liquidación de costas practicada por este Despacho Judicial.

Por lo anterior, se **ordenará obedecer y cumplir lo resuelto por el Superior en las providencias precitadas.**

Como quiera que se condenó en costas en primera instancia a la demandada, se resolverá fijar las agencias en derecho de conformidad con lo preceptuado por el **Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016**, en el equivalente a **cuatro (04) SMLMV del año 2018**, se ordenará que se incluyan



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico**  
**Juzgado Once Laboral del Circuito de Barranquilla**

en la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Despacho en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior Sala Laboral de este Distrito Judicial en sentencia de **mayo nueve (09) del año dos mil diecinueve (2019)**, mediante el cual se dispuso **REVOCAR PARCIALMENTE la sentencia apelada, proferida por este Despacho Judicial en fecha diecinueve (19) de abril del año dos mil dieciocho (2018)**, en el sentido de que las agencias en derecho, deben fijarse por auto separado, **CONFIRMANDO** la misma en todo lo demás y **AUTORIZANDO** a la demandada a deducir del retroactivo de la mesada 14 y de la diferencia de la mesada pensional del actor, el valor de las cotizaciones en salud a orden de la **EPS** a la cual se encuentra afiliado. Así mismo, impuso costas en segunda instancia a la parte demandada. Así mismo, el auto de fecha **marzo 24 del año 2022**, proferido por la Sala Laboral del Tribunal Superior de este Distrito Judicial, en el que ordenó obedecer y cumplir lo resuelto por la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral en el proceso de la referencia, que **NO CASO** la sentencia proferida por la segunda instancia, **fijando la suma de dos (02) SMLMV** como agencias en derecho, para que fueran incluidas en la liquidación de costas practicada por este Despacho Judicial.

**SEGUNDO: FÍJENSE** las agencias en derecho de primera instancia en suma equivalente a **cuatro (04) SMLMV**, a cargo de la parte demandada **ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. EN LIQUIDACIÓN**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

El Juez,

  
**JUAN MIGUEL MERCADO TOLEDO**  
**2016-00430**

**INFORME SECRETARIAL No. 2:**

Teniendo en cuenta el principio de celeridad y economía procesal, en cumplimiento de lo ordenado en auto anterior, se procede a realizar la respectiva liquidación de costas de la siguiente manera:

1. Agencias en derecho de primera instancia a cargo de **ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. EN LIQUIDACIÓN: \$ 3.124.968,00**
2. Agencias en derecho en segunda instancia a cargo de **ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. EN LIQUIDACIÓN: \$ 1.656.232,00**
3. **Otros gastos: \$ 0,00**

Liquidación de Costas a cargo de **ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.: CUATRO MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y UN MIL DOSCIENTOS PESOS MCTE (\$ 4.781.200).**



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico**  
**Juzgado Once Laboral del Circuito de Barranquilla**

En consecuencia, la liquidación por la condena en costas impuesta en primera y segunda instancia a cargo de la demandada **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. – ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.**, asciende a la suma de **CUATRO MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y UN MIL DOSCIENTOS PESOS MCTE (\$ 4.781.200)**.

La Secretaría,

**ELAINE DEL SOCORRO BERNAL PIMIENTA**  
**SECRETARIA**

**AUTO No. 2**

**JUZGADO ONCE (11) LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA, junio nueve (09) del año dos mil veintidós (2.022)**

Acudiendo a los mismos principios indicados en el informe secretarial (principio de celeridad y economía procesal) y lo dispuesto en el artículo 48 del C. P del T. y S.S., verificada como ha sido, la liquidación de costas elaborada por la secretaria del juzgado, encuentra este operador judicial, que la misma se ajusta a lo preceptuado en el artículo 366 del C.G.P., por lo que se procederá a ordenar su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

1. Apruébese en todas sus partes la liquidación de costas elaboradas por el juzgado dentro del presente proceso el día nueve (09) de junio del año dos mil veintidós (2022).
2. Archívese el proceso por no existir actuación pendiente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

El Juez,

**JUAN MIGUEL MERCADO TOLEDO**  
**2016-00430**