



Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO  
BARRANQUILLA – ATLANTICO.**

**ORDINARIO LABORAL – C.S.**

**DEMANDANTE:** Oswaldo De Jesús Méndez Toloza

**ACCIONADO:** Dirección Distrital de Liquidaciones de Barranquilla - Distrito Especial, Industrial Y Portuario De Barranquilla.

RADICACION N° 2013-00014

**INFORME SECRETARIAL:**

Paso al Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia informándole que mediante memorial radicado el 21 de mayo de 2021, el apoderado del demandante, doctor **SEBASTIAN FAUSTO MENDEZ TOLOZA**, presentó solicitud cumplimiento de sentencia y en consecuencia se libre el mandamiento de pago respectivo. Una vez revisado el expediente se tiene que, efectivamente, a través de auto de fecha 02 de febrero de 2021, este despacho judicial aprobó la liquidación de costas realizada por la secretaria y al tiempo ordenó requerir a las demandadas Dirección Distrital de Liquidaciones de Barranquilla - Distrito Especial, Industrial y Portuario De Barranquilla., para que informaran si habían realizado pago alguno al demandante por las condenas impuestas en el presente proceso. A través de memoriales agregados al expediente el día 16 de febrero de 2021, las entidades requeridas manifiestan que, a la fecha, no habían realizado pago alguno al demandante. Finalmente le informo que mediante el ACUERDO No. CSJATA22-6 del 14 de enero de 2022 se ordenó el cierre extraordinario del Juzgado Once Laboral del Circuito de Barranquilla durante los días 18, 19 y 20 de enero de 2022 y suspensión de términos por cambio de secretaria. Y que del 17 de diciembre de 2021 al 10 de enero de 2022 estuvimos de vacancia judicial. Sírvase proveer.

**ELAINE DEL SOCORRO BERNAL PIMIENTA**

Secretaria.

**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla D.E.I.P., Dos (02) de Febrero de Dos mil veintidós (2022).**

Constatado y verificado el anterior Informe Secretarial, se dicta el siguiente,

**AUTO:**

Se procede a resolver acerca del mandamiento de pago y decreto de medidas cautelares solicitado en Cumplimiento de Sentencia por el Doctor **SEBASTIAN FAUSTO MENDEZ TOLOZA** en calidad de apoderado judicial de la parte demandante señor **OSWALDO DE JESUS MENDEZ TOLOZA** contra la **DIRECCIÓN DISTRIAL DE LIQUIDACIONES DE BARRANQUILLA Y EL DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA**, de conformidad con el memorial presentado a través del correo institucional el día 21 de mayo de dos mil veintiuno.



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**BARRANQUILLA – ATLANTICO.**

**SE CONSIDERA.**

Apoya el apoderado del ejecutante su solicitud de cumplimiento en la sentencia proferida por este Despacho el día 16 de julio de 2013, en la que se dispuso:

**“RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** no probadas las excepciones de **INEXISTENCIA DEL DERECHO RECLAMADO, FALTA DE CAUSA PARA PEDIR, PRESCRIPCION, INAPLICABILIDAD DE LA CONVENCION COLECTIVA DE TRABAJO Y PRESCRIPCION (sic)**, propuesta por la **DIRECCION DISTRITAL DE TELECOMUNICACIONES**.

**SEGUNDO: DECLARESE** no probadas las exepciones de inexistencia de la obligacion, prescripcion, falta de legitimación en la causa por pasiva, cobro de lo no debido, inaplicabilidad de la convencion colectiva de trabajo, propuesta por el distrito especial, industrial y portuario de Barranquilla.

**TERCERO:** en consecuencia **CONDENAR** a la demandada **DIRECCION DISTRITAL DE LIQUIDACIONES DE BARRANQUILLA**, a reconocer y a pagar al señor **OSWALDO DE JESUS MENDEZ TOLOZA**, pension proporcional convencional en cuantia inicial de \$1.682.963.10 a partir del 20 de octubre del año 2012, con los reajustes legales y mesadas adicionales, debidamente indexadas, todo de conformidad con las consideraciones expuestas en la parte motiva de este proveido. Absuélvase de las demás pretensiones del libelo

**CUARTO:** declarese que la pension aquí reconocida tendrá el carácter de compartida con la que reconozca el I.S.S. a partir del momento en que cumpla con los requisitos legales, quedando a cargo de esta empleadora el valor mayor si lo hubiere, obligacion que deberá ser asumida en principio por la **DIRECCION DISTRITAL DE LIQUIDACIONES DE BARRANQUILLA** o en su defecto por el **DISTRITO DE BARRANQUILLA** conforme ello dispuesto en la parte motiva de este proveido.

**QUINTO: COSTAS:** en esta instancia a cargo de la parte vencida. Para tal efecto señalese como agencias en derecho una suma equivalente al 15% del monto de la condena

**SEXTO:** consultese esta providencia con el superior en caso de no ser apelada

La anterior sentencia había sido revocada en por el Tribunal Superior de Barranquilla; sin embargo, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia del once (11) de Agosto de 2020, decidió:

**“CASAR** la sentencia dictada el primero (1) de septiembre de dos mil catorce (2014) por la Sala Tercera del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, dentro del proceso ordinario laboral seguido por **OSWALDO DE JESUS MENDEZ TOLOZA** contra el **D.E.I.P. Der Barranquilla**, la **DIRECCION DISTRITAL DE LIQUIDACIONES** y la **EMPRESA DISTRITAL DE**



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**BARRANQUILLA – ATLANTICO.**

**TELECOMUNICACIONES** liquidada de la misma ciudad. Sin costas recurso extraordinario de casación. “

Y en consecuencia de la anterior decisión resolvió:

**“PRIMERO: CONFIRMAR** en su integridad la sentencia proferida el 16 de julio de 2013, por el Juzgado Once Laboral del circuito de Barranquilla.

**SEGUNDO:** costas como se dispuso en la parte motiva de la sentencia “.

Encontrándose debidamente ejecutoriada la sentencia condenatoria dictada. Previamente es menester, abordar el estudio acerca de los requisitos de exigibilidad de conformidad al Art. 100 del C.P.L. y de la S.S., el cual versa: “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme”.

Luego en materia laboral existen dos clases de títulos ejecutivos a saber:

- a) Los contenidos en actos o documentos que provengan del deudor o de su causante; y
- b) Los provenientes de decisiones judiciales o arbitrales en firme.

Adicionalmente a los requisitos exigidos por la norma en comentario, se requieren, para la estructuración del título ejecutivo que el acto o documento, o de la decisión judicial o arbitral en firme que resulte a cargo del deudor, se desprenda una obligación **expresa, clara y actualmente exigible**, de conformidad con lo dispuesto en el art. 422 del C.G. P., aplicable al juicio ejecutivo, por mandato del art. 145 ibídem, el cual es del siguiente tenor literario.

*“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184”.*

Por otro lado el mismo estatuto procesal en su artículo 305 indica la procedencias de la ejecución de sentencias debidamente ejecutoriadas;

*“Podrá exigirse la ejecución de las providencias una vez ejecutoriadas o a partir del día siguiente al de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, y cuando contra ellas se haya concedido apelación en el efecto devolutivo.*

*Si en la providencia se fija un plazo para su cumplimiento o para hacer uso de una opción, este solo empezará a correr a partir de la ejecutoria de aquella o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso. La condena total o*



Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO  
BARRANQUILLA – ATLANTICO.**

*parcial que se haya subordinado a una condición solo podrá ejecutarse una vez demostrado el cumplimiento de esta”.*

Advierte el Despacho que una de las ejecutadas, **DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA** es una entidad territorial, y que ya se ha cumplido el término establecido en el artículo 307 de. Códgo General del Proceso aplicable en materia laboral en virtud del principio de integración normativa consagrada en el artículo 145 del C.P.T.S.S.

Es así como el artículo 307 del C.G.P., dispone:

**“Cuano la Nación o una entidad territorial sea condenada al pago de una suma de dinero, podrá ser ejecutada pasados diez (10) meses desde la ejecutoria de la respectiva providencia o de la parte que resuelva sobre su complementación o aclaración”**

Como en el presente proceso quedó ejecutoriada el acta a través de la cual se resuelve el Recurso Extraordinario de casación y al haber ordenado este Despacho obedecer y cumplir lo resuelto por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de justicia el 09 de diciembre de 2020, se tiene que a pesar que para la fecha en que se solicitó el cumplimiento de la sentencia <21 de mayo de 2021> , no habían transcurrido los 10 meses de que trata la norma en comento, al día de hoy cuando se estudia el mismo, si se encuentran vencidos desde octubre de 2021, por lo que el despacho procederá de librar mandamiento de pago que se solicita contra la DIRECCIÓN DISTRITAL DE LIQUIDACIONES DE BARRANQUILLA y del DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA.

Así las cosas, se tiene que en el caso de autos, se llenan a cabalidad los presupuestos exigidos por las normas antes citadas, teniendo en cuenta que el apoderado del ejecutante hace relación, como título de recaudo ejecutivo, a la sentencia de fecha antes citada proferida dentro del proceso ordinario promovido por **OSWALDO DE JESUS MENDEZ TOLOZA** contra la **DIRECCIÓN DISTRITAL DE LIQUIDACIONES DE BARRANQUILLA Y EL DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA.**

En este sentido sin duda los documentos en mención contienen una deuda clara, expresa y exigible.

Como quiera que se trata de una obligación de tracto sucesivo, como lo es el reconocimiento de una pensión de jubilación proporcional convencional, se hace necesario liquidar el valor de las mesadas causadas desde el **20 de octubre de 2012**, en cuantía inicial de \$1'682.963,10 hasta el **31 de enero de 2022**, por lo que procede el despacho en primer lugar a obtener el valor de las mesadas año a año conforme al porcentaje ordenado, así



Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO  
BARRANQUILLA – ATLANTICO.**

2012	<b>1.682.963,10</b>	<b>REAJUSTE</b>
		2,44
2013	<b>1.724.027,40</b>	
		1,94
2014	<b>1.757.473,53</b>	
		3,66
2015	<b>1.821.797,06</b>	
		6,77
2016	<b>1.945.132,72</b>	
		8,1
2017	<b>2.102.688,47</b>	
		4,09
2018	<b>2.188.688,43</b>	
		3,18
2019	<b>2.258.288,72</b>	
		3,8
2020	<b>2.344.103,70</b>	
		1,61
2021	<b>2.381.843,77</b>	
		5,6
2022	<b>2.515.227,02</b>	

Y la respectiva liquidación del retroactivo pensional, reajustado anualmente el valor de la mesada, junto con la mesada adicional de diciembre y la indexación ordenada en la sentencia de primera instancia, a corte de diciembre de 2021(último IPC registrado), y el correspondiente descuento en salud del 12% que por Ley todo pensionado debe sufragar, nos arroja los siguientes valores:

<b>AÑO</b>	<b>MESADAS</b>	<b>IPC FINAL</b>	<b>IPC INICIAL</b>	<b>MESADA INDEXADA</b>	<b>DESCUENTO SALUD</b>
<b>2012</b>					
OCTUBRE	1.682.963,10	111,41	78,08	2.401.369,35	201.955,57
NOVIEMBRE	1.682.963,10	111,41	77,98	2.404.448,82	201.955,57
DICIEMBRE	3.365.926,20	111,41	78,05	4.804.584,73	201.955,57
<b>2013</b>					
ENERO	1.724.027,40	111,41	78,28	2.453.677,73	206.883,29
FEBRERO	1.724.027,40	111,41	78,63	2.442.755,85	206.883,29
MARZO	1.724.027,40	111,41	78,79	2.437.795,31	206.883,29
ABRIL	1.724.027,40	111,41	78,99	2.431.622,90	206.883,29
MAYO	1.724.027,40	111,41	79,21	2.424.869,24	206.883,29
JUNIO	1.724.027,40	111,41	79,39	2.419.371,36	206.883,29
JULIO	1.724.027,40	111,41	79,43	2.418.153,00	206.883,29
AGOSTO	1.724.027,40	111,41	79,5	2.416.023,81	206.883,29
SEPTIEMBRE	1.724.027,40	111,41	79,73	2.409.054,22	206.883,29
OCTUBRE	1.724.027,40	111,41	79,52	2.415.416,15	206.883,29
NOVIEMBRE	1.724.027,40	111,41	79,35	2.420.590,96	206.883,29



Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO  
BARRANQUILLA – ATLANTICO.

DICIEMBRE	3.448.054,80	111,41	79,56	4.828.403,54	206.883,29
<b>2014</b>					
ENERO	1.757.473,53	111,41	79,95	2.449.032,22	210.896,82
FEBRERO	1.757.473,53	111,41	80,45	2.433.811,39	210.896,82
MARZO	1.757.473,53	111,41	80,77	2.424.168,95	210.896,82
ABRIL	1.757.473,53	111,41	81,14	2.413.114,69	210.896,82
MAYO	1.757.473,53	111,41	81,53	2.401.571,52	210.896,82
JUNIO	1.757.473,53	111,41	81,61	2.399.217,33	210.896,82
JULIO	1.757.473,53	111,41	81,73	2.395.694,68	210.896,82
AGOSTO	1.757.473,53	111,41	81,9	2.390.721,93	210.896,82
SEPTIEMBRE	1.757.473,53	111,41	82,01	2.387.515,25	210.896,82
OCTUBRE	1.757.473,53	111,41	82,14	2.383.736,62	210.896,82
NOVIEMBRE	1.757.473,53	111,41	82,25	2.380.548,64	210.896,82
DICIEMBRE	3.514.947,06	111,41	82,47	4.748.396,41	210.896,82
<b>2015</b>					
ENERO	1.821.797,06	111,41	83	2.445.378,44	218.615,65
FEBRERO	1.821.797,06	111,41	83,96	2.417.417,94	218.615,65
MARZO	1.821.797,06	111,41	84,45	2.403.391,48	218.615,65
ABRIL	1.821.797,06	111,41	84,9	2.390.652,66	218.615,65
MAYO	1.821.797,06	111,41	85,12	2.384.473,81	218.615,65
JUNIO	1.821.797,06	111,41	85,21	2.381.955,29	218.615,65
JULIO	1.821.797,06	111,41	85,37	2.377.491,04	218.615,65
AGOSTO	1.821.797,06	111,41	85,78	2.366.127,42	218.615,65
SEPTIEMBRE	1.821.797,06	111,41	86,39	2.349.420,19	218.615,65
OCTUBRE	1.821.797,06	111,41	86,98	2.333.483,68	218.615,65
NOVIEMBRE	1.821.797,06	111,41	87,51	2.319.351,05	218.615,65
DICIEMBRE	3.643.594,12	111,41	88,05	4.610.253,50	218.615,65
<b>2016</b>					
ENERO	1.945.132,72	111,41	89,19	2.429.725,71	233.415,93
FEBRERO	1.945.132,72	111,41	90,33	2.399.061,62	233.415,93
MARZO	1.945.132,72	111,41	91,18	2.376.697,04	233.415,93
ABRIL	1.945.132,72	111,41	91,63	2.365.024,95	233.415,93
MAYO	1.945.132,72	111,41	92,1	2.352.955,88	233.415,93
JUNIO	1.945.132,72	111,41	92,54	2.341.768,28	233.415,93
JULIO	1.945.132,72	111,41	93,02	2.329.684,33	233.415,93
AGOSTO	1.945.132,72	111,41	92,73	2.336.970,09	233.415,93
SEPTIEMBRE	1.945.132,72	111,41	92,68	2.338.230,86	233.415,93
OCTUBRE	1.945.132,72	111,41	92,62	2.339.745,59	233.415,93
NOVIEMBRE	1.945.132,72	111,41	92,73	2.336.970,09	233.415,93
DICIEMBRE	3.890.265,44	111,41	93,11	4.654.864,92	233.415,93
<b>2017</b>					
ENERO	2.012.688,47	111,41	94,07	2.383.688,98	241.522,62
FEBRERO	2.012.688,47	111,41	95,01	2.360.105,49	241.522,62
MARZO	2.012.688,47	111,41	95,46	2.348.979,91	241.522,62
ABRIL	2.012.688,47	111,41	95,91	2.337.958,74	241.522,62



Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO  
BARRANQUILLA – ATLANTICO.

MAYO	2.012.688,47	111,41	96,12	2.332.850,84	241.522,62
JUNIO	2.012.688,47	111,41	96,23	2.330.184,17	241.522,62
JULIO	2.012.688,47	111,41	96,18	2.331.395,53	241.522,62
AGOSTO	2.012.688,47	111,41	96,32	2.328.006,88	241.522,62
SEPTIEMBRE	2.012.688,47	111,41	96,36	2.327.040,50	241.522,62
OCTUBRE	2.012.688,47	111,41	96,37	2.326.799,03	241.522,62
NOVIEMBRE	2.012.688,47	111,41	96,55	2.322.461,13	241.522,62
DICIEMBRE	4.025.376,94	111,41	96,92	4.627.189,90	241.522,62
<b>2018</b>					
ENERO	2.188.688,43	111,41	97,53	2.500.172,03	262.642,61
FEBRERO	2.188.688,43	111,41	98,22	2.482.608,21	262.642,61
MARZO	2.188.688,43	111,41	98,45	2.476.808,31	262.642,61
ABRIL	2.188.688,43	111,41	98,91	2.465.289,43	262.642,61
MAYO	2.188.688,43	111,41	99,16	2.459.074,00	262.642,61
JUNIO	2.188.688,43	111,41	99,31	2.455.359,76	262.642,61
JULIO	2.188.688,43	111,41	99,18	2.458.578,12	262.642,61
AGOSTO	2.188.688,43	111,41	99,3	2.455.607,03	262.642,61
SEPTIEMBRE	2.188.688,43	111,41	99,47	2.451.410,25	262.642,61
OCTUBRE	2.188.688,43	111,41	99,59	2.448.456,45	262.642,61
NOVIEMBRE	2.188.688,43	111,41	99,7	2.445.755,04	262.642,61
DICIEMBRE	4.377.376,86	111,41	100	4.876.835,56	262.642,61
<b>2019</b>					
ENERO	2.258.288,72	111,41	100,6	2.500.953,74	270.994,65
FEBRERO	2.258.288,72	111,41	101,18	2.486.617,38	270.994,65
MARZO	2.258.288,72	111,41	101,62	2.475.850,68	270.994,65
ABRIL	2.258.288,72	111,41	102,12	2.463.728,42	270.994,65
MAYO	2.258.288,72	111,41	102,44	2.456.032,28	270.994,65
JUNIO	2.258.288,72	111,41	102,71	2.449.575,95	270.994,65
JULIO	2.258.288,72	111,41	102,94	2.444.102,84	270.994,65
AGOSTO	2.258.288,72	111,41	103,03	2.441.967,84	270.994,65
SEPTIEMBRE	2.258.288,72	111,41	103,26	2.436.528,63	270.994,65
OCTUBRE	2.258.288,72	111,41	103,43	2.432.523,89	270.994,65
NOVIEMBRE	2.258.288,72	111,41	103,54	2.429.939,60	270.994,65
DICIEMBRE	4.516.577,44	111,41	103,8	4.847.706,09	270.994,65
<b>2020</b>					
ENERO	2.344.103,70	111,41	104,24	2.505.339,54	281.292,44
FEBRERO	2.344.103,70	111,41	104,94	2.488.627,72	281.292,44
MARZO	2.344.103,70	111,41	105,53	2.474.714,23	281.292,44
ABRIL	2.344.103,70	111,41	105,7	2.470.734,09	281.292,44
MAYO	2.344.103,70	111,41	105,36	2.478.707,22	281.292,44
JUNIO	2.344.103,70	111,41	104,97	2.487.916,48	281.292,44
JULIO	2.344.103,70	111,41	104,97	2.487.916,48	281.292,44
AGOSTO	2.344.103,70	111,41	104,96	2.488.153,52	281.292,44
SEPTIEMBRE	2.344.103,70	111,41	105,29	2.480.355,14	281.292,44
OCTUBRE	2.344.103,70	111,41	105,23	2.481.769,39	281.292,44



Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO  
BARRANQUILLA – ATLANTICO.**

NOVIEMBRE		2.344.103,70	111,41	105,08	2.485.312,08	281.292,44
DICIEMBRE		4.688.207,40	111,41	105,48	4.951.774,62	281.292,44
<b>2021</b>						
ENERO		2.381.843,77	111,41	105,91	2.489.784,33	285.821,25
FEBRERO		2.381.843,77	111,41	106,58	2.477.233,14	285.821,25
MARZO		2.381.843,77	111,41	107,12	2.462.520,55	285.821,25
ABRIL		2.381.843,77	111,41	107,76	2.438.085,40	285.821,25
MAYO		2.381.843,77	111,41	108,84	2.439.430,17	285.821,25
JUNIO		2.381.843,77	111,41	108,78	2.431.383,68	285.821,25
JULIO		2.381.843,77	111,41	109,14	2.420.737,22	285.821,25
AGOSTO		2.381.843,77	111,41	109,62	2.398.420,23	285.821,25
SEPTIEMBRE		2.381.843,77	111,41	110,64	2.411.059,55	285.821,25
OCTUBRE		2.381.843,77	111,41	110,06	2.411.059,55	285.821,25
NOVIEMBRE		2.381.843,77	111,41	110,06	2.381.843,77	285.821,25
DICIEMBRE		4.763.687,54	111,41	111,41	4.763.687,54	285.821,25
<b>2022</b>						
ENERO		2.515.227,02	111,41	111,41	2.515.227,02	301.827,24
<b>TOTAL</b>	<b>RETROACTIVO PENSIONAL INDEXADO</b>				<b>294.236.697,79</b>	<b>27.452.717,03</b>
	<b>DESCUENTO SALUD</b>		12%		<b>27.452.717,03</b>	
	<b>TOTAL NETO RETROACTIVO</b>				<b>266.783.980,76</b>	
	<b>COSTAS ORDINARIO</b>				2.411.000,00	
	<b>TOTAL MANDAMIENTO PAGO</b>				269.194.980,76	

**Mesadas liquidadas** a partir del 20 de octubre de 2012 hasta el 31 de enero de 2022, debidamente indexada:.....\$ 294'236.697,79

**Descuento 12% salud:** .....\$27'452.717,03

**Liquidación total de costas**.....\$2'411.000,00

**Valor mandamiento de pago**.....: \$269'194.980,76

Como quiera que se debe descontar del retroactivo pensional, exceptuando las mesadas adicionales el valor de la totalidad de las cotizaciones al Sistema de Seguridad Social en Salud del 12%, con la finalidad de que las transfiera a la entidad administradora de salud EPS, a la que se encuentre afiliado o se afilie la actor; se procede a realizar el valor del descuento el cual corresponde \$27'452.717,03; arrojando en consecuencia un neto por retroactivo pensional de \$266'783.980,76; al cual se le agregará la condena en costas del ordinario por la suma de \$ 2'411.000, para un final de DOSCIENTOS SESENTA Y NUEVE MILLONES CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS OCHENTA PESOS CON SETENTA Y SEIS CENTAVOS (\$269'194.980,76), valor



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**BARRANQUILLA – ATLANTICO.**

por el cual se libraré el mandamiento de pago.

En cuanto a las medidas cautelares solicitadas, de embargo de los dineros que tenga o llegare a tener el DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA., ha de advertirse que con el inciso 3º del artículo 45 de la Ley 1551 de 2.012, sólo se podrán decretar medidas cautelares una vez ejecutoriada la sentencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Preceptúa la norma en comento:

*“Artículo 45. No procedibilidad de medidas cautelares. La medida cautelar del embargo no aplicará sobre los recursos del sistema general de participaciones ni sobre los del sistema general de regalías, ni de las rentas propias de destinación específica para el gasto social de los Municipios en los procesos contenciosos adelantados en su contra.*

**En los procesos ejecutivos en que sea parte demandada un municipio solo se podrá decretar embargos una vez ejecutoriada la sentencia que ordena seguir adelante con la ejecución.**

**En ningún caso procederán embargos de sumas de dinero correspondientes a recaudos tributarios o de otra naturaleza que hagan particulares a favor de los municipios, antes de que estos hayan sido formalmente declarados y pagados por el responsable tributario correspondiente.**

Por lo expuesto, no es procedente en esta etapa procesal acceder a la solicitud de medidas cautelares respecto del DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA.

No ocurre lo mismo frente a la otra ejecutada Dirección Distrital de Liquidaciones, sin embargo, en este instante procesal no es posible acceder a decretarlas teniendo en cuenta que en el escrito de solicitud de medidas cautelares no se indica las entidades bancarias donde dicha ejecutada posea cuentas.

Se conminará a la parte demandante para que con la solicitud de la entrega de dineros manifieste por escrito con presentación personal, bajo la gravedad del juramento, si ha recibido o no dineros respecto de las condenas reconocidas en el proceso, a efectos de la deducción a que haya lugar; lo anterior, en aras de evitar un doble pago y hacer operar el principio de lealtad procesal de las partes, además de evitar enfrentar las sanciones legales derivadas de un doble pago.

Por lo expuesto el JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago a favor del ejecutante **OSWLADO MÉNDEZ TOLOZA** contra la DIRECCIÓN DISTRITAL DE LIQUIDACIONES DE BARRANQUILLA Y EL DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, por la suma de DOSCIENTOS SESENTA Y NUEVE MILLONES CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS OCHENTA



## Consejo Superior de la Judicatura

### Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO BARRANQUILLA – ATLANTICO.

PESOS CON SETENTA Y SEIS CENTAVOS (**\$269'194.980,76**), por concepto de Retroactivo Pensional debidamente indexado, y Costas del proceso.

Orden de pago que deberá ser cancelada al ejecutante dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEGUNDO: NO DECRETAR** la medidas cautelares en contra de la ejecutada **DIRECCIÓN DISTRITAL DE LIQUIDACIONES DE BARRANQUILLA**, conforme a lo expuesto.

**TERCERO: ABSTENERSE** de decretar medidas cautelares de embargo y secuestro respecto al DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, por las razones expuestas en la parte motiva.

**CUARTO: CONMINAR** a la parte demandante para que con la solicitud de la entrega de dineros manifieste por escrito con presentación personal, bajo la gravedad del juramento, si ha recibido o no dineros respecto de las condenas reconocidas en el proceso, a efectos de la deducción a que haya lugar; lo anterior, en aras de evitar un doble pago y hacer operar el principio de lealtad procesal de las partes, además de evitar enfrentar las sanciones legales derivadas de un doble pago.

**QUINTO:** Comunicar la presente decisión al Ministerio Público –Procuraduría General de la Nación-, y a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado.

**SEXTO:** Notificar personalmente del mandamiento de pago a la **DIRECCIÓN DISTRITAL DE LIQUIDACIONES DE BARRANQUILLA** y al **DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA**, de conformidad a lo establecido en el artículo 306 del C.G.P.

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **SEBASTIAN FAUSTO MENDEZ TOLOZA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 18.855.988 expedida en San Benito Abad (Sucre), portador de la Tarjeta Profesional No. 144.935 del honorable Consejo Superior de la Judicatura, quien se encuentra actualmente vigente en el registro nacional de abogados.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,

**ROZELLY EDITH PATERNOSTRO HERRERA.**  
**2013-00014**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico**  
**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**BARRANQUILLA – ATLANTICO.**

**Firmado Por:**

**Rozelly Edith Paternostro Herrera**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 011**

**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a9c4428c3c94b586dd4f0d0f477bf2a7cfd18bac1e0e7642e711399e5f9ffc0**

Documento generado en 02/02/2022 03:17:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**