



**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, a su Despacho el presente proceso radicado N° 2022-00024-00, informándole que se encuentra pendiente reprogramar la audiencia que se encontraba fijada. Sirva proveer.

Barranquilla, 11 de Agosto de 2023

El Secretario,  
**JAIDER JOSÉ CARDENAS CABRERA**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.** Agosto Once (11) de dos mil veintitrés (2023)

Proceso : **ORDINARIO LABORAL.**  
Demandante : **DEIVIS RAFAEL CANTILLO BLANCO**  
Demandado : **C. I. ENERGÍA SOLAR S.A.S. E.S. WINDOWS**  
Radicado : **2022-00024-00**

Revisado el informe secretarial que antecede y una vez examinado el expediente de la referencia, **FÍJESE** la hora de las 11:00AM, del día viernes 01 de septiembre de 2023, para llevar a cabo de manera virtual la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S, es decir, la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y DECRETO DE PRUEBAS y la audiencia de que trata el artículo 80 *ibidem* de PRÁCTICA DE PRUEBAS, ALEGACIONES Y JUZGAMIENTO, la cual se realizará a través de la plataforma LifeSize, en virtud de las medidas tomadas por el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, y de conformidad con los Acuerdos PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549 del 07 de mayo de 2020, la ley 2213 de 2022, y el Acuerdo PCSJA20-11556 del 22 de mayo de 2020.

***Nota: se adjunta link o enlace de la reunión virtual, a través del cual podrán acceder a la audiencia.***

Lifesize URL: <https://call.lifesizecloud.com/19001577>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MAURICIO ANDRÉS DE SANTIS VILLADIEGO**  
**JUEZ**

*Proyectó N.R.S*

**Firmado Por:**  
**Mauricio Andres De Santis Villadiego**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 012**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e4510245266a8a715ab325d5d8c210c527acd3f1eee76ada6e2610526d00894**

Documento generado en 11/08/2023 03:16:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, a su Despacho el presente proceso radicado N° 2020-00194-00, informándole que se encuentra pendiente correr traslado a las partes de la liquidación enviada por el contador del Tribunal Superior. Sirva proveer.

Barranquilla, 11 de agosto de 2023

El Secretario,  
**JAIDER JOSÉ CARDENAS CABRERA**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.** Agosto Once (11) de dos mil veintitrés (2023)

Proceso : **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante : **GUSTAVO MACÍAS RODAS**  
Demandado : **PROTECCIÓN S.A**  
Radicado : **2020-00194-00**

Revisado el informe secretarial que antecede y una vez examinado el expediente de la referencia, advierte el despacho que el contador del tribunal allegó a través de correo electrónico de fecha 01 de agosto de 2023, nuevamente liquidación solicitada a través de auto de mejor proveer, visible en el anexo número 29 del expediente digital y cargado en Tyba.

Por lo anterior, y en aras de garantizar el derecho de contradicción que le asiste a las partes, el despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CÓRRASE** traslado de la liquidación allegada, a efectos de que las partes se pronuncien, por el término de tres días de conformidad con el artículo 110 del CGP aplicable por analogía.

**SEGUNDO: PÓNGASE** a disposición de las partes el expediente digital, el cual podrá consultarse a través del siguiente link [2020-00194](#). Igualmente, el escrito podrá descargarse a través de la plataforma tyba o consulta unificada de procesos.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MAURICIO ANDRÉS DE SANTIS VILLADIEGO**  
**JUEZ**

*Proyectó N.R.S*

**Firmado Por:**  
**Mauricio Andres De Santis Villadiego**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 012**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5898a45b4110ba5686a452ae6d21ce6dd91e8b5eee355b1aa6ec17366e6230a0**

Documento generado en 11/08/2023 03:16:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** informo a usted, señor Juez, que dentro del presente proceso ordinario laboral radicado bajo el N°: **2022-00359**, promovido por **HECTOR JULIO VEGA FONTALVO** contra **AFP PORVENIR S.A. y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, se encuentra pendiente admitir las contestaciones de la demanda por parte de las demandadas, así como fijar fecha de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPT y de la SS. Sírvase proveer.

Barranquilla, 11 de agosto de 2023.

El Secretario  
**JAIDER JOSÉ CARDENAS CABRERA**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.** Agosto (11) de dos mil veintitrés (2023).

Proceso: **ORDINARIO LABORAL.**  
Demandante: **HECTOR JULIO VEGA FONTALVO.**  
Demandados: **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**  
Radicado: **2022-00359.**

Revisado el informe secretarial que antecede y una vez examinado el expediente de la referencia, encuentra este despacho que al correo institucional de esta agencia judicial fue remitidas las contestaciones de la demanda por parte de las demandadas **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, la cual, por encontrarse dentro del término y cumplir con los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPT y de la SS será admitida.

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas **COLPENSIONES, Y PORVENIR S.A.**, por reunir sus contestaciones los requisitos del artículo 31 del CPT y de la SS.

**SEGUNDO: CÓRRASE TRASLADO** de las excepciones propuestas por la integrada en la litis a la parte demandante de conformidad con el artículo 370 del C.G.P., el cual se aplica a esta especialidad por la remisión directa que hace el artículo 145 del CPT y de la SS, por el término de tres (03) días, para que pueda pedir pruebas sobre los hechos en que se funda.

**TERCERO: FÍJESE** la hora de las 2:30 PM del día 18 de agosto de 2023, para llevar a cabo de manera virtual la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPT y de la SS, la cual se realizará a través de la plataforma lifezise, en virtud de lo contemplado en los artículos 2 y 7 de la ley 2213 de 2022.

*Nota: El link para acceder a la audiencia es: <https://call.lifesecloud.com/19003791>*

**QUINTO: RECONÓZCASE** personería jurídica para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de **AFP PORVENIR S.A.**, al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 79.985.203 de Bogotá, portador de la T.P. No. 115.849 del CSJ, en los términos del poder conferido.

**SEXTO: RECONÓZCASE** personería jurídica para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, como apoderado principal al Doctor **CARLOS RAFAEL PLATA MENDOZA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 84.104.546, portador de la T.P. No. 107.775 del CSJ, y como apoderada sustituta a la Dra. **HORTENCIA ALTAMAR JIMENEZ** identificada con cedula de ciudadanía No. 1.1081.803.962 y portadora de la tarjeta profesional No. 264.750 del CSJ, en los términos del poder conferido.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MAURICIO ANDRÉS DE SANTIS VILLADIEGO**  
JUEZ

JLAC

**Firmado Por:**  
**Mauricio Andres De Santis Villadiego**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 012**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **537bde7ff4b4ea0a27e5e8c3f0e7d9b9f82a326c3478aca1b857227b2c048c2c**

Documento generado en 11/08/2023 11:05:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, a su Despacho el presente proceso radicado N° 2021-00273, informándole que la apoderada de la parte demandada **ATLANTIC QUANTUM INNOVATIONS S.A.S** presentaron renuncia de poder. Sirva proveer.

Barranquilla, 11 de Agosto de 2023

El Secretario,  
**JAIDER JOSÉ CARDENAS CABRERA**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.** Agosto  
once (11) de dos mil veintitrés (2023)

Proceso : **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante : **CRISTIAN JOSE VARELA OROZCO**  
Demandado : **ATLANTIC INTERNATIONAL BPO COLOMBIA SAS**  
Radicado : **2021-00273-00**

Revisado el informe secretarial que antecede, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACÉPTESE** la renuncia de poder presentada por SAMIRA MARUN MEZA, como apoderados de la parte demandada, por cumplir los requisitos dispuestos en el artículo 76 del CGP.

**SEGUNDO: PÓNGASE** en conocimiento de la parte demandada la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MAURICIO ANDRÉS DE SANTIS VILLADIEGO**  
**JUEZ**

*Proyectó N.R.S*

**Firmado Por:**  
**Mauricio Andres De Santis Villadiego**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 012**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a71575b1edc923cb65342c0b665511f1e1800d9368f04f56b44b2a75d8f81c9f**

Documento generado en 11/08/2023 03:16:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



INFORME SECRETARIAL. Señor juez, informo a Usted que se asignó a este Despacho Judicial la Acción de Tutela instaurada por ALVARO ENRIQUE MADARRIAGA LUNA actuando en nombre propio contra MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL Paso a su Despacho para que se sirva proveer.

Barranquilla, agosto 11 de 2023

El Secretario

**JAIDER JOSE CARDENAS CABRERA**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**, agosto once (11) de dos mil veintitrés (2023).

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA  
RADICACIÓN: 2023 - 255  
ACCIONANTE: ALVARO ENRIQUE MADARRIAGA LUNA.  
ACCIONADO: MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la solicitud de acción de tutela, por ser competente para conocer de ella y encontrándose que ésta reúne los requisitos previstos en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Barranquilla,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMÍTASE la presente ACCIÓN DE TUTELA instaurada por ALVARO ENRIQUE MADARRIAGA LUNA contra MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL por la presunta violación al derecho fundamental petición.

**SEGUNDO:** REQUIERASE a MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL para que dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas, contados a partir del día siguiente de la notificación de este auto, rindan informe sobre los hechos motivo de la tutela, se pronuncie sobre ellos, pidan y aporten pruebas que pretendan hacer valer a su favor, dando así cumplimiento al derecho de Defensa, advirtiéndoles que si este informe no fuere rendido dentro del plazo correspondiente, se tendrán por ciertos los hechos y se entrará a resolver de plano.

**TERCERO:** TENGASE como pruebas los documentos aportados por el actor.

**CUARTO:** NOTIFÍQUESE a las partes y al Defensor del Pueblo el presente proveído por medio de correo electrónico.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MAURICIO ANDRES DE SANTIS VILLADIEGO**  
JUEZ

LM.

**Firmado Por:**  
**Mauricio Andres De Santis Villadiego**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 012**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa54d212bab532a0914ae7b3f97e16df777fac2757aa82f825e3f0203371e0f9**

Documento generado en 11/08/2023 03:27:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



INFORME SECRETARIAL: informo a usted, señor Juez, que dentro del presente proceso N°: 2022 - 341 promovido por EDGAR RAFAEL ROMERO ARIZA contra AFP COLFONDOS, COLPENSIONES Y UGPP, el cual se encuentra pendiente de continuar su trámite Sírvase ordenar.

Barranquilla, agosto 11 de 2023

El Secretario  
**JAIDER JOSE CARDENAS CABRERA**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**, agosto once (11) de dos mil veintitrés (2023).

Proceso: ORDINARIO  
Demandante: EDGAR RAFAEL ROMERO ARIZA.  
Demandado: AFP COLFONDOS, COLPENSIONES Y UGPP  
Radicación: 2022 - 341

Revisada la agenda se fija el día 25 de septiembre de 2023 a las 8:00 AM, como nueva fecha para celebrar la audiencia de que trata el artículo 77 y de ser posible constituirnos en la audiencia de que trata el artículo 80 del Código de Procedimiento Laboral.

### RESUELVE

1. FÍJESE la hora de 8:00 AM del día 25 de septiembre de 2023 para que las partes comparezcan personalmente mediante los medios electrónicos (plataforma lifesize) con sus apoderados para celebrar la audiencia de que trata el artículo 77 y de ser posible constituirnos en la audiencia de que trata el artículo 80 del Código de Procedimiento Laboral.

Nota: para ingresar a la diligencia dar clic en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/19002849>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MAURICIO ANDRES DE SANTIS VILLADIEGO**  
JUEZ

LM

**Firmado Por:**  
**Mauricio Andres De Santis Villadiego**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 012**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3663691330d69bb06c17e1d195a98ac0575a15f32d82c687704604cd85c8a8ba**

Documento generado en 11/08/2023 03:27:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



INFORME SECRETARIAL: informo a usted, señor Juez, que dentro del presente proceso N°: 2019 - 475 promovido por la señora ELSA IRENE VARGAS VIZCAINO contra SALUD TOTAL EPS, el cual se encuentra pendiente de continuar su trámite. Sírvase ordenar.

Barranquilla, agosto 11 de 2023

El Secretario

**JAIDER JOSE CARDENAS CABRERA**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**, agosto once (11) de dos mil veintitrés (2023).

Proceso: ORDINARIO  
Demandante: ELSA IRENE VARGAS VIZCAINO.  
Demandado: SALUD TOTAL EPS  
Radicación: 2019 - 475

Revisado la agenda del despacho se fijará las 11:00 AM del día 15 de septiembre de 2023 como nueva fecha para celebrar la audiencia de que trata el artículo 80 del CPT y SS

Por lo expuesto el juzgado:

### **RESUELVE**

1. FIJESE la hora de 11:00 AM del día 15 de septiembre de 2023 para que las partes comparezcan personalmente mediante los medios electrónicos (plataforma lifesize) con sus apoderados para celebrar la audiencia de que trata el artículo 80 de que trata el Código de Procedimiento Laboral.

Nota: para ingresar a la diligencia dar clic en el siguiente link:  
<https://call.lifesizecloud.com/18994127>

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MAURICIO ANDRES DE SANTIS VILLADIEGO**  
JUEZ

LM

**Firmado Por:**  
**Mauricio Andres De Santis Villadiego**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 012**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **879f50c55ca71e47e1558c205aa4654e1b31e0adc2fe96dbf14e9c3f1d24a8c7**

Documento generado en 11/08/2023 03:27:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rad. 08001-31-05-012-2020-00067-00**

Señor Juez: A su despacho el presente proceso informándole que se encuentra pendiente aprobar crédito y costas. Sírvase proveer.

Barranquilla. Agosto 10 de 2023

El secretario

**JAIDER CARDENAS CABRERA**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.** Agosto Diez (10) Dos Mil Veintitrés (2023).

El apoderado judicial del demandante, Dr. Olga Johana Cuello Valencia, presenta al despacho las cuentas relativas a la liquidación del crédito a favor de su mandante señor MARIA CLEOTILDE MORALES DIAZ. La liquidación las concluye así:

CONCEPTO	RESULTADO.
PAGO COLPENSIONES ACTO ADMINISTRATIVO	\$46.329.216
LIQUIDACION DE LA CONDENA JUZGADO	\$89.738.345
DIFERENCIA A FAVOR DTE.	\$21.674.211
COSTAS PROCESALES	\$\$3.817.052
Total diferencia mas las costas	\$25.491.263

<b>CONDENA.....</b>	<b>\$21.674.211</b>
<b>COSTAS PROCESALES.....</b>	<b>\$3.817.052</b>
<b>Costas del ejecutivo.....</b>	<b>PENDIENTES POR LIQUIDAR.</b>
<b>Total.....</b>	<b>\$25.491.263</b>

De la liquidación del crédito allegada por la parte demandante, observa el despacho que la sumatoria de los valores señalados no arroja el resultado correcto, se hacen omisiones en periodos lo que sustancialmente afecta la liquidación del crédito, razón por la cual se modificara.

La parte demandada por su parte guardó silencio durante el término de traslado de la liquidación del crédito y de costas.

Con ocasión del artículo 446 numeral 3º del C.G.P., que por analogía se aplica a la legislación laboral, del mismo modo se realiza con observancia del artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

Realizada las operaciones aritméticas tenemos:

AÑO	MES	PENSION	M	A pagar	Dto. EPS 12%	CAPITAL ( - ) Descuento EPS	Meses	TASA MOR.	TOTAL A PAGAR	
2019	Marzo	\$414.058,00	1	\$414.058,00	\$49.686,96	\$364.371,04		0,00%	\$ 0,00	
	Abril	\$828.116,00	1	\$828.116,00	\$99.373,92	\$728.742,08		0,00%	\$ 0,00	
	Mayo	\$828.116,00	1	\$828.116,00	\$99.373,92	\$728.742,08		0,00%	\$ 0,00	
	Junio	\$828.116,00	1	\$828.116,00	\$99.373,92	\$728.742,08		46,26%	\$ 0,00	
	Julio	\$828.116,00	1	\$828.116,00	\$99.373,92	\$728.742,08	46	46,26%	\$ 1.468.498,10	
	Agosto	\$828.116,00	1	\$828.116,00	\$99.373,92	\$728.742,08	45	46,26%	\$ 1.436.574,23	
	Septiembre	\$828.116,00	1	\$828.116,00	\$99.373,92	\$728.742,08	44	46,26%	\$ 1.404.650,36	
	Octubre	\$828.116,00	1	\$828.116,00	\$99.373,92	\$728.742,08	43	46,26%	\$ 1.372.726,49	
	Noviembre	\$828.116,00	1	\$828.116,00	\$99.373,92	\$728.742,08	42	46,26%	\$ 1.340.802,62	
	Diciembre	\$828.116,00	2	\$1.656.232,00	\$99.373,92	\$1.556.858,08	41	46,26%	\$ 2.617.757,49	
	2020	Enero	\$877.803,00	1	\$877.803,00	\$105.336,36	\$772.466,64	40	46,26%	\$ 1.353.572,23
		Febrero	\$877.803,00	1	\$877.803,00	\$105.336,36	\$772.466,64	39	46,26%	\$ 1.319.732,32
Marzo		\$877.803,00	1	\$877.803,00	\$105.336,36	\$772.466,64	38	46,26%	\$ 1.285.893,61	
Abril		\$877.803,00	1	\$877.803,00	\$105.336,36	\$772.466,64	37	46,26%	\$ 1.252.054,31	



	Mayo	\$877.803,00	1	\$877.803,00	\$105.336,36	\$772.466,64	36	46,26%	\$ 1.218.215,00
	Junio	\$877.803,00	1	\$877.803,00	\$105.336,36	\$772.466,64	35	46,26%	\$ 1.184.375,70
	Julio	\$877.803,00	1	\$877.803,00	\$105.336,36	\$772.466,64	34	46,26%	\$ 1.150.536,39
	Agosto	\$877.803,00	1	\$877.803,00	\$105.336,36	\$772.466,64	33	46,26%	\$ 1.116.697,09
	Septiembre	\$877.803,00	1	\$877.803,00	\$105.336,36	\$772.466,64	32	46,26%	\$ 1.082.857,78
	Octubre	\$877.803,00	1	\$877.803,00	\$105.336,36	\$772.466,64	31	46,26%	\$ 1.049.018,48
	Noviembre	\$877.803,00	1	\$877.803,00	\$105.336,36	\$772.466,64	30	46,26%	\$ 1.015.179,17
	Diciembre	\$877.803,00	2	\$1.755.606,00	\$105.336,36	\$1.650.269,64	29	46,26%	\$ 1.982.679,73
2021	Enero	\$908.526,00	1	\$908.526,00	\$109.023,12	\$799.502,88	28	46,26%	\$ 980.662,96
	Febrero	\$908.526,00	1	\$908.526,00	\$109.023,12	\$799.502,88	27	46,26%	\$ 945.639,29
	Marzo	\$908.526,00	1	\$908.526,00	\$109.023,12	\$799.502,88	26	46,26%	\$ 910.615,61
	Abril	\$908.526,00	1	\$908.526,00	\$109.023,12	\$799.502,88	25	46,26%	\$ 875.591,93
	Mayo	\$908.526,00	1	\$908.526,00	\$109.023,12	\$799.502,88	24	46,26%	\$ 840.568,26
	Junio	\$908.526,00	1	\$908.526,00	\$109.023,12	\$799.502,88	23	46,26%	\$ 805.544,58
	Julio	\$908.526,00	1	\$908.526,00	\$109.023,12	\$799.502,88	22	46,26%	\$ 770.520,90
	Agosto	\$908.526,00	1	\$908.526,00	\$109.023,12	\$799.502,88	21	46,26%	\$ 735.497,22
	Septiembre	\$908.526,00	1	\$908.526,00	\$109.023,12	\$799.502,88	20	46,26%	\$ 700.473,55
	Octubre	\$908.526,00	1	\$908.526,00	\$109.023,12	\$799.502,88	19	46,26%	\$ 665.449,87
	Noviembre	\$908.526,00	1	\$908.526,00	\$109.023,12	\$799.502,88	18	46,26%	\$ 630.426,19
	Diciembre	\$908.526,00	2	\$1.817.052,00	\$109.023,12	\$1.708.028,88	17	46,26%	\$ 1.190.805,03
2022	Enero	\$1.000.000,00	1	\$1.000.000,00	\$120.000,00	\$880.000,00	16	46,26%	\$ 616.800,00
	Febrero	\$1.000.000,00	1	\$1.000.000,00	\$120.000,00	\$880.000,00	15	46,26%	\$ 578.250,00
	Marzo	\$1.000.000,00	1	\$1.000.000,00	\$120.000,00	\$880.000,00	14	46,26%	\$ 539.700,00
	Abril	\$1.000.000,00	1	\$1.000.000,00	\$120.000,00	\$880.000,00	13	46,26%	\$ 501.150,00
	Mayo	\$1.000.000,00	1	\$1.000.000,00	\$120.000,00	\$880.000,00	12	46,26%	\$ 462.600,00
				<b>\$36.503.437,00</b>	<b>\$4.066.679,04</b>	<b>\$32.801.129,00</b>			<b>\$ 37.382.117,07</b>
						Capital			\$36.503.437,00
						Intereses Mora			\$37.382.117,07
						<b>Subtotal</b>			<b>\$73.885.554,07</b>
						Des. Salud 12%			\$ 4.066.679,04
						Costas Ordinario			\$ 3.817.052,00
						Abono x Resolución			\$ 46.329.216,00
						<b>Gran Total</b>			<b>\$27.306.711,03</b>

En este orden el despacho modificará la liquidación del crédito allegada por la parte demandante y tendrá como monto aprobado la suma liquidada por valor de \$27.306.711,03

Con relación a la liquidación de costas liquidada por la suma de \$6.600.000,00 a cargo del demandado COLPENSIONES, por encontrarse ajustada a derecho y comoquiera que no fue objeto de reparo por las partes, el despacho le impartirá aprobación a la luz de los artículos 446 del C. G. del P.

En consecuencia, de conformidad con lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE

1.- Modificar la liquidación del crédito que presenta la parte demandante y téngase como monto aprobado del mismo la suma de \$ 27.306.711,03 de conformidad a lo expuesto en la motivación de este proveído.

2.- Aprobar en su integridad la liquidación de costas elaborada por la secretaria del despacho a cargo de la demandada COLPENSIONES dentro del presente tramite de cumplimiento de sentencia.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**MAURICIO ANDRES DE SANTIS VILLADIEGO**  
JUEZ

Proyecto: Jaidier Cárdenas C.

**Firmado Por:**  
**Mauricio Andres De Santis Villadiego**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 012**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a002d56ed5b3b65116c2f954fe48ee4c74ba2a906556f7508d5eb3c7465d5aa**

Documento generado en 10/08/2023 03:24:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL.** Informo a usted, señor Juez, que dentro del presente proceso radicado bajo el No. 2021-00156 promovido por el señor WILLIAM ANTONIO CABARCAS ARRIETA contra el FONDO NACIONAL DEL PASIVO PENSIONAL Y PRESTACIONAL DE LA ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. – FONECA representado judicialmente por la FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. y, el SINDICATO DE TRABAJADORES DE EMPRESAS DE ENERGÍA ELÉCTRICA DE LA COSTA – SINTRAELECOL, en el cual se había señalado fecha de audiencia para el día 11 de agosto de 2023 a las 11:00AM, sin embargo, no fue posible su realización, por lo que se encuentra pendiente programar nueva fecha para la diligencia. Sírvase proveer.

Barranquilla, 11 de agosto de 2023.

El Secretario,  
**JAIDER JOSE CARDENAS CABRERA**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.** Once (11) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Proceso: ORDINARIO LABORAL  
Demandante: WILLIAM ANTONIO CABARCAS ARRIETA  
Demandado: FONECA (FIDUPREVISORA) - SINTRAELECOL  
Radicación: 2021-00156

Visto el informe secretarial que antecede y examinado el expediente, este Juzgado resolverá fijar nueva fecha para llevar a cabo la audiencia consagrada en el Artículo 80 del CPT y SS, modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 del 2007.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: FÍJESE** la hora 09:00AM, del día lunes 28 de agosto de 2023, para llevar a cabo de manera virtual la audiencia de que trata el Artículo 80 del C.P.T. y S.S., la cual se realizará a través de la plataforma LifeSize, de conformidad con la Ley 2213 de 2022, y los Acuerdos PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020, PCSJA20-11549 del 07 de mayo de 2020 y el Acuerdo PCSJA20-11556 del 22 de mayo de 2020.

*Nota: se adjunta link o enlace de la reunión virtual, para el ingreso a la audiencia:*

<https://call.lifesizecloud.com/18998588>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MAURICIO ANDRÉS DE SANTIS VILLADIEGO**  
JUEZ

*E.M.J.*

Palacio de Justicia, Calle 38 No. 44-esq Piso 4 Edificio Antiguo Telecom  
Telefax: 3885005 Ext. 2029 [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
Email: [lcto12ba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:lcto12ba@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Barranquilla-Atlántico. Colombia



**Firmado Por:**  
**Mauricio Andres De Santis Villadiego**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 012**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21654d272ab076bbb6f91faeb23d4cac228dadec1025c827b1cf1d36b8d393cc**

Documento generado en 11/08/2023 03:16:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rad. 08001-31-05-012-2013-00301-00**

Señor Juez: A su despacho el presente proceso informándole que se encuentra pendiente aprobar crédito y costas. Sírvase proveer.

Barranquilla. Agosto 11 de 2023

El secretario

**JAIDER CARDENAS CABRERA**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.** Agosto Once (11) Dos Mil Veintitrés (2023).

El apoderado judicial del demandante Dr. Heriberto Gallardo de Vivo presenta al despacho las cuentas relativas a la liquidación del crédito a favor de su mandante señor ALVARO LUIS POMARES DE LA ROSA para ello concluye la obligación en el siguiente saldo:

La liquidación las concluye así:

- 1) Por concepto de las diferencias pensionales que se han causado mes a mes desde julio de 2013 hasta julio de 2023 debidamente indexados: **\$ 70.248.023,05**

Nota: A la anterior cifra se le realizaron los descuentos a salud establecidos por la Ley.

- 2) Agencias en derecho del proceso ordinario laboral causadas en primera y en segunda instancia: **\$ 5.000,000.00**
- 3) Las agencias en derecho generadas por la presente ejecución en contra de la parte ejecutada: **\$ 5.268.601,72**

**PARA UNA OBLIGACION TOTAL A CARGO DEL FONECA POR LA SUMA DE:  
\$ 80.516.624,77 M.L.**

De la liquidación del crédito allegada por la parte demandante, observa el despacho que no se ajusta a lo ordenado en la sentencia puesto que no se indican las sumas relativas a descuentos por seguridad social en salud, no se aplica o indica la tasa de IPC aplicable a cada periodo, razón por la cual se modificara.

La parte demandada por su parte guardo silencio durante el termino de traslado de la liquidación del crédito y de costas.

Con ocasión del artículo 446 numeral 3º del C.G.P. que por analogía se aplica a la legislación laboral, del mismo modo se realiza con observancia del artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

Realizada las operaciones aritméticas tenemos:

2013	VALORES	INDICE		INDEXACION	DESCUENTO DE SALUD
		INICIA L	FINAL		
Julio	\$ 210.911,30	79,21	134,45	\$ 147.086,73	\$ 25.309,36
Agosto	\$ 351.518,83	79,39	134,45	\$ 243.791,75	\$ 42.182,26
Septiembre	\$ 351.518,83	79,43	134,45	\$ 243.491,95	\$ 42.182,26
Octubre	\$ 351.518,83	79,50	134,45	\$ 242.968,05	\$ 42.182,26
Noviembre	\$ 351.518,83	79,73	134,45	\$ 241.253,11	\$ 42.182,26
Diciembre	\$ 703.037,66	79,52	134,45	\$ 485.637,05	\$ 42.182,26
	<b>\$ 2.320.024,27</b>			<b>\$ 1.604.228,64</b>	<b>\$ 236.220,65</b>

2014	VALORES	INDICE	INDEXACION	DESCUENTO DE SALUD
------	---------	--------	------------	--------------------



		INICIA L	FINAL		
Enero	\$ 358.338,29	79,95	134,45	\$ 244.270,63	\$ 43.000,60
Febrero	\$ 358.338,29	80,45	134,45	\$ 240.525,39	\$ 43.000,60
Marzo	\$ 358.338,29	80,77	134,45	\$ 238.152,78	\$ 43.000,60
Abril	\$ 358.338,29	81,14	134,45	\$ 235.432,76	\$ 43.000,60
Mayo	\$ 358.338,29	81,53	134,45	\$ 232.592,45	\$ 43.000,60
Junio	\$ 716.676,59	81,61	134,45	\$ 464.026,36	\$ 43.000,60
Julio	\$ 358.338,29	81,73	134,45	\$ 231.146,40	\$ 43.000,60
Agosto	\$ 358.338,29	81,90	134,45	\$ 229.922,80	\$ 43.000,60
Septiembre	\$ 358.338,29	82,01	134,45	\$ 229.133,77	\$ 43.000,60
Octubre	\$ 358.338,29	82,14	134,45	\$ 228.204,00	\$ 43.000,60
Noviembre	\$ 358.338,29	82,25	134,45	\$ 227.419,56	\$ 43.000,60
Diciembre	\$ 716.676,59	82,47	134,45	\$ 451.713,95	\$ 43.000,60
	<b>\$ 5.016.736,12</b>			<b>\$ 3.252.540,84</b>	<b>\$ 516.007,14</b>

2015	VALORES	INDICE		INDEXACION	DESCUENTO DE SALUD
		INICIA L	FINAL		
Enero	\$ 371.453,48	83,00	134,45	\$ 230.256,40	\$ 44.574,42
Febrero	\$ 371.453,48	83,96	134,45	\$ 223.376,44	\$ 44.574,42
Marzo	\$ 371.453,48	84,45	134,45	\$ 219.925,09	\$ 44.574,42
Abril	\$ 371.453,48	84,90	134,45	\$ 216.790,57	\$ 44.574,42
Mayo	\$ 371.453,48	85,12	134,45	\$ 215.270,21	\$ 44.574,42
Junio	\$ 742.906,95	85,21	134,45	\$ 429.301,00	\$ 44.574,42
Julio	\$ 371.453,48	85,37	134,45	\$ 213.552,03	\$ 44.574,42
Agosto	\$ 371.453,48	85,78	134,45	\$ 210.755,90	\$ 44.574,42
Septiembre	\$ 371.453,48	86,39	134,45	\$ 206.644,91	\$ 44.574,42
Octubre	\$ 371.453,48	86,98	134,45	\$ 202.723,57	\$ 44.574,42
Noviembre	\$ 371.453,48	87,51	134,45	\$ 199.246,10	\$ 44.574,42
Diciembre	\$ 742.906,95	88,05	134,45	\$ 391.492,14	\$ 44.574,42
	<b>\$ 5.200.348,66</b>			<b>\$ 2.959.334,36</b>	<b>\$ 534.893,01</b>

2016	VALORES	INDICE		INDEXACION	DESCUENTO DE SALUD
		INICIA L	FINAL		
Enero	\$ 396.600,88	89,19	134,45	\$ 201.257,49	\$ 47.592,11
Febrero	\$ 396.600,88	90,33	134,45	\$ 193.692,68	\$ 47.592,11
Marzo	\$ 396.600,88	91,18	134,45	\$ 188.209,26	\$ 47.592,11
Abril	\$ 396.600,88	91,63	134,45	\$ 185.337,22	\$ 47.592,11
Mayo	\$ 396.600,88	92,10	134,45	\$ 182.367,50	\$ 47.592,11
Junio	\$ 793.201,75	92,54	134,45	\$ 359.229,37	\$ 47.592,11
Julio	\$ 396.600,88	93,02	134,45	\$ 176.641,31	\$ 47.592,11
Agosto	\$ 396.600,88	92,73	134,45	\$ 178.434,04	\$ 47.592,11
Septiembre	\$ 396.600,88	92,68	134,45	\$ 178.744,27	\$ 47.592,11
Octubre	\$ 396.600,88	92,62	134,45	\$ 179.116,98	\$ 47.592,11
Noviembre	\$ 396.600,88	92,73	134,45	\$ 178.434,04	\$ 47.592,11
Diciembre	\$ 793.201,75	93,11	134,45	\$ 352.174,42	\$ 47.592,11
	<b>\$ 5.552.412,27</b>			<b>\$ 2.553.638,57</b>	<b>\$ 571.105,26</b>

2017	VALORES	INDICE		INDEXACION	DESCUENTO DE SALUD
		INICIA L	FINAL		
Enero	\$ 419.405,43	94,07	134,45	\$ 180.031,80	\$ 50.328,65
Febrero	\$ 419.405,43	95,01	134,45	\$ 174.101,15	\$ 50.328,65
Marzo	\$ 419.405,43	95,46	134,45	\$ 171.303,35	\$ 50.328,65
Abril	\$ 419.405,43	95,91	134,45	\$ 168.531,80	\$ 50.328,65
Mayo	\$ 419.405,43	96,12	134,45	\$ 167.247,30	\$ 50.328,65
Junio	\$ 838.810,85	96,23	134,45	\$ 333.153,39	\$ 50.328,65
Julio	\$ 419.405,43	96,18	134,45	\$ 166.881,32	\$ 50.328,65
Agosto	\$ 419.405,43	96,32	134,45	\$ 166.029,16	\$ 50.328,65
Septiembre	\$ 419.405,43	96,36	134,45	\$ 165.786,14	\$ 50.328,65
Octubre	\$ 419.405,43	96,37	134,45	\$ 165.725,42	\$ 50.328,65
Noviembre	\$ 419.405,43	96,55	134,45	\$ 164.634,55	\$ 50.328,65
Diciembre	\$ 838.810,85	96,92	134,45	\$ 324.809,86	\$ 50.328,65
	<b>\$ 5.871.675,97</b>			<b>\$ 2.348.235,23</b>	<b>\$ 603.943,81</b>

2018	VALORES	INDICE		INDEXACION	DESCUENTO DE SALUD
		INICIA L	FINAL		
Enero	\$ 436.559,11	97,53	134,45	\$ 165.259,53	\$ 52.387,09
Febrero	\$ 436.559,11	98,22	134,45	\$ 161.031,73	\$ 52.387,09
Marzo	\$ 436.559,11	98,45	134,45	\$ 159.635,63	\$ 52.387,09



Abril	\$ 436.559,11	98,91	134,45	\$ 156.862,91	\$ 52.387,09
Mayo	\$ 436.559,11	99,16	134,45	\$ 155.366,79	\$ 52.387,09
Junio	\$ 873.118,22	99,31	134,45	\$ 308.945,47	\$ 52.387,09
Julio	\$ 436.559,11	99,18	134,45	\$ 155.247,43	\$ 52.387,09
Agosto	\$ 436.559,11	99,30	134,45	\$ 154.532,25	\$ 52.387,09
Septiembre	\$ 436.559,11	99,47	134,45	\$ 153.522,04	\$ 52.387,09
Octubre	\$ 436.559,11	99,59	134,45	\$ 152.811,03	\$ 52.387,09
Noviembre	\$ 436.559,11	99,70	134,45	\$ 152.160,77	\$ 52.387,09
Diciembre	\$ 873.118,22	100,00	134,45	\$ 300.789,23	\$ 52.387,09
<b>\$ 6.111.827,52</b>				<b>\$ 2.176.164,81</b>	<b>\$ 628.645,12</b>

2019	VALORES	INDICE		INDEXACION	DESCUENTO DE SALUD
		INICIA L	FINAL		
Enero	\$ 450.441,69	100,60	134,45	\$ 151.565,12	\$ 54.053,00
Febrero	\$ 450.441,69	101,18	134,45	\$ 148.114,20	\$ 54.053,00
Marzo	\$ 450.441,69	101,62	134,45	\$ 145.522,54	\$ 54.053,00
Abril	\$ 450.441,69	102,12	134,45	\$ 142.604,58	\$ 54.053,00
Mayo	\$ 450.441,69	102,44	134,45	\$ 140.752,03	\$ 54.053,00
Junio	\$ 900.883,38	102,71	134,45	\$ 278.395,86	\$ 54.053,00
Julio	\$ 450.441,69	102,94	134,45	\$ 137.880,49	\$ 54.053,00
Agosto	\$ 450.441,69	103,03	134,45	\$ 137.366,57	\$ 54.053,00
Septiembre	\$ 450.441,69	103,26	134,45	\$ 136.057,29	\$ 54.053,00
Octubre	\$ 450.441,69	103,43	134,45	\$ 135.093,31	\$ 54.053,00
Noviembre	\$ 450.441,69	103,54	134,45	\$ 134.471,24	\$ 54.053,00
Diciembre	\$ 900.883,38	103,80	134,45	\$ 266.012,29	\$ 54.053,00
<b>\$ 6.306.183,64</b>				<b>\$ 1.953.835,53</b>	<b>\$ 648.636,03</b>

2020	VALORES	INDICE		INDEXACION	DESCUENTO DE SALUD
		INICIA L	FINAL		
Enero	\$ 467.558,47	104,24	134,45	\$ 135.504,04	\$ 56.107,02
Febrero	\$ 467.558,47	104,94	134,45	\$ 131.481,33	\$ 56.107,02
Marzo	\$ 467.558,47	105,53	134,45	\$ 128.132,20	\$ 56.107,02
Abril	\$ 467.558,47	105,70	134,45	\$ 127.174,14	\$ 56.107,02
Mayo	\$ 467.558,47	105,36	134,45	\$ 129.093,36	\$ 56.107,02
Junio	\$ 935.116,95	104,97	134,45	\$ 262.620,25	\$ 56.107,02
Julio	\$ 467.558,47	104,97	134,45	\$ 131.310,12	\$ 56.107,02
Agosto	\$ 467.558,47	104,96	134,45	\$ 131.367,18	\$ 56.107,02
Septiembre	\$ 467.558,47	105,29	134,45	\$ 129.490,03	\$ 56.107,02
Octubre	\$ 467.558,47	105,23	134,45	\$ 129.830,45	\$ 56.107,02
Noviembre	\$ 467.558,47	105,08	134,45	\$ 130.683,22	\$ 56.107,02
Diciembre	\$ 935.116,95	105,48	134,45	\$ 256.829,14	\$ 56.107,02
<b>\$ 6.545.818,62</b>				<b>\$ 1.823.515,46</b>	<b>\$ 673.284,20</b>

2021	VALORES	INDICE		INDEXACION	DESCUENTO DE SALUD
		INICIA L	FINAL		
Enero	\$ 475.086,16	105,91	134,45	\$ 128.023,41	\$ 57.010,34
Febrero	\$ 475.086,16	106,58	134,45	\$ 124.232,05	\$ 57.010,34
Marzo	\$ 475.086,16	107,12	134,45	\$ 121.210,84	\$ 57.010,34
Abril	\$ 475.086,16	107,76	134,45	\$ 117.669,36	\$ 57.010,34
Mayo	\$ 475.086,16	108,84	134,45	\$ 111.787,55	\$ 57.010,34
Junio	\$ 950.172,33	108,78	134,45	\$ 224.222,50	\$ 57.010,34
Julio	\$ 475.086,16	109,14	134,45	\$ 110.174,37	\$ 57.010,34
Agosto	\$ 475.086,16	109,62	134,45	\$ 107.611,65	\$ 57.010,34
Septiembre	\$ 475.086,16	110,04	134,45	\$ 105.387,62	\$ 57.010,34
Octubre	\$ 475.086,16	110,06	134,45	\$ 105.282,13	\$ 57.010,34
Noviembre	\$ 475.086,16	110,60	134,45	\$ 102.448,51	\$ 57.010,34
Diciembre	\$ 950.172,33	111,41	134,45	\$ 196.499,15	\$ 57.010,34
<b>\$ 6.651.206,30</b>				<b>\$ 1.554.549,13</b>	<b>\$ 684.124,08</b>

2022	VALORES	INDICE		INDEXACION	DESCUENTO DE SALUD
		INICIA L	FINAL		
Enero	\$ 501.786,01	113,26	134,45	\$ 93.879,97	\$ 60.214,32
Febrero	\$ 501.786,01	115,11	134,45	\$ 84.306,68	\$ 60.214,32
Marzo	\$ 501.786,01	116,26	134,45	\$ 78.509,27	\$ 60.214,32
Abril	\$ 501.786,01	117,71	134,45	\$ 71.360,95	\$ 60.214,32
Mayo	\$ 501.786,01	118,70	134,45	\$ 66.580,70	\$ 60.214,32
Junio	\$ 1.003.572,01	119,31	134,45	\$ 127.349,60	\$ 60.214,32
Julio	\$ 501.786,01	120,27	134,45	\$ 59.161,27	\$ 60.214,32
Agosto	\$ 501.786,01	121,50	134,45	\$ 53.482,54	\$ 60.214,32
Septiembre	\$ 501.786,01	122,63	134,45	\$ 48.365,90	\$ 60.214,32



Octubre	\$ 501.786,01	123,51	134,45	\$ 44.446,11	\$ 60.214,32
Noviembre	\$ 501.786,01	124,46	134,45	\$ 40.276,73	\$ 60.214,32
Diciembre	\$ 1.003.572,01	126,03	134,45	\$ 67.048,13	\$ 60.214,32
	<b>\$ 7.025.004,09</b>			<b>\$ 834.767,85</b>	<b>\$ 722.571,85</b>

2023	VALORES	INDICE		INDEXACION	DESCUENTO DE SALUD
		INICIA L	FINAL		
Enero	\$ 567.620,33	128,27	134,45	\$ 27.347,73	\$ 68.114,44
Febrero	\$ 567.620,33	130,40	134,45	\$ 17.629,31	\$ 68.114,44
Marzo	\$ 567.620,33	131,77	134,45	\$ 11.544,53	\$ 68.114,44
Abril	\$ 567.620,33	132,80	134,45	\$ 7.052,51	\$ 68.114,44
Mayo	\$ 567.620,33	133,38	134,45	\$ 4.553,56	\$ 68.114,44
Junio	\$ 1.135.240,66	133,78	134,45	\$ 5.685,54	\$ 68.114,44
Julio	\$ 567.620,33	134,45	134,45	\$ -	\$ 68.115,44
	<b>\$ 3.973.342,31</b>			<b>\$ 73.813,18</b>	<b>\$ 408.686,64</b>

<b>CAPITAL</b>	\$ 60.574.579,77
<b>INDEXACION</b>	\$ 21.134.623,61
<b>SUBTOTAL</b>	<b>\$ 81.709.203,39</b>
DESCUENTOS EN SALUD	\$ 6.228.117,79
COSTAS ORDINARIO	\$ 5.000.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 80.481.085,59</b>

En este orden el despacho modificará la liquidación del crédito allegada por la parte demandante y tendrá como monto aprobado la suma liquidada por valor de \$80.481.085,59

Con relación a la liquidación de costas del ejecutivo, liquidada por la suma de \$ 5.600.000,00 a cargo del demandado ELECTRICARIBE S.A. FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. PATRIMINIO AUTONOMO FONDO NACIONAL DEL PASIVO PENSIONAL Y PRESTACIONAL DE LA ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. FONECA administrado por la FIDUPREVISORA, FIDEICOMISO PATROMONIOS AUTONOMOS FIDUCIARIA LA PREVISORA, por encontrarse ajustada a derecho y como quiera que no fue objeto de reparo por las partes, el despacho le impartirá aprobación a la luz de los artículos 446 del C. G. del P.

En consecuencia, de conformidad con lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE

- 1.- Modificar la liquidación del crédito que presenta la parte demandante y téngase como monto aprobado del mismo la suma de \$80.481.085,59 de conformidad a lo expuesto en la motivación de este proveído.
- 2.- Aprobar en su integridad la liquidación de costas elaborada por la secretaria del despacho a cargo de la demandada ELECTRICARIBE S.A. FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. PATRIMINIO AUTONOMO FONDO NACIONAL DEL PASIVO PENSIONAL Y PRESTACIONAL DE LA ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. FONECA administrado por la FIDUPREVISORA, FIDEICOMISO PATROMONIOS AUTONOMOS FIDUCIARIA LA PREVISORA dentro del presente trámite de cumplimiento de sentencia.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**MAURICIO ANDRES DE SANTIS VILLADIEGO**

**JUEZ**

*Proyecto: Jaider Cárdenas C.*

**Firmado Por:**  
**Mauricio Andres De Santis Villadiego**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 012**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **898dbd1049024bc92d488d26276846f18a4fb1982a07306978071e86fe322dcb**

Documento generado en 11/08/2023 03:16:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REFERENCIA: IMPUGNACION- ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08-001-41-05-002-2023-00262-01**  
**ACCIONANTE: DANIEL CORTINA SANCHEZ Y OTRO**  
**ACCIONADO: AIR-E S.A. E.S.P.**

En Barranquilla, a los diez (10) días del mes de agosto de dos mil veintitrés (2023), el JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA, en cumplimiento de sus atribuciones constitucionales y legales, procede a resolver la impugnación de la acción de tutela interpuesta por **DANIEL CORTINA SANCHEZ Y OTRO**, a nombre propio, contra la accionada **AIR-E S.A. E.S.P.**

### **ANTECEDENTES**

Señala el accionante que presentó derecho de petición el 17/12/2021, petición que nunca fue contestada por la entidad AIR-E S.A. E.S.P. entrando en el ámbito jurídico del artículo 158 de la Ley 142/94, que concede silencio positivo cuando la empresa no responde recurso y peticiones, por lo que interpuso una denuncia por omisión y solicitud del SAP, por violación de la Ley del contrato, en la superintendencia de Servicios públicos el 30 de abril de 2022 con radicado No. 20228001698402. Que la petición presentada ante la entidad, es la reclamación a la empresa por la omisión de no dar por terminado el contrato proceder con el corte del servicio al no pago de 3 facturas por parte del suscriptor o usuario, como se lo ordena el art 141 de la ley 142/94, agravante a esto es que los cobros fueron por consumos estimados, que la ley prohíbe cobrarlos, porque nunca le colocaron un medidor. Que la deuda debería ser 3 documentos vencidos, por lo que no puede la accionada negarse a conectarle el servicio en su predio y colocarle un medidor, para cancelar el consumo que realmente utiliza, hasta que la superintendencia decida denuncia y solicitud del SAP.

### **DERECHOS VULNERADOS**

La parte actora solicita el amparo de su Derecho Fundamental al debido proceso, presuntamente vulnerado por AIR-E S.A. E.S.P.

### **PRETENSIONES**

El accionante pretende: “(...) *proteger mi derecho fundamental al debido proceso, que ordena, que me juzguen con leyes preexistentes al acto imputado, y por jueces y tribunales competentes (...)*”.

Así mismo, entiende el Despacho que lo que realmente buscan los accionantes es la reconexión del servicio mientras se resuelve su reclamación por parte de la superintendencia de servicios públicos.

### **ACTUACIÓN PROCESAL - PRIMERA INSTANCIA**

Correspondió la presente acción constitucional en primera instancia al Juzgado Segundo Municipal De Pequeñas Causas Laborales de Barranquilla, el cual avocó el conocimiento de dicha acción y notificó la acción de tutela a la accionada AIR-E S.A. E.S.P.

La entidad accionada AIR-E S.A. E.S.P., no rindió informe de la acción de tutela notificada.

El a quo, mediante fallo del 1 de diciembre de 2022, resolvió lo siguiente:

*“(...) PRIMERO. – NO TUTELAR el derecho fundamental invocado por el señor DANIEL CORTINA SANCHEZ contra AIR- E S.A.S E.S.P, en razón a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.*

*SEGUNDO. - NOTIFÍQUESE esta providencia a las partes, personalmente, por el medio más expedito, así como al Defensor del Pueblo de esta ciudad.*

*TERCERO: ENVÍESE de no ser impugnada, a la Corte Constitucional para su eventual Revisión, al día*



*siguiente de su ejecutoria, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 31 del Decreto 2591/91 (...)*

## **IMPUGNACIÓN**

Conocida la anterior decisión, fue impugnada por la parte accionante manifestando lo siguiente: *“(...) los hechos notorios no requieren pruebas, de conformidad al art 167 del N.C.G.P y el art 13 de la ley 1437 de 2011, no pueden ser desconocidos por un juez, principalmente el principio de un debido proceso, el de legalidad, el de igualdad, el de imparcialidad, el de buena fe, el de transparencia y el de la publicidad. Solo le solicitamos al juez de primera instancia que ordenara a la prestataria reconectar el servicio de energía en dicho predio, a pesar de haber prestado un servicio de mala calidad, contradiciendo la ley que ordena un servicio eficiente, continuo y de buena calidad. Además, la ley 142/94 ordena medir realmente los consumos, y la accionada envió consumos en estimado y aun con el servicio suspendido sigue intercalando facturas con consumo estimado, los cuales prohíbe la ley (...)”*.

Finaliza, arguyendo que la accionada sí provoca un perjuicio irremediable en contra de su patrimonio cuando no conecta el servicio de energía en el predio con su respectivo medidor, para pagar por el servicio utilizado, como lo ordena la Ley y el contrato.

## **CONSIDERACIONES DEL JUZGADO**

### **COMPETENCIA**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991 y en el artículo 1° del Decreto 1382 de 2000, y demás normas aplicables, este Despacho resulta competente para tramitar y decidir la presente impugnación.

### **MARCO JURISPRUDENCIAL**

Como es bien sabido la tutela es un mecanismo concebido por la Constitución de 1991, para la protección inmediata de los derechos fundamentales de toda persona cuando estos resulten amenazados o vulnerados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública o de un particular, con las características previstas en el inciso final del art. 86 de la Constitución Nacional y dentro de los casos de procedencia descritos en el artículo 42 del Decreto 2591 de 1991, que reglamenta su ejercicio.

Para la procedencia de la acción, es necesario que el afectado no disponga de otro medio de defensa para hacer valer sus derechos, salvo que la ejerza como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

### **SUBSIDIARIEDAD DE LA ACCIÓN DE TUTELA**

En virtud de lo establecido en los artículos 86 de la Constitución Política y 6° del Decreto 2591 de 1991, la subsidiariedad es un requisito de procedibilidad de la acción de tutela. En este sentido, solo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial para el amparo de sus derechos fundamentales o cuando sea utilizada como mecanismo transitorio para evitar la ocurrencia de un perjuicio irremediable.

Justamente, en la Sentencia SU-961 de 1999 de la Honorable Corte Constitucional, dicha Corporación señaló que *“el juez constitucional deberá determinar si las acciones disponibles en el ordenamiento jurídico colombiano le otorgan una protección eficaz e idónea a quien presenta la acción de tutela. De carecer de las mencionadas características, el operador judicial deberá determinar si otorga el amparo de forma transitoria o definitiva.”*

Así, se concederá de manera transitoria si, las acciones ordinarias son amplias para proveer un remedio integral, pero no son lo suficientemente expeditas para evitar el acontecimiento de un perjuicio irremediable. En otras palabras, procederá *“cuando el peligro que se cierne sobre el derecho fundamental es de tal magnitud que afecta con inminencia y de manera*



*grave su subsistencia, requiriendo por tanto de medidas impostergables que lo neutralicen”.*

Desde esa perspectiva, la Corte Constitucional ha desarrollado algunas características que comprueban la existencia de un perjuicio irremediable:

- (i) Que el perjuicio sea inminente, es decir que no basta con que exista una mera posibilidad de que se produzca el daño;*
- (ii) Que las medidas que se requieren para evitar la configuración del perjuicio, sean urgentes;*
- (iii) Que el perjuicio que se cause sea grave, lo que implica un daño de gran intensidad sobre la persona afectada;*
- (iv) Que la acción de tutela sea impostergable, es decir que de aplazarse, se corra el riesgo de que ésta sea ineficaz por inoportuna.*

Ahora bien, es de advertir, que la alta Corporación ha señalado que el amparo iusfundamental procede como mecanismo principal cuando se pueda concluir que el mecanismo de defensa judicial establecido por el legislador para resolver las reclamaciones no resulta idóneo o eficaz para proteger adecuada, oportuna e integralmente los derechos fundamentales presuntamente afectados.

Concretamente, el examen de idoneidad de los medios de defensa permite verificar la capacidad del mecanismo ordinario para solucionar el problema jurídico propuesto. Por su parte, en el estudio de la eficacia del instrumento ordinario, se deberá comprobar el potencial para proteger de manera oportuna e integral el derecho.

### **DEL CASO CONCRETO**

Señala el accionante que presentó derecho de petición el 17 de diciembre de 2021 la cual nunca fue contestada por la entidad AIR-E S.A. E.S.P., entrando en el ámbito jurídico del artículo 158 de la Ley 142 de 1994, que concede silencio positivo cuando la empresa no responde recurso y peticiones. Por lo anterior, interpuso una denuncia por omisión y solicitud del SAP, por violación de la Ley del contrato ante la superintendencia de Servicios públicos el 30 de abril de 2022 con radicado No. 20228001698402.

Que la petición presentada ante la entidad es la reclamación a la empresa por la omisión de no dar por terminado el contrato y proceder con el corte del servicio al no pago de 3 facturas por parte del suscriptor o usuario, como lo ordena el art 141 de la ley 142 de 1994.

Además, manifiesta que es causal de agravante que los cobros fueron por consumo estimados siendo que la ley prohíbe cobrarlos, porque nunca le instalaron el medidor. Indica que así las cosas la deuda solo sería de las 3 primeras facturas vencidas, por lo que no puede la accionada negarle el derecho de conectar el servicio hasta que la superintendencia decida denuncia y solicitud del SAP.

Al respecto, es menester establecer si existe en el presente caso una violación o vulneración al derecho fundamental del debido proceso por parte de la entidad accionada con ocasión a los hechos materia de esta acción constitucional, o, en caso contrario, verificar si no se configura vulneración de derechos.

En ese orden de ideas, es de gran relevancia advertir que, en cuanto al derecho al debido proceso, es menester traer a colación la sentencia C-980/10, MP. Dr. GABRIEL EDUARDO MENDOZA MARTELO:

*“DERECHO AL DEBIDO PROCESO-Concepto y alcance*

*Como es sabido, el debido proceso es un derecho constitucional fundamental, consagrado expresamente en el artículo 29 de la Constitución Política, el cual lo hace extensivo “a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas”. La jurisprudencia constitucional ha definido el derecho al debido proceso, como el conjunto de garantías previstas en el ordenamiento jurídico, a través de las cuales se busca la protección del individuo incurso en una actuación judicial o administrativa, para que*



*durante su trámite se respeten sus derechos y se logre la aplicación correcta de la justicia. La misma jurisprudencia ha expresado, que el respeto al derecho fundamental al debido proceso, le impone a quien asume la dirección de la actuación judicial o administrativa, la obligación de observar, en todos sus actos, el procedimiento previamente establecido en la ley o en los reglamentos, “con el fin de preservar las garantías -derechos y obligaciones- de quienes se encuentran incurso en una relación jurídica, en todos aquellos casos en que la actuación conduzca a la creación, modificación o extinción de un derecho o a la imposición de una sanción”. En este sentido, el derecho al debido proceso se muestra como desarrollo del principio de legalidad, pues representa un límite al ejercicio del poder público, y en particular, al ejercicio del ius puniendi del Estado. En virtud del citado derecho, las autoridades estatales no podrán actuar en forma omnimoda, sino dentro del marco jurídico definido democráticamente, respetando las formas propias de cada juicio y asegurando la efectividad de aquellos mandatos que garantizan a las personas el ejercicio pleno de sus derechos. Según lo ha destacado este Tribunal, el derecho al debido proceso tiene como propósito específico “la defensa y preservación del valor material de la justicia, a través del logro de los fines esenciales del Estado, como la preservación de la convivencia social y la protección de todas las personas residentes en Colombia en su vida, honra, bienes y demás derechos y libertades públicas (preámbulo y artículos 1° y 2° de la C.P).”*

Sobre el particular, esto es el servicio de energía eléctrica, en la sentencia T-761 de 2015, la corte manifestó que la energía eléctrica es un servicio público imprescindible, ello por la urgencia de satisfacer las necesidades básicas propias de la actualidad como son la refrigeración y calefacción de espacios, la conservación de alimentos, la cocción de los mismos, la conectividad de las nuevas tecnologías, entre otras. Es claro que el servicio de energía eléctrica está lejos de ser entendido en la actualidad como un lujo al que puede acceder cierto grupo de personas; es ahora un servicio imprescindible y que las empresas de servicios públicos deben garantizar la prestación continua del mismo evitando la suspensión de éste cuando quiera que desconozca los derechos fundamentales al debido proceso y a la vivienda digna.

La sentencia T- 180 de 2021 se refirió al debido proceso ante empresas de servicios públicos domiciliarios, indicando entre otras cosas:

*“(…) La Constitución Política contempla en su artículo 29 el derecho fundamental al debido proceso, el cual se aplica indistintamente a las actuaciones judiciales y administrativas. La Corte Constitucional reconoció desde sus inicios que esta garantía es una manifestación del Estado Social de Derecho que permite la protección de las personas frente a las actuaciones del Estado en todas sus manifestaciones y cuya finalidad es salvaguardar la seguridad jurídica.*

*Este Tribunal definió el derecho fundamental al debido proceso administrativo como “la regulación jurídica previa que limite los poderes del Estado y establezcan el respeto de los derechos y obligaciones de los sujetos procesales, de manera que ninguna actuación de las autoridades dependa de su propio arbitrio, sino que se encuentren sujetas a los procedimientos señalados en la ley o los reglamentos”. De la misma manera determinó que el debido proceso debe ser aplicado durante toda la actuación administrativa e involucra los principios de legalidad, competencia, publicidad, y los derechos de defensa, contradicción y controversia probatoria y de impugnación.*

*Este derecho debe ser protegido, incluso por los particulares que prestan servicios públicos domiciliarios. Tal como lo señala el artículo 152 de la Ley 142 de 1994, es un derecho del usuario presentar ante la empresa prestadora del servicio peticiones, quejas y recursos relacionados con el contrato suscrito (…)*”

De igual modo en la sentencia C-150 de 2003, la corte constitucional afirmó que las decisiones deben proteger “(…) (i) el debido proceso y el derecho de defensa, que permite a los usuarios o suscriptores contradecir efectivamente tanto las facturas a su cargo como el acto mediante el cual se suspende el servicio y también obligan a las empresas prestadoras de servicios públicos a observar estrictamente el procedimiento que les permite suspender el servicio. El derecho al debido proceso incorpora también el derecho a que se preserve la confianza legítima del usuario de buena fe en la continuidad de la prestación del servicio si éste ha cumplido con sus deberes; y (ii) el derecho a que las empresas prestadoras de servicios públicos se abstengan de suspender el servicio cuando dicha interrupción tenga como consecuencia el desconocimiento de derechos constitucionales de sujetos especialmente protegidos o, impida el funcionamiento de hospitales y otros establecimientos también especialmente protegidos en razón a sus usuarios, o afecte gravemente las condiciones de vida de toda una comunidad (…)”.

De conformidad a lo anterior, la sentencia T-181 de 2021 trajo de presente que el artículo



154 de la Ley 142 de 1994 establece que “(...) los recursos son un acto por el cual se obliga a la empresa a revisar ciertas decisiones o actuaciones que afectan la prestación del servicio o la ejecución del contrato. En específico, contra la facturación procede el recurso de reposición y en subsidio apelación, el cual se debe interponer dentro de los cinco días siguientes a la fecha de conocimiento de la decisión (...)”, señalando además que “(...) existen ciertas decisiones empresariales respecto de las cuales se pueden presentar inconformidades por parte de los usuarios, así: i) actos de negativa del contrato, ii) suspensión, iii) terminación, iv) corte y v) facturación (...)”

Con base en lo señalado la corte ilustra el término para presentar los recursos de los que trata la ley 142 de 1994, recuadro inserto en la sentencia T-206A de 2018, que se puede apreciar a continuación;

Decisión empresarial	Recursos procedentes de la vía gubernativa	Oportunidad
Negativa del contrato	Reposición (obligatorio) En subsidio apelación (facultativo)	5 días
Suspensión	Reposición (obligatorio) En subsidio apelación (facultativo)	5 días
Terminación	Reposición (obligatorio) En subsidio apelación (facultativo)	5 días
Corte	Reposición (obligatorio) En subsidio apelación (facultativo)	5 días
Facturación	Reclamación	5 meses
Acto administrativo que resuelve reclamación contra una factura	Reposición (obligatorio) En subsidio apelación (facultativo)	5 días

De lo anterior, se aprecian claramente los términos que tienen los usuarios del servicio público para presentar el debido recurso de reposición y en subsidio de apelación, por la suspensión, terminación, corte, acto administrativo que resuelve o negativa del contrato del servicio de energía, debe ser presentado dentro del término de cinco (5) días siguientes a la respectiva decisión recurrida, o en cuanto a la facturación dentro de los cinco (5) meses siguientes a la recepción de la respectiva factura.

Descendiendo al *sub iudice* tenemos que a lo largo del contrato de servicios públicos entre los accionantes y la accionada se encuentran mas de 55 facturas vencidas respecto de las cuales los accionantes aducen que las mismas no se deben cobrar por negligencia de la prestadora del servicio, al no haber suspendido el mismo en su momento; empero, revisado todo el material probatorio, tenemos que a pesar de que la parte actora demuestra que presentó derecho de petición de fecha 17 de diciembre de 2023, el cual fue enviado y recibido por correo certificado con número de guía No. 9144243391, del cual este despacho procedió a rastrear la determinada guía por medio de la página web oficial de la entidad de correspondencia, encontrándose con que fue recibida por la entidad accionada el día 20 de diciembre de 2021. En dicha petición se solicita una reliquidación completa de las 55 facturas vencidas por un valor de \$57.419.630 a solo el valor de las 3 primeras facturas, aduciendo una negligencia por parte de la prestadora por no proceder al corte del servicio de energía o con la terminación del contrato de servicios públicos. Esta petición no se toma como recurso o reclamación que ataque directamente las decisiones de la entidad prestadora de servicio de energía por lo que no se cumplió con lo ordenado por la norma antes transcrita y reiterado por la jurisprudencia citada en párrafos anteriores.

Ahora bien, la parte actora solicita que se le reconecte el servicio de energía eléctrica hasta tanto no se resuelva una denuncia presentada directamente ante la superintendencia de servicios públicos domiciliarios; sin embargo, las sentencias de la H. Corte Constitucional antes enunciadas aclaran que el usuario o contratante del servicio público cuenta con la posibilidad de apelar las decisiones tomadas por la entidad prestadora ante la superintendencia, recurso que tiene el carácter de subsidiario y en ningún caso se puede interponer de forma directa ante esta entidad de control y vigilancia. Por lo que es claro que en este caso no sería procedente la reconexión aduciendo reclamación directa o denuncia presentada por el silencio administrativo positivo.



Por otra parte, en cuanto al silencio administrativo positivo alegado por la parte actora, tenemos que la sentencia T- 206 del año 2018, expresamente dice: “(...) *Aunado a ello, se advierte que en materia de servicios públicos domiciliarios opera el silencio administrativo positivo, esto es, la empresa respectiva debe responder los recursos, quejas y peticiones dentro del término de quince (15) días hábiles contabilizados a partir de la fecha de su presentación. Una vez vencido el término sin que la empresa hubiere dado respuesta, se entenderá que el recurso ha sido resuelto en forma favorable al usuario, salvo que se demuestre que aquel auspició la demora.*”

*Ahora bien, la jurisprudencia de esta Corporación ha sido consistente en afirmar que el ejercicio no oportuno de los recursos en la vía gubernativa y en los procesos judiciales, torna improcedente la acción de tutela y, puntualmente, en contra de las decisiones empresariales en materia de servicios públicos domiciliarios torna improcedente la acción de tutela. En otras palabras, en razón al carácter subsidiario de la acción de tutela, en los casos en que los usuarios del servicio público no impugnen la decisión adoptada por las empresas prestadoras de servicios públicos domiciliarios, no pueden pretender que se declare la violación del derecho al debido proceso (...).”*

De lo anteriormente esbozado, es evidente que al momento de la interposición del derecho de petición de fecha 17 de diciembre de 2021, el predio aun contaba con el servicio de energía; sin embargo, el corte o suspensión del servicio en el mismo se hizo posterior a eso por el no pago de las subsiguientes facturas o el incumplimiento mismo del deber de cancelar por parte del usuario del servicio, corte que no fue reclamado ni recurrido por la parte actora, por lo cual no ha cumplido con el trámite regular indicado en párrafos anteriores, sin ejercer contradicción por medio de los recursos de reposición ante la entidad prestadora y subsidiariamente el de apelación ante la superintendencia de servicios públicos domiciliarios.

Con fundamento en lo anterior, haciendo un estudio del material probatorio allegado al plenario por parte de esta agencia judicial, se tiene que en el presente caso no se cumple con el requisito de subsidiariedad de la acción constitucional toda vez que no se ha vulnerado el derecho fundamental al debido proceso por cuanto son los mismos accionantes quienes no han hecho uso de las herramientas de contradicción otorgadas por la ley, ante este tipo de controversias.

Así las cosas, se revocará la decisión de primera instancia, pero en el sentido de que se debe declarar la improcedencia de la presente acción de tutela, con base en los fundamentos expuestos.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REVOCAR** la decisión impugnada de fecha 5 de julio de 2023, proferida por el JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BARRANQUILLA, dentro de la acción de tutela instaurada por **DANIEL CORTINA SANCHEZ Y OTRO**, contra **AIRE S.A. E.S.P.**, de conformidad con los argumentos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DECLARAR** improcedente la presente acción de tutela, interpuesta por **DANIEL CORTINA SANCHEZ Y OTRO**, en contra de **AIRE S.A. E.S.P.**, conforme en lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: DEVUÉLVASE** al juzgado de origen para que realice las notificaciones de la presente providencia por medio de correo electrónico a las partes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MAURICIO ANDRÉS DE SANTIS VILLADIEGO**  
**JUEZ**

**JLAC**

**Firmado Por:**  
**Mauricio Andres De Santis Villadiego**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 012**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d87a6690d239e2e8ca589700e6575eb8f7c72af856ac97dd8f0f799cc5527f47**

Documento generado en 11/08/2023 11:05:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rad. # 08001-31-05-012-2013-00369-00**

SEÑOR JUEZ: Paso al Despacho el proceso ORDINARIO LABORAL de la referencia, informándole que solicitan pago. Sírvase proveer.

Barranquilla, agosto 10 de 2023

El secretario

**JAIDER CARDENAS CABRERA**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.** Agosto Diez (10) de Dos Mil Veintitrés (2023).

Visto el anterior informe secretarial procede el despacho a proveer en tal sentido.

Tal como viene indicado en el auto de fecha julio 26 de 2023, dentro del presente proceso se continuó la ejecución por el saldo insoluto de \$4.969.229,61, a cargo de la demandada COLPENSIONES.

La parte demandante solicita el pago de dicho saldo y una vez verificado el portal del Banco Agrario, encontramos que se encuentran constituidos los títulos judiciales No. 416010005062852 y 416010005062853 por valores de \$969.229,61 y \$4.000.000,00 respectivamente.

Comoquiera que es procedente el pago solicitado el despacho accederá a ello y terminará el presente proceso por pago total de la obligación ejecutada, desembargo y archivo de expediente.

Para el pago correspondiente se procederá con la entrega respectiva a favor del demandante por intermedio de su apoderado judicial Dr. OSCAR CAICEDO FLOREZ quien se identifica con la cedula de ciudadanía No. 12.600.286 y T.P. No. 101.843 del C. S. de la J. quien tiene facultades para recibir.

Por lo expuesto se,

### **RESUELVE**

1. Terminar el presente proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN EJECUTADA.
2. Ordénese el pago del crédito a favor del demandante en la forma indicada en la motivación de este proveído.
3. Decrétese el desembargo del demandado.
4. Archívese el expediente.

### **NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**MAURICIO ANDRES DE SANTIS VILLADIEGO**  
Juez

*Proyecto; Jaider Cárdenas C.*

**Firmado Por:**  
**Mauricio Andres De Santis Villadiego**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 012**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd8c258702789f3c3e49513e7977ee23dfbf2bf3f3dbeac3770c578088f0f377**

Documento generado en 10/08/2023 03:24:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rad. # 08001-31-05-012-2016-00213-00**

SEÑOR JUEZ: Paso al Despacho el proceso ORDINARIO LABORAL de la referencia, informándole que solicitan pago. Sírvese proveer.

Barranquilla, agosto 11 de 2023

El secretario

**JAIDER CARDENAS CABRERA**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.** Agosto Once (11) de Dos Mil Veintitrés (2023).

Visto el anterior informe secretarial procede el despacho a proveer en tal sentido: Tal como viene indicado en el auto de fecha junio 27 de 2023, por medio del cual el despacho aprobó la liquidación de costas y crédito, luego de la modificación de esta última, resulta acertada la petición de pago que eleva el demandante en vista de estar disponibles, a órdenes del despacho, el título judicial No. 41601000-5059590 por valor de \$1.950.000.000,00.

Para los fines perseguidos encontramos un crédito aprobado por la suma de \$1.762.343.130,83 y costas dentro del trámite de cumplimiento de sentencia por valor de \$51.340.000,00.

Como podemos apreciar, el título judicial existente supera los valores liquidados como acreencias dinerarias a favor del demandante LUIGUI FARELO GALIANO quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 91.279.435, razón esta por la que se ordenará el fraccionamiento respectivo con la anotación de que la suma sobrante a título de remanente por valor de \$136.316.869,17 será devuelta a la entidad demandada COLFONDOS identificada con el Nit. 800.149.496-2 previa entrega de la certificación donde conste la existencia del producto bancario expedido por la entidad y debidamente actualizado no inferior a un mes.

Para el pago del crédito y costas se procederá tal como lo solicita el apoderado judicial de la parte demandante, Dr. Héctor Raúl Farelo Pinzón, esto es mediante transferencia bancaria a favor del demandante LUIGUI FARELO GALIANO quien se identifica con la cedula de ciudadanía No. 91.279.435 en la cuenta de ahorros de su titularidad No. 0550-0279-0001-9012 del BANCO DAVIVIENDA, tal como se soporta con la petición y certificación adjunta.

El pago indicado en el párrafo anterior se realizará una vez se logre el fraccionamiento del título judicial existente a órdenes del despacho.

Comoquiera que la obligación ejecutada se encuentra satisfecha en su totalidad debido al pago que por intermedio del juzgado se realiza, se procederá con la terminación de la ejecución por pago total, se ordenará el desembargo del demandado y la devolución de remanentes.

Por lo expuesto se,

### **RESUELVE**

1. Terminar el presente proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION EJECUTADA.
2. Ordénese el pago del crédito y costas mediante transferencia bancaria a favor del demandante LUIGUI FARELO GALIANO quien se identifica con la cedula de ciudadanía No. 91.279.435 en la cuenta de ahorros de su titularidad No. 0550-0279-0001-9012 del BANCO DAVIVIENDA, de conformidad a lo anotado en la motivación de este proveído.
3. Decrétese el desembargo del demandado.
4. Archívese el expediente.

### **NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**MAURICIO ANDRES DE SANTIS VILLADIEGO**

Juez

*Proyecto; Jaider Cárdenas C.*

**Firmado Por:**  
**Mauricio Andres De Santis Villadiego**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 012**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce51dfc7d34d512aa24d56e46a4bfdca48fa64774f5762f1e9ae894f9a0e58c**

Documento generado en 11/08/2023 03:16:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL.** Informo a usted, señor Juez, que dentro de la presente demanda ordinaria Laboral No. 2022-00318 no ha sido posible surtir la notificación de la demandada CLÍNICA EL PRADO DE BARRANQUILLA S.A.S. Sírvase proveer.

Barranquilla, 11 de agosto de 2023

El secretario,  
**JAIDER JOSE CARDENAS CABRERA**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.** Agosto once (11) de dos mil veintitrés (2023)

Proceso : **ORDINARIO**  
Demandante : **CARLOS ALBERTO PACHECO GUZMÁN**  
Demandado : **PROMOSALUD IPS T&E Y CLÍNICA DEL PRADO DE BARRANQUILLA SAS**  
Radicación : **2022-00318-00**

Revisado el informe secretarial que antecede y una vez examinado el expediente, se constata que el 24 de febrero de 2023 el despacho intentó la notificación personal del auto admisorio de la demanda, sin embargo, el correo electrónico de la CLÍNICA DEL PRADO no se encontró.

Para tal efecto, se insertará la providencia correspondiente en el Registro Nacional de personas Emplazadas incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el Juzgado que lo requiere.

El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información. Una vez surtido el trámite anterior, se procederá a la designación de curador ad litem, si a ello hubiere lugar.

Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: EMPLÁCESE** a la sociedad **CLÍNICA DEL PRADO DE BARRANQUILLA SAS**, en los términos del artículo 29 del CPT y de la SS, en concordancia con lo establecido en el artículo 108 del CGP. Para tales efectos, **POR SECRETARÍA** se realizará la anotación respectiva en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación.

**SEGUNDO:** Surtido el trámite anterior, devuélvase el proceso al despacho para proveer lo pertinente.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MAURICIO ANDRÉS DE SANTIS VILLADIEGO**  
**JUEZ**

*Proyectó N.R.S*

**Firmado Por:**  
**Mauricio Andres De Santis Villadiego**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 012**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **883fd8f3b73a7b275e3f4ffc2a59418d4d2b6f2fdafa43c67ebe8dbcb7a992b3**

Documento generado en 11/08/2023 03:16:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Informo a usted, señor Juez, que en el proceso No. 2022-00324-00, se encuentra pendiente para fijar fecha de audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, sin embargo, se evidencia que el correo al que se envió la notificación personal a la UGPP, no corresponde al dispuesto para notificaciones judiciales. Sírvase proveer.

Barranquilla, 11 de Agosto de 2023

El Secretario,  
**JAIDER JOSE CARDENAS CABRERA**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**, agosto once (11) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: ORDINARIO LABORAL**  
**Demandante: JOSE NICOLAS DE AGUAS SANABRIA**  
**Demandado: UGPP**  
**Radicado: 2022-00324-00**

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el despacho que, a la fecha, la demandada no compareció al proceso a pesar de haberse notificado la demanda.

Sin embargo, revisada la notificación realizada por el despacho el 20 de enero de 2023, se advierte que la misma fue enviada al correo [defensajudicial@ugpp.gov.co](mailto:defensajudicial@ugpp.gov.co) y [notificapensiones@ugpp.gov.co](mailto:notificapensiones@ugpp.gov.co), las cuales no se encuentran dispuestas para efectos de notificaciones judiciales.

Así las cosas, y con el fin de evitar futuras nulidades, deberá notificarse personalmente el auto admisorio de la demanda, tal como lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 2022, al correo para notificaciones judiciales [notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co).

En este sentido, la notificación personal de la mencionada demandada, se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, de acuerdo con lo dispuesto en la norma precitada.

## **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MAURICIO ANDRES DE SANTIS VILLADIEGO**  
**JUEZ**

Proyectó: N.R.S

**Firmado Por:**  
**Mauricio Andres De Santis Villadiego**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 012**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **375fa254197c902fe51b5e0f7c7fe847436fcb4f3a456332aeaf9082cba66c45**

Documento generado en 11/08/2023 03:16:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rad. 08001-31-05-012-2015-00203-00**

Señor Juez: A su despacho el presente proceso informándole que se encuentra pendiente aprobar crédito y costas. Sírvese proveer.

Barranquilla. Agosto 10 de 2023

El secretario

**JAIDER CARDENAS CABRERA**

**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.** Agosto Diez (10) Dos Mil Veintitrés (2023).

El apoderado judicial del demandante, Dr. Jorge Isaac Epalza Henríquez, presenta al despacho las cuentas relativas a la liquidación del crédito a favor de su mandante señor EDWIN OROZCO PEREZ para ello concluye la obligación en el siguiente saldo:

La liquidación las concluye así:

2022	VALOR	I. INICIAL	I. FINAL	INDEXACION
ENERO	\$ 3.924.401,42	113,26%	133,78%	\$ 711.007,57
FEBRERO	\$ 3.924.401,42	115,11%	133,78%	\$ 636.509,20
MARZO	\$ 3.924.401,42	116,26%	133,78%	\$ 591.394,40
ABRIL	\$ 3.924.401,42	117,71%	133,78%	\$ 535.766,98
MAYO	\$ 3.924.401,42	118,70%	133,78%	\$ 498.567,59
JUNIO + PRIMA CONVENCIONAL	\$ 8.502.869,74	119,31%	133,78%	\$ 1.031.233,97
JULIO	\$ 3.924.401,42	120,27%	133,78%	\$ 440.830,32
AGOSTO	\$ 3.924.401,42	121,50%	133,78%	\$ 396.639,09
SEPTIEMBRE	\$ 3.924.401,42	122,63%	133,78%	\$ 356.821,95
OCTUBRE	\$ 3.924.401,42	123,51%	133,78%	\$ 326.318,54
NOVIEMBRE	\$ 3.924.401,42	124,46%	133,78%	\$ 293.872,90
DICIEMBRE + PRIMA CONVENCIONAL	\$ 9.811.003,55	126,03%	133,78%	\$ 603.310,94
	<b>\$ 57.557.887</b>			<b>\$ 6.422.273,46</b>
2023	VALOR	I. INICIAL	I. FINAL	INDEXACION
ENERO	\$ 4.389.282,89	113,26%	133,78%	\$ 795.232,96
FEBRERO	\$ 4.389.282,89	115,11%	133,78%	\$ 711.909,58
MARZO	\$ 4.389.282,89	116,26%	133,78%	\$ 661.450,51
ABRIL	\$ 4.389.282,89	117,71%	133,78%	\$ 599.233,51
MAYO	\$ 4.389.282,89	118,70%	133,78%	\$ 557.627,51
JUNIO + PRIMA CONVENCIONAL	\$ 9.510.112,93	119,31%	133,78%	\$ 1.153.393,13
JULIO	\$ 4.389.282,89	120,27%	133,78%	\$ 493.050,73
	<b>\$ 35.845.810</b>			<b>\$ 4.971.897,93</b>
	<b>CAPITAL</b>	\$ 474.982.436		
	<b>INDEXACION</b>	\$ 157.300.194		
	<b>TOTAL</b>	<b>\$ 632.282.630</b>		

De la liquidación del crédito allegada por la parte demandante, observa el despacho que no se ajusta a lo ordenado en la sentencia puesto que no se indican las sumas relativas a



descuentos por seguridad social en salud, del mismo modo no se aplica la última tasa de IPC vigente para el mes de julio de 2023 las cual oscila en 134.45  
Por su parte la demandada DDL objeta la liquidación del crédito y argumenta que la parte demandante está liquidando mal la obligación por cuanto son erróneas las mesadas e indexación de las mismas, para lo cual aporta una liquidación alternativa en la que concluye los siguientes valores:

AÑO 2022	VR. MESADA	IPC INICIAL	IPC FINAL	VR INDEXADO	DCTO SALUD
Mesada pensional enero	3.924.401,00	113,26	133,78	4.635.408,00	470.928,00
Mesada pensional febrero	3.924.401,00	115,11	133,78	4.560.910,00	470.928,00
Mesada pensional marzo	3.924.401,00	116,26	133,78	4.515.795,00	470.928,00
Mesada pensional abril	3.924.401,00	117,71	133,78	4.460.168,00	470.928,00
Mesada pensional Mayo	3.924.401,00	118,70	133,78	4.422.969,00	470.928,00
Mesada pensional Junio	3.924.401,00	119,31	133,78	4.400.355,00	470.928,00
Mesada adicional junio	4.578.468,00	119,31	133,78	5.133.748,00	-
Mesada pensional julio	3.924.401,00	120,27	133,78	4.365.231,00	470.928,00
Mesada pensional agosto	3.924.401,00	121,50	133,78	4.321.040,00	470.928,00
Mesada pensional Septiembre	3.924.401,00	122,63	133,78	4.281.223,00	470.928,00
Mesada pensional octubre	3.924.401,00	123,51	133,78	4.250.720,00	470.928,00
Mesada pensional noviembre	3.924.401,00	124,46	133,78	4.218.274,00	470.928,00
Mesada pensional diciembre	3.924.401,00	126,03	133,78	4.165.725,00	470.928,00
Mesada adic. Diciembre	5.886.602,00	126,03	133,78	6.248.589,00	-
<b>TOTAL 2022</b>	<b>57.557.882,00</b>			<b>63.980.155,00</b>	<b>5.651.136,00</b>

AÑO 2023	VR. MESADA	IPC INICIAL	IPC FINAL	VR INDEXADO	DCTO SALUD
Mesada pensional enero	4.439.282,00	128,27	133,78	4.629.977,00	532.714,00
Mesada pensional febrero	4.439.282,00	130,40	133,78	4.554.349,00	532.714,00
Mesada pensional marzo	4.439.282,00	131,77	133,78	4.506.998,00	532.714,00
Mesada pensional abril	4.439.282,00	132,80	133,78	4.472.042,00	532.714,00
Mesada pensional Mayo	4.439.282,00	133,38	133,78	4.452.595,00	532.714,00
Mesada pensional Junio	4.439.282,00	133,78	133,78	4.439.282,00	532.714,00
Mesada adicional junio	5.179.162,00	133,78	133,78	5.179.162,00	-
Mesada pensional julio	4.439.282,00	133,78	133,78	4.439.282,00	532.714,00
<b>TOTAL 2023</b>	<b>36.254.136,00</b>			<b>36.673.687,00</b>	<b>3.728.998,00</b>

AGENCIAS EN DERECHO	2.068.365,00
VALOR RETRO ESTIMADO (se incluyen agencias en derecho)	<b>630.816.273,04</b>
<b>Distribuido así</b>	
A FAVOR DEL PENSIONADO	585.300.656,04
A FAVOR DE LA EPS	45.515.617,00

Al analizar el despacho la objeción nos encontramos con que le asiste la razón a la demandada DDL cuando afirma que la liquidación del demandante es errónea, sin embargo, de la prueba aportada (liquidación alternativa) se evidencia que se utilizó como IPC final la tasa representativa del mes de junio de 2023 equivalente al 133.78 cuando lo correcto es la del mes de julio de 2023, indicada en párrafos anteriores. De igual forma se omitió incluir lo relativo a las costas del trámite ordinario las cuales también se vienen ejecutando, a todas estas, es claro para el despacho que se logra probar los errores argumentados en cuanto a capital e indexación.

Con ocasión del artículo 446 numeral 3º del C.G.P. que por analogía se aplica a la legislación laboral, del mismo modo se realiza con observancia del artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

2014	VALORES	INDICE		INDEXACION	DESCUENTO DE SALUD
		INICIA L	FINAL		
Marzo	\$ 2.802.516,00	80,77	134,45	\$ 1.862.561,09	\$ 336.301,92
Abril	\$ 2.802.516,00	81,14	134,45	\$ 1.841.288,24	\$ 336.301,92
Mayo	\$ 2.802.516,00	81,53	134,45	\$ 1.819.074,53	\$ 336.301,92
Junio	\$ 2.802.516,00	81,61	134,45	\$ 1.814.544,12	\$ 336.301,92
<b>Adicional Junio</b>	<b>\$ 3.269.602,00</b>	<b>81,61</b>	<b>134,45</b>	<b>\$ 2.116.968,14</b>	<b>\$ -</b>
Julio	\$ 2.802.516,00	81,73	134,45	\$ 1.807.765,12	\$ 336.301,92
Agosto	\$ 2.802.516,00	81,90	134,45	\$ 1.798.195,55	\$ 336.301,92
Septiembre	\$ 2.802.516,00	82,01	134,45	\$ 1.792.024,62	\$ 336.301,92
Octubre	\$ 2.802.516,00	82,14	134,45	\$ 1.784.753,01	\$ 336.301,92
Noviembre	\$ 2.802.516,00	82,25	134,45	\$ 1.778.618,06	\$ 336.301,92
Diciembre	\$ 2.802.516,00	82,25	134,45	\$ 1.778.618,06	\$ 336.301,92
<b>Adicional Dic</b>	<b>\$ 4.203.774,00</b>	<b>82,47</b>	<b>134,45</b>	<b>\$ 2.649.595,88</b>	<b>\$ -</b>
	<b>\$ 35.498.536,00</b>			<b>\$ 22.844.006,42</b>	<b>\$ 3.363.019,20</b>



2015	VALORES	INDICE		INDEXACION	DESCUENTO DE SALUD
		INICIA L	FINAL		
Enero	\$ 2.905.088,09	83,00	134,45	\$ 1.800.804,61	\$ 348.610,57
Febrero	\$ 2.905.088,09	83,96	134,45	\$ 1.746.997,35	\$ 348.610,57
Marzo	\$ 2.905.088,09	84,45	134,45	\$ 1.720.004,79	\$ 348.610,57
Abril	\$ 2.905.088,09	84,90	134,45	\$ 1.695.490,16	\$ 348.610,57
Mayo	\$ 2.905.088,09	85,12	134,45	\$ 1.683.599,57	\$ 348.610,57
Junio	\$ 2.905.088,09	85,21	134,45	\$ 1.678.752,93	\$ 348.610,57
<b>Adicional Junio</b>	<b>\$ 3.389.269,44</b>	<b>85,21</b>	<b>134,45</b>	<b>\$ 1.958.545,09</b>	<b>\$ -</b>
Julio	\$ 2.905.088,09	85,37	134,45	\$ 1.670.161,92	\$ 348.610,57
Agosto	\$ 2.905.088,09	85,78	134,45	\$ 1.648.293,74	\$ 348.610,57
Septiembre	\$ 2.905.088,09	86,39	134,45	\$ 1.616.142,30	\$ 348.610,57
Octubre	\$ 2.905.088,09	86,98	134,45	\$ 1.585.474,04	\$ 348.610,57
Noviembre	\$ 2.905.088,09	87,51	134,45	\$ 1.558.277,17	\$ 348.610,57
Diciembre	\$ 2.905.088,09	87,51	134,45	\$ 1.558.277,17	\$ 348.610,57
<b>Adicional Dic</b>	<b>\$ 4.357.632,14</b>	<b>88,05</b>	<b>134,45</b>	<b>\$ 2.296.355,83</b>	<b>\$ -</b>
	<b>\$ 42.607.958,65</b>			<b>\$ 24.217.176,68</b>	<b>\$ 4.183.326,85</b>

2016	VALORES	INDICE		INDEXACION	DESCUENTO DE SALUD
		INICIA L	FINAL		
Enero	\$ 3.101.762,55	89,19	134,45	\$ 1.574.007,99	\$ 372.211,51
Febrero	\$ 3.101.762,55	90,33	134,45	\$ 1.514.844,61	\$ 372.211,51
Marzo	\$ 3.101.762,55	91,18	134,45	\$ 1.471.959,48	\$ 372.211,51
Abril	\$ 3.101.762,55	91,63	134,45	\$ 1.449.497,68	\$ 372.211,51
Mayo	\$ 3.101.762,55	92,10	134,45	\$ 1.426.271,92	\$ 372.211,51
Junio	\$ 3.101.762,55	92,54	134,45	\$ 1.404.742,47	\$ 372.211,51
<b>Adicional Junio</b>	<b>\$ 3.618.722,98</b>	<b>92,54</b>	<b>134,45</b>	<b>\$ 1.638.866,22</b>	<b>\$ -</b>
Julio	\$ 3.101.762,55	93,02	134,45	\$ 1.381.488,09	\$ 372.213,51
Agosto	\$ 3.101.762,55	92,73	134,45	\$ 1.395.508,83	\$ 372.214,51
Septiembre	\$ 3.101.762,55	92,68	134,45	\$ 1.397.935,06	\$ 372.215,51
Octubre	\$ 3.101.762,55	92,62	134,45	\$ 1.400.850,01	\$ 372.216,51
Noviembre	\$ 3.101.762,55	92,73	134,45	\$ 1.395.508,83	\$ 372.217,51
Diciembre	\$ 3.101.762,55	93,11	134,45	\$ 1.377.154,59	\$ 372.218,51
<b>Adicional Dic</b>	<b>\$ 4.652.643,83</b>	<b>93,11</b>	<b>134,45</b>	<b>\$ 2.065.731,88</b>	<b>\$ -</b>
	<b>\$ 45.492.517,40</b>			<b>\$ 20.894.367,67</b>	<b>\$ 4.466.565,07</b>

2017	VALORES	INDICE		INDEXACION	DESCUENTO DE SALUD
		INICIA L	FINAL		
Enero	\$ 3.280.113,90	94,07	134,45	\$ 1.408.004,67	\$ 393.613,67
Febrero	\$ 3.280.113,90	95,01	134,45	\$ 1.361.621,85	\$ 393.613,67
Marzo	\$ 3.280.113,90	95,46	134,45	\$ 1.339.740,63	\$ 393.613,67
Abril	\$ 3.280.113,90	95,91	134,45	\$ 1.318.064,75	\$ 393.613,67
Mayo	\$ 3.280.113,90	96,12	134,45	\$ 1.308.018,79	\$ 393.613,67
Junio	\$ 3.280.113,90	96,23	134,45	\$ 1.302.774,12	\$ 393.613,67
<b>Adicional Junio</b>	<b>\$ 3.826.799,55</b>	<b>96,23</b>	<b>134,45</b>	<b>\$ 1.519.903,14</b>	<b>\$ -</b>
Julio	\$ 3.280.113,90	96,18	134,45	\$ 1.305.156,57	\$ 393.613,67
Agosto	\$ 3.280.113,90	96,32	134,45	\$ 1.298.491,93	\$ 393.613,67
Septiembre	\$ 3.280.113,90	96,36	134,45	\$ 1.296.591,31	\$ 393.613,67
Octubre	\$ 3.280.113,90	96,37	134,45	\$ 1.296.116,40	\$ 393.613,67
Noviembre	\$ 3.280.113,90	96,55	134,45	\$ 1.287.584,85	\$ 393.613,67
Diciembre	\$ 3.280.113,90	96,92	134,45	\$ 1.270.147,28	\$ 393.613,67
<b>Adicional Dic</b>	<b>\$ 4.920.170,85</b>	<b>96,92</b>	<b>134,45</b>	<b>\$ 1.905.220,92</b>	<b>\$ -</b>
	<b>\$ 48.108.337,20</b>			<b>\$ 19.217.437,20</b>	<b>\$ 4.723.364,02</b>

2018	VALORES	INDICE		INDEXACION	DESCUENTO DE SALUD
		INICIA L	FINAL		
Enero	\$ 3.414.270,55	97,53	134,45	\$ 1.292.472,76	\$ 409.712,47
Febrero	\$ 3.414.270,55	98,22	134,45	\$ 1.259.407,68	\$ 409.712,47
Marzo	\$ 3.414.270,55	98,45	134,45	\$ 1.248.488,98	\$ 409.712,47
Abril	\$ 3.414.270,55	98,91	134,45	\$ 1.226.803,92	\$ 409.712,47
Mayo	\$ 3.414.270,55	99,16	134,45	\$ 1.215.102,94	\$ 409.712,47
Junio	\$ 3.414.270,55	99,31	134,45	\$ 1.208.110,63	\$ 409.712,47
<b>Adicional Junio</b>	<b>\$ 3.983.315,64</b>	<b>99,31</b>	<b>134,45</b>	<b>\$ 1.409.462,41</b>	<b>\$ -</b>
Julio	\$ 3.414.270,55	99,18	134,45	\$ 1.214.169,41	\$ 409.712,47
Agosto	\$ 3.414.270,55	99,30	134,45	\$ 1.208.576,13	\$ 409.712,47
Septiembre	\$ 3.414.270,55	99,47	134,45	\$ 1.200.675,42	\$ 409.712,47
Octubre	\$ 3.414.270,55	99,59	134,45	\$ 1.195.114,68	\$ 409.712,47
Noviembre	\$ 3.414.270,55	99,70	134,45	\$ 1.190.029,10	\$ 409.712,47



Diciembre	\$ 3.414.270,55	100,00	134,45	\$ 1.176.216,20	\$ 409.711,47
<b>Adicional Dic</b>	<b>\$ 5.121.405,83</b>	<b>100,00</b>	<b>134,45</b>	<b>\$ 1.764.324,31</b>	<b>\$ -</b>
	<b>\$ 50.075.968,07</b>			<b>\$ 17.808.954,58</b>	<b>\$ 4.916.548,59</b>

2019	VALORES	INDICE		INDEXACION	DESCUENTO DE SALUD
		INICIA L	FINAL		
Enero	\$ 3.522.844,36	100,60	134,45	\$ 1.185.370,59	\$ 422.741,32
Febrero	\$ 3.522.844,36	101,18	134,45	\$ 1.158.381,42	\$ 422.741,32
Marzo	\$ 3.522.844,36	101,62	134,45	\$ 1.138.112,38	\$ 422.741,32
Abril	\$ 3.522.844,36	102,12	134,45	\$ 1.115.291,40	\$ 422.741,32
Mayo	\$ 3.522.844,36	102,44	134,45	\$ 1.100.802,89	\$ 422.741,32
Junio	\$ 3.522.844,36	102,71	134,45	\$ 1.088.648,43	\$ 422.741,32
<b>Adicional Junio</b>	<b>\$ 4.109.985,09</b>	<b>102,71</b>	<b>134,45</b>	<b>\$ 1.270.089,83</b>	<b>\$ -</b>
Julio	\$ 3.522.844,36	102,94	134,45	\$ 1.078.344,92	\$ 422.741,32
Agosto	\$ 3.522.844,36	103,03	134,45	\$ 1.074.325,63	\$ 422.741,32
Septiembre	\$ 3.522.844,36	103,26	134,45	\$ 1.064.085,95	\$ 422.741,32
Octubre	\$ 3.522.844,36	103,43	134,45	\$ 1.056.546,77	\$ 422.741,32
Noviembre	\$ 3.522.844,36	103,54	134,45	\$ 1.051.681,66	\$ 422.741,32
Diciembre	\$ 3.522.843,36	103,80	134,45	\$ 1.040.223,02	\$ 422.740,32
<b>Adicional Dic</b>	<b>\$ 5.284.265,04</b>	<b>103,80</b>	<b>134,45</b>	<b>\$ 1.560.334,52</b>	<b>\$ -</b>
	<b>\$ 51.668.381,45</b>			<b>\$ 15.982.239,41</b>	<b>\$ 5.072.894,88</b>

2020	VALORES	INDICE		INDEXACION	DESCUENTO DE SALUD
		INICIA L	FINAL		
Enero	\$ 3.656.712,44	104,24	134,45	\$ 1.059.759,05	\$ 438.805,49
Febrero	\$ 3.656.712,44	104,94	134,45	\$ 1.028.297,92	\$ 438.805,49
Marzo	\$ 3.656.712,44	105,53	134,45	\$ 1.002.104,84	\$ 438.805,49
Abril	\$ 3.656.712,44	105,70	134,45	\$ 994.611,95	\$ 438.805,49
Mayo	\$ 3.656.712,44	105,36	134,45	\$ 1.009.621,92	\$ 438.805,49
Junio	\$ 3.656.712,44	104,97	134,45	\$ 1.026.958,97	\$ 438.805,49
<b>Adicional Junio</b>	<b>\$ 4.266.164,52</b>	<b>104,97</b>	<b>134,45</b>	<b>\$ 1.198.118,80</b>	<b>\$ -</b>
Julio	\$ 3.656.712,44	104,97	134,45	\$ 1.026.958,97	\$ 438.805,49
Agosto	\$ 3.656.712,44	104,96	134,45	\$ 1.027.405,20	\$ 438.805,49
Septiembre	\$ 3.656.712,44	105,29	134,45	\$ 1.012.724,24	\$ 438.805,49
Octubre	\$ 3.656.712,44	105,23	134,45	\$ 1.015.386,65	\$ 438.805,49
Noviembre	\$ 3.656.712,44	105,08	134,45	\$ 1.022.056,00	\$ 438.805,49
Diciembre	\$ 3.656.711,44	105,48	134,45	\$ 1.004.312,96	\$ 438.805,37
<b>Adicional Dic</b>	<b>\$ 5.485.067,16</b>	<b>105,48</b>	<b>134,45</b>	<b>\$ 1.506.469,43</b>	<b>\$ -</b>
	<b>\$ 53.631.780,00</b>			<b>\$ 14.934.786,88</b>	<b>\$ 5.265.665,80</b>

2021	VALORES	INDICE		INDEXACION	DESCUENTO DE SALUD
		INICIA L	FINAL		
Enero	\$ 3.715.585,51	105,91	134,45	\$ 1.001.253,99	\$ 445.870,26
Febrero	\$ 3.715.585,51	106,58	134,45	\$ 971.602,25	\$ 445.870,26
Marzo	\$ 3.715.585,51	107,12	134,45	\$ 947.973,79	\$ 445.870,26
Abril	\$ 3.715.585,51	107,76	134,45	\$ 920.276,33	\$ 445.870,26
Mayo	\$ 3.715.585,51	108,84	134,45	\$ 874.275,50	\$ 445.870,26
Junio	\$ 3.715.585,51	108,78	134,45	\$ 876.807,13	\$ 445.870,26
<b>Adicional Junio</b>	<b>\$ 4.334.849,77</b>	<b>108,78</b>	<b>134,45</b>	<b>\$ 1.022.941,66</b>	<b>\$ -</b>
Julio	\$ 3.715.585,51	109,14	134,45	\$ 861.659,06	\$ 445.870,26
Agosto	\$ 3.715.585,51	109,62	134,45	\$ 841.616,39	\$ 445.870,26
Septiembre	\$ 3.715.585,51	110,04	134,45	\$ 824.222,49	\$ 445.870,26
Octubre	\$ 3.715.585,51	110,06	134,45	\$ 823.397,52	\$ 445.870,26
Noviembre	\$ 3.715.585,51	110,60	134,45	\$ 801.236,12	\$ 445.870,26
Diciembre	\$ 3.715.585,51	111,41	134,45	\$ 768.396,82	\$ 445.869,26
<b>Adicional Dic</b>	<b>\$ 5.573.378,27</b>	<b>111,41</b>	<b>134,45</b>	<b>\$ 1.152.595,24</b>	<b>\$ -</b>
	<b>\$ 54.495.254,20</b>			<b>\$ 12.688.254,28</b>	<b>\$ 5.350.442,14</b>

2022	VALORES	INDICE		INDEXACION	DESCUENTO DE SALUD
		INICIA L	FINAL		
Enero	\$ 3.924.401,42	113,26	134,45	\$ 734.222,73	\$ 470.928,17
Febrero	\$ 3.924.401,42	115,11	134,45	\$ 659.351,26	\$ 470.928,17
Marzo	\$ 3.924.401,42	116,26	134,45	\$ 614.010,51	\$ 470.928,17
Abril	\$ 3.924.401,42	117,71	134,45	\$ 558.104,49	\$ 470.928,17
Mayo	\$ 3.924.401,42	118,70	134,45	\$ 520.718,81	\$ 470.928,17
Junio	\$ 3.924.401,42	119,31	134,45	\$ 497.992,10	\$ 470.928,17
<b>Adicional Junio</b>	<b>\$ 4.578.468,32</b>	<b>119,31</b>	<b>134,45</b>	<b>\$ 580.990,78</b>	<b>\$ -</b>
Julio	\$ 3.924.401,42	120,27	134,45	\$ 462.692,38	\$ 470.928,17
Agosto	\$ 3.924.401,42	121,50	134,45	\$ 418.279,82	\$ 470.928,17



Septiembre	\$ 3.924.401,42	122,63	134,45	\$ 378.263,27	\$ 470.928,17
Octubre	\$ 3.924.401,42	123,51	134,45	\$ 347.607,09	\$ 470.928,17
Noviembre	\$ 3.924.401,42	124,46	134,45	\$ 314.998,96	\$ 470.928,17
Diciembre	\$ 3.924.401,42	126,03	134,45	\$ 262.187,26	\$ 470.928,17
<b>Adicional Dic</b>	<b>\$ 5.886.602,13</b>	<b>126,03</b>	<b>134,45</b>	<b>\$ 393.280,88</b>	<b>\$ -</b>
	<b>\$ 57.557.887,48</b>			<b>\$ 6.742.700,33</b>	<b>\$ 5.651.138,04</b>

2023	VALORES	INDICE		INDEXACION	DESCUENTO DE SALUD
		INICIA L	FINAL		
Enero	\$ 4.439.282,89	128,27	134,45	\$ 213.882,97	\$ 532.713,95
Febrero	\$ 4.439.282,89	130,40	134,45	\$ 137.876,50	\$ 532.713,95
Marzo	\$ 4.439.282,89	131,77	134,45	\$ 90.288,22	\$ 532.713,95
Abril	\$ 4.439.282,89	132,80	134,45	\$ 55.156,75	\$ 532.713,95
Mayo	\$ 4.439.282,89	133,38	134,45	\$ 35.612,78	\$ 532.713,95
Junio	\$ 4.439.282,89	133,78	134,45	\$ 22.232,92	\$ 532.713,95
Adicional Junio	\$ 5.179.163,37	133,78	134,45	\$ 25.938,40	\$ -
Julio	\$ 4.439.282,89	134,45	134,45	\$ -	\$ 532.713,95
	<b>\$ 36.254.143,56</b>			<b>\$ 580.988,54</b>	<b>\$ 3.728.997,62</b>

<b>CAPITAL</b>	\$ 475.390.764,01
<b>INDEXACION</b>	\$ 155.329.923,46
<b>SUBTOTAL</b>	<b>\$ 630.720.687,47</b>
<b>DESCUENTOS EN SALUD</b>	<b>\$46.721.962,21</b>
<b>COSTAS ORDINARIO</b>	<b>\$2.068.365,00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$586.067.090,26</b>

En este orden el despacho modificará la liquidación del crédito allegada por las partes y tendrá como monto aprobado la suma liquidada por valor de \$586.067.090,26.

Con relación a la liquidación de costas liquidada por la suma de \$21.744.298,00 a cargo de cada demandado, DIRECCION DISTRITAL DE LIQUIDACIONES y DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, por encontrarse ajustada a derecho y comoquiera que no fue objeto de reparo por las partes, el despacho le impartirá aprobación a la luz de los artículos 446 del C. G. del P.

En consecuencia, de conformidad con lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE

- 1.- Téngase como probada la objeción a la liquidación del crédito que presenta la demandada DIRECCION DISTRITAL DE LIQUIDACIONES.
- 2.- Modificar la liquidación del crédito que presenta la parte demandante y téngase como monto aprobado del mismo la suma de \$586.067.090,26 de conformidad a lo expuesto en la motivación de este proveído.
- 3.- Aprobar en su integridad la liquidación de costas elaborada por la secretaria del despacho a cargo de cada demandado dentro del trámite de cumplimiento de sentencia.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**MAURICIO ANDRES DE SANTIS VILLADIEGO**  
**JUEZ**

Proyecto: Jaider Cárdenas C.

**Firmado Por:**  
**Mauricio Andres De Santis Villadiego**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 012**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea1b4bc96d6f8bf7093f3c6428193bc96253df56852c0adc2aa8f42b77e9413c**

Documento generado en 10/08/2023 03:24:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**