



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - CONTROVERSIA CONTRATO DE TRABAJO.

DEMANDANTE: FARUK CURE NAME.

DEMANDADO: JOSEPH MIKAEL EL SKAFF, propietario del ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO RESTAURANTE MEDIO ORIENTE.

RADICACION: 08-001-31-05-013-2020-00044-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez: Me permito informar que, no obstante que la demandada el 20 de octubre de 2.021 contestó la demanda, mediante memorial presentado a través del correo institucional del Despacho el día 26 de noviembre de 2021, el apoderado judicial de la parte demandante allegó memorial coadyuvado por el apoderado judicial de la demandada solicitando la terminación del proceso por haber mediado entre las partes un contrato de transacción, el cual aportó al expediente. A su Despacho para resolver.

Barranquilla, 6 de diciembre de 2021.

ROXY PAOLA PIZARRO RICARDO.
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, seis (6) de diciembre de dos mil veintiuno (2.021).

Evidenciado el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se advierte que, en efecto, el apoderado judicial del demandante mediante memorial presentado a través del correo institucional del Despacho el 26 de noviembre de 2021, solicitó coadyuvado por el apoderado judicial del demandado, la terminación del proceso por haber firmado las partes un contrato de transacción, el cual adjuntó a dicha solicitud, por lo que entra el Despacho a resolver respecto del acuerdo transaccional y sus alcances.

Sobre la transacción el artículo 312 del C.G.P., aplicable por integración normativa en materia laboral por disposición del artículo 145 del CPTSS, dispone:

“En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia. Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes por tres (3) días.

El juez aceptará la transacción que se ajuste al derecho sustancial y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas o sobre las condenas impuestas en la sentencia. Si la transacción solo recae sobre parte del litigio o de la actuación posterior a la sentencia, el proceso o la actuación posterior a este continuará respecto de las personas o los aspectos no comprendidos en aquella, lo cual deberá precisar el juez en el auto que admita la transacción. El auto que resuelva sobre la transacción parcial es apelable en el efecto diferido, y el que resuelva sobre la transacción total lo será en el efecto suspensivo.

Cuando el proceso termine por transacción o esta sea parcial, no habrá lugar a costas, salvo que las partes convengan otra cosa (...).” <Subrayado fuera de texto>.

Por su parte, el artículo 15 del Código Sustantivo del trabajo señala lo siguiente respecto a la transacción:



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

“Es válida la transacción en los asuntos del trabajo, salvo cuando se trate de derechos ciertos e indiscutibles.” <Subrayado fuera de texto>.

De conformidad con las normas mencionadas, la transacción laboral es un contrato bilateral celebrado entre dos o más personas, mediante el cual tiene la finalidad de dar por terminado un conflicto actual o futuro que esté circunscrito a temas laborales. Luego, bajo el entendido que la transacción es un contrato, las partes no renuncian a sus derechos, sino que llegan a un acuerdo sobre el derecho en disputa que sea incierto y discutible.

Respecto a los derechos inciertos y discutibles la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia 35157 de junio 8 de 2011, señaló:

“Un derecho será cierto, real e innegable cuando no haya duda sobre la existencia de los hechos que le dan origen y exista certeza de que no hay ningún elemento que impida su configuración o exigibilidad. Lo que hace entonces que un derecho sea indiscutible es la certeza sobre la realización de las condiciones para su causación y no el hecho de que entre el empleador y el trabajador existan discusiones, diferencias o posiciones enfrentadas en torno a su nacimiento, pues de no ser así, bastaría que el empleador o a quien se le atribuya esa calidad, niegue o debata la existencia del derecho para que este se entienda discutible, lo que desde luego no se correspondería con el objeto de la restricción, impuesta tanto por el constituyente de 1991 como por el legislador, a la facultad del trabajador de disponer de sus derechos causados en su favor; limitación que tiene fundamento en la irrenunciabilidad de los derechos laborales consagrados en leyes sociales» <Subrayado fuera de texto>.

De conformidad con lo señalado, el contrato de transacción será viable, cuando verse sobre un derecho incierto o discutible, es decir, que exista duda sobre los hechos que le dan origen y que no exista certeza de su configuración o exigibilidad.

De las normas antes transcritas y revisado el escrito transaccional, se tiene que las partes a través de sus apoderados judiciales, quienes tienen expresas facultades para transar según los poderes otorgados, están transando las pretensiones del proceso <acreencias laborales tales como salarios, prestaciones sociales, vacaciones e indemnizaciones> por un valor de \$56'636.864,00, y que según dicho convenio el demandante declara a paz y salvo al demandado y no queda pendiente entre la partes algún tipo de obligación que se desprenda de la relación laboral, presente ni futura y las cuales declaran extinguidas en su totalidad, lo cual implica que versa sobre derechos inciertos y discutibles, y además, se evidencia la voluntad de la parte demandante como del demandado de llegar a un acuerdo, para dar por terminado el proceso respecto a la totalidad de las cuestiones debatidas en este asunto, a través de sus apoderados judiciales, tal como se indicó. También es de resaltar que en este asunto no existe sentencia ejecutoriada que ponga fin al proceso.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Despacho observa que el documento presentado se ajusta a los requisitos de ley, de conformidad con lo establecido en el artículo 312 del C.G.P., en concordancia con los artículos 74, 75 y 77 ibidem, 15 del CST y el Decreto 806 de 2.020, por lo que se aceptará la transacción presentada el 26 de noviembre de 2.021, y en consecuencia se dará por terminado el proceso, dado que dicho acuerdo transaccional versa sobre todas las pretensiones del presente proceso, no habiendo lugar a imponer costas por expreso mandato de la Ley.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

RESUELVE:



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PRIMERO: Aceptase la transacción celebrada por las partes, consistente en el pago de la suma de Cincuenta y Seis Millones Seiscientos Treinta y Seis Mil Ochocientos Sesenta y Cuatro Pesos (\$56'636.864,00) por las pretensiones que motivaron el proceso ordinario laboral de la referencia.

SEGUNDO: Dese por terminado el presente proceso por transacción entre las partes en litigio.

TERCERO: Sin costas, por no haberse causado.

CUARTO: Archívese el expediente, una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia, previa anotación en el libro radicator y demás registros correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO GALVAN PRADA
O-2020/00041

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 09 Mes 12 Año 2021
Notificado por el Estado N.º 0168
La Providencia de fecha Día 06 Mes 12 Año 2021
La Secretaria ROXY PAOLA PIZARRO RICARDO