



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL - CONTRATO LABORAL.**

**DEMANDANTE: ADIEL ENRIQUE DOMÍNGUEZ MOLINA.**

**DEMANDADO: EMPRESA DE DESARROLLO URBANO DE BARRANQUILLA y la REGIÓN CARIBE - EDUBAR.**

**RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2021-00231-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, a su Despacho la presente demanda ordinaria laboral, informándole que la misma fue devuelta a fin de que la parte actora subsanara las deficiencias anotadas en auto del 9 de marzo de 2.022, notificado en estado No. 031 del 10 de marzo del mismo año. Encontrándose dentro del término, el día 11 de marzo de 2.021, se recibió correo electrónico de la parte accionante subsanando la demanda. Sírvase proveer.

Barranquilla, 29 de abril de 2022

**ROXY PAOLA PIZARRO RICARDO**  
Secretario.

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.** Barranquilla, veintinueve (29) de abril del dos mil veintidós (2.022).

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el Despacho que en efecto mediante auto de fecha 9 de marzo de 2.022, notificado en estado No. 031 del 10 de marzo del mismo año, la demanda fue devuelta para que la parte demandante subsanara las diferentes deficiencias que adolece.

Observa el Despacho que, si bien el escrito de subsanación presentado por la parte demandante el 11 de marzo de 2.022 fue radicado dentro del término legal, estudiado los documentos se tiene que no se corrigieron todas las deficiencias anotadas, especialmente si se repara que se hizo caso omiso al numeral 2º del auto anterior al presentarse solamente el memorial que hizo referencia a los yerros anotados, siendo que para los fines legales y procesales es conveniente que, al momento de la subsanación, se haga la presentación de la demanda junto con los anexos respectivos de manera íntegra, y no fragmentada, demanda corregida que no fue presentada dado que la misma no solo se compone de un solo acápite, y requiere que en su texto contenga todos los requisitos que establece el artículo 25 del CPTSS. Por lo anterior, y siendo esto concordante inclusive con el artículo 93 del CGP, así como con lo ordenado en el proveído del 9 de marzo de 2.022, se tiene que al no haberse subsanado cabalmente la demanda, se impone rechazar la misma.

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHACESE** la presente demanda, por los motivos antes expuestos.

**SEGUNDO: DEVUELVA** los anexos de la demanda al demandante sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVASE** el expediente, previa la respectiva compensación y anotación en el libro radicador correspondiente.

EL JUEZ,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JOSE IGNACIO GAVAN PRADA**  
O-2021-00231

**Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla**  
**Día 04 Mes 05 Año 2022**  
**Notificado por el Estado N° 053**  
**La Providencia de fecha Día 29 Mes 04 Año 2022**  
**La Secretaria Roxy Paola Pizarro Ricardo**