



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Tercero Oral de Familia de Barranquilla

**REFERENCIA: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**RADICADO: 080013110003-2017-00502-00**  
**DEMANDANTE: LISETTE LORENA ROSALES ESCANDON**  
**DEMANDADOS: CARLOS ALBERTO BENITEZ MENDOZA**

**JUZGADO TERCERO ORAL DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.  
CATORCE (14) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2.022).**

Revisado el proceso, se observa escrito presentado por el demandado donde solicita oficios de desembargo por cuanto el presente se encuentra desistido por la parte demandante en audiencia de fecha 14 de septiembre de 2021 dentro del proceso de **DISMINUCION DE ALIMENTOS** Rad. 2021-00307 y que por error el Juzgado ordenó aplicar los descuentos del excedente del salario mínimo.

Al respecto, se observa que efectivamente se incurrió en un error por cuanto la demandante mediante escrito presenta queja manifestando que el pagador de **TECNOGLASS** no ha realizado los aumentos que por la cuota alimentaria debía realizar anualmente conforme al IPC, escrito que fue anexado al presente proceso Ejecutivo de Alimentos que se encuentra terminado por desistimiento y no al de Disminución de Alimentos que fue donde finalmente quedó conciliada la cuota de alimentos y se desistió de la demanda ejecutiva.

Al respecto de la corrección por errores aritméticos se tiene que preceptúa el Artículo 286 del C.G.P; que es susceptible toda providencia de corrección por el Juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, de igual forma el anterior artículo establece:

*“Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”* **negrilla y subrayado fuera de texto.**

Al tenor de la citada disposición es claro que resulta procedente entrar a corregir errores aritméticos o de redacción en los que se hayan incurrido al proferir una providencia judicial **siempre que estos se encuentren en la parte resolutive de la misma o influyan en ella.**

Así las cosas, se hace necesario dejar sin efecto el auto de fecha 09 de agosto de 2022, que ordenó requerir al pagador del demandado la empresa **TECNOGLASS** y se ordena el levantamiento del embargo con respecto a los descuentos de la quinta parte del excedente del salario mínimo conservando únicamente la autorización que otorgó el demandado dentro del proceso de **DISMINUCION DE CUOTA ALIMENTARIA** de los descuentos por valor de (\$528.100.00) como cuota mensual de alimentos y las cuotas extraordinarias en los meses de junio y diciembre por valor de (\$316.860.00) cada una, valores que fueron aumentados por el juzgado de conformidad con el IPC de este año del 5.62%.

Así mismo, es de recordarle al pagador del demandado que los valores de la cuota de alimentos y las cuotas extraordinarias deben ser aumentadas anualmente conforme al IPC, aumentos que la aplicación corresponden hacerlas automáticamente a partir del mes de enero de cada año.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Dejar sin efecto el auto de fecha 09 de agosto de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Se ordena el levantamiento de la medida cautelar respecto a los descuentos del excedente del salario mínimo.

**TERCERO:** Téngase por desistido el presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS** de conformidad a la conciliación a la que llegaron las partes dentro del proceso **DISMINUCION DE ALIMENTOS** Rad. **2021-00307**, archívese el expediente.

**CUARTO:** Se ordena al pagador de la entidad **TECNOGLASS** mantener la autorización que otorgó el demandado señor **CARLOS ALBERTO BENITEZ MENDOZA** dentro de la conciliación a la que llegaron las partes dentro del proceso **DISMINUCION DE ALIMENTOS** Rad. **08001311000320210030700** de que le descuenten por concepto de cuota alimentaria



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Tercero Oral de Familia de Barranquilla

a favor de su menor hija **VICTORIA BENITEZ ROSALES** la suma de **QUINIENTOS VEINTIOCHO MIL CIEN PESOS (\$528.100.00)** mensuales y como cuotas extraordinarias en los meses de junio y diciembre por valor de **TRESCIENTOS DIECISEIS MIL OCHOCIENTOS SESENTA PESOS (\$316.860.00)** cada una, a favor de la demandante, valores que fueron aumentados de acuerdo con el IPC para este año.

**QUINTO:** Se ordena al pagador de la entidad **TECNOGLASS** que en el futuro deberá hacer los respectivos ajustes anuales de las cuotas de alimentos conforme al IPC de forma automáticamente a partir de enero cada año.

**SEXTO:** Líbrese el correspondiente oficio al pagador de **TECNOGLASS** para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GUSTAVO ANTONIO SAADE MARCOS  
JUEZ**

DDRC

Juzgado Tercero de Familia  
De Barranquilla  
Estado No. 158  
Fecha: 15 de septiembre de 2022.

Notifico auto anterior de fecha  
14 de septiembre de 2022.

Marta Ochoa Arenas  
Secretaria

Firmado Por:

Gustavo Antonio Saade Marcos

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003 Oral

Barranquilla - Atlántico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fa987d0cfc2f9a07c25b16ea32a667b67ce021b5d3b1ccdfbe90b4d8d460b27**

Documento generado en 14/09/2022 03:29:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**