

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BARRANQUILLA**

<b>PROCESO RELIGIOSO</b>	<b>: DIVORCIO - CESACION DE LOS EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>: 08001311000-2024-00002-00</b>
<b>FECHA</b>	<b>: FEBRERO CINCO (5) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)</b>
<b>DECISIÓN</b>	<b>: ADMITE</b>

Considera este despacho judicial que hay lugar a admitir la presente demanda, toda vez que reúne los requisitos formales establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso y se acompañaron los anexos ordenados por la ley.

**DECIDE**

- 1. Admitir** la presente demanda de **Divorcio - Cesación de los efectos civiles del matrimonio Religioso**, presentada por **Javier Eduardo Tamara de la Ossa**, a través de apoderado judicial, contra **Sandra Milena Otero Álvarez**.
- 2. Ordenar** la notificación de la demandada **Sandra Milena Otero Álvarez**, a la dirección electrónica informada en la demanda .
- 3.** Reconózcase personería a la **Dra Natalia Isabel Solorzano Robinson**, en los términos y efectos del poder conferido por **Javier Eduardo Tamara de la Ossa**.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**

**JUEZA**

ZXGD

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BARRANQUILLA**

<b>PROCESO</b>	<b>: DIVORCIO DEL MATRIMONIO CIVIL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>: 08001311000-2024-00006-00</b>
<b>FECHA</b>	<b>: FEBRERO CINCO (5) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)</b>

Considera admitir la presente demanda, por reunir los requisitos formales establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso y se acompañaron los anexos ordenados por la ley.

**D E C I D E**

- 1. Admitir** la presente demanda de **Divorcio del matrimonio civil** promovida por **Jesus Santos JR contra Margarita Rosa Rincón del Gallego**, por las razones expuestas.
- 2. Ordenar** la notificación personal de **Margarita Rosa Rincón del Gallego**, a las direcciones electrónicas informadas en la demanda.
- 3. Reconocer** a la **Dra. Sindt Lorena Mestre Molina**, la condición de apoderado judicial de la parte demandante.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**

**JUEZA**

zxgd

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BARRANQUILLA**

<b>PROCESO</b>	<b>: DIVORCIO- CESACION DE LOS EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO RELIGIOSO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>: 080013110007-2024-00012-00</b>
<b>FECHA</b>	<b>: FEBRERO CINCO (5) DE DOS MIL VEINTITICUATRO (2024)</b>
<b>DECISIÓN</b>	<b>: INADMITE</b>

Encuentra el despacho que hay lugar a admitir la presente demanda, toda vez que ésta reúne los requisitos formales establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso y la ley 2213 de 13 de junio del 2022 y se acompañaron los anexos dispuestos por la ley.

**D E C I D E**

**1. Declárese inadmisibile** la demanda de **Divorcio**, presentada por **José Hidalgo Monsalvo Granados**, a través de apoderado judicial contra **Dorida Mena Florez** .

**2. Señálese** las falencias encontradas en el libelo de demanda, cuyos defectos señalados deben ser **subsanados** dentro del término de cinco **(5) días**, so pena de **rechazo**.

- Se aportó con la demanda, la prueba de haberse enviado la demanda simultáneamente a la demandada, a la dirección calle 44 B # 20ª SUR-14 cuarta etapa Ciudadela 20 de Julio, siendo esta dirección errada, tal como lo certificó la Empresa de correo certificado.

Así las cosas, revisando la demanda en el acápite de notificaciones, se cita como dirección de la parte demandada **carrera 44 A No. 9ª Sur-15 cuarta etapa Ciudadela veinte de julio**. Conforme a lo señalado, no se ha cumplido con lo señalado en el Artículo 6 de la ley 1223 de 2022, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación."

**3. Reconózcasele** personería jurídica al **Dr. Oscar Enrique Campo Vega**, en la condición de apoderado judicial del demandante, **José Hidalgo Monsalvo Granados**.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**

**JUEZA**



**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BARRANQUILLA**



República de Colombia

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BARRANQUILLA**

<b>ACCION</b>	<b>: ACCION CONSTITUCIONAL – TUTELA –</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>: RUTH DARIS TORRES RUIZ</b>
<b>ACCIONADO</b>	<b>: SECRETARIA DE EDUCACION DEL ATLANTICO-FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A-FONDO DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICACION</b>	<b>: 080013110007-2024-00020-00</b>
<b>FECHA</b>	<b>: FEBRERO CINCO (5) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)</b>

La acción constitucional se encuentra ajustada al artículo 1º del Decreto No. 2591 de 1991, ha lugar de admitirse.

**D E C I D E**

- 1. Avóquese** el conocimiento de la **Acción Constitucional – Tutela** - por **Ruth Daris Torres Ruiz**, por la presunta vulneración del **derecho fundamental de Petición** contra la **Secretaria de Educación del Atlántico**, representada legalmente por **Leyton Barrios** o quien haga sus veces, **Fiduciaria la Previsora S.A, Administradora del Fondo de Prestaciones del Magisterio**, representada legalmente **José Federico Ustariz González** o quien haga sus veces.
- 2. Notifíquese** la parte accionada para que en el **término de tres (3) días** informen lo relacionado con los hechos referidos en la acción constitucional. **Comuníqueseles** por medios por medios electrónicos allegando el oficio respectivo.

**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO  
JUEZA**

ZXGD



**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BARRANQUILLA**

<b>PROCESO</b>	<b>: DECLARATORIA DE UNION MARITAL DE HECHO</b>
<b>RADICACION</b>	<b>: 080013110007-2023-00067-00</b>
<b>FECHA</b>	<b>: FEBRERO CINCO (5) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)</b>

Teniendo en cuenta que en presente proceso, al demandado **Antony Bryan Sarmiento Zapata**, se debe notificar a la dirección informada en la demanda "estado de New Jersey 43 Adult Drive ciudad de Moonachie, NJ 07074, EEUU.", son varias consideraciones del despacho; primeramente para que las notificaciones se surtan en legal forma, debe darse aplicación a las normas procesales que señalan la **remisión de la citación para la práctica de la notificación personal artículo 291 del CGP y posteriormente el envío del aviso artículo 292 del CGP**, estas remisiones deben realizarse por medio de la Empresa de correo certificado, donde el despacho pueda tener evidencia, del **destinatario, la dirección de envío y los documentos remitidos**, para efecto de poder determinar si se cumplió con el envío de la citación y con el envío del aviso.

En estos términos, se le solicita al apoderado judicial, aporte de manera completa la certificación de la empresa de correo adpostal, y la constancia de lo enviado.

En el presente caso, reposa a folio 11 del proceso digital, la certificación de envío, pero no se aporta los documentos remitidos, tales como el formato de citación para la notificación personal y el formato del aviso, aunado de los documentos que deben ser remitidos por orden legal, tal como el auto admisorio de la demanda, y la demanda, para surtir el traslado.

No puede el despacho, acceder a tener por notificado al demandado, cuando de lo que reposa en el proceso, no existe certeza que las notificaciones se surtieron como señala la ley.

En mérito de lo expuesto el

**DECIDE**

1. Requerir al apoderado judicial, aporte de manera completa la certificación de la empresa de correo adpostal, y la constancia de lo enviado, teniendo en cuenta las consideraciones de la parte motiva de la presente decisión.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**

**JUEZA**

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BARRANQUILLA**

**PROCESO : DISMINUCION DE CUOTA ALIMENTARIA  
RADICACIÓN : 0800131100020190024600  
FECHA : FEBRERO CINCO (5) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)  
DECISION : FECHA CONTINUACION AUDIENCIA**

Se fijará nueva fecha de audiencia, ya que se consideró dar continuación a la audiencia de excepciones de mérito que debe realizarse de manera virtual partes y apoderados deben asistir a la audiencia virtual en el día y hora señalada.

**D E C I D E**

- 1.** Ordénese la continuación de la audiencia inicial entre las partes y demás sujetos procesales el **doce (12) de febrero** de esta anualidad a la **una y treinta de la tarde (1:30 pm)**
- 2.** Notifíquese a los actores procesales la decisión por medios electrónicos y prevéngaseles de las consecuencias de la inasistencia a la continuación de la audiencia y señaladas en los arts. 372 numerales 3,4 y 204,205 del CGP. Por Secretaria envíese copia digital de la decisión a las direcciones electrónicos de los citados (actores procesales y testigos en el caso)



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**

**JUEZA**

zxgd



## JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA

<b>PROCESO</b>	<b>: DIVORCIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>: SANDRA VIVIANA JARAMILLO ARBOLEDA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>: JAIRO ALONSO CONTRERAS ARCOS</b>
<b>RADICACION</b>	<b>: 080013110007- 2023-00327-00.</b>
<b>FECHA</b>	<b>: FEBRERO CINCO (5) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)</b>
<b>DECISION</b>	<b>: SENTENCIA ANTICIPADA</b>

### SENTENCIA ANTICIPADA

De conformidad con el artículo 278 del Código General del proceso, profiere el despacho sentencia anticipada, teniendo en cuenta que el demandado Jairo Alonso Contreras Arcos, se notificó de la demanda; y las partes demandante y demandado, por medio de sus apoderados judiciales, presentaron un acuerdo de divorcio. A juicio de esta falladora no existen pruebas que practicar en el proceso, sino decidir conforme el acuerdo presentado.

#### 1.OBJETO

Se procede a definir en primera instancia el presente proceso de **Divorcio del matrimonio Civil**, instaurado por la señora **Sandra Viviana Jaramillo Arboleda** contra **Jairo Alonso Contreras Arcos**.

#### 2. ANTECEDENTES

La demanda se fundamentó en los hechos que a continuación se resumen:

1. La señora **Sandra Viviana Jaramillo Arboleda** y el Señor **Jairo Alonso Contreras Arco** contrajeron matrimonio civil el día 01 de febrero del 2013 ante la Registraduría de Puerto Leguizamo- Colombia- Putumayo- Puerto Leguizamo.

2.- De este matrimonio nacieron los siguientes hijos **ECJ** el día 19 de abril del 2013 y **LCJ** el día 21 de abril del 2014

3.-El demandado, por motivos atribuibles a él, ha dado origen al divorcio impetrado, conforme a lo estatuido por el numeral tercero (3) del artículo 154 del C. C, ley 25 de 1.992, artículo 6 a saber:  
(a) El demandado ultraja, de trato cruel, tanto de obra a su esposa como psicológica, delante de sus menores hijos, consistente en: El demandado sufre de enfermedad depresiva y trastorno del sueño motivo por el cual fue desvinculado de la Armada Nacional, dicho estado Psicológico lo lleva a comportarse agresivamente contra su esposa, motivo por el cual fue denunciado ante la fiscalía General de la Nación, la cual le abrió una investigación según el SPOA No080016001067202162863

4.- La demandante y el demandado luego de contraer matrimonio adquirieron por compraventa y mediante la escritura pública No 5140 del 27 de agosto del 2010 otorgada por la notaria quinta del circulo de barranquilla.

#### 3. FUNDAMENTOS DE LA ACCION

Dentro de las pretensiones de la demanda, se solicita se decrete el Divorcio del matrimonio civil celebrado entre las partes el día 01 de febrero del 2013 ante la Registraduría de Puerto Leguizamo- - Putumayo, con fundamento en la causal de que trata el numeral 3 del artículo 154 del Código Civil modificado por el artículo 6 de la ley 25 de 1.992.

Se decida La conservación de la patria potestad, conjunta en cabeza de los dos cónyuges respectos de los menores hijos ECJ y LCJ, nacidos dentro dl matrimonio; se decrete que el cuidado de los menores ECJ y LCJ, quede a cargo de la madre hasta la mayoría de edad; se decrete que los gastos de crianza, educación y establecimiento de los hijos serán cubiertos de la siguiente manera:

El padre Jairo Alonso Contreras Arco, se hará cargo de los gastos de educación, salud, alimentación en un (50%), y vestuario íntegramente respecto de los menores y La madre Sandra Viviana Jaramillo

**RADICACION No. 08001311000720230032700**

Arboleda, se hará cargo de los gastos de alimentación en un (50%), y vivienda íntegramente respecto de los hijos, Cada uno de los cónyuges atenderá de manera individual a sus gastos personales.

Se ordene la inscripción de la sentencia en el competente registro civil.

Declarar disuelta la sociedad conyugal y ordenar la subsiguiente liquidación.

#### 4. ACTUACIÓN PROCESAL

Por reunir los requisitos formales exigidos por el artículo 82 del Código General del proceso, la demanda fue admitida mediante auto de fecha veintiocho de Septiembre de dos mil veintitrés. Notificado el demandado a la dirección de correo electrónico informada en la demanda, otorga poder al Dr. Julio Cesar Vásquez Ballestas, para que lo represente en el presente proceso.

A folio 5 del proceso digital, las partes por medio de su apoderado judicial, presentaron un acuerdo de Divorcio y de las obligaciones, respecto de los menores hijos, a fin, que el despacho apruebe el acuerdo presentado.

Agotados los trámites legales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado, ni de impedimento por parte del Juez del conocimiento, se procede a definir de fondo el asunto bajo examen previas las siguientes,

#### 5. CONSIDERACIONES

Los presupuestos procesales se hayan cumplidos en su integridad, y no habiendo causal de nulidad que invalide lo actuado, el fallo debe ser de fondo. En cuanto a la existencia del matrimonio, este se acreditó con el respectivo Registro Civil de Matrimonio, de igual manera con dicho registro se pudo constatar que las partes están legitimadas para iniciar el presente trámite.

En el punto de la causal invocada, tenemos que el proceso inicio de manera contenciosa, no obstante, dentro el curso del mismo y por voluntad de las partes, expresada a través de sus apoderados, decidieron poder fin a su vínculo matrimonial de manera acordada, dando paso a la causal contenida en el artículo 154 del Código Civil, modificado por el artículo 6 de la ley 25 de 1992, que consagra de manera taxativa, las causales que dan origen al decreto de divorcio y prescribe en el numeral 9º:

“El consentimiento de ambos cónyuges manifestado ante juez competente y reconocido por este mediante sentencia”.

la causal invocada, antes mencionada, esta fundamentada en el principio de autonomía de la voluntad, en virtud del cual, las partes siendo personas capaces, manifiestan de mutuo acuerdo su libre voluntad de ponerle fin al vínculo matrimonial vigente entre ellos, mediante el Divorcio.

La citada causal de Divorcio es de carácter objetivo, al ser hechos concretos los que dan origen a la declaración del divorcio-remedio, por no interesar los hechos o conductas desplegadas por los esposos, y que concluyeron con la decisión libre y expresa para dar fin a la vida de pareja; se ha aceptado, que no hay lugar a juicio de responsabilidad ni señalamiento de cónyuge culpable.

Teniendo en cuenta que dentro del matrimonio de los señores **Sandra Viviana Jaramillo Arboleda y el Señor Jairo Alonso Contreras Arco**, no se procrearon dos hijos, siendo menores de edad; las partes presentan el siguiente acuerdo:

“1. Se decrete el divorcio del matrimonio civil celebrado entre los señores **SANDRA VIVIANA JARAMILLO ARBOLEDA** y el señor **JAIRO ALONSO CONTRERAS ARCOS** el día 01 de febrero de 2013 ante la Registraduría de Puerto Leguizamo, Putumayo, Colombia.

2. Se decreten las siguientes determinaciones respecto del matrimonio y los hijos habidos en el matrimonio:

a) La conservación de la **PATRIA POTESTAD CONJUNTA**, en cabeza de los **(02) DOS** cónyuges respecto de los menores hijos **EMMANUEL CONTRERAS JARAMILLO** nacido el día 19 de abril del 2013 y **LUCIANA CONTRERAS JARAMILLO** nacida el día 21 de abril de 2014.

b) Se decreta que **EL CUIDADO** de los menores **EMMANUEL CONTRERAS JARAMILLO** y **LUCIANA CONTRERAS JARAMILLO** quede a cargo de la madre, y su residencia; igualmente en la casa de su madre y hasta la mayoría de edad.

c) REGIMEN DE VISITA: El padre **JAIRO ALONSO CONTRERAS ARCOS**, podrá visitar a los menores **EMMANUEL CONTRERAS JARAMILLO** y **LUCIANA CONTRERAS JARAMILLO**, de manera libre en el hogar donde habiten con su señora madre **SANDRA VIVIANA JARAMILLO ARBOLEDA**. En épocas de receso escolar, los niños disfrutaran este tiempo de manera compartida estando 15 días con el padre y 15 días con la madre. Las celebraciones de cumpleaños y de navidad y fin de año serán alternadas entre los padres de común acuerdo.

d) Se decreta que los gastos de crianza, educación y establecimiento de los hijos serán cubiertos de la siguiente manera:

- El padre, **JAIRO ALONSO CONTRERAS ARCOS**; entregará la suma de **\$550.000,00 COP (QUINIENTOS CINCUENTA MIL PESOS COLOMBIANOS) MENSUALES POR CADA MENOR**, los cuales corresponden a gastos de alimentación, vivienda, educación, vestido. Este valor será consignado dentro de los **(05) CINCO PRIMEROS DÍAS DE CADA MES**, a través de remesa nacional o internacional cuyo soporte será enviado vía electrónica a la madre de los menores. Adicionalmente, en los meses de **JULIO Y DICIEMBRE** de cada anualidad se entregará una cuota adicional por valor de **\$1.000.000,00 COP (UN MILLON DE PESOS COLOMBIANOS)** por cada menor
- En resumen, mensualmente el señor **JAIRO ALONSO CONTRERAS ARCOS**, entregará **\$1.100.000,00 COP (UN MILLON CIENTO MIL PESOS COLOMBIANOS) MENSUALES POR CONCEPTO DE CUOTA ALIMENTARIA DE LOS MENORES EMMANUEL CONTRERAS JARAMILLO y LUCIANA CONTRERAS JARAMILLO** y extraordinariamente en los meses de Julio y diciembre de cada anualidad entregará **UNA CUOTA ADICIONAL POR VALOR DE \$1.000.000,00 COP (UN MILLÓN DE PESOS COLOMBIANOS) POR CADA MENOR**. Por lo cual, en Julio y diciembre, entregará la suma de **\$3.100.000,00 COP (TRES MILLONES CIENTO MIL PESOS COLOMBIANOS)** Estos valores se reajustarán anualmente de acuerdo al aumento del SMMLV.
- La madre, **SANDRA VIVIANA JARAMILLO ARBOLEDA**, se hará cargo de los gastos de educación, salud, alimentación en un (50%), y vivienda íntegramente respecto de los hijos.
- Cada uno de los cónyuges atenderá de manera individual sus gastos personales.
- Se ordene la inscripción de la sentencia en el competente registro civil.
- Declarar **DISUELTA LA SOCIEDAD CONYUGAL** y ordenar la subsiguiente liquidación.
- Privar o prohibir a la mujer el uso del apellido del marido, para lo cual disponga la supresión de la preposición "de". Ofíciase a la Registraduría, para lo correspondiente supresión en su cedula de ciudadanía número 42.160.558 de Risaralda."

El despacho procede a decidir con base a los fundamentos esbozados, en cuanto a la manifestación expresa de ponerle fin al vínculo matrimonial contenida en el libelo de la demanda y aprobar el acuerdo respecto de las obligaciones de los menores.

En merito de lo expuesto el

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

#### **FALLA**

- 1. Decrétese el Divorcio del Matrimonio civil** celebrado entre los señores **Sandra Viviana Jaramillo Arboleda** y **Jairo Alonso Contreras Arcos**, por las razones expuestas en la parte considerativa.
- 2. Ofíciase a los respectivos funcionarios de estado civil**, para efectos registrarles de la presente decisión, e inscribirla en el folio del registro Civil de matrimonio indicativo serial 05549919 inscrito el día 6 de Febrero de 2013 y en el registro civil nacimiento de las partes, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente decisión.
- 3. Decretar la disuelta la sociedad conyugal y ordénese su liquidación de conformidad con la ley**, por las razones expuestas.

**RADICACION No. 08001311000720230032700**

4. **Abstenerse de regular** obligación alimentaría entre las partes. Los cónyuges divorciados, asumirán su propia subsistencia, y se suspende la vida en común de los mismos, viviendo en residencias separadas, por las razones expuestas.
5. Aprobar el acuerdo suscrito entre las partes, respecto de las obligaciones de los menores hijos **ECJ** y **LCJ**, el cual fue transcrito literalmente en el parte motiva de la presente decisión.
6. **Ordénese** la expedición de fotocopias autenticadas de este fallo, cuando sean solicitadas por las partes o su apoderado y a sus costas.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**

**JUEZA SEPTIMA DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA**

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA JUDICIAL DEL CIRCUITO  
DE BARRANQUILLA**

<b>PROCESO</b>	<b>: DECLARATORIA DE UNION MARITAL DE HECHO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>: 080013110007-2023-00344-00</b>
<b>FECHA</b>	<b>: FEBRERO CINCO (5) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)</b>

Considera rechazar la demanda en razón a que, la parte actora no subsanó la demanda en debida forma, ya que existe un herederos determinado JDOC, y no fue vinculado al proceso en calidad de demandado, y cuya representación estaría a cargo del Defensor de Familia adscrito al despacho.

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se ordenará el rechazo de la demanda y se dispondrá la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose.

**DECIDE**

- 1. Rechácese** la demanda de Declaratoria de existencia de Unión Marital de hecho, presentada por **Yusmaris Camargo Cañate** contra **Herederos indeterminados**.
- 2. Devuélvase** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

**Notifíquese**



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**

**JUEZA**

**zxgd**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BARRANQUILLA**

<b>PROCESO</b>	<b>: PETICION DE HERENCIA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>: 080013110007-2023-00420-00</b>
<b>FECHA</b>	<b>: FEBRERO CINCO (5) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)</b>
<b>DECISIÓN</b>	<b>: INADMITE</b>

Encuentra el despacho que hay lugar a admitir la presente demanda, toda vez que ésta reúne los requisitos formales establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso y la ley 2213 de 13 de junio del 2022 y se acompañaron los anexos dispuestos por la ley.

**D E C I D E**

- 1. Declárese inadmisibles** la demanda de **Petición de herencia, presentada** por **Alicia Esther Peñate Terán, Janeris María Peñate Terán y Shirley del Carmen Peñate Terán**, a través de apoderado judicial contra **Marina del Carmen Peñate Yepes**.
- 2. Señálese** las falencias encontradas en el libelo de demanda, cuyos defectos señalados deben ser **subsanados** dentro del término de cinco **(5) días**, so pena **de rechazo**.
  - i.** Dentro del acápite de notificaciones, no se cita la dirección de notificación física ni electrónica de las partes demandante y demandada, siendo requisito indispensable para su admisión y no es posible, suplir este requisito con la dirección del apoderado judicial. Referente a la parte demandada, esta no puede ser notificada por conducto del apoderado judicial, que fungió en otro proceso judicial.
  - ii.** No se aportó con la demanda, la prueba de haberse enviado la demanda simultáneamente a los demandados, al momento de su presentación. Artículo 6 de la ley 1223 de 2022 " al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación."
  - iii.** No se aportó el trabajo de partición realizado en el sucesorio, llevado a cabo en el Juzgado Tercero Civil Municipal de esta ciudad- .
- 3.** Para efectos de cumplir con lo anterior, se le concede a la parte demandante un término de cinco (5) días, so pena **de rechazo**, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del C. G. P.
- 4. Reconócasele** personería jurídica al **Dr. Edgar Robles Acosta**, en la condición de apoderado judicial de la parte demandante **Alicia Esther Peñate Terán, Janeris María Peñate Terán y Shirley del Carmen Peñate Terán**.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**  
**JUEZA SEPTIMA DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA**



**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BARRANQUILLA**

<b>PROCESO</b>	<b>: CUSTODIA Y CUIDADOS PERSONALES</b>
<b>RADICACION</b>	<b>: 080013110007-2023-00448-00</b>
<b>FECHA</b>	<b>: FEBRERO CINCO (5) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)</b>

Encuentra el despacho que ha lugar a la rechazar de la demanda, en vista de que la parte actora no subsano la demanda dentro del término que se indicó, este despacho procederá de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso a rechazar dicha demanda.

**D E C I D E**

1. **Rechácese** la presente demanda de **Custodia y cuidados personales** presentada por **Liseth Johana Bolaño Ortega** actuando en la calidad de representante legal de la niña **AVPB**, a través de apoderado judicial contra **Cesar David Paredes Anciani**, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.
2. **Devuélvase** la presente demanda, sin necesidad de desglose.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**

**JUEZA**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BARRANQUILLA**

<b>PROCESO</b>	<b>: REGULACION DE VISITAS</b>
<b>RADICACION</b>	<b>: 080013110007-2023-00459-00</b>
<b>FECHA</b> <b>(2024)</b>	<b>: FEBRERO CINCO (5) DE DOS MIL VEINTICUATRO</b>

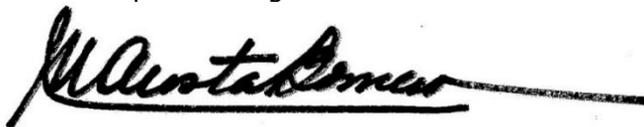
Encuentra el despacho, que hay lugar a inadmitir la presente demanda, por las razones que se expresan.

**DECIDE**

**1. Declárese inadmisibles** la demanda de **Regulación de visitas**, presentada por **Jonathan Ademir Romero Contreras**, a través de apoderado judicial contra **Sheyla Alejandra Antequera Castro**.

**2. Señálese** las falencias encontradas en el libelo de demanda, cuyos defectos señalados deben ser **subsanaos** dentro del término de cinco **(5) días**, so pena de **rechazo**.

- La parte demandante, al momento de subsanar la demanda, presenta reforma de la misma y solicita medidas cautelares, tendientes a modificar el régimen de visitas conciliado, las cuales, en este momento procesal, resulta que no es procedente, ya que el despacho no cuenta con los elementos de juicio, no conoce las condiciones del menor, ni la situación de los padres, para modificar el régimen de visitas inicialmente acordado.
- Solicitar el acta de conciliación, busca primeramente que las partes lleguen a un acuerdo, sin acudir a la vía judicial.
- El acta de conciliación aportada, calendada **05 de Julio de 2022**, contiene el acuerdo a que llegaron en su momento las partes sobre el régimen de visitas de **LDRA**; hoy la parte demandante pretende modificar el régimen acordado, por ello debe agotar el requisito de procedibilidad, tal como lo establece el artículo 69 ley 2220 de 2022". La conciliación como requisito de procedibilidad en materia de familia. La conciliación extrajudicial en derecho en materia de familia, será requisito de procedibilidad en los siguientes asuntos: 1. Controversias sobre la custodia y el régimen de visitas sobre menores y personas en condición de discapacidad de conformidad con la Ley 1996 de 2019, la que la modifique o derogue."



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**

**JUEZA**



**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BARRANQUILLA**

<b>PROCESO</b>	<b>: DIVORCIO</b>
<b>RADICACION</b>	<b>: 080013110007-2023-00461-00</b>
<b>FECHA</b>	<b>: FEBRERO CINCO (5) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)</b>

Encuentra el despacho que ha lugar a la rechazar de la demanda, en vista de que la parte actora no subsano la demanda dentro del término que se indicó, este despacho procederá de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso a rechazar dicha demanda.

En mérito de lo expuesto el

**RESUELVE**

1. **Rechácese** la presente demanda de **Divorcio**, presentada a través de apoderado judicial por **Diogenes Enrique Visbal Ricaurte** contra **Elvira del Carmen Fernández de Visbal**, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.
2. **Devuélvase** la presente demanda, sin necesidad de desglose.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**

**JUEZA**

zxdg

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BARRANQUILLA**

<b>PROCESO</b>	<b>: SUCESION</b>
<b>RADICACION</b>	<b>: 080013110007-2021-00498-00</b>
<b>FECHA</b>	<b>: FEBRERO CINCO (5) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)</b>

Procede a ordenar la fecha de la diligencia de inventario y avalúos de los bienes y deudas de la sucesión de la causante María López de Vásquez; ajustado a la preceptiva del artículo 501 del Código General del Proceso.

**DECIDE**

- 1. Fíjese el trece (13) de febrero** de esta anualidad a la **una y treinta de la tarde (1:30 pm)** para realizar la diligencia de inventarios y avalúos.
- 2. Notifíquese** a los sujetos procesales la providencia por los medios electrónicos previsto por la ley.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**

**JUEZA**

zxd

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BARRANQUILLA**

<b>PROCESO</b>	<b>: DIVORCIO</b>
<b>RADICACION</b>	<b>: 080013110007-2023-00527--00</b>
<b>FECHA</b>	<b>: FEBRERO CINCO (5) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)</b>
<b>DECISION</b>	<b>: INADMITE</b>

Se encuentra que la demanda debe **inadmitirse** con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso pertinente el inciso 3. Numeral 1, por no reunir los requisitos formales.

**D E C I D E**

1. **Declárese inadmisibile** la demanda de **Divorcio – Cesación de los efectos civiles del matrimonio religioso, presentada** por **Nidia Cristina Salinas Toribio**, a través de apoderado judicial contra **Dairo Ramírez Arrieta**.
  
2. **Señálese** las falencias encontradas en el libelo de demanda, cuyos defectos señalados deben ser **subsanados** dentro del término de **cinco (5) días**, so pena de **rechazo**;
  - **Señálese** el cumplimiento del deber procesal de allegar con la demanda la prueba de haber **enviado simultáneamente** al demandado por medio electrónico **copia de ella y de sus anexos** al demandado -art 6 de la ley 2213 de 2022-. Para considerar el cumplimiento de la obligación procesal deberá la actora allegar evidencias de ello, acompañada de constancia del envío de la demanda y se señale el número de anexos digitales allegados y con ello acceder a la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado. En el evento procesal que nos ocupa, inadmisión de la demanda, deberá proceder del mismo modo en relación con el escrito de subsanación.
  
3. **Reconózcase** la condición de apoderado judicial de la parte actora al Dr. **Rubén David Salinas Cassiani**, en los expresados en el mandato.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**

**JUEZA**

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BARRANQUILLA**

<b>PROCESO RELIGIOSO</b>	<b>: DIVORCIO - CESACION DE LOS EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>: 08001311000-2023-00530-00</b>
<b>FECHA</b>	<b>: FEBRERO CINCO (5) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)</b>
<b>DECISIÓN</b>	<b>: ADMITE</b>

Considera este despacho judicial que hay lugar a admitir la presente demanda, toda vez que reúne los requisitos formales establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso y se acompañaron los anexos ordenados por la ley.

**D E C I D E**

- 1. Admitir** la presente demanda de **Divorcio - Cesación de los efectos civiles del matrimonio Religioso**, presentada por **Edgardo Enrique Mora Espinosa**, a través de apoderado judicial, contra **Astrid Esperanza Escorcía Cera**.
- 2. Ordenar** la notificación de la demandada **Astrid Esperanza Escorcía Cera**, a la dirección electrónica informada en la demanda de acuerdo con el decreto ley 2213 de 2022.
- Reconózcase personería al **Dr. Fredys de Jesús Pacheco Rodríguez**, en los términos y efectos del mandato conferido por **Edgardo Enrique Mora espinosa**.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**  
**JUEZA**

ZXGD

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BARRANQUILLA**

<b>PROCESO</b>	<b>: EJECUTIVO DE ALIMENTOS</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>: 080013110007-2022-00030-00</b>
<b>FECHA</b>	<b>: FEBRERO CINCO (5) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)</b>
<b>DECISION</b>	<b>: TRASLADO EXCECCIONES DE MERITO</b>

Es procedente correr traslado de las **excepciones de mérito** presentadas por la parte demandada, de conformidad con el art. 443 del C.G.P. En mérito de lo expuesto

**D E C I D E**

- 1. Córrase** el traslado a la parte demandante de las **excepciones de mérito** propuesta por **Cesar Enrique Villegas Arroyo** parte demandada por el **término de diez (10) días**.
- 2. Notifíquese** por **medios electrónicos** establecido en la ley.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**

**JUEZA**

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BARRANQUILLA**

<b>PROCESO</b>	<b>: DECLARATORIA DE EXISTENCIA, DISOLUCION DE UNION MARITAL DE HECHO Y LIQUIDACION DE SOCIEDAD PATRIMONIAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>: 08001311000-2023-00508-00</b>
<b>FECHA</b>	<b>: FEBRERO CINCO (5) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)</b>

Considera este despacho judicial que hay lugar a admitir la presente demanda, toda vez que reúne los requisitos formales establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso y se acompañaron los anexos ordenados por la ley.

**DECIDE**

- 1. Admitir** la presente demanda de **Declaratoria de Existencia, Disolución De Union Marital De Hecho y Liquidación de Sociedad Patrimonial** promovida por **Eduina Mercedes Meza Perea**, a través de apoderado judicial, en contra de **Jesica Paola Rodríguez Meza, Alejandro Antonio Rodríguez Meza, Nancy Constanza Rodríguez Torres, Liliana Andrea Rodríguez Torres, Hernán Rodríguez Daza, Hernán Rodríguez Brito, Lina María Rodríguez Cadena y herederos indeterminados de Hernán Alexio Rodriguez Quintana**, por las razones expuestas.
- 2. Ordenar** la notificación personal de **Jesica Paola Rodríguez Meza, Alejandro Antonio Rodríguez Meza, Nancy Constanza Rodríguez Torres, Liliana Andrea Rodríguez Torres, Hernán Rodríguez Daza, Hernán Rodríguez Brito, Lina María Rodríguez Cadena**, a las direcciones electrónicas informadas en la demanda.
- 3.** Ordénese el emplazamiento de **Hernán Rodríguez Brito**, de conformidad con el artículo 10 de la ley 2213 de 2023.
- 4. Reconocer** al **Dr. Ricardo Mercado Vergara**, la condición de apoderado judicial de la parte demandante.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**

**JUEZA**





<b>PROCESO</b>	<b>: ACCION ALIMENTARIA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>: DAIBIRIS ESTHER DIAZ DE LA HOZ en representación de DSVD Y JDVD</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>: RANDY FRANCISCO VILLA MEJIA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>: 08001311007-2022-00319-00</b>
<b>DECISION</b>	<b>: SENTENCIA ANTICIPADA</b>
<b>FECHA</b>	<b>: FEBRERO DOS (2) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)</b>

### **SENTENCIA ANTICIPADA**

De conformidad con el artículo 278 del Código General del proceso, profiere el despacho sentencia anticipada, teniendo en cuenta que el demandado se notificó por medio del envío de la citación de notificación personal y aviso, la cual consta a folio 15 y 17 del proceso digital y no contestó la demanda. a juicio de esta falladora no existen pruebas que practicar en el proceso, ya que la procedencia del proceso de Alimentos requiere soporte probatorio documental, el cual se allegó al proceso.

### **PROBLEMA JURÍDICO PRINCIPAL**

Determinar el cumplimiento de los presupuestos procesales para la fijación de la cuota alimentaria a favor de **DSVD Y JDVD**, representados en el presente tramite por su madre señora **Daibiris Esther Diaz de la Hoz**.

### **PROBLEMA JURÍDICO SUBORDINADO**

Establecer las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que el demandado cumplirá con la obligación alimentaria para con sus hijos.

### **OBJETO**

Se procede a definir en única instancia el presente proceso **Verbal Sumario - Alimentos** promovido por la señora **Daibiris Esther Diaz de la Hoz** en su condición de madre de **DSVD Y JDVD** contra el señor **Randy Francisco Villa Mejía**.

### **ANTECEDENTES**

La demanda se fundamentó en los hechos que a continuación, el despacho resume:

1. La demandante **Daibiris Esther Diaz De La Hoz** y el demandado **Randy Francisco Villa Mejia** son los padres de los menores **DSVD y JDVD**, de 8 y 5 años de edad, conforme al registro civil de nacimiento NUIP: 1.194.971.206 y NUIP:1.194.976.369 respectivamente.
2. Los padres de los menores se encuentran separados actualmente.
3. El 11 de Julio de 2022 en la defensoría de familia del centro zonal suroccidente, se expidió constancia de no acuerdo por inasistencia - Petición 12652251, por la inasistencia del demandado a las citaciones realizadas.
4. La demandante, informa que el demandado no le aporta para la manutención de los menores.
5. Se informa que el señor Randy Francisco Villa Mejia, labora como conductor en la empresa Plataforma Logistica, Marlene Herrera - NIT: 22.426.017-4. ubicada

en la Carrera 38 No.116-43 Vía Juan Mina Barrio La Pradera (Barranquilla) - teléfono: 3858641, correo electrónico: info@plataformalogisticamh.com.

6. La demandante, ha solicitado el servicio de Defensoría Pública de la Defensoría del Pueblo Regional Atlántico, por encontrarse en imposibilidad económica, para sufragar el pago de honorarios a un Abogado particular, debido a esta situación, solicita amparo de pobreza, por no hallarse en capacidad de atender los gastos del proceso, la cual se aportó a esta demanda.

### **FUNDAMENTOS DE LA ACCION**

- Se fije la cuota alimentaría con la que en adelante deberá cumplir el señor **Randy Francisco Villa Mejia a favor** de los menores **DSVD y JDVD**, en el monto de \$648.000 mil pesos mensuales, o en la suma que estime el Despacho.
- Que como medida cautelar se le impida al demandado **Randy Francisco Villa Mejia** la salida del país hasta que preste la garantía suficiente para asegurar los alimentos a sus menores hijos.
- **Abstenerse** de reportar al demandado **Randy Francisco Villa Mejia**, a las centrales de riesgo financiero **REDAM** como deudor moroso de alimentos, conforme lo establecido en la ley 2097 de 2021 y en las centrales Datacrédito y Cifin, conforme lo indica la ley 1098 de 2006.
- Se condene al demandado al pago de las costas judiciales, gastos del proceso y agencias en derecho

### **ACTUACIÓN PROCESAL**

El presente proceso fue admitido mediante proveído del 19 de Septiembre de 2022. El demandado se notificó por medio del envío de la citación de notificación personal y aviso, la cual consta a folio 15 y 17 del proceso digital y no contestó la demanda. Vencido el término del traslado, se llega a esta instancia procesal dando aplicación al artículo 278 del CGP.

### **ACTIVIDAD PROBATORIA**

Dentro del proceso reposa como pruebas documentales:

- constancia de no acuerdo por inasistencia - Petición 12652251, expedida por el Centro Zonal Suroccidente del ICBF.
- Registro civil de nacimiento de menores **DSVD y JDVD**, de 8 y 5 años de edad, conforme al registro civil de nacimiento NUIP: 1.194.971.206 y NUIP:1.194.976.369.
- Certificado Laboral de **Randy Francisco Villa Mejia**, expedida por la Empresa Plataforma Logística Marlene Herrera-

Rituado en su totalidad el trámite procesal que corresponde y no observándose causal de nulidad o actuaciones con entidad para invalidar lo actuado, se procede a resolver de fondo previas las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

Los presupuestos procesales para que proceda sentencia se encuentran establecidos plenamente y no observándose causal de nulidad alguna que invalide lo actuado, es de rigor decidir de fondo este asunto. Para que proceda sentencia en el sentido invocado se hace necesario la concurrencia de los siguientes presupuestos:

- a. Que exista parentesco entre el demandado y el alimentario. Al respecto se tiene que con la demanda, se anexo los Registros civiles de nacimiento de menores **DSVD y JDVD**, de 8 y 5 años de edad, conforme al registro civil de nacimiento NUIP: 1.194.971.206 y NUIP:1.194.976.369.
- b. Que exista la necesidad de alimentos y se dé el incumplimiento de la obligación por parte del obligado a suministrarlo. Con relación a este punto, se tiene que los hechos informados en la demanda, se entienden bajo la gravedad del juramento

y la demandante es clara en afirmar que no tiene capacidad para sostener a su hija,

- c. Que exista capacidad económica por parte del demandado. Sobre este presupuesto, se tiene que dentro del proceso obra prueba de su capacidad económica, laborando en la Empresa Plataforma Logística Marlene Herrera, no obstante, dentro del curso del proceso se dio un cambio de pagador.

Así las cosas, valoradas las pruebas documentales aportadas y la conducta procesal, asumida por el señor **Randy Francisco Villa Mejía**, quien notificado del proceso, no contestó la demanda, el despacho considera debe garantizar el sostenimiento de los menores **DSVD y JDVD**, por ello fijará como cuota alimentaria en el monto equivalente al cuarenta por ciento (40%) del salario, devengado por el demandado, de la Empresa Max Gordo Inversiones S.A.S, o de cualquier Empresa donde llegare a laborar, para ello, deberá la demandante, informar al despacho, para que se expida el correspondiente oficio de embargo.

Considera el despacho, que con los descuentos aplicados se expida orden de pago permanente a favor de **Daibiris Esther Diaz de la Hoz** en su condición de madre de **DSVD Y JDVD**, así mismo, una vez se oficie al pagador del demandado, se pongan de presente las responsabilidades, en las que incurre, por no aplicación de la medida de embargo.

La cuota alimentaria se incrementará anualmente de acuerdo al incremento del IPC.

El despacho accede a las restantes pretensiones del proceso, en el sentido de impedir al demandado **Randy Francisco Villa Mejía** la salida del país hasta que preste la garantía suficiente para asegurar los alimentos a sus menores hijos; así mismo, la solicitud de reporte al **REGISTRO DE DEUDORES ALIMENTARIOS MOROSOS (REDAM)** por cuanto no se cumplió con la preceptiva del art. 3° de la ley 2097 de 2021 que a su tenor señala el

**Procedimiento para inscripción en el Registro de Deudores Alimentarios Morosos.** El acreedor de alimentos deberá solicitar el registro ante el juez y/o funcionario que conoce o conoció del proceso y/o de alimentos quien, previo a ordenar la inscripción en el Registro de Deudores Alimentarios Morosos, deberá correr traslado de la solicitud al deudor alimentario que se reputa en mora por cinco (5) días hábiles, al término de los cuales resolverse sobre la procedencia o no de la misma, con fundamento en la existencia o no de una justa causa. La decisión del juez y/o funcionario podrá ser objeto del recurso de reposición quien dispondrá de cinco (5) días hábiles para resolverlo.

**PARÁGRAFO 1°.** Una vez en firme la decisión que ordena la inscripción en el Registro de Deudores Alimentarios Morosos, el juez o la autoridad oficiara en un plazo no mayor a cinco (5) días hábiles a la entidad encargada de su operación con el propósito de hacer efectiva la misma.

**PARÁGRAFO 2°.** Solo podrá proponerse como excepción a la solicitud de registro en el Registro de Deudores Alimentarios Morosos el pago de las obligaciones alimentarias que se encuentran en mora, siempre y cuando sea la primera inscripción, en el evento de recurrencia en el incumplimiento de las cuotas alimentarias y el pago de las mismas antes del registro, este se llevará a cabo por tres meses en la segunda oportunidad y por 6 meses en las ocasiones siguientes.

Lo anterior por cuanto la norma señala permite interregno entre la solicitud y el ordenamiento que permite materializar el derecho de defensa para luego ante la renuncia se aplique la sanción personal y económica por tanto se abstendrá de reportar al demandado **Randy Francisco Villa Mejía**, a las centrales de riesgo financiero **REDAM** como deudor moroso de alimentos, conforme lo establecido en la ley 2097 de 2021 por cuanto el fin de la ley citada lo es, permitir el cumplimiento de la obligación previa a la sanción con beneficio de los menores alimentarios titulares de dicho derecho. (subraya del despacho)

**En mérito de lo expuesto el JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA ORAL DE BARRANQUILLA, administrando justicia en nombre de la REPUBLICA y por autoridad de la ley,**

**FALLA**

1. Fíjese como cuota alimentaria mensual, a favor de **DSVD Y JDVD** representados por su madre **Daibiris Esther Diaz de la Hoz**, el monto equivalente al cuarenta por ciento (40%) del salario, devengado por el demandado **Randy Francisco Villa Mejia**, de la Empresa Max Gordo Inversiones S.A.S, o de cualquier Empresa donde llegare a laborar, para ello, deberá la demandante, informar al despacho, para que se expida el correspondiente oficio de embargo. Dicha cuota alimentaria se incrementará anualmente de acuerdo al IPC. Líbrense los oficios pertinentes con las implicaciones legales, por el incumplimiento de la orden de embargo.
2. Ordénese impedir al demandado **Randy Francisco Villa Mejia** la salida del país hasta que preste la garantía suficiente para asegurar los alimentos a sus menores hijos,
3. **Abstenerse** de reportar al demandado **Randy Francisco Villa Mejia**, a las centrales de riesgo financiero **REDAM** como deudor moroso de alimentos, conforme lo establecido en la ley 2097 de 2021
4. Condenar en costas al demandado. Líquidese por secretaria. Establezcase las agencias en derecho en el monto de doscientos mil pesos m.cte (\$200.000.00)
5. Ordénese la expedición de fotocopias autenticadas de esta decisión,.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**

**JUEZA**