080013110008-2023-00198-00

NULIDAD Y CANCELACION DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

Señora juez: A su despacho el presente proceso, informándole que nos correspondió por reparto de la Oficina Judicial y se radicó bajo el no. 00198-2023, estando pendiente decidir su admisión. Sírvase proveer.

Barranquilla, 26 de junio de 2.023.

LEONOR K. TORRENEGRA DUQUE

Secretaria

JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA ORAL DE BARRANQUILLA. Barranquilla, Veintiséis (26) de junio de Dos Mil Veintitrés (2023)

Visto el anterior informe secretarial que antecede y al revisar la demanda y sus anexos, sea lo primero decir, que conforme a la entrada en vigencia del Código General del Proceso, la competencia de los Jueces Civiles Municipales en primera instancia según lo dispuesto en el numeral 6º del 18 del C.G.P., de la de corrección, sustitución o adición de partidas de estado civil o de nombre o anotación del seudónimo en actas o folios del registro, por lo que resultaría de conocimiento del juez civil municipal del presente proceso, sino fuera por lo indicado en la sentencia STC4267- 2020, Radicación n.º 11001-02-03-000-2020-01323-00 del 08 de julio de 2020, Magistrado ponente AROLDI WILSON QUIROZ MONSALVO de la Corte Suprema de Justicia, sala de Casación Civil, en donde se indicó entre otras cosas que las solicitudes, de anulación, corrección, aclaración, del registro civil de nacimiento son de conocimiento de los jueces de familia porque alteran el estado civil, conforme se reseña a continuación:

“...Correcciones “para alterar el registro civil”. Implican variar la realidad de los datos insertos en el registro, sea porque esta es falsa, errónea o simulada, modificación que por virtud del art. 95 del mismo Estatuto demanda decisión judicial en firme: “(...) Toda modificación de una inscripción en el registro del estado civil que envuelva un cambio de estado, necesita (de escritura pública) o decisión judicial en firme que la ordene o exija, según la ley civil (...)”.

El segundo grupo entraña una modificación o alteración del estado civil, porque no corresponde a la realidad. En este caso, de ningún modo pueden efectuarse por vía administrativa, sino por el sendero de la decisión judicial, porque no es un aspecto formal, sino sustancial, así concierna a la fecha de nacimiento cuando los elementos antecedentes o simultáneos al registro no lo muestren patentemente, porque ello se relaciona con la capacidad de ejercicio de los derechos políticos de las personas, etc.; o cuando se refiera al lugar de nacimiento cuando implica cambio de nacionalidad; y mucho más cuando apareja modificación de la filiación paterna o materna. De tal forma que cuando se transita por la senda de lo simulado o de lo falso, o se procura alterar injustificadamente el estado civil, o los pilares de la filiación, en fin un aspecto nodal, corresponde al juez decidir tema tan crucial, porque no se trata de un mero error de comparación, o de “errores mecanográficos, ortográficos” o de aquellos que se establezcan con la confrontación del documento antecedente idóneo...”

Para inferir que: “Deviene lo anterior, que al pretender la «nulidad» del Registro Civil de Nacimiento a fin de corregir los datos allí insertos que modifican la realidad, para el caso concreto, el lugar de su nacimiento, ergo, su nacionalidad, es un aspecto sustancial, que no formal, por lo que se altera su estado civil en la medida en que se ve involucrada la capacidad de ejercer derechos y contraer obligaciones, por tanto es un asunto que debe adelantar por vía judicial ante los juzgados de familia.

Y que existe norma que regula esta competencia: *“...Aquella norma establece que «los jueces de familia conocen, en primera instancia, de los siguientes asuntos: ... 2. De la investigación e impugnación de la paternidad y maternidad y de los demás asuntos referentes al estado civil que lo modifiquen o alteren”.* (Subrayado fuera de texto)

Bajo este horizonte, descendiendo al caso sub-judice, revisado minuciosamente la jurisprudencia de marras, la demanda y demás pruebas arrimadas al instructivo, y a la luz del numeral 5 del Art. 42 del C.G.P, por el cual atañe al deber de interpretar la demanda y adecuar el trámite por parte del juez, se logra determinar que lo realmente pretendido es la corrección del registro civil de nacimiento de la actora, a fin de

corregir los datos allí insertos que modifican la realidad, para el caso concreto, el lugar de su nacimiento, y la fecha de nacimiento, es un aspecto sustancial, que no formal, por lo que se altera su estado civil en la medida en que se ve involucrada la capacidad de ejercer derechos y contraer obligaciones, por tanto es un asunto que, conforme a la jurisprudencia citada, debe adelantarse por vía judicial ante los juzgados de familia, acorde con el numeral 2, del artículo 22 del CGP.

Ahora bien, una vez revisado la demanda y sus anexos, a fin de proveer sobre su admisión, o no, esta operadora judicial, observa ciertas falencias formales, que conllevan a su inadmisión, a saber:

- Nótese que la copia de la partida de bautismo calendada 01 de enero de 1956 de la parroquia San Pio de Magangué-Bolívar, se encuentran ilegibles los datos inmersos, por lo que debe allegarse este documento nuevamente y de tal forma que sea legible,
- Adviértase, que, el número de serial del Registro Civil de Nacimiento objeto de anulación, indicado en el libelo introductorio de la demanda, 220327130, no coincide con el que aparece en el Registro Civil de Nacimiento aportado, que es 22032713.
- Se detalla que el poder fue suscrito y autenticado en Notaria en fecha 06 de Noviembre de 2020, es decir que fue otorgado hace más de dos años, por lo que se hace necesario que se aporte un nuevo poder, para así determinar si la demandante aún persiste en su voluntad de que sea el Dr. VICENTE ROGER ROSANÍA SANTIAGO su apoderado judicial. Dicho poder debe conferirse ya sea mediante presentación personal en notaría, o en su defecto, por mensaje de datos enviado desde el correo de la demandante al correo de su apoderado, adjuntando la captura de pantalla que dé cuenta de ello. (Art. 5 de la Ley No. 2213 del 13 de junio de 2022),
- Se debe indicar la dirección física, lugar, y correo electrónico donde puede ser notificada la demandante, que debe ser distinto al de su apoderado (art. 82, num. 10 C.G.P, Arts. 3 y 6 de la Ley No. 2213 del 13 de junio de 2022).

Por lo tanto, este Despacho inadmitirá la demanda y la mantendrá en secretaría por el término de cinco (5) días, para que sea subsanada, so pena de rechazo, de conformidad con lo preceptuado en el Art. 85 del C. de P.C,

En razón a los expuesto, el JUZGADO

RESUELVE:

1º. Inadmítase la presente demanda de CANCELACION DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO impetrada por BLANCA JUDITH MEDRANO ARRIETA.

2º. Manténgase en secretaría por el término de cinco (5) días para que sea subsanada, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
AURISTELA DE LA CRUZ NAVARRO
JUEZA

LML

Firmado Por:

Auristela Luz De La Cruz Navarro

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 008

Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6638153372ab27cac227287e535f58f44a951be25baf203d0f6c1b7c25f893e0**

Documento generado en 26/06/2023 09:01:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>