

INFORME SECRETARIAL:

Señora Juez: A su Despacho el presente proceso informándole que la ejecutante hizo uso del traslado de las excepciones de mérito, por lo que se hace necesario continuar con el trámite procesal pertinente. Sírvase proveer.-
Barranquilla, Agosto 27 de 2020.

LEONOR KARINA TORRENEGRA DUQUE
Secretaria

JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA. Barranquilla, agosto veintisiete (27) de dos mil veinte (2020).-

Visto el anterior informe secretarial y revisada la demanda y su contestación, se observa que, ninguna de las partes en litis solicitó práctica de prueba alguna.

El art. 278 del CGP inciso 2º dispone que, en cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:

1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, se por iniciativa propia o por sugerencia del juez.
2. Cuando no hubiere pruebas que practicar.
3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa.

Al respecto, la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia ha señalado que en cualquier estado del proceso el juez debe dictar sentencia anticipada, total o parcial, cuando no haya pruebas por practicar. Ello significa que los juzgadores tienen la obligación, en el momento en que adviertan que no habrá debate probatorio o que el mismo es insustancial, de proferir sentencia definitiva sin otros trámites, los cuales se tornan innecesarios, al existir claridad fáctica sobre los supuestos aplicables al caso.

En consecuencia, el proferimiento de una providencia anticipada, que se hace por escrito, *“supone que algunas etapas del proceso no se agoten, como una forma de dar prevalencia a la celeridad y economía procesal, lo cual es armónico con una administración de justicia eficiente, diligente y comprometida con el Derecho sustancial”*¹.

Revisada la demanda y el escrito de excepciones de mérito se observa que, si bien el apoderado de la parte demandada solicitó el interrogatorio de parte de la ejecutante, ésta al momento de descorrer el traslado de la excepción planteada, reconoció los pagos alegados en aquella que correspondían a los períodos reclamados ejecutivamente, y los abonos realizados con posterioridad a la presentación de la demanda, por lo que resultaría innecesaria la práctica del interrogatorio solicitado.

Luego, como quiera que no existe alguna otra prueba que practicar en el presente asunto, se cumple por ende con una de las eventualidades que dispone la norma en comento en su numeral 2º para que pueda proferirse sentencia anticipada, sin que se requiera para ello necesariamente petición de parte.

Por consiguiente, se ordenará tener como pruebas las documentales aportadas por las partes en litis, y, por secretaría se ordenará pasar el proceso al despacho para proferir la correspondiente sentencia anticipada, previa fijación en lista, tal como lo establece el art. 120 del CGP.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

¹ Sentencia SC-34732018 del 08/22/2018. Exp. 11001020300020180042100. M.P. Margarita Cabello Blanco

RESUELVE

- 1) Téngase como pruebas las documentales aportadas por la parte demandante en su escrito de demanda obrante a folios 7 a 9, y, por la parte demandada en la contestación de demanda y escrito de excepciones obrante a folios 25 a 37.
- 2) Al no haber pruebas que practicar, pase el proceso al despacho para proferir la correspondiente sentencia anticipada, previa fijación en lista por secretaría, tal como lo establece el art. 120 del CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

AURISTELA DE LA CRUZ NAVARRO
Jueza

ATV

Firmado Por:

AURISTELA LUZ DE LA CRUZ NAVARRO
JUEZ CIRCUITO
JUEZ CIRCUITO - FAMILIA 008 DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA-ATLANTICO

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e60722e0c0028610f1fdb59b117a7ccf94edbeff6ed8363a715896a405debbdbd**
Documento generado en 27/08/2020 08:36:11 a.m.