



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD. Barranquilla, Quince, (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO : 2023-015 Menor**  
**PROCESO : EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO : ALI FARES KAMIS**  
**PROVIDENCIA: AUTO 15/02/2023 – AUTO NIEGA SEGUIR ADELANTE EJECUCION**

### **ASUNTO**

En el presente proceso el apoderado de la parte actora, solicita dictar auto de seguir adelante con la ejecución, por cuanto se encuentra culminada la etapa de notificaciones a la parte demandada.

### **CONSIDERACIONES**

Revisado el expediente, se observa que se aportan las notificaciones del demandado **ALI FARES KAMIS** al correo electrónico [alifareskamis@gmail.com](mailto:alifareskamis@gmail.com) el día 26 de enero de 2023.

Al respecto se anota lo siguiente:

De acuerdo al artículo 8 de la ley 2213 de 2022, se debe informar los siguientes aspectos para tener por debidamente realizada la diligencia de notificación:

- Señalar el correo electrónico
- La forma cómo se obtuvo
- Las evidencias
- Manifestar que es el utilizado por la persona a citar.

Si se decide notificar a través de correo electrónico deben cumplirse con todas las exigencias que a decir del legislador deben darse para tener como válida dicha forma de notificar, y el juez le corresponde verificar que se cumplan.

Es claro que la parte demandante es quien puede suministrar la información a que hacemos referencia pues bien puede constatar que el correo suministrado es el corresponde al utilizado por el demandado.

No se cuestiona el hecho de que el correo suministrado no sea el que el demandado aportó al banco pero la norma exige que además de señalar el correo, debe indicar que es el que acostumbra a utilizar el demandado.

De no tenerse certeza de que el correo suministrado corresponde al utilizado por el demandado es claro que no puede tenerse como debidamente efectuada la notificación.

Así las cosas, este despacho judicial, se requerirá al actor a fin de que informe si el correo suministrado es el que corresponde al utilizado por el demandado conforme lo exige el artículo 8º de la Ley 2213 del 2022.



RADICADO : 2023-015 Menor  
PROCESO : EJECUTIVO  
DEMANDANTE : ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
DEMANDADO : ALI FARES KAMIS  
PROVIDENCIA: AUTO 15/02/2023 – AUTO NIEGA SEGUIR ADELANTE EJECUCION

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **NIEGA** seguir adelante la ejecución conforme a lo expuesto en la parte motiva.
2. **REQUIÉRASE** al apoderado judicial demandante a fin de que informe si el correo al cual se envió la notificación, [alifareskamis@gmail.com](mailto:alifareskamis@gmail.com) es el que corresponde al utilizado por el demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**DILMA ESTELA CHEDRAUI RANGEL**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Dilma Chedraui Rangel**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fa898c0e83ec93af3ec801a198d66a135d6308df10738cc33af82bea510dd53**

Documento generado en 15/02/2023 12:53:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**