

## RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION RAD PRINCIPAL 2018-193 RAD. ACUMULADO. 188-2019

ES

[Erasmus Sandoval <erasandoval@hotmail.com>](#)        ...

Lun 29/11/2021 9:39

Para: Juzgado 10 Civil Municipal - Atlántico - Barranquilla

RECURSO CONTRA AUT... 

131 KB

**SEÑOR**

**JUEZ DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA.**

**E. S. D.**

REF: **ORDINARIO DE PERTENENCIA**  
DEMANDANTE: **DAVID FERNANDO REBOLLEDO OLARTE Y OTRO**  
DEMANDADO: **ANDRES NORIEGA MUÑOZ.**  
RAD: **00193-2018.**  
**ACUMULADO.**

REF. **PROCESO POSESORIO**  
DEMANDANTE: **DAVID FERNANDO REBOLLEDO OLARTE Y OTRO**  
DEMANDADO: **ANDRES NORIEGA MUÑOZ.**  
RAD: **00188-2019.**

**POR MEDIO DEL PRESENTE CORREO ADJUNTO RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION.**

**Atentamente,**

**ERASMO SANDOVAL IBAÑEZ.**  
**Apoderado del demandado**  
**Proceso acumulado.**

[Responder](#) | [Reenviar](#)

**ERASMO SANDOVAL IBAÑEZ**

**ABOGADO TITULADO**

**EMAIL:** [erasandoval@hotmail.com](mailto:erasandoval@hotmail.com).

**SEÑOR:**

**JUEZ DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**

**E. S. D.**

**REF: ORDINARIO DE PERTENENCIA**

**DEMANDANTE: DAVID FERNANDO REBOLLEDO OLARTE Y OTRO**

**DEMANDADO: ANDRES NORIEGA MUÑOZ.**

**RAD: 00193-2018.**

**ACUMULADO.**

**REF. PROCESO POSESORIO**

**DEMANDANTE: DAVID FERNANDO REBOLLEDO OLARTE Y OTRO**

**DEMANDADO: ANDRES NORIEGA MUÑOZ.**

**RAD: 00188-2019**

**ERASMO SANDOVAL IBAÑEZ**, abogado titulado de condiciones conocidas dentro del proceso de la referencia, en calidad de apoderado del demandado Sr. **ANDRES NORIEGA MUÑOZ**, dentro del proceso acumulado, a usted con mi acostumbrado respeto le manifiesto que presento **RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION** contra el Numeral 6 del auto proferido por el despacho en fecha 23 de Noviembre de 2021, que entre otros resolvió: “ *Declarar no probada dentro del proceso acumulado, la excepción previa denominada “INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD”, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído*”. Con base en los siguiente:

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO:**

**PRIMERO:** Fundamento este recurso en el sentido que el fin de las excepciones previas, es la de conjurar vicios formales en procura de evitar decisiones inhibitorias, o dada la entidad de las falencias, impedir que continúe el curso de proceso, en el caso que nos ocupa el acta de conciliación fallida de fecha 14 de diciembre de 2018, que reposa en el expediente y con el cual los demandantes, le afirmaron al despacho haber cumplido con el requisito de procedibilidad, reviste una ilegalidad por haber sido obtenida con violación al debido proceso, lo cual vicia desde la Genesis el proceso de la referencia.

Sobre este asunto nuestra Legislación Procesal vigente en su artículo 14 expresa: “*El debido proceso se aplicará a todas las actuaciones previstas en este código. Es nula de pleno derecho la prueba obtenida con violación al debido proceso*”. De lo anterior, que el derecho al debido proceso se entienda como una garantía prevista en el ordenamiento jurídico, a través de la cual se busca la protección del individuo incurso en una actuación administrativa o judicial, para que durante su trámite se respeten sus derechos y se logre la aplicación correcta de la justicia.

Asimismo, fundamento este recurso en el sentido que, si la parte demandante tenía la intención de acudir ante la jurisdicción civil, debiendo en primer lugar agotar el requisito de procedibilidad, mal podría el despacho pasar por alto que dicho requisito fue **OBTENIDO DE FORMA ILEGAL Y TEMERARIA**, violentando los derechos fundamentales de mi representado al Debido Proceso y Derecho de Defensa y de contradicción.

# ERASMO SANDOVAL IBAÑEZ

ABOGADO TITULADO

EMAIL: [erasandoval@hotmail.com](mailto:erasandoval@hotmail.com).

**SEGUNDO:** Ahora bien, nada impedía a los demandantes aspirar a presentar el proceso de la referencia con cumplimiento de la normativa procesal vigente y la aplicable a los asuntos sometido a conciliación prejudicial, por lo que, resuelta indispensable que este despacho como director del proceso más allá de resolver la procedencia o no de la excepción, realizara un Control de Legalidad sobre el acta de conciliación fallida, pues era el momento procesal oportuno para tal fin.

Véase que dicha acta de conciliación fallida, en el acápite de la identificación de las partes se indicó como convocado: Alberto Noriega Muñoz debiendo ser Andrés Alberto Noriega Muñoz, que es el nombre completo de mi representado, sumado a la ilegalidad por indebida notificación de mi poderdante, que desencadenó en la violación de sus derechos Fundamentales, hecho que debió ser sancionado por el despacho al momento de resolver de fondo la excepción.

Significa lo anterior, que la viabilidad del proceso depende del cumplimiento del requisito de procedibilidad, lo cual se acredita con el acta de conciliación o acta fallida que debe ser un documento autentico y obtenido en cumplimiento estricto de los derechos fundamentales, lo que en su momento permite y faculta al convocante a acudir ante la justicia ordinaria para que se le reconozcan sus pretensiones, en el caso que nos ocupa se probó dentro del escrito que propuso la excepción previa, que el acta de conciliación fallida de fecha 11 de marzo de 2019 es ilegal.

**TERCERO:** Como quiera que el acta de conciliación fallida de fecha 11 de marzo de 2019, es ilegal por los supuestos anteriormente descritos, mal haría el despacho omitir tal situación que se traduce en la ilegalidad de todo el proceso, pues la admisión se sustenta en un presunto fraude cometido por los demandantes.

Por otro lado, desconoció el despacho al resolver la excepción, que nos encontramos frente a la presunta comisión del tipo penal de Fraude procesal por parte del demandante, pues dentro del trámite para la obtención del acta de conciliación fallida, los demandantes indicaron una dirección física errada y omitieron indicar correo electrónico, a pesar de ser contraparte en el proceso principal de pertenencia.

Así las cosas, estaba llamado el Juez a resolver tal situación implementando los poderes que le otorga el Código General del Proceso en su artículo 42 numeral 2º, con el fin efectiva la igualdad de las partes. En concordancia con el artículo 86 de la misma norma.

## FUNDAMENTOS DE DERECHO.

Me fundamento en el artículo 318 y 42 Numeral 2 del Código General de Proceso y normas ss y concordantes.

## PETICIONES

**PRIMERO:** Señor Juez Solicito se **REVOQUE** el numeral sexto del auto calendarado 23 de noviembre de 2021. En consecuencia, se declare probada la excepción previa propuesta por el demandado.

**SEGUNDO:** De ser confirmada la decisión objeto de este recurso, **en forma subsidiaria interpongo el recurso de apelación**, para que sea el superior quien resuelva de fondo.

## PETICION ESPECIAL

Con fundamento en el artículo 169 y 170 del Código General del Proceso:

**SIRVASE OFICIAR** a la oficina 4-72 que le certifique si las notificaciones realizadas a mi representado ANDRES ALBERTO NORIEGA, RA149336379C0. impuesto por el CENTRO DE CONCILIACION EN ASUNTOS CIVILES, EL

**ERASMO SANDOVAL IBAÑEZ**

**ABOGADO TITULADO**

**EMAIL:** [erasandoval@hotmail.com](mailto:erasandoval@hotmail.com).

día 30 de enero del 2019, con destino a la Carrera 16 A SUR 45H-40 en Soledad, fue recibida por mi poderdante.

**NOTIFICACIONES**

Las personales en la secretaría de su despacho o en la Cra 8C No. 458 - 82 de la Ciudad de Barranquilla. Email: [erasandoval@hotmail.com](mailto:erasandoval@hotmail.com).

Del Señor Juez, Atentamente,



**ERASMO SANDOVAL IBAÑEZ**  
**C C. No. 8.709,544** de Barranquilla  
**T.P. No. 108.456** del C.S. de la 4.