

Abogado Cra. 44 No. 34-14 Piso 2º Of. 4 Cel., 300-2018543 Email: daniel02.dh19@gmail.com

Barranguilla - Colombia

1

Señor.

JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA.

E. S. D.

REF: PROCESO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE.

DTE: ASTRID ELENA BUSTAMANTE SUAREZ.

DDO: CONSTANTINO PINTO MENDOZA, PEDRO GERMAN SALAZAR

LONDOÑO, MARÍA RUTH VELASQUEZ ECHEVERRIA Y PEDRO

FABIAN BUILES MEZA.

RAD: 2017-00328.

ASUNTO: INCIDENTE DE NULIDAD.

DANIEL HERNANDO HERNANDEZ GIMENO, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con la C.C. No. 8.679.878 Barranquilla, abogado en ejercicio, portador de la T.P. No. 154.162 del C.S. de la J., en calidad de apoderado de la parte demandada señor CONSTANTINO PINTO PATIÑO; concurro a su despacho respetuosamente, para interponer INCIDENTE DE NULIDAD tal como está establecido en los Arts. 127, 133, Arts. 14 C.G.P. y 29 de la C.N., sentencia **081 del 16 de** febrero de 2009 emanada de la Corte Constitucional M.P. JAIME ARAUJO RENTERIA que las nulidades se pueden presentar antes o después de la sentencia cuando se ha violado un derecho fundamental al debido proceso o a una indebida notificación, toda vez que en el proceso de la referencia, cuando fue admitida la demanda de restitución de inmueble aparecía como demandante y propietario del bien inmueble objeto de esta Litis el señor MANUEL BARRIOS SALCEDO, persona esta que falleció hace más de 45 años, y hasta la presente no se sabe si el registro de defunción fue sustraído de la secretaría de estadísticas de la Alcaldía Distrital de Barranguilla o en su defecto tampoco la Registraduría Nacional del Estado Civil, ha dado un informe cierto de que el finado BARRIOS SALCEDO, falleció en esta ciudad o fuera del país, ya que personas que lo conocieron como un médico prestante dijeron que se había para la ciudad de Barranquilla, exactamente en la ciudad de Madrid y que allí había fallecido, es por eso



Abogado Cra. 44 No. 34-14 Piso 2º Of. 4 Cel., 300-2018543 Email: daniel02.dh19@gmail.com

Barranquilla – Colombia

2

señor Juez que esta demanda en una apelación ante el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, Sala Civil Familia, resolvió de que el poder que le otorgaba la demandante al abogado **LARIOS LOBO**, NO estaba legitimado en causa para que pudiera actuar, ya que el propietario de ese bien inmueble por más que lo requirieron nunca se supo de él; por lo que su despacho tiene conocimiento de este concepto jurisprudencial por parte de la magistrada que resolvió el escrito de alzada, por lo que usted debió inadmitir dicha demanda, ya que no hay una certeza por parte de la demandante del cual si ella le dieron un poder debía aportar un certificado de sobrevivencia actualizado por una Notaría del Circulo de Barranquilla, para que se constatará si en verdad el propietario del bien inmueble le había otorgado poder.

También quiero traer a colación señor Juez, que el día 22 de febrero de 2022, usted dictó sentencia para que se restituyera el bien inmueble, dando por terminado el presunto contrato de arrendamiento que había suscrito el finado CONSTANTINO **PINTO MENDOZA** INMOBILIARIA CASTRO y dicho contrato feneció en el año 1990 debido a que los cánones de arrendamiento eran muy bajitos por lo que dieron por terminado dicho proceso, por lo que dicho contrato no está legitimado en causa para que sea presentado como prueba para restituir un bien inmueble, lo que han hecho incurrir en error a su Señoría en el delito de FRAUDE PROCESAL; ahora bien, dicho inmueble quieren restituirlo a pesar de que el presunto arrendatario CONSTANTINO PINTO MENDOZA, falleció el día 24 de noviembre de 2021, por lo que la parte demandante debió darle aplicabilidad al Art. 68: "Artículo 68. SUCESIÓN PROCESAL. Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador".

De igual manera le manifiesto a su Señoría, que el Art. 1434 C.C. también es puntual en estos casos, debido a que no se le dio aplicabilidad a dicho artículo, ya que el demandado señor **PINTO MENDOZA**, fallecido el día 24 de noviembre de 2021, tal como lo puedo probar con el registro de defunción, debiendo notificar a los herederos DETERMINADOS dentro de los 8 días siguientes al fallecimiento del demandado, para que se hicieran



Abogado Cra. 44 No. 34-14 Piso 2º Of. 4 Cel., 300-2018543 Email: daniel02.dh19@gmail.com
Barranquilla – Colombia

3

parte en el proceso tal como establece el Art. 1434 C.C., ya que así las cosas no se estructura y por lo tanto se viola el Art. 29 de la constitución política, o sea al DEBIDO PROCESO Y AL MISMO DERECHO A LA DEFENSA, ya que esta Nulidad es taxativa porque está consagrada en el Art. 33 del C.G.P.

Por todo lo anterior le solicito al señor Juez declarar la NULIDAD desde la admisión de la demanda hasta la sentencia proferida el día 22 de febrero de 2022.

Anexo certificado de defunción, la sentencia aquí atacada y jurisprudencias.

Atentamente,

DANIEL HERNADO HERNANDEZ GIMENO

C.C. No. 8.679.878 B/quilla.

T.P. No. 154.162 del C.S. de la J.





Abogado
Cra. 44 No. 34-14 Piso 2º Of. 4 Cel., 300-2018543
Email: daniel02.dh19@gmail.com
Barranquilla – Colombia

4

REPÚBLICA DE COLOMBIA



ORGANIZACIÓN ELECTORAL REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

EGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN	Indicativo Serial	10488046
latos de la oficina de registro		
Clase de oficina: Hagistraduria Notaria X Consulado Corn Fels - Departamento - Hunicipio - Corregionento ao Inapacción de Futuia	rgimiento Insp. de Policia	Código C 6 M
COLOMBIA - ATLANTICO - BARRANQUILLA NOT	ARIA 9 BARRANO	UILLA * * * * * *
Datos del inscrito		
Apelidas y nombres co	rripietos	
PINTO MENDOZA CONSTANTINO .* * * * *	* * * * * * *	
Documento de Identificación (Class y número)		Sexo (en Letrax)
CC No. 12531753	* * * MASCULING	* * * * * * *
Datos de la defunción Lugar de la Defunción: País - Desarramento - Municipio - Corregimento e/o impección de Polí-	da	
COLOMBIA - ATLANTICO - BARRANQUILLA * Fechs de la defunción		ero de certificado de defunción
Afia Ma Dia		
Presunción de m		
juggedo que profese la sentencia		a sentencia
Documents preservado	Nambre y cargo d	Die Die
Octimina presentation	Montaine y cargo o	- Constant
Autorización judicial Certificado Médico X AGU	ILAR CABEZA SEE	ASTIAN HUMBERTO -
Datos del denunciante	100	
Apelidos y nombres o	ampletos	
SOLIS VARGAS FREDY JUNIOR		Firms
Documentos de Identificación (Class y Fichiero)	T	
CC No. 1007925727 * * * * * * * * * * *		
Primer testigo Apellidos y nombres o	ompletna	
Documentos de Identificación (Clase y número)		Firms
Segundo testigo		AL QUE CUE O
Apellidos y nombres o	to opening	(3)
Documentos de Identificación (Clase y número)		Firms S S S
		1
	Nombre y firma del	funcionario que de la facilità
Fecha de Inscripción	Troumer's huma der	
Año 3 0 2 1 Mes N 0 V Dia 3 5 -	PATRICIA ISAB	EL VARGAS ARTEAGA
ESPACIO PARA	NOTAS	



NOTARIA NOVENA DEL CÍRCULO DE BARRANQUILLA ARTS. 115 Ley 1250 "0 y 1" de 278/72

ES FIEL Y AISTENTICA POTOCOPIA TOMADA DE SU ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE REGISTRO CIVIL DE ESTA NOTARIA. ESTE NO TIENE VENCIMIENTO, DECRETO 218893.

BARRANQUELA. 29 NOV. 2021



Escaneado con CamScanner

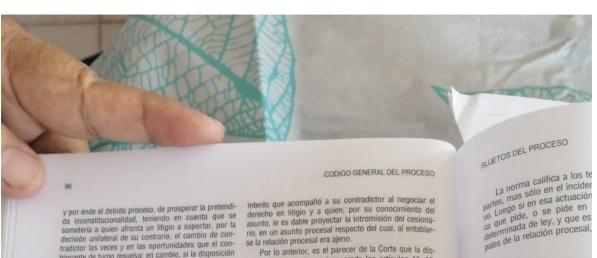


Abogado

Cra. 44 No. 34-14 Piso 2º Of. 4 Cel., 300-2018543

Email: daniel02.dh19@gmail.com Barranquilla - Colombia

5



y por ende el debido proceso, de prosperar la pretendida inconstitucionalidad, teniendo en cuenta que se
sometería a quien afronta un litigio a soportar, por la
decisión unilateral de su contrario, el cambio de contradictor las veces y en las oportunidades que el contrincante de turno resuelva; en cambio, si la disposición
en conflicto se mantiene, la sucesión procesal seguirá
teniendo en cuenta todos los intereses en conflicto, ya
que, con independencia de la negociación, el cesionario
seguiría con la facultad de pedir el desplazamiento del
cedente en la relación procesal o abstenerse de hacerlo y
el cedido mantendría la posibilidad de aceptar o rechazar
el desplazamiento de su contradictor, pero, en todo caso,
el cesionario conservaría la facultad de intervenir como
coadyuvante del derecho negociado. Así las cosas,
contrario a lo afirmado por el actor, el principio de la
igualdad procesal de las partes como presupuesto del
debido proceso se cumple plenamente en la disposición
en estudio, la cual deberá por tanto declararse constitucional.

cional.

De otra parte, por el simple hecho de que la negociación de derechos litigiosos se considere un ejercició lícito de la iniciativa privada, no puede decirse que las obligaciones que al respecto se adquieran entre las partes tienen que ser oponibles a quienes permanecieron ajenos a la negociación: el sujeto procesal cedido y la Administración de Justicia, porque, si así fuera, las estipulaciones contractuales tendrían efectos absolutos y la Constitución Política habría asignado a la autonomía privada la regulación del acceso a la justicia y, como es sabido, los contratos tienen efectos solamente entre las partes, precisamente en respeto de la autonomía negocial (Art. 16 C.P.) y es a la ley a la que le compete regular el acceso a la administración de justicia de partes y terceros, precisar todos sus aspectos, contenidos y alcances, en ejercicio de la facultad amplia que le concede al respecto la Constitución Política (Arts. 228 y 229 C.P.).

C.P.).

Por consiguiente, si cedente y el cesionario acuerdan que, en virtud de la negociación, el cedente seria desplazado en la relación procesal por el cesionario, la estipulación así acordada debe tener, dentro del proceso los efectos que la ley le asigna porque, todo aquello que tenga implicaciones procesales es de orden público, compete a la comunidad entera y por ende no puede quedar sujeto a la libre negociación. De abí que la Corte compete a la comunidad entera y por ende no puede quedar sujeto a la libre negociación. De ahí que la Corte encuentre razonable que en ejercicio de su facultad constitucional, el órgano legislativo confiera al sujeto procesal, que no intervino en la negociación, la facultad de aceptar o rechazar el desplazamiento de su contraparte, en razón a que, no puede negarse que éste, más que otro operador jurídico, está en capacidad de valorar el

Art. 70.- Los intervini que se halle en el momer conc.: 14, 60 y ss.

interés que acompañó a su contradictor al negociar el derecho en litigio y a quien, por su conocimiento del asunto, le es dable proyectar la intromisión del cesionario, en un asunto procesal respecto del cual, al entablarse la relación procesal era ajeno.

Por lo anterior, es el parecer de la Corte que la disposición en estudio no transgrede los artículos 1º, 13, 16, 29, 93 y 228 de la Constitución Política, puesto que, al condicionarse el desplazamiento de una de las partes de un litigio en curso, por el simple ejercicio de su voluntad negocial, mas que desconocer el principio constitucional de la igualdad de los sujetos procesales, lo hace realidad, porque, si bien es cierto, quienes están enfrentados en un litigio pueden, cuando la ley no lo prohibe, negociar el derecho en litigio con un tercero, no les está permitido disponer de la relación procesal y les está vedado ignorar los intereses del contrario; de tal manera que, todas las maniobras que, de una u otra manera, conduzcan a agravar la situación del adversario procesal, contradicen los postulados de la buena fe y transgreden la solidaridad que debe acompañar a quienes, por una u la solidaridad que debe acompañar a quienes, por una u otra razón, tienen que soportar un litigio y corresponde a la ley restringirlas y controlarlas, como también si lo considera oportuno, prohibirlas (Art. 95 C.P.).

considera oportuno, pronibinas (Art. 95 C.P.).

En consecuencia, la expresión "También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente." que hace parte del inciso tercero, no desconoce sino que aplica a cabalidad los artículos 1°, 13, 16, 29, 93 y 228 de la Constitución Política, porque al decir de la jurisprudencia de esta Corporación reafirmando lo dicho por el Comité Europeo de los Derechos Humanos, un trato jurídico diferente sólo es posible si se demuestra con claridad, que está acorde con la finalidad perseguida por la norma que establece la posible si se demuestra con ciaridad, que esta acorde con la finalidad perseguida por la norma que establece la distinción. De tal manera que cuando se confiere a uno solo de los sujetos procesales la facultad de aceptar o rechazar el desplazamiento del contrario, no hay discriminación contra al que tipon que aceptar la decisión minación contra el que tiene que esperar la decisión porque se restablece el equilibrio procesal resquebrajado por quien, sin contar para el efecto con su contrario. negocia un derecho en litigio por su mera liberalidad, es negocia un derecno en liugio poi su mera liberalidad, decir no es una medida procesal arbitraria, caprichosa o despótica, sino por el contrario tiene una orientación clara hacia la realización de la justicia, la garantía del debido proceso, la efectiva igualdad de los sujetos pro-cesales y el respeto a la iniciativa privada, dentro de los límites del bien común. Además, de conminar a las partes en conflicto a proceder de buena fe, conforme a los dictados de la solidaridad y a propender por hacer realidad el postulado de la justicia". (Corte Constitucional, sentencia C-1045 de agosto 10 de 2000).

Intervención en incidentes o para trámites especiales Art. 69.- Cuando la intervención se concrete a un incidente o trámite, el interviniente sólo será parte en ellos. Conc. 53



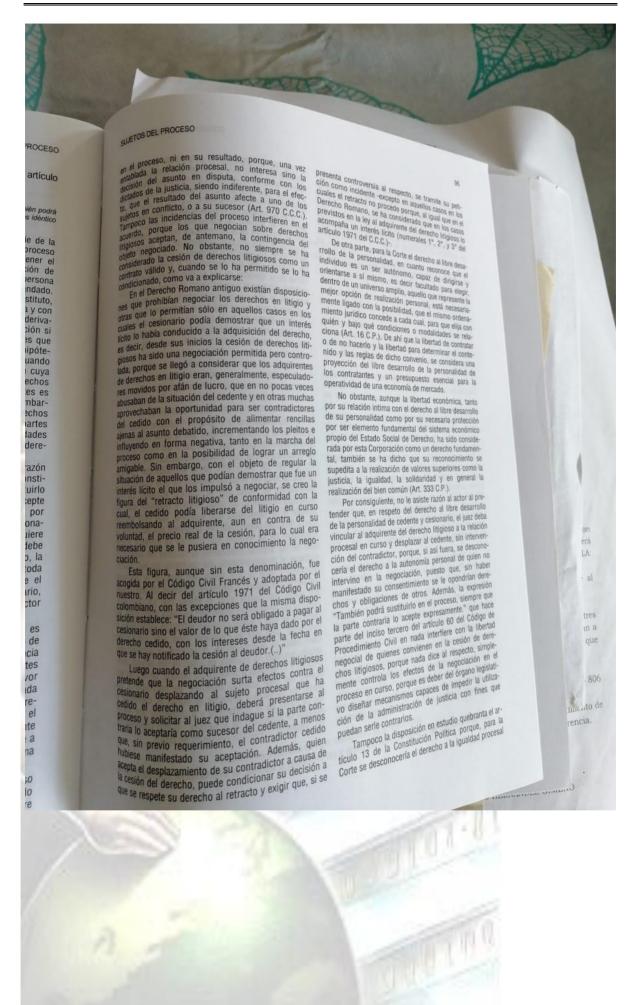


Abogado

Cra. 44 No. 34-14 Piso 2º Of. 4 Cel., 300-2018543

Email: daniel02.dh19@gmail.com
Barranquilla – Colombia

6



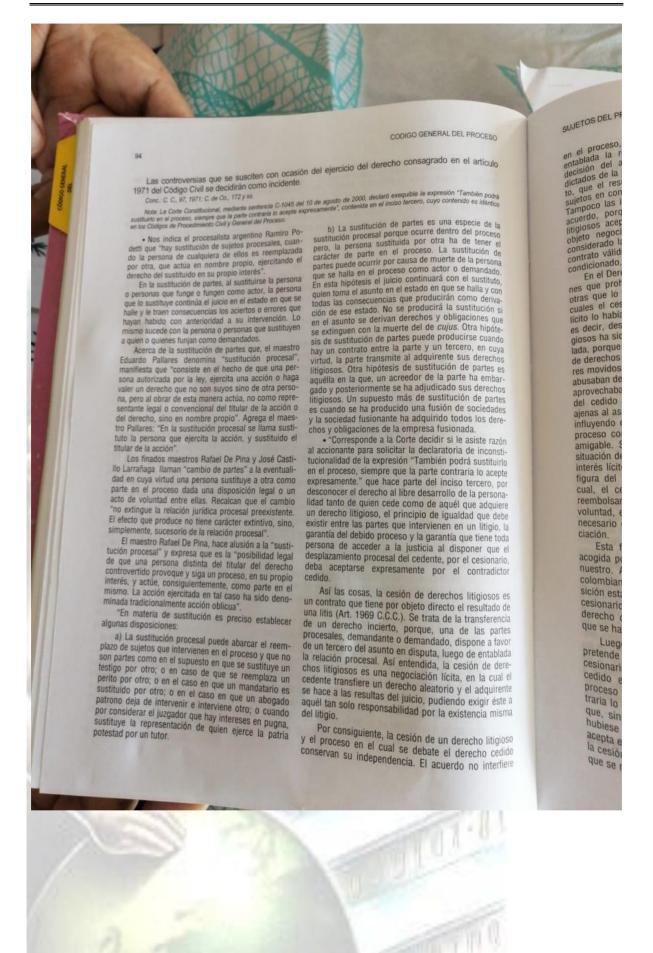


Abogado

Cra. 44 No. 34-14 Piso 2º Of. 4 Cel., 300-2018543

Email: daniel02.dh19@gmail.com
Barranquilla – Colombia

7



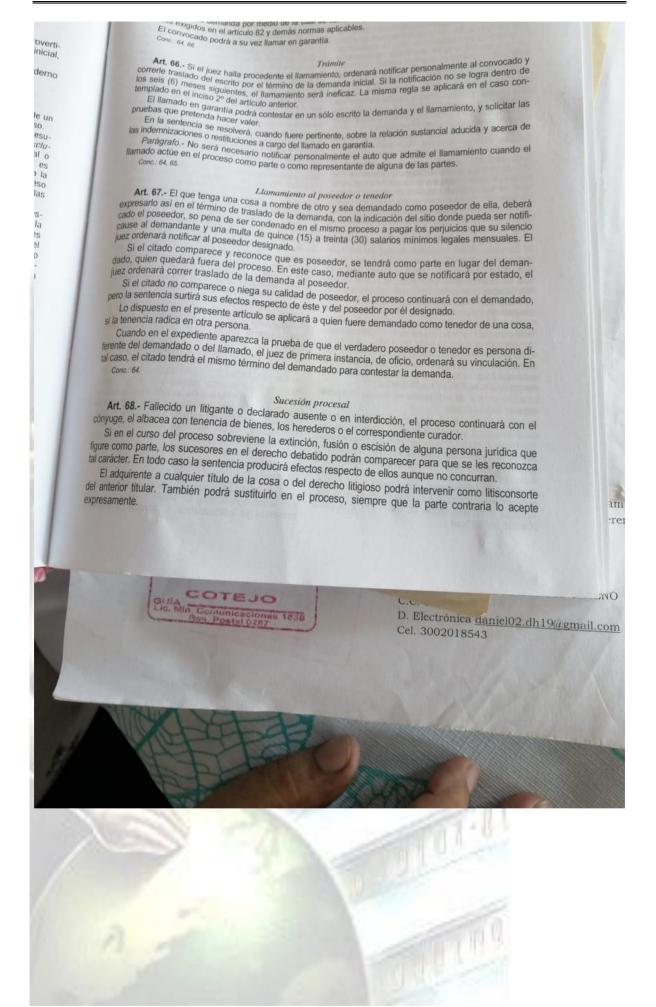


Abogado

Cra. 44 No. 34-14 Piso 2º Of. 4 Cel., 300-2018543

Email: daniel02.dh19@gmail.com
Barranquilla – Colombia

8





Daniel Hernando Hernández Gimeno Abogado Cra. 44 No. 34-14 Piso 2º Of. 4 Cel., 300-2018543 Email: daniel02.dh19@gmail.com Barranquilla – Colombia 9

