| | |
|---|---|
| **Acción** | DESLINDE Y AMOJONAMIENTO |
| **Radicado** | 080014053011-2019-00692-00 |
| **Demandante** | NINFA MARIA ESCORCIA RODRIGUEZ |
| **DEMANDADO** | ROBINSON MORENO VASCO |
| **CUANTÍA** | MENOR |

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Jueza, paso a su despacho el presente proceso de la referencia, informándole que se encuentra pendiente por resolver solicitud proveniente del apoderado judicial del extremo activo, de desistimiento de la demanda.

**Barranquilla, 01 de septiembre de 2.023.**

**La Secretaria,**
**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA. PRIMERO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2.023).**

I. OBJETO DEL PROVEIDO

Visto el anterior informe secretarial y examinado el expediente, el Despacho observa que se encuentra pendiente por tramitar desistimiento de la demanda, una vez, la parte demandante, remite facultad a la apoderada para tal fin.

Al respecto, el C.G del P, señala en su artículo 314 señala:

> *"El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso"*
> *(…)"SI el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si solo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en el (…)".*

En este orden de ideas, como a la fecha de presentación de la solicitud no se ha dictado sentencia que ponga fin al proceso y teniendo en cuenta que la demandante en fecha 24 de agosto de la presente anualidad, desde el correo danielaperez1975@hotmail.com, el cual es el que se encuentra señalado en el acápite de notificaciones de la demanda, al observa dicha situación, se accede al desistimiento de las pretensiones de la demanda, como bien lo solicita el apoderado judicial del demandante, quien además cuenta con facultad expresa para ello.

Por tal razón, No habrá lugar a condena en costas por cuanto no hubo parte vencida y tampoco se causaron, de acuerdo con lo establecido en el artículo 365 del C.G. del P., así mismo, se procederá a levantar las medidas cautelares que se hayan decretado.

Por lo antes expuesto, el JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA,

**RESUELVE**:

**1.-** Aceptar el desistimiento total de las pretensiones de la demanda, en los términos de la parte motiva de la presente providencia.

2.- No condenar en costas, según se indicó en la parte motiva de la presente providencia.

3.- Ordenar el levantamiento de medidas cautelares que se hayan decretado dentro de este proceso.

4.- Ordenar el archivo de las diligencias, previa desanotación en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JANINE CAMARGO VASQUEZ**
**La Jueza**

**JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. 123
Hoy: 04 de septiembre de 2023

**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**
**SECRETARIA**

| | |
|---|---|
| **Acción** | COMISIÓN |
| **Radicado** | 110014003053-2020-00441-00 |
| **Demandante** | INDUPRINT S.A.S. |
| **Demandado** | PRODUCTOS PLASTICOS SAN MIGUEL, ALBA MARIA FARIAS DE TRIMIÑO |
| **Cuantía** | N/A |

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Jueza, paso a su despacho el presente proceso de la referencia, informándole que se encuentra pendiente por oficiar a la Alcaldía subcomisionada. Sírvase proveer.

**Barranquilla, 01 de septiembre de 2.023.**

**La Secretaria,**
**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA. PRIMERO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2.023).**

I. OBJETO DEL PROVEIDO

Visto el anterior informe secretarial y examinado el expediente, el Despacho procede a pronunciarse sobre la inactividad en el presente proceso, si bien, mediante auto se acogió la comisión solicitada por el Juzgado Cincuenta y Tres Civil Municipal de Bogotá D.C., se remitió el respectivo despacho comisorio, sin que a la fecha haya rendido de informe respecto a la orden impartida por este despacho, mediante providencia del 23 de noviembre de 2.021.

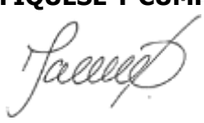
En vista de lo anterior, el Despacho procederá, a requerir al ALCALDE MENOR DE LA LOCALIDAD DE BARRANQUILLA, para que indique la diligencia de entrega conforme a lo plasmado en el Despacho Comisorio No. 017 de fecha Octubre 26 de 2021, dentro del presente proceso, a fin de que proceda a informar sobre la diligencia de secuestro del inmueble que se encuentra ubicado en la Calle 96 No. 44-65 Apartamento T1-302 de la ciudad de Barranquilla, identificado con matricula No. 040-410671.

Atendiendo a lo citado, el JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA,

**RESUELVE**:

1.- Requerir a la ALCALDE MENOR DE LA LOCALIDAD DE BARRANQUILLA, para que indique sobre la diligencia de entrega conforme a lo plasmado en el Despacho Comisorio No. 017 de fecha Octubre 26 de 2021, dentro del presente proceso, a fin de que proceda a informar sobre la diligencia de secuestro del inmueble que se encuentra ubicado en la Calle 96 No. 44-65 Apartamento T1-302 de la ciudad de Barranquilla, identificado con matricula No. 040-410671.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JANINE CAMARGO VASQUEZ**
**La Jueza**

**JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. 123
Hoy: 04 de septiembre de 2023

**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**
**SECRETARIA**

| | |
|---|---|
| **Acción** | VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL |
| **Radicado** | 080014053011-2020-00480-00 |
| **Demandante** | STEVE MIGUEL VICIOSO DE LAS SALAS |
| **DEMANDADO** | BANCO FALABELLA, HDI SEGUROS S.A. |
| **CUANTÍA** | MENOR |

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Jueza, paso a su despacho el presente proceso de la referencia, informándole que se encuentra pendiente de tramitar incidente de nulidad por indebida notificación de lo tramitado, así mismo, los demandados contestaron la demanda.

**Barranquilla, 01 de septiembre de 2.023.**

**La Secretaria,**
**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA. PRIMERO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2.023).**

**OBJETO DEL PROVEIDO**

Visto el anterior informe secretarial y examinado el expediente, el Despacho observa que se encuentra pendiente por tramitar tres solicitudes, en primer lugar, lo atinente al incidente de nulidad por indebida notificación de lo hasta aquí tramitado (doc. 32), en segundo lugar, advertir que en el presente proceso ya los demandados, contestaron la demanda, y en tercer lugar, lo que tiene que ver con el llamamiento en garantía propuesto por el demandado banco Falabella.

- **Nulidad por indebida notificación**

El Código General del Proceso, en su artículo 133 establece de manera taxativa, cuáles son las causales consideradas como vicios invalidantes de la actuación procesal y que se amparan bajo la mencionada figura.

Así mismo, los artículos 134, 135 y 136 señalan, cuáles son las oportunidades para alegar una nulidad, el trámite que ha de dársele, los requisitos para alegarla y cuando se considera saneada.

En esa línea, observa el Juzgado en primera medida que, la nulidad interpuesta efectivamente se fundamenta en una de las causales establecidas en el artículo 133 del C.G.P., esto es, la señalada en el numeral 8 del mismo que reza:

> *"Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado".*

Frente a la resolución de la nulidad que ocupa nuestra atención, tenemos que para garantizar el cumplimiento de la trascendental norma que consagra el derecho fundamental al debido proceso, en los diversos ordenamientos, se tipifican como causales de nulidad de las actuaciones judiciales, las circunstancias que a consideración del legislador se erigen en vicios que impiden que aquél exista.

Ahora bien, descendiendo al caso en concreto, se tiene que este despacho en auto calendado el 24 de abril de 2.023, resolvió admitir la demanda y se ordenó entre otras cosas, la notificación al extremo pasivo, por su parte el demandante, el día 18 de mayo de la misma anualidad (doc.17-18), allegó constancia de notificación del extremo pasivo.

Inconforme con la providencia reseñada, el demandado HDI SEGUROS S.A., propuso incidente de nulidad por indebida notificación contra el auto que dio apertura al proceso, fundando su censura al señalar que contrario a lo esgrimido por parte del demandante, el traslado que remitió este último, no es legible, con lo que se estaría vulnerando el debido proceso y el derecho a la defensa del extremo demandado.

En ese sentido, afirma el incidentante que la notificación no cumple con los requisitos formales contenidos en el artículo 292 del Código General del Proceso, dado que no contiene la fecha del documento y del auto admisorio de la demanda, y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino, siendo ineficaz el acto de notificación, así mismo, indica que la notificación por el aviso, el actor menciona que la notificación personal se realizó el pasado 12 de mayo de 2023 a través del correo que para tales efectos tienen las demandadas, sin embargo, el apoderado inexplicablemente reitera la notificación por aviso, generando confusión en la contabilización del término para contestar la demanda, conducta que a todas luces menoscaba el derecho al debido proceso y desconoce la lealtad procesal que debe primar entre las partes, finalmente, señaló que, el apoderado al efectuar la notificación, acompaña la misma con documentos ilegibles. En razón a ello, solicita que se decrete la nulidad por indebida notificación del auto admisorio.

Ahora bien, en fecha 12 de julio de 2.023, el actor a través de su apoderado subsana los yerros advertidos por el incidentante (doc. 38), a raíz de la fijación en lista por parte del despacho de la nulidad alegada.

En virtud de dicha subsanación, el extremo pasivo HDI SEGUROS S.A., el día 15 de agosto de 2.023, arrima al plenario contestación de la demanda.

Auscultado el acervo probatorio allegado por el medio impugnatorio en cuestión, este despacho trae a colación el artículo 136 del C.G del P., que a letra dice:

> *"La nulidad se considerará saneada en los siguientes casos:*
>
> *1. Cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla.*
>
> *2. Cuando la parte que podía alegarla la convalidó en forma expresa antes de haber sido renovada la actuación anulada.*
>
> *3. Cuando se origine en la interrupción o suspensión del proceso y no se alegue dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha en que haya cesado la causa.*
>
> ***4. Cuando a pesar del vicio el acto procesal cumplió su finalidad y no se violó el derecho de defensa". (negrilla del juzgado)***

En virtud, del núm. 4 del articulo citado, y teniendo en cuenta que el incidentante, ya ejerció su defensa, contestando la demanda y presentando excepciones de fondo, este despacho advierte que aunque es cierto que en condiciones ordinarias la falta de notificación del auto admisorio de la demanda, transgrediría en forma flagrante el derecho de defensa de la parte demandada, las particularidades del proceso analizado impiden considerar que el vicio en cuestión comportó una violación al mencionado derecho.

Lo anterior porque los yerros advertidos por el incidentante, ya fueron subsanados por el ejecutante, lo que no implicaría la invalidez de lo hasta aquí tramitado, pues la demandada conoció los reproches señalados en la demanda. De allí que resulte razonado afirmar que la irregularidad advertida no afectó materialmente el derecho de defensa de la demandada y, por consiguiente, quedó saneada.

Bajo estas circunstancias, fuerza es concluir que se configura nulidad por indebida notificación del auto que dio apertura al presente proceso, con base en lo expuesto, el despacho se abstendrá de decretar la nulidad de lo actuado en este asunto.

- **Llamamiento en garantía**

Encuentra el despacho que en efecto existe por parte del demandado banco Falabella, solicitud de llamamiento en garantía, cumpliendo con los requisitos señalados en el artículo 65 del estatuto procesal.

En consecuencia, habiéndose surtido en debida forma la petición de llamamiento en garantía a HDI SEGUROS S.A., quien en adelante se tendrá como llamado garantía y se ordenará su notificación personal de conformidad al artículo 66 del Código General del Proceso, corriéndose traslado por el termino de 20 días para que conteste la demanda y el llamamiento si a bien lo tiene.

- **Fijar fecha para audiencia inicial**

Observado el expediente digital, el despacho, encuentra que los demandados, se encuentran plenamente notificados del proceso de la referencia, por lo que solo restaría fijar fecha para audiencia, sin embargo, en virtud a que esta dependencia judicial admitió el llamamiento en garantía solicitado

por el banco Falabella, este despacho no puede fijar fecha para audiencia, hasta tanto cada interviniente en el presente proceso, ejerza su derecho a la defensa y contradicción.

Por lo antes expuesto, el JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA,

**RESUELVE**:

**1.-** Abstenerse de decretar la nulidad por indebida notificación, planteada por el demandado en el presente proceso, de conformidad con las razones señaladas en la parte considerativa del presente proveído.

2.- Admitir el llamamiento en garantía propuesto por el demandado BANCO FALABELLA y tener a HDI SEGUROS S.A., como llamado en garantía.

3.- Notificar al llamado en garantía de acuerdo con los Arts. 291 a 293 del Código General del Proceso y complementaria con la Ley 2213 de 2022. Se da traslado por un término de VEINTE (20) días para que conteste la demanda y el llamamiento.

4.- Abstenerse de fijar fecha para audiencia inicial, hasta tanto no se encuentre trabada la litis.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JANINE CAMARGO VASQUEZ**
**La Jueza**

**JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. 123
Hoy: 04 de septiembre de 2023

**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**
**SECRETARIA**

| | |
|---|---|
| **Proceso** | EJECUTIVO |
| **Radicado** | 080014053011-2021-0052400 |
| **Demandante** | NINO GIANPIERO HERNANDEZ |
| **Demandado** | BLANCA ROSA BELEÑO PARRA |
| **Cuantía** | MENOR |

**INFORME DE SECRETARÍA:**

Señora Jueza paso a su despacho el presente proceso ejecutivo, el cual se encuentra pendiente la elaboración y aprobación de la liquidación de costas, esto como requisito previo para ser enviado a los Juzgados de Ejecución Civiles Municipales. Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes.

Barranquilla, 01 de septiembre de 2023

OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ
Secretaria

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA, SEPTIEMBRE PRIMERO (01) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

Visto el informe secretarial, se observa que se hace necesario incluir como agencias en derecho en primera instancia la suma de $ 3.500.00 que corresponden al 7% del total de las pretensiones, en aplicación a lo ordenado en el acuerdo 1887 de 2003 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

Ahora bien, procediendo con el trámite de la liquidación de costas tal como lo disponen los artículos, 366 y 446 numeral 3 del C. G. P., se tomará en cuenta lo dispuesto en Acuerdo PSAA16-10554, por el cual se establecen las tarifas para las agencias en derecho, de igual forma incluirá el valor de los honorarios que se causaran a auxiliares de la justicia, y los demás gastos procesales que correspondan a las actuaciones autorizadas por la ley.

Por consiguiente, entra el despacho a realizar la siguiente liquidación de costas.

**LIQUIDACION DE COSTAS**

| | |
|---|---|
| **AGENCIAS EN DERECHO** | 3.500.000 |
| Arancel notificación | |
| Notificaciones | 8.500 |
| Gastos de curador | |
| Edictos | |
| **TOTAL** | **$3.508.500** |

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BARRANQUILLA.**

**RESUELVE**

1. **DECRETESE** la suma de $ 3.500.000 que corresponden al 7% del total de las pretensiones como agencias en derecho.

2. **APRUÉBESE** en todas sus partes la liquidación de costas elaborada por este Despacho Judicial.

3. Ejecutoriado el presente auto, remítase el presente proceso a los juzgados de Ejecución Civil Municipal de Barranquilla para que avoque el conocimiento de la actuación desde la ejecutoria de esta providencia.

**4.** Ordénese la remisión de los depósitos judiciales si los hubiere dentro del presente proceso a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Barranquilla, en la cuenta del Banco Agrario Nº080012041801 con código de dependencia Nº08001430300.

**5.** Ofíciese al pagador correspondiente para que en adelante consigne los dineros producto de la medida cautelar decretada a órdenes de la Oficina De Ejecución Civil Municipal De Barranquilla, en la cuenta del Banco Agrario Nº080012041801 con código de dependencia Nº08001430300.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JANINE CAMARGO VASQUEZ**
**La Jueza**

**JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. 124 Hoy: 04 de septiembre de 2023.

**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**
SECRETARIO

| | |
|---|---|
| RADICADO | 080014053011 2017 01065 00 |
| DEMANDANTE | BANCO PICHINCHA |
| DEMANDADO | WADNIPAR NIEBLES AMIRA |
| PROCESO | EJECUTIVO |
| CUANTÍA | MENOR |

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Jueza, pasó a su Despacho el presente proceso informándole que se encuentra pendiente de nombrar curador AD LITEM. Provea.

Barranquilla, 01 de septiembre de 2023

OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ
Secretaria

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA, SEPTIEMBRE PRIMERO (01) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se procederá a designarle curador ad litem a HEREDEROS DETERMINSDOS E INDETERMINADOS DE AMIRA WADNIPAR NIEBLES "Q.E.P.D.", señor LEOVALDO DIAZ VILLALOBOS.

Como consecuencia de lo anteriormente expuesto, el Despacho procede a nombrar a la Doctora FERREIRA HENRIQUEZ MARGARITA MARIA, identificada con cedula de ciudadanía número 1082894374 y TP 221816 quien puede ubicarse en la Calle 93 No 72 - 71, MIRADOR DEL PARQUE TORRE 6 APTO 823, de esta Ciudad, correo electrónico ferreiramargarita27@gmail.com y en el Cel. 3207643092, a Notificarse del Auto admisorio, cuyo nombramiento debe ser de obligatorio cumplimiento.

Señálese la cantidad de DOSCIENTOS MIL PESOS M/L. ($200.000), como gastos de curaduría, los cuales serán sufragados por la parte interesada.

Para notificarse tendrá un término de Cinco (5) días, a partir de la comunicación, so pena de ser reemplazado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**JANINE CAMARGO VASQUEZ**
**Jueza**

**JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. 124 Hoy: 04 de septiembre de 2023.

**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**
SECRETARIO

| | |
|---|---|
| RADICADO | 08001405301120220003000 |
| DEMANDANTE | BANCO DE BOGOTA |
| DEMANDADO | MIGUEL ANTONIO DEL CASTILLO BONILLA |
| PROCESO | EJECUTIVO |
| CUANTÍA | MENOR |

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Jueza, paso a su despacho el presente proceso, informándole que fue inadmitido y que no subsano. Provea.

Barranquilla, 01 de septiembre de 2023

OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ
Secretaria

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA, SEPTIEMBRE PRIMERO (01) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente digital, se observa que en efecto la parte demandante, **NO** cumplió con lo señalado en el auto de inadmisión.

Como quiera que es claro que se sobrepasa el término de **5 días** para subsanar los yerros señalados en el mencionado auto y mantener la demanda en secretaria, se procederá a su rechazo de conformidad al artículo 90 del estatuto procesal.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1. RECHAZAR** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva del proveído.

**2. DEVOLVER** por secretaria la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JANINE CAMARGO VASQUEZ**
**La Jueza**

**JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. 124 Hoy: 04 de septiembre de 2023.

**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**
SECRETARIO

| | |
|---|---|
| RADICADO | 08001405301120220005000 |
| DEMANDANTE | MOVIAVAL S.A.S. |
| DEMANDADO | YINA PAOLA PEREZ ROMERO |
| PROCESO | APREHENSIÓN – PAGO DIRECTO |
| CUANTÍA | n/a |

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Jueza, paso a su despacho el presente proceso, informándole que fue inadmitido y que no subsano. Provea.

Barranquilla, 01 de septiembre de 2023

OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ
Secretaria

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA, SEPTIEMBRE PRIMERO (01) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente digital, se observa que en efecto la parte demandante, **NO** cumplió con lo señalado en el auto de inadmisión.

Como quiera que es claro que se sobrepasa el término de **5 días** para subsanar los yerros señalados en el mencionado auto y mantener la demanda en secretaria, se procederá a su rechazo de conformidad al artículo 90 del estatuto procesal.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1. RECHAZAR** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva del proveído.

**2. DEVOLVER** por secretaria la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JANINE CAMARGO VASQUEZ**
**La Jueza**

**JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. 124 Hoy: 04 de septiembre de 2023.

**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**
SECRETARIO

| | |
|---|---|
| RADICADO | 08001405301120220006000 |
| DEMANDANTE | SISTEMCOBRO S.A.S. |
| DEMANDADO | ANDREA DEL PILAR VELEZ ARCILA |
| PROCESO | EJECUTIVO |
| CUANTÍA | MENOR |

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Jueza, pasó a su Despacho el presente proceso en el cual se solicita renuncia de poder. Provea.

Barranquilla, 01 de septiembre de 2023

OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ
Secretaria

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA, SEPTIEMBRE PRIMERO (01) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

Visto el escrito de renuncia de poder allegado por los abogados tanto principal como sustitutos quienes se desempeñaban como apoderados judiciales de la parte demandante, este despacho judicial accederá a la solicitud deprecada toda vez que se cumple con lo establecido en el art 76 del CGP. Accediéndose a la renuncia del poder encomendado a Jorge Silva Barreto, Karen Forero Zarate y Camila Salguero Alfonso.

Por lo anterior, se requerirá a la parte demandante a que designe nuevo apoderado judicial para proseguir con el trámite del proceso.

Establecido lo anterior, el **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**:

**RESUELVE**

1. ACCEDER a la renuncia de poder deprecada por Jorge Silva Barreto, Karen Forero Zarate y Camila Salguero Alfonso.

2. REQUERIR a la parte demandada a que designe nuevo apoderado judicial proseguir con el trámite del proceso

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**JANINE CAMARGO VASQUEZ**
**Jueza**

**JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. 124 Hoy: 04 de septiembre de 2023.

**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**
SECRETARIO

| | |
|---|---|
| RADICADO | 08001405301120220006000 |
| DEMANDANTE | SISTEMCOBRO S.A.S. |
| DEMANDADO | ANDREA DEL PILAR VELEZ ARCILA |
| PROCESO | EJECUTIVO |
| CUANTÍA | MENOR |

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Jueza, pasó a su Despacho el presente proceso informándole que se encuentra pendiente de nombrar curador AD LITEM. Provea.

Barranquilla, 01 de septiembre de 2023

OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ
Secretaria

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA, SEPTIEMBRE PRIMERO (01) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se procederá a designarle curador ad litem a ANDREA DEL PILAR VELEZ ARCILA.

Como consecuencia de lo anteriormente expuesto, el Despacho procede a nombrar a MALDONADO RUA ASHLEY, identificada con cedula de ciudadanía número 1.043.872.441 Y TP 219.336 quien se puede ubicar en la Calle 61 No 38 - 05, Apto. 4B, de esta Ciudad, correo electrónico ashley-mr@hotmail.com y en el Cel. 3013671736, a Notificarse del Auto de Mandamiento de Pago, cuyo nombramiento debe ser de obligatorio cumplimiento.

Señálese la cantidad de DOSCIENTOS MIL PESOS M/L. ($200.000), como gastos de curaduría, los cuales serán sufragados por la parte interesada.

Para notificarse tendrá un término de Cinco (5) días, a partir de la comunicación, so pena de ser reemplazado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**JANINE CAMARGO VASQUEZ**
**Jueza**

**JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. 124 Hoy: 04 de septiembre de 2023.

**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**
SECRETARIO

| | |
|---|---|
| RADICADO | 080014053011 2022 00237 00 |
| DEMANDANTE | BANCO DE BOGOTÁ |
| DEMANDADO | YILSI PATRICIA ROJAS DIAZ |
| PROCESO | EJECUTIVO |
| CUANTIA | MENOR |

INFORME SECRETARIAL: señora Juez, a su Despacho el presente proceso informándole que la parte demandada se encuentra notificada del auto de mandamiento de pago, venciéndose el término de traslado sin proponer excepciones. Provea.

Barranquilla, 1 de septiembre de 2023,

OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ
Secretaria

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA, SEPTIEMBRE PRIMERO (1) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a dar trámite en lo que la ley ordene respecto de la demanda ejecutiva impetrada por BANCO DE BOGOTÁ. contra YILSI PATRICIA ROJAS DIAZ quien quedo debidamente notificado a través de curador ad litem, el Dr. MIGUEL ALFONSO LOPEZ ARROYO, quien contestó la demanda y no propuso medio exceptivo alguno.

El artículo 440 del Código General Del Proceso en su inciso segundo, transcribe lo siguiente: "***Cumplimiento de la obligación, orden de ejecución y condena en costas.*** *Si el ejecutado no propone excepciones* ***oportunamente****, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."* (Subrayado fuera de texto)-

Por reunir los requisitos de Ley, el Despacho libró Mandamiento de Pago en providencia de fecha 230 de mayo de 2022 por lo que, no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado, impedimento por parte de la señora Juez y cumpliendo con lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso, el Juzgado Once Civil Municipal de Barranquilla,

**RESUELVE**

**1°- SEGUIR** adelante la presente ejecución, tal como viene ordenado en el auto mandamiento de pago.

**2°- ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados si los hubiere, y los que posteriormente se embarguen; dejando constancia de la competencia de los juzgados de ejecución de sentencias.

**3°- EJECUTORIADO** el presente proveído, cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, con especificación del capital y los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento de pago (Art.446 del C.G.P).

**4°**- **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Tásense.

**5º**- **FIJAR** la suma de $ 3.701.148,71 que corresponden al 7% del total de las pretensiones como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JANINE CAMARGO VASQUEZ**
**Jueza**

**JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. 124 Hoy: 4 de septiembre de 2023.

**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**
SECRETARIA

| | |
|---|---|
| RADICADO | 080014053011 2022 00346 00 |
| DEMANDANTE | BANCO DE OCCIDENTE S.A. |
| DEMANDADO | JOSE FELICIANO CUETO POLO |
| PROCESO | EJECUTIVO |
| CUANTIA | MENOR |

INFORME SECRETARIAL: señora Juez, a su Despacho el presente proceso informándole que la parte demandada se encuentra notificada del auto de mandamiento de pago, venciéndose el término de traslado sin proponer excepciones. Provea.

Barranquilla, 1 de septiembre de 2023,

OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ
Secretaria

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA, SEPTIEMBRE PRIMERO (1) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a dar trámite en lo que la ley ordene respecto de la demanda ejecutiva impetrada por BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra JOSE FELICIANO CUETO POLO quien quedo debidamente notificado el día 16 de agosto de 2022, dejando vencer el termino para proponer excepciones de mérito.

El artículo 440 del Código General Del Proceso en su inciso segundo, transcribe lo siguiente: "***Cumplimiento de la obligación, orden de ejecución y condena en costas.*** *Si el ejecutado no propone excepciones* ***oportunamente****, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."* (Subrayado fuera de texto)-

Por reunir los requisitos de Ley, el Despacho libró Mandamiento de Pago en providencia de fecha 29 de junio de 2022 por lo que, no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado, impedimento por parte de la señora Juez y cumpliendo con lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso, el Juzgado Once Civil Municipal de Barranquilla,

**RESUELVE**

**1°- SEGUIR** adelante la presente ejecución, tal como viene ordenado en el auto mandamiento de pago.

**2°- ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados si los hubiere, y los que posteriormente se embarguen; dejando constancia de la competencia de los juzgados de ejecución de sentencias.

**3°- EJECUTORIADO** el presente proveído, cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, con especificación del capital y los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento de pago (Art.446 del C.G.P).

**4°**- **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Tásense.

**5º**- **FIJAR** la suma de $ 3.267.483.66 que corresponden al 7% del total de las pretensiones como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JANINE CAMARGO VASQUEZ**
**Jueza**

**JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. 124 Hoy: 4 de septiembre de 2023.

**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**
SECRETARIA

| | |
|---|---|
| RADICADO | 080014053011 2022 00423 00 |
| DEMANDANTE | INVERSIONES FINANGROUP SAS |
| DEMANDADO | CONJUNTO RESIDENCIAL PARQUE PARAISO |
| PROCESO | EJECUTIVO |
| CUANTIA | MENOR |

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Jueza, paso a su Despacho el presente proceso informándole que por error se procedió a fijar en el estado Tyba auto que no corresponde con el proceso de la referencia. Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes.

Barranquilla, 01 de septiembre de 2023

OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ
Secretaria

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA, SEPTIEMBRE PRIMERO (01) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

Visto el informe secretarial y revisado el sistema TYBA se encuentra que en efecto existe registro de auto de actuación que no corresponde al proceso de la referencia, por lo que es del caso proceder a dejar sin efecto dicho registro de fecha 13/9/2022.

Así mismo, se procederá a requerir a la parte demandante para que dentro del término de 30 días cumpla la carga procesal de notificar a la parte demandada, so pena de desistimiento tácito.

Con base en las razones expuestas, el **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**,

**RESUELVE**

**1. Dejar** sin efecto el registro del sistema TYBA de fecha 13/9/2022 notificado el 14/09/2022 en el estado Nº 127 de 2022 por lo expuesto.

**2. Requerir** a la parte demandante para que dentro del término de 30 días cumpla la carga procesal de notificación de la demanda, so pena de desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JANINE CAMARGO VASQUEZ**
**La Juez**

**JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. 124 Hoy: 04 de septiembre de 2023.

**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**
SECRETARIO

| | |
|---|---|
| RADICADO | 080014053011 2022-00435 |
| DEMANDANTE | BANCOLOMBIA S.A. |
| DEMANDADO | ALBRTOMARIO DE LEON SANTODOMINGO |
| PROCESO | EJECUTIVO |
| CUANTÍA | MENOR |

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Jueza, pasó a su Despacho el presente proceso ejecutivo, informándole del escrito de solicitud de terminación por pago. Provea.

Barranquilla, 1° de septiembre de 2023

OLGA LUCIA BARRANCO GÁMEZ
Secretaria

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA, PRIMERO (1) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (20232).**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente se observa que efectivamente mediante memorial allegado a través de mensaje de datos al correo electrónico de este despacho judicial, JHON ALEXANDER RIÑO GUZMÁN, identificado con cedula de ciudadanía número 1020444432, en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, solicita la terminación del presente proceso por pago de las cuotas en mora de las obligaciones contenidas en los pagarés No. 9570085981, 90000009154, pagaré sin número.

Ahora bien, el Artículo 461 del Código de General del Proceso, el cual manifiesta lo siguiente:

*"Articulo 461. Terminación del proceso por pago. Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros si no estuviera embargado el remanente…"* (Subrayado fuera de texto).

Teniendo en cuenta lo anterior y verificado que el escrito de terminación del proceso por pago cumple con lo establecido en el Articulo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado procederá a aceptar lo solicitado por la parte ejecutante.

Con base en las razones expuestas, el **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**,

**RESUELVE**

**1. TERMÍNESE** el presente proceso por pago de las cuotas en mora de las obligaciones contenidas en los pagarés No. 9570085981, 90000009154, pagaré sin número.

**2. ORDENESE** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren practicado. Ofíciese.

**3. HAGANSE** los desgloses correspondientes.

**4. CUMPLIDO** lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JANINE CAMARGO VASQUEZ**
**Jueza**

**JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLANOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en EstadoNo. 124

Hoy: 4 de septiembre de 2023

**OLGA LUCIA BARRANCO GÁMEZ**
**SECRETARIA**

| | |
|---|---|
| RADICADO | 08001405301120220045400 |
| DEMANDANTE | MARITZA ISABEL MEJIA GAMARRA |
| DEMANDADO | ANTONIO ELIAS SOTTER HERRERA Y ANTONIO ELIAS SOTTER HERRERA |
| PROCESO | PRUEBAS EXTRAPROCESALES |
| CUANTÍA | N/A |

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Jueza, paso a su despacho el presente proceso, informándole que fue inadmitido y que no subsano. Provea.

Barranquilla, 01 de septiembre de 2023

OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ
Secretaria

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA, SEPTIEMBRE PRIMERO (01) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente digital, se observa que en efecto la parte demandante, **NO** cumplió con lo señalado en el auto de inadmisión.

Como quiera que es claro que se sobrepasa el término de **5 días** para subsanar los yerros señalados en el mencionado auto y mantener la demanda en secretaria, se procederá a su rechazo de conformidad al artículo 90 del estatuto procesal.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1. RECHAZAR** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva del proveído.

**2. DEVOLVER** por secretaria la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JANINE CAMARGO VASQUEZ**
**La Jueza**

**JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. 124 Hoy: 04 de septiembre de 2023.

**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**
SECRETARIO

| | |
|---|---|
| RADICADO | 08001405301120220046000 |
| DEMANDANTE | RAMIRO RAFAEL LOZADA MANOTAS |
| DEMANDADO | IVONNE ABUCHAIBE DE PINILLA |
| PROCESO | EJECUTIVO |
| CUANTÍA | MENOR |

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Jueza, paso a su despacho el presente proceso, informándole que fue inadmitido y que no subsano. Provea.

Barranquilla, 01 de septiembre de 2023

OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ
Secretaria

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA, SEPTIEMBRE PRIMERO (01) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente digital, se observa que en efecto la parte demandante, **NO** cumplió con lo señalado en el auto de inadmisión.

Como quiera que es claro que se sobrepasa el término de **5 días** para subsanar los yerros señalados en el mencionado auto y mantener la demanda en secretaria, se procederá a su rechazo de conformidad al artículo 90 del estatuto procesal.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1. RECHAZAR** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva del proveído.

**2. DEVOLVER** por secretaria la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JANINE CAMARGO VASQUEZ**
**La Jueza**

**JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. 124 Hoy: 04 de septiembre de 2023.

**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**
SECRETARIO

| | |
|---|---|
| **Acción** | EJECUTIVO |
| **Radicado** | 080014053011-2022-00772-00 |
| **Demandante** | BANCO POPULAR S.A. |
| **Demandado** | DUMAR CARRASCAL TOVAR |
| **Cuantía** | MENOR |

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Jueza, paso a su despacho el presente proceso de la referencia, informándole que para poder continuar con el trámite del proceso se requiere de un acto procesal a cargo de la parte demandante. Sírvase proveer.

**Barranquilla, 01 de septiembre de 2.023.**

**La Secretaria,**
**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA. PRIMERO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2.023).**

I. OBJETO DEL PROVEIDO

Visto el anterior informe secretarial y examinado el expediente, el Despacho procede a pronunciarse sobre la inactividad de la parte demandante en el presente proceso, pues en dicho caso, se dará aplicación a lo dispuesto en el Artículo 317 del Código General del Proceso, el cual señala la figura del desistimiento Tácito como un mecanismo sancionatorio, en el que se presume que la parte demandante abandona el proceso o renuncia tácitamente a continuar con el mismo, como en el presente caso, no se ha efectuado en debida forma la correspondiente trámite de notificación de la demanda, lo cual es una carga procesal impuesta a la parte demandante.

Así mismo, se requiere para que en el evento de que se realice la notificación de acuerdo con la ley 2213 de 2.022 y/o el código general del proceso, que establece, la necesidad de que el demandante, acredite que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

Procederá el Despacho a requerir a la parte demandante para que cumpla con carga procesal pendiente de notificar el mandamiento de pago, dentro de los treinta (30) días siguientes, so pena de que se decrete la terminación del proceso.

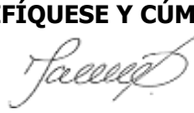
Atendiendo a la cita normativa anterior, el JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA,

**RESUELVE**:

1.- REQUERIR a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, cumpla con la carga procesal de notificar a la parte demandada.

2.- Adviértase a la parte demandante que, vencido dicho término sin que se realicen las cargas procesales ordenadas en el numeral anterior, se tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así se declarará en providencia en la que además se impondrá condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JANINE CAMARGO VASQUEZ**
**La Jueza**

**JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. 123
Hoy: 04 de septiembre de 2023

**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**
**SECRETARIA**

| | |
|---|---|
| **Acción** | APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA |
| **Radicado** | 080014053011-2022-00777-00 |
| **Demandante** | CHEVYPLAN S.A.S. |
| **DEMANDADO** | DUARLIZ ARLEYS MONTIEL ROMERO |
| **CUANTÍA** | MENOR |

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Jueza, paso a su despacho el presente proceso de la referencia, informándole que se encuentra pendiente por resolver solicitud proveniente del apoderado judicial del extremo activo, de desistimiento de la demanda.

**Barranquilla, 01 de septiembre de 2.023.**

**La Secretaria,**
**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA. PRIMERO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2.023).**

I. OBJETO DEL PROVEIDO

Visto el anterior informe secretarial y examinado el expediente, el Despacho observa que se encuentra pendiente por tramitar desistimiento de la demanda solicitado por el apoderado de la parte demandante.

Al respecto, el C.G del P, señala en su artículo 314 señala:

> *"El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso".*
>
> *(…) SI el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si solo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en el (…)".*

En este orden de ideas, como a la fecha de presentación de la solicitud no se ha dictado sentencia que ponga fin al proceso, se accede al desistimiento de las pretensiones de la demanda, como bien lo solicita el apoderado judicial del demandante, quien además cuenta con facultad expresa para ello.

Por tal razón, No habrá lugar a condena en costas por cuanto no hubo parte vencida y tampoco se causaron, de acuerdo con lo establecido en el artículo 365 del C.G. del P., así mismo, se procederá a levantar las medidas cautelares que se hayan decretado.

Por lo antes expuesto, el JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA,

**RESUELVE**:

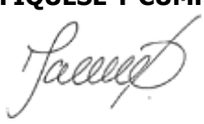
**1.-** Aceptar el desistimiento total de las pretensiones de la demanda, en los términos de la parte motiva de la presente providencia.

2.- No condenar en costas, según se indicó en la parte motiva de la presente providencia.

3.- Ordenar el levantamiento de medidas cautelares que se hayan decretado dentro de este proceso.

4.- Ordenar el archivo de las diligencias, previa desanotación en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JANINE CAMARGO VASQUEZ**
**La Jueza**

**JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. 123
Hoy: 04 de septiembre de 2023

**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**
**SECRETARIA**

| | |
|---|---|
| **Acción** | SUCESIÓN |
| **Radicado** | 080014053011-2022-00782-00 |
| **Demandante** | KETTY DEL PILAR MAURY CHACON, HELLEM MELISSA SAYAS MAURY y WILBERTO ENRIQUE SAYAS MAURY |
| **Causante** | ALBA LUZ CHACÓN GARCIA |
| **Cuantía** | MENOR |

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Jueza, paso a su despacho el presente proceso de la referencia, informándole que la parte demandante no allego escrito de subsanación. Sírvase proveer.

**Barranquilla, 01 de septiembre de 2.023.**

**La Secretaria,**
**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA. PRIMERO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2.023).**

I. OBJETO DEL PROVEIDO

Visto el anterior informe secretarial, revisado el expediente, se observa que mediante auto del 07 de febrero de 2.023 (doc. 06), una vez examinada la demanda y sus anexos, a fin de establecer si reunía o no las exigencias legales en el legislación civil, se inadmitió la demanda y se concedió un término de cinco (5) días a la parte actora, a fin de que subsanara los defectos advertidos en ese proveído, so pena de rechazo.

Se observa que el auto inadmisorio en cita, fue notificado por estado el día 08 de febrero de 2.023, así las cosas, habiéndose notificado la inadmisión, se tiene que los cinco días con que contaba la parte actora para subsanar la demanda fenecían el día 15 de febrero de 2.023.

Observa este despacho judicial que, conforme se da cuenta en el informe secretarial que antecede, la parte actora no presentó escrito alguno tendiente a subsanar las falencias e irregularidades advertidas en el auto del 08 de febrero de 2.023.

Conforme lo expuesto, se tiene que visto que la parte actora no subsanó las falencias advertidas en la demanda de la referencia, se cumple el presupuesto establecido en el artículo 90 del C. G del P., que dispone:

> *"El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose".*

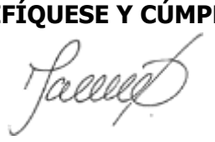
Atendiendo a la cita normativa anterior, el JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA,

**RESUELVE**:

1.- RECHAZAR la presente demanda, por no haber subsanado tal como lo dispuso el 08 de febrero de 2.023.

2.- Devuélvase el expediente una vez ejecutoriado el presente proveído sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JANINE CAMARGO VASQUEZ**
**La Jueza**

**JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. 123
Hoy: 04 de septiembre de 2023

**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**
**SECRETARIA**

| | |
|---|---|
| **Acción** | PRUEBA EXTRAPROCESAL |
| **Radicado** | 080014053011-2022-00794-00 |
| **Demandante** | PEDRO ANTONIO BRUGES LARIOS |
| **Causante** | SHUAN PHILLIP COUPER |
| **Cuantía** | N/A |

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Jueza, paso a su despacho el presente proceso de la referencia, informándole que la parte demandante no allego escrito de subsanación. Sírvase proveer.

**Barranquilla, 01 de septiembre de 2.023.**

**La Secretaria,**
**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA. PRIMERO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2.023).**

I. OBJETO DEL PROVEIDO

Visto el anterior informe secretarial, revisado el expediente, se observa que mediante auto del 25 de enero de 2.023 (doc. 05), una vez examinada la demanda y sus anexos, a fin de establecer si reunía o no las exigencias legales en el legislación civil, se inadmitió la demanda y se concedió un término de cinco (5) días a la parte actora, a fin de que subsanara los defectos advertidos en ese proveído, so pena de rechazo.

Se observa que el auto inadmisorio en cita, fue notificado por estado el día 26 de enero de 2.023, así las cosas, habiéndose notificado la inadmisión, se tiene que los cinco días con que contaba la parte actora para subsanar la demanda fenecían el día 02 de febrero de 2.023.

Observa este despacho judicial que, conforme se da cuenta en el informe secretarial que antecede, la parte actora no presentó escrito alguno tendiente a subsanar las falencias e irregularidades advertidas en el auto del 25 de enero de 2.023.

Conforme lo expuesto, se tiene que visto que la parte actora no subsanó las falencias advertidas en la demanda de la referencia, se cumple el presupuesto establecido en el artículo 90 del C. G del P., que dispone:

> *"El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose".*

Atendiendo a la cita normativa anterior, el JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA,

**RESUELVE**:

1.- RECHAZAR la presente demanda, por no haber subsanado tal como lo dispuso el 25 de enero de 2.023.

2.- Devuélvase el expediente una vez ejecutoriado el presente proveído sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JANINE CAMARGO VASQUEZ**
**La Jueza**

**JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. 123
Hoy: 04 de septiembre de 2023

**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**
**SECRETARIA**

| | |
|---|---|
| **Acción** | COMISIÓN |
| **Radicado** | 11001400302820160130500 |
| **Demandante** | FINANZAUTO S.A. |
| **Causante** | INVERSIONES FONMELS & ASOCIADOS S.A.S., DICKSON EINAR FONSECA FERNÁNDEZ y GERARDO ANTONIO MELÉNDEZ C.C. 72.235.595 |
| **Cuantía** | N/A |

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Jueza, paso a su Despacho el presente despacho comisorio remitido por el JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C., informándole que se encuentra para avocar. Provea.

**Barranquilla, 01 de septiembre de 2.023.**

**La Secretaria,**
**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA. PRIMERO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2.023).**

I. OBJETO DEL PROVEIDO

Revisado el expediente da cuenta este operador judicial del despacho comisorio remitido por el JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C., por lo cual se avocará la comisión impartida y se auxiliará la comisión de secuestro, de conformidad a lo establecidos en los artículos 37 y ss. del C.G. del P.

Por lo anterior, se diligenciará y devolverá en la mayor brevedad posible la diligencia de secuestro ordenada sobre el vehículo de placa IEP-603, marca Kia, clase automóvil, modelo 2015, servicio Particular, color Blanco de propiedad del demandado INVERSIONES FONMELS & ASOCIADOS S.A.S, puesto a disposición de este Despacho en Parqueadero Captura de Vehículos Captucol, ubicado en la Avenida Circunvalar Calle 110 #06N-171, Sector Caribe Verde - Lote 3, Sector Circunvalar, en la ciudad de Barranquilla - Atlántico.

Atendiendo a la cita normativa anterior, el JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA,

**RESUELVE**:

1.-AVÓQUESE el presente despacho comisorio expedido por el JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

2.- ORDÉNESE ejecutar la comisión de manera inmediata y por el medio más expedito la diligencia de secuestro ordenada sobre el vehículo de placa IEP-603, marca Kia, clase automóvil, modelo 2015, servicio Particular, color Blanco de propiedad del demandado INVERSIONES FONMELS & ASOCIADOS S.A.S, puesto a disposición de este Despacho en Parqueadero Captura de Vehículos Captucol, ubicado en la Avenida Circunvalar Calle 110 #06N-171, Sector Caribe Verde - Lote 3, Sector Circunvalar, en la ciudad de Barranquilla – Atlántico.

3.- FIJESE como fecha para efectuar el secuestro comisionado el día **03 del mes de OCTUBRE del 2.023 a las 2:00 p.m.,** para llevar a cabo la diligencia reseñada.

4.- NÓMBRESE como secuestre al señor JAIRO IGLESIAS RAMIREZ, de la lista de Auxiliares de la Justicia admitidos según Acuerdo No. PSAA-15-10448 del 28 de Diciembre de 2015 de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial de Barranquilla, a quién se le puede localizar en la Calle 41 No. 44-155 Oficina 204 C Edificio Stella Tels. 3401678 – 302 2444517 Correo Electrónico: jircd18@hotmail.com., de esta ciudad. Notifíquesele nombramiento por telegrama en la dirección que aparece en el listado de auxiliares de la justicia, de conformidad con lo normado en el Art. 49 numerales 8 y 9 del Código General del Proceso. Désele la debida posesión al secuestre si lo acepta. Líbrese el respectivo Despacho Comisorio y comunicación respectiva.

5.- Cumplido la comisión, devuélvase la misma al comitente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JANINE CAMARGO VASQUEZ**
**La Jueza**

**JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. 124
Hoy: 04 de septiembre de 2023

**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**
**SECRETARIA**

| | |
|---|---|
| **Acción** | COMISIÓN |
| **Radicado** | 110014003036-2017-00520-00 |
| **Demandante** | FINANZAUTO FACTORING |
| **Demandado** | RICARDO CAÑAS FERNANDEZ, MIRIAM PATRICIA PEREZ PALOMINO |
| **Cuantía** | N/A |

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Jueza, paso a su despacho el presente proceso de la referencia, informándole que se encuentra pendiente por oficiar a la Alcaldía subcomisionada. Sírvase proveer.

**Barranquilla, 01 de septiembre de 2.023.**

**La Secretaria,**
**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA. PRIMERO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2.023).**

I. OBJETO DEL PROVEIDO

Visto el anterior informe secretarial y examinado el expediente, el Despacho procede a pronunciarse sobre la inactividad en el presente proceso, si bien, mediante auto se acogió la comisión solicitada por el Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá, se remitió el respectivo despacho comisorio al ALCALDE MENOR DE LA LOCALIDAD DE BARRANQUILLA, sin que a la fecha haya rendido el informe respecto a la orden impartida por este despacho, mediante providencia del 15 de julio de 2.021.

En vista de lo anterior, el Despacho procederá, a requerir al ALCALDE MENOR DE LA LOCALIDAD DE BARRANQUILLA, para que informe sobre la diligencia de entrega conforme a lo plasmado en el auto de fecha Febrero 11 de 2021, del Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá, y proceda a la entrega del vehículo automotor de placas HXK-881 de propiedad de la parte demandada MIRIAM PATRICIA PEREZ PALOMINO identificada con C.C. No. 32.776.032, al auxiliar de la justicia designado en diligencia de secuestro adelantada el 03 Septiembre de 2018, Doctor JAVIER AUGUSTO AHUMADA AHUMADA identificado con C.C. No. 72.234.380 y TP 170883-T.

El vehículo se encuentra inmovilizado en el parqueadero BODEGAS BA COLOMBIA SAS ubicado en la AV CIRCUNVALAR No. 6-955 y/o AVENIDA CIRCUNVALAR LOTE 2 No. 6-901, hoy AVENIDA CIRCUNVALAR CALLE 100 No. 6N-117 BODEGA 1 de esta ciudad.

Atendiendo a lo citado, el JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA,

**RESUELVE**:

1.- Requerir al ALCALDE MENOR DE LA LOCALIDAD DE BARRANQUILLA, para que informe sobre la diligencia de entrega conforme a lo plasmado en el auto de fecha Febrero 11 de 2021, del Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá, y proceda a la entrega del vehículo automotor de placas HXK-881 de propiedad de la parte demandada MIRIAM PATRICIA PEREZ PALOMINO identificada con C.C. No. 32.776.032, al auxiliar de la justicia designado en diligencia de secuestro adelantada el 03 Septiembre de 2018, Doctor JAVIER AUGUSTO AHUMADA AHUMADA identificado con C.C. No. 72.234.380 y TP 170883-T. El vehículo se encuentra inmovilizado en el parqueadero BODEGAS BA COLOMBIA SAS ubicado en la AV CIRCUNVALAR No. 6-955 y/o AVENIDA CIRCUNVALAR LOTE 2 No. 6-901, hoy AVENIDA CIRCUNVALAR CALLE 100 No. 6N-117 BODEGA 1 de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JANINE CAMARGO VASQUEZ**
**La Jueza**

**JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. 124
Hoy: 04 de septiembre de 2023

**OLGA LUCIA BARRANCO GAMEZ**
**SECRETARIA**