



**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
BARRANQUILLA-LOCALIDAD SUROCCIDENTE**

Barranquilla Atlántico, Septiembre Once (11) del Dos Mil Veintitrés (2023).

**RADICADO: 080014189005-2018-00424C**

**RADICADO TYBA: 080014189005-2018-00618**

**REF: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A. NIT. 860.002.964-4**

**DEMANDADO: CLARK DE JESUS ROLONG BELLIDO C.C. No. 73.215.132**

**INFORME DE SECRETARÍA:**

Señora Juez, a su Despacho el presente proceso, en el cual se encuentra pendiente dar trámite a la cesión de derechos de crédito presentada por: **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, en calidad de CEDENTE y **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III - QNT**, en calidad de CESIONARIO, para lo de su conocimiento. Sírvase proveer.

**RODRIGO RAFAEL MENDOZA MORE**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE LA  
LOCALIDAD SUROCCIDENTE DE BARRANQUILLA ATLÁNTICO. SEPTIEMBRE ONCE (11) DE  
DOS MIL VEINTITRÉS (2023).**

Visto el informe secretarial precedente, tenemos que, el Dr. LUIS EDUARDO RUA MEJIA, identificado con la C.C. No. 9.739.695, quien funge como apoderado del BANCO DE BOGOTÁ S.A., identificado con NIT. 860.002.964-4, parte demandante, y la Dra. ALEXANDRA GONZÁLEZ CASTAÑEDA, identificada con la C.C. No. 52.094.199, quien obra en calidad de Apoderada Especial de QNT S.A.S., identificado con NIT 901.187.660-2, compañía que a su vez actúa como Apoderada Especial del PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III - QNT, identificado con NIT. 830.053.994-4, quien actúa por medio de la FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A., identificado con NIT. 800.144.467-6; en calidad de EL CESIONARIO; dentro del presente proceso EJECUTIVO seguido por BANCO DE BOGOTÁ S.A. contra CLARK DE JESUS ROLONG BELLIDO, identificada con la C.C. No. 73.215.132, celebraron contrato de cesión de crédito, mediante el cual cede a favor de la cesionaria los derechos de crédito involucrados dentro del proceso, así como las garantías por el cedente, y todos los derechos y prerrogativas que de esta cesión puedan derivarse desde el punto de vista sustancial y procesal.

El artículo 1959 del Código Civil establece que *“La cesión de un crédito, a cualquier título que se haga, no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título. Pero si el crédito que se cede no consta en documento, la cesión puede hacerse otorgándose uno por el cedente al cesionario, y en este caso la notificación de que trata el artículo 1961 debe hacerse con exhibición de dicho documento”*. A su vez, el artículo 1960 ibídem señala que la cesión no produce efecto contra el deudor ni contra terceros, mientras no ha sido notificada por el cesionario al deudor o aceptada por éste.

Asimismo, de acuerdo con artículo 33 de la Ley 57 de 1887, que subrogó el 1959 del Código Civil, en concordancia con el artículo 1961 ibídem, la cesión de un crédito a cualquier título que se haga no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título, acto que no resulta procedente, como lo indica el citado artículo, en tanto el título valor que se pretende cobrar por la vía ejecutiva, reposa en la dependencia como base para el recaudo. En el presente asunto se encuentran satisfechos los presupuestos de validez de la Cesión de Crédito; como también están acreditando la notificación al deudor como requisito legal para que la misma surta efectos frente al deudor y frente a terceros, dado que la notificación se efectuó por fijación en lista el día 24 de agosto de 2023, con



**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
BARRANQUILLA-LOCALIDAD SUROCCIDENTE**

término de vencimiento 28 de agosto de 2023, de conformidad con el artículo 110 del C.G.P., teniendo en cuenta que el presente proceso ya cuenta con actuación de seguir adelanten con la ejecución.

Cumplidos los requisitos anotados, se produce la transferencia del crédito entre el cedente y el cesionario, con todos sus accesorios, como la fianza, privilegios e hipotecas (Art. 1964 del Código Civil).

Siendo, así las cosas, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud de cesión del crédito presentada por BANCO DE BOGOTÁ S.A., en favor de PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III - QNT, respecto del crédito contentivo dentro del presente proceso EJECUTIVO, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** A partir de la ejecutoria del presente auto, la entidad de PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III - QNT, se tendrá como subrogatario del crédito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARY JANETH SUAREZ GARCIA**

**Juez Quinta de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples Localidad Suroccidente de Barranquilla**

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y  
Competencias Múltiples Localidad Suroccidente  
de Barranquilla  
Barranquilla, 12 de Septiembre de 2023  
NOTIFICADO POR ESTADO N° 148  
El Secretario \_\_\_\_\_  
RODRIGO RAFAEL MESA MORE