



**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE
BARRANQUILLA-LOCALIDAD SUROCCIDENTE**

Barranquilla- Atlántico, Junio Veinte (20) de Dos Mil Veintitrés (2023).

RADICADO: 080014189005-2019-00281 C.

REF: EJECUTIVO SINGULAR.

DEMANDANTE: BANCOLOMBIA NIT. 890.903.938-8

DEMANDADO: DOUGGLAS DE JESUS HURTADO CARMONA C.C. No. 9.288.873

INFORME DE SECRETARÍA:

Señora Juez, a su Despacho el presente proceso, junto con el memorial de fecha marzo 31 de 2023, presentado por el señor ERICSON DAVID HERNANDEZ RUEDA, identificado con C.C. No. 1.140.818.438, quien funge Representante Legal Judicial de BANCOLOMBIA, identificado con NIT. 890.903.938-8, en el que se celebra la cesión de derechos de crédito presentado por BANCOLOMBIA, quien se denominará como CEDENTE, de una parte, y de la otra, la Dra. FRANCY BEATRIZ ROMERO TORO, identificada con la C.C. No. 52.321.360, quien obra en calidad de Apoderada General de REINTEGRA S.A.S, identificada con NIT 900.355.863-8, quien se denominará como CESIONARIA.

El Señor ERICSON DAVID HERNANDEZ RUEDA, identificado con C.C. No. 1.140.818.438, quien funge Representante Legal Judicial de BANCOLOMBIA, identificado con NIT. 890.903.938-8 se denominará EL CEDENTE y la Dra. FRANCY BEATRIZ ROMERO TORO, identificada con la C.C. No. 52.321360, quien obra en calidad de Apoderada General de Apoderada General de REINTEGRA S.A.S, identificada con NIT 900.355.863-8, se denominará EL CESIONARIO; dentro del presente proceso EJECUTIVO de BANCOLOMBIA, contra DOUGGLAS DE JESUS HURTADO CARMONA, identificado con C.C. No. 9.288.873, aceptan esta cesión con todos sus derechos obligaciones procesales y sustantivas subrogándose en la titularidad de los derechos de crédito, única y exclusivamente las acreencias que tiene BANCOLOMBIA dentro del proceso.

RODRIGO RAFAEL MENDOZA MORE
SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE LA
LOCALIDAD SUROCCIDENTE DE BARRANQUILLA ATLÁNTICO. JUNIO VEINTE (20) DE DOS
MIL VEINTITRÉS (2023).**

Para resolver el despacho tiene en cuenta lo siguiente:

La Cesión de Crédito es aquel negocio jurídico por el que un acreedor (cedente) transmite a otra persona (acreedor cesionario) los derechos que el primero ostenta frente a tercera persona, ajena a la transmisión, pero que pasa a ser deudora del nuevo acreedor sin que la relación primitiva se extinga. El artículo 1959 y subsiguientes del Código Civil establecen:

ARTICULO 1959. <FORMALIDADES DE LA CESIÓN> <Artículo Subrogado por el artículo 33 de la ley 57 de 1887. El nuevo texto es el siguiente> La cesión de un crédito, a cualquier título que se haga, no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título. Pero si el crédito que se cede no consta en documento, la cesión puede hacerse otorgándose uno por el cedente al cesionario, y en este caso la notificación de que trata el artículo 1961 debe hacerse con exhibición de dicho documento.

ARTICULO 1960. <NOTIFICACIÓN O ACEPTACIÓN> La cesión no produce efecto contra el deudor ni contra terceros, mientras no ha sido notificada por el cesionario al deudor o aceptada por éste.



**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE
BARRANQUILLA-LOCALIDAD SUROCCIDENTE**

ARTICULO 1961. <FORMA DE NOTIFICACIÓN> La notificación debe hacerse con exhibición del título, que llevará anotado el traspaso del derecho con la designación del cesionario y bajo la firma del cedente.

ARTICULO 1962. <ACEPTACIÓN> La aceptación consistirá en un hecho que la suponga, como la litis contestación con el cesionario, un principio de pago al cesionario, etc.

ARTICULO 1963. <AUSENCIA DE NOTIFICACIÓN O ACEPTACIÓN> No interviniendo la notificación o aceptación sobredichas podrá el deudor pagar al cedente, o embargarse el crédito por acreedores del cedente; y en general, se considerará existir el crédito en manos del cedente respecto del deudor y terceros.

El Consejo de Estado se refirió a esta figura de la siguiente forma:

Dispone el artículo 1959 del Código Civil que "La cesión de un crédito, a cualquier título que se haga, no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título. Pero si el crédito que se cede no consta en documento, la cesión puede hacerse otorgándose uno por el cedente al cesionario, y en este caso la notificación de que trata el artículo 1961 debe hacerse con exhibición de dicho documento".

Conforme a la norma citada, si el crédito cedido consta en un documento, la tradición consiste en la entrega del título, en el que conste la firma del cedente y su manifestación de haberlo cedido al cesionario. Pero si no consta en documento, el acreedor lo confeccionará haciendo constar en él la existencia del crédito, individualizándolo y manifestando que lo cede al cesionario. Este documento en todo caso no constituye prueba de la existencia del crédito para el deudor, simplemente demuestra que la cesión tuvo ocurrencia y que entre el cedente y el cesionario se celebró el contrato respectivo.

Para que la cesión surta efectos contra el deudor y contra terceros, debe notificársele a dicho deudor o ser aceptada por éste (art. 1960 ib.) y la notificación se hace "con exhibición del título, que llevará anotado el traspaso del derecho con la designación del cesionario y bajo la firma del cedente." (art. 1961 ib.). Es decir, que para que opere la cesión de un crédito, se requiere entregar el documento en donde conste la existencia de la obligación.

Por ello, la validez de la cesión está condicionada a la existencia previa de los créditos cedidos en cabeza del cedente, o sea, que para que un saldo crédito se aplique a una tercera persona diferente de su titular originario, necesariamente debe existir para el cedente, con anterioridad a la cesión. Al efecto es pertinente recordar que el Artículo 423 del CGP, expresa:

Artículo 423. Requerimiento para constituir en mora y notificación de la cesión del crédito.

"La notificación del mandamiento ejecutivo hará las veces de requerimiento para constituir en mora al deudor, y de la notificación de la cesión del crédito cuando quien demande sea un cesionario. Los efectos de la mora sólo se producirán a partir de la notificación".

En el presente asunto se encuentran satisfechos los presupuestos de validez de la Cesión de Crédito; sin embargo, no está acreditada la notificación al deudor ni la aceptación expresa de éste como requisito legal para que la misma **surta efectos frente al deudor** y frente a terceros, a la luz de lo exigido en el artículo 1960 de CC.

Ahora bien, el artículo 423 del CGP, dispone que la notificación del Auto de Mandamiento de Pago, hace las veces de la notificación de la Cesión del Crédito; no obstante, el presente asunto se encuentra en una etapa posterior, donde en etapas previas ya se agotaron las debidas notificaciones a todas las direcciones físicas y electrónicas conocidas por el demandante algunas con resultados infructuosos y



**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE
BARRANQUILLA-LOCALIDAD SUROCCIDENTE**

otra una dirección electrónica con resultado positivo, por lo que se entiende que tiene conocimiento del presente proceso, su naturaleza, y la fecha de expedición del auto que libra mandamiento de pago con sus anexos, razón por la cual el presente proceso cuenta con auto de seguir adelante con la ejecución, no avizorándose causales de nulidad que vicien lo actuado, no encentrándose oposiciones, ni incidentes pendientes de tramitar, en consecuencia, se ha garantizado el debido proceso y derecho a la defensa del señor DOUGGLAS DE JESUS HURTADO CARMONA, por lo que estima el despacho que la comunicación del desplazamiento o reemplazo de su demandante y acreedor, se pondrá de presente la existencia de la Cesión del Crédito, a través de notificación por estado de la presente providencia para que se surtan los efectos previstos en la ley para tener al cesionario REINTEGRA S.A.S., como nuevo acreedor, continuándose el proceso con éste.

Siendo, así las cosas, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: ACEPTAR la solicitud de cesión de crédito presentada por el por el Dr. ERICSON DAVID HERNANDEZ RUEDA, identificado con C.C. No. 1.140.818.438, quien funge Representante Legal Judicial de BANCOLOMBIA, identificado con NIT. 890.903.938-8, quien funge como Apoderada Especial de Judiciales del BANCOLOMBIA S.A. identificada con NIT. 890.903.938-8, a favor de REINTEGRA S.A.S, identificada con NIT 900.355.863-8 en escrito de fecha 31 de marzo de 2023, por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: NOTIFICAR esta providencia por estado a la parte demandante, como lo indica el artículo 295 del C.G.P. en armonía con la Ley 2213 de 2020.

TERCERO: A partir de la ejecutoria del presente auto, el REINTEGRA S.A.S., se tendrá como subrogatario del crédito.

CUARTO: RATIFICAR a la abogada MONICA PAEZ ZAMORA, identificada con la C.C. No. 32.783.077 y T.P. No. 131.818 como apoderada judicial de la parte actora REINTEGRA S.A.S., en los mismos términos y condiciones del poder inicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

MARY JANETH SUAREZ GARCIA

Juez Quinta de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples Localidad Suroccidente de Barranquilla

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y
Competencias Múltiples Localidad Suroccidente
de Barranquilla
Barranquilla, 21 de Junio de 2023
NOTIFICADO POR ESTADO N° 98
El Secretario _____
RODRIGO RAFAEL MENDOZA MORE