



## INFORME SECRETARIA

En la fecha paso a Despacho del señor Juez la anterior solicitud de Amparo de Pobreza, la cual correspondió por reparto judicial el 19 de abril de 2022.

**Claudia Janet Patino A**  
**Oficial Mayor**

**1700110005-2022-0011700**

### **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

Manizales, veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)

Se procede a resolver sobre la petición que intercala la ciudadana Danna Carolina Gómez Hernández, a fin que se le conceda el beneficio del amparo pobreza y se le designe un mandatario de oficio que la represente en el juicio que anuncia debe iniciar.

El Código General del Proceso, en sus artículos 151 a 154, regula el Amparo de Pobreza y aprueba que el mismo se solicite por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso, con el lleno de los requisitos por estos cánones exigidos.

La solicitante bajo la gravedad de juramento, manifiesta la incapacidad económica para sufragar los gastos del proceso que pretende incoar, motivo por el cual, a ello se accederá.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia de Manizales, Caldas, **RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el beneficio de **AMPARO DE POBREZA** a la señora **DANNA CAROLINA GÓMEZ HERNÁNDEZ**, y en consecuencia **DESÍGNESELE** un abogado de oficio para que inicie el proceso de **PRIVACION DE LA PATRIA POTESTAD** en frente del señor **VICTOR MANUEL DUQUE RENDON**.

**SEGUNDO: NOMBRAR** como abogado de oficio al doctor **JESUS JAVIER RODRIGUEZ HINCAPIE**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.666.167 y Tarjeta Profesional No. 321544, quien se localiza en el correo electrónico [javierohinc@gmail.com](mailto:javierohinc@gmail.com), a quien se le notificará este nombramiento en los términos del artículo 48° del C. G.P.



**TERCERO:** El profesional del Derecho deberá manifestar la aceptación del cargo, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación personal que reciba de este proveído, o presentar prueba del motivo que justifique la no aceptación (art. 154 C.G.P). La anterior información deberá ser remitida a la siguiente dirección <http://190.217.24.24/recepcionmemoriales>.

La secretaria de manera inmediata procederá con el envío de la respectiva comunicación.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Jorge Hernan Pulido Cardona  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 005 Familia  
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba84d70c11eda4275be66efd253bb74194c035549ad731f7308cab82fb0d9ba4**

Documento generado en 22/04/2022 03:35:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## INFORME SECRETARIA

En la fecha paso a Despacho del señor Juez la anterior demanda de alimentos para mayores, la cual correspondió por reparto judicial el día 8 de abril de 2022. Le informo además que dando cumplimiento a la Circular PCSJ19-18 del 09 de julio de 2019 y a lo dispuesto en el artículo 39 de la ley 1123 de 2007, se realizó la consulta de los antecedentes disciplinarios del apoderado y no registra sanción disciplinaria.

**Claudia J Patiño A**  
**Oficial Mayor**

**Rad. 170013110005-2022-00113-00**

### **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

Manizales, veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)

Presenta la señora **María Ernestina Betancourth Pérez** a través de apoderado judicial, demanda **Alimentos**, frente el señor **Julio César Espinosa Espinosa**. Revisada en su conjunto la demanda, se evidencia que no cumple con un requisito formal exigido en los artículos 82 y ss del C. G. del P y Decreto 806 de 2020, por lo que habrá de inadmitirse, para que en el término legal manifieste la forma como se va a notificar la parte demandada, toda vez que en el acápite de notificaciones se afirma desconocer la dirección de residencia o el correo electrónico del señor Julio César Espinosa Espinosa y en ningún momento se deprecia el emplazamiento.

Se reconoce personería al Dr. Nelson Antonio Laza Valverde, identificado con T.P 86707 del C.S de la J, para que actúe conforme el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Jorge Hernan Pulido Cardona**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 005 Familia**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79f42248db7dcb9b09dbb56be2bc6d382ec7cc65b5d8135193eba4cf2723ccf5**

Documento generado en 22/04/2022 03:35:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## INFORME SECRETARIA

En la fecha paso a Despacho del señor Juez la anterior demanda de fijación de cuota alimentaria, presentada a través de Defensor de Familia, la cual correspondió por reparto judicial el día 5 de abril de 2022. La misma

**Claudia J Patiño A**  
**Oficial Mayor**

**Rad. 170013110005-2022-00107-00**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

Manizales, veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)

Presenta la menor **K.L Cristiam Cuervo**, representada por la señora Martha Liliana Cuervo Arenas, a través de Defensor de Familia, demanda **de Fijación de cuota alimentaria**, frente al señor **Wilson Enrique Cristiam González**. Revisada en su conjunto la demanda, se evidencia que no cumple con los requisitos formales exigidos en los artículos 82 del C. G. del P. y el Decreto 806 de 2020, por tanto, se inadmite para que en el término legal se corrijan so pena de rechazo.

- Dará estricto cumplimiento a lo previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, esto es, manifestará bajo la gravedad del juramento que el correo electrónico reportado corresponde al utilizado por el demandado, indicará cómo lo obtuvo y allegará de ser posible las respectivas comunicaciones.
- Deberá aclarar al Despacho, la clase de proceso que se desea iniciar, toda vez que según lo redactado en el hecho 8 se dice que a través de acta de conciliación Nro. 00618 del 31 de mayo de 2007, se fijó cuota alimentaria y para el año 2017 hubo reconciliación frente a la misma, es decir que para el caso sub juris lo que se pretende aparentemente es el aumento de la cuota alimentaria; por lo anterior la parte activa deberá adecuar la pretensión, la identificación del proceso y en lo posible allegar el acta de reconciliación que se menciona.

Se reconoce personería al Defensor Publico el Dr. Rodrigo Correa Arias, para que actúe conforme el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**



## **JUEZ**

**Firmado Por:**

**Jorge Hernan Pulido Cardona**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 005 Familia**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b205495df8ff6e4eed2a6efa3cf3a5ebe5cb6b5aec487a109670dc8f97033ad8**

Documento generado en 22/04/2022 03:35:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## INFORME DE SECRETARIA

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

Mediante memorial de fecha 4 de abril de 2022, el apoderado de la parte demandada, presenta recurso de apelación, contra el auto de fecha 29 de marzo de 2022, que rechaza de plano el incidente de nulidad.

Se informa que el apoderado presentó de forma paralela, tanto recurso de reposición frente al auto admisorio, como incidente de nulidad, frente a la misma situación procesal. Por auto de fecha 6 de abril de 2022, el Despacho ordenó no reponer el auto admisorio y se ordenó corregir los numerales primero, tercero y cuarto del auto del 11 de octubre de 2021, en el entendido que el nombre del demandado es el del señor Alexander Chica Buitrago para todos los efectos legales.

Manizales, 22 de abril de 2022

**Claudia J Patiño A**  
**Oficial Mayor**

**170013110005-2021-00281-00**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

Manizales, veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)

Auscultadas las actuaciones desplegadas dentro del presente juicio declarativo de fijación de cuota alimentaria impetrado por el menor S. Chica Castrillón en frente del señor Alexander Chica Buitrago, este judicial denegará la concesión del remedio vertical -apelación- formulado frente al auto del 29 de marzo de 2022 que rechaza de plano el incidente de nulidad, toda vez que es abierta y absolutamente improcedente el recurso incoado, al encontramos frente a un trámite procesal de única instancia. (art. 21-7 *ibídem*).

En otros términos, olvidó el recurrente que estamos ante el desarrollo de un juicio declarativo de fijación de cuota alimentaria, el cual recibe el trámite previsto para el proceso verbal sumario contemplado en el capítulo primero, del título II, del Libro Tercero del Código General del Proceso, luego conforme a lo previsto en el artículo 21 numeral 7 de la obra adjetiva, se tiene que el legislador en su libertad legislativa, restringió la apelación para esta clase de procesos y asuntos. Nótese como la normativa en comentario dispone con armoniosa diafanidad que los *“jueces de familia conocen en única instancia de los siguientes asuntos: (...) 7. De la fijación, aumento, disminución y exoneración de alimentos, de la oferta y ejecución de los mismos y de la restitución de pensiones alimentarias”*.

Y como si lo antelado no fuera suficiente, el artículo 390 del compendio procesal, dispone que se tramitarán por la senda del proceso verbal sumario los *“siguientes asuntos en consideración a su naturaleza: (...) 2. Fijación, aumento, disminución, exoneración de alimentos y restitución de pensiones alimenticias, cuando no hubieren sido señalados judicialmente”*; y para dar mayor precisión al impugnante, el legislador finaliza el referido canon procesal, instituyendo que *“PARÁGRAFO 1o. Los procesos verbales sumarios serán de única instancia”*.



De esta manera, el sistema procesal no permite que en el presente asunto proceda la concesión del recurso de apelación impetrado; lo cual resulta notablemente claro y sin discusión; por lo que el despacho insta al apoderado actuante para que ajuste su proceder a lo establecido en el artículo 78 del C.G.P.

A manera de coda para cerrar, y a fin de ofrecer claridad a la parte pasiva, se le pone de presente que a través de auto del 6 de abril de 2022, quedó subsanado el yerro advertido por el togado frente a la notificación a persona distinta al demandado, inconformidad por la cual se interpuso un recurso de reposición en subsidio apelación ya resuelto, y se promovió paralelamente un incidente de nulidad igualmente ya resuelto; por ende, lejos está este judicial de haber presentado una “argumentación, incierta (sic)” o que “dista de la realidad procesal”, pues, por el contrario, este funcionario, en atención a los deberes consagrados en el artículo 42 del CGP, evitó la dilación injustificada propuesta por el apoderado de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Jorge Hernan Pulido Cardona  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 005 Familia  
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 34390a912bc1c92ac28e51b32fe97d0df2debd1fe7c4e477269dd91ce0d486cc

Documento generado en 22/04/2022 03:35:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **Informe Secretaria:**

En la fecha paso a Despacho del señor Juez la anterior demanda de Liquidación de Sociedad Conyugal, la cual ingresó por reparto el día 20 de abril de 2022.

Manizales, 22 de abril 2022

**Claudia J Patiño A**  
**Oficial Mayor**

**1700110005-2022-00119-00**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

Manizales, veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)

Auscultada la demanda se tiene que la sociedad que hoy pretende liquidarse fue disuelta por el Juzgado Cuarto de Familia del Circuito de esta ciudad, en sentencia del 8 de abril de 2015, con radicado 170013110004 2014 00464 00.

Respecto del trámite liquidatorio de sociedades conyugales a causa de sentencia judicial, el artículo 523 del Código General del Proceso, preceptúa que *“Cualquiera de los cónyuges o compañeros permanentes podrá promover la liquidación de la sociedad conyugal o patrimonial disuelta a causa de sentencia judicial, ante el juez que la profirió, para que se tramite en el mismo expediente...”*. (Se destaca).

Dado que tanto la jurisdicción, como la competencia determinada por el legislador, se radican en razón a normas de carácter público, taxativo y restrictivo, para el caso específico que nos avoca, este despacho no es el competente para su trámite, razón por la cual, se rechazará el presente proceso liquidatorio y con fundamento en lo dispuesto por el inciso segundo artículo 90 del C.G.P., se ordena su remisión al Juzgado Cuarto de Familia del Circuito de Manizales, como un asunto de su competencia.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia del Circuito de Manizales Caldas, **RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Rechazar la presente demanda por falta de competencia.



**SEGUNDO.-** Por secretaria remítase el expediente al Juzgado Cuarto de Familia del Circuito de Manizales, como un asunto de su competencia.

**NOTIFIQUESE**

**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA  
JUEZ**

Firmado Por:

**Jorge Hernan Pulido Cardona  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 005 Familia  
Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5e279cbd68537d81f060a92c2cfaaab6da079c3116d5e0b62c153d2da46659a**

Documento generado en 22/04/2022 03:35:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **INFORME SECRETARIAL**

En la fecha paso a Despacho del señor Juez la anterior demanda Cesación de Efectos Civiles de Matrimonio Católico, subsanada dentro del término legal correspondiente.

Manizales, 21 de abril de 2022

**Claudia J Patiño A**  
**Oficial Mayor**

**1700110005-2022-00094-00**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
Manizales, veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)

Conforme a la constancia secretarial que antecede y al escrito allegado por el vocero judicial de la parte actora, se observa que la demanda fue subsanada dentro del término oportuno y de acuerdo al requerimiento que le fue indicado mediante proveído del 31 de marzo de 2022.

Revisada en su conjunto la demanda de cesación de efectos civiles de matrimonio católico, que promueve la señora Gloria Patricia Restrepo Henao, quien actúa a través de mandatario judicial frente al señor Luis Albeiro Delgado Valencia, se evidencia que cumple con los requisitos formales exigidos en los artículos 82 del C. G. del P. por lo que habrá de admitirse y darle el trámite verbal previsto en los arts. 368 y concordantes de la obra adjetiva.

Se ordenará el emplazamiento del demandado, por lo tanto, expídase el correspondiente edicto, en la forma estipulada en los artículos 108 del C.G. del P y 10 del Decreto 806 de 2020, el cual se realizará por la Secretaría en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro. Surtido el emplazamiento si el demandado no comparece, se procederá a la designación de Curador Ad Litem, si a ello hubiere lugar.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia del Circuito de Manizales, Caldas, **RESUELVE:**



**PRIMERO.- ADMITIR** la demanda de cesación de efectos civiles de matrimonio católico, que promueve la señora Gloria Patricia Restrepo, quien actúa a través de mandatario judicial frente al señor Luis Albeiro Delgado Valencia

**SEGUNDO.- DAR** a la presente demanda el trámite verbal consagrado en los arts. 368 y ss. del C. G. del P. y, demás normas concordantes y complementarias.

**TERCERO.- ORDENAR** el emplazamiento del demandado el señor Luis Albeiro Delgado Valencia, por lo tanto, expídase el correspondiente edicto, en la forma estipulada en los artículos 108 del C.G. del P y 10 del Decreto 806 de 2020, el cual se realizará por la Secretaría en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro. Surtido el emplazamiento si el demandado no comparece, se procederá a la designación de Curador Ad Litem, si a ello hubiere lugar.

**CUARTO.- NOTIFICAR** el presente auto al señor Procurador Judicial en asuntos de familia, ello para lo de su cargo.

Se reconoce personería al abogado Jaime Andrés Zuluaga Castaño, para que obre conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Jorge Hernan Pulido Cardona**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005 Familia**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **170f8b1c2b6eb99060463f7da978fcb0350eb1bbe56c48a44e270e8ff09d2399**

Documento generado en 22/04/2022 03:35:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **CONSTANCIA DE SECRETARIA:**

En la fecha paso a Despacho del señor Juez la anterior demanda ejecutiva, la cual ingresó por reparto el día 06 de abril de 2022.

Manizales, abril 21 de 2022

**Claudia J Patiño A.**

**Oficial Mayor**

**17001-31-10-005-2022-00109-00**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

Manizales, veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)

Al no cumplirse los requisitos establecidos en el artículo 82 del CGP, se inadmite, la presente demanda ejecutiva de alimentos instaurada por los menores J.E.B.T y A.Z.B.T, representados por la señora Luisa Fernanda Toro Quintero, frente al señor Jhon Estiven Barrera Ríos, ello para que, dentro del término legal, so pena de rechazo, se corrijan las siguientes falencias formales:

- 1- En el acápite de notificaciones no se ubica dirección, ni correo electrónico para efectos de notificación del señor Jhon Estiven Barrera Ríos, no existiendo claridad de la forma como se va a notificar al demandado. Dicha situación debe ser despejada por la parte convocante.
- 2- En el momento de subsanar el numeral anterior, deberá indicar, bajo la gravedad del juramento, y atendiendo las exigencias del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 que el correo electrónico suministrado, para efectos de notificación de la parte demandada, en caso de ser este el medio de notificación, corresponde al utilizado por aquel, e informar cómo la obtuvo y allegar de ser posible las correspondientes evidencias.

Se reconoce personería al estudiante Alejandro Toro Cardona, quien se identifica



con cedula de ciudadanía Nro. 1.050.597.111, adscrito al consultorio jurídico y centro de conciliación “Guillermo Buriticá Restrepo” de la Universidad de Manizales, para que actúe conforme el poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA  
JUEZ**

Firmado Por:

**Jorge Hernan Pulido Cardona  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 005 Familia  
Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87a3bdfec8dab0438a43e0e4684c5826d041543e3875acf89427a097c2ec9993**

Documento generado en 22/04/2022 03:35:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## INFORME DE SECRETARIA

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

Mediante memorial de fecha 16 de marzo de 2022, la señora María Camila Castaño Rodríguez, solicita al Despacho se le responda por el pago del depósito judicial Nro. 1184546, pagado a la señora Gloria Teresa Castaño Zapata.

A través de memorial de fecha 21 de abril de 2022, solicita la señora Castaño Rodríguez nuevamente se le responda por el pago del depósito judicial Nro. 1184546, pagado a la señora Gloria Teresa Castaño Zapata, en un plazo de una semana con los respectivos intereses, de lo contrario ascendería el caso al Consejo Superior de la Judicatura

Manizales, 22 de abril de 2022

**Claudia J Patiño A**  
**Oficial Mayor**

**170013110005-2009-00216-00**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

Manizales, veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)

Sea lo primero indicar, que la situación presentada por la reclamante, data del año 2020 y anteriores, luego este funcionario no fungía en este despacho judicial; ello para la claridad de la señora María Camila Castaño Rodríguez.

Ahora, de conformidad con la constancia secretarial que antecede dentro del proceso de Alimentos, promovido por la señora María Camila Castaño Rodríguez, en contra del señor Johan Andrés Castaño Murillo, se dispone ante las peticiones incoadas por la parte activa, **REQUERIR** a la señora Gloria Teresa Castaño Zapata, ante la inconsistencia en el pago de los títulos judiciales, para que en el término de cinco días se presente al Despacho Judicial para notificarla del presente auto donde se le ordena el reintegro a las cuentas del despacho del dinero consignado erradamente por el pagador del ejército Nacional, en un término no superior a diez días.

Por la secretaria, se procederá a llamar a la señora Gloria Teresa Castaño Zapata al número telefónico 3207607915, que aparece registrado en el expediente de alimentos con radicado 2018-00483, para que se presente al Despacho Judicial y se proceda con la notificación personal del presente auto.

Igualmente se ordena oficiar a la señora María Camila Castaño Rodríguez, para que conozca de lo decidido en esta providencia.



**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Jorge Hernan Pulido Cardona**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005 Familia**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3de97036ba2843e8a24b7d2de96855bdd2025b8a870b32133da7dedb7219e75d**

Documento generado en 22/04/2022 03:35:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **INFORME DE SECRETARIA**

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

En la fecha del 4 de marzo de 2022, el Despacho admitió la demanda de Exoneración de cuota alimentaria y se ordenó notificar a la parte demandada de manera diligente con la observancia plena de los lineamientos establecidos en el artículo 291 y ss del C.G.P. y del decreto 806 de 2020.

Informo que el proceso fue remitido al centro de servicios en la fecha del 16 de marzo de 2022, y en la fecha del 17 de marzo y 1 de abril de 2022, fueron devueltas las diligencias, por cuanto no se pudo entregar el mensaje al correo electrónico [fegazinto11@gmail.com](mailto:fegazinto11@gmail.com) y el correo certificado devuelve la citación para notificación personal por motivo de “dirección no existe”.

Manizales, 21 de abril de 2022

**Claudia J Patiño A**  
**Oficial Mayor**

**170013110005-2022-00059-00**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
Manizales, veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con la constancia secretarial que antecede dentro del proceso de Exoneración de cuota alimentaria, promovida por el señor Alber Mejía Carmona, en contra del señor Juan Felipe Mejía Penagos, y toda vez que a la fecha no se han realizado las gestiones pertinentes que logren satisfactoriamente la notificación a la parte demandada, se dispone requerir a la parte actora para que cumpla con la carga procesal de consumir de forma efectiva la relación jurídico-procesal, esto es, notificar al señor Juan Felipe Mejía Penagos. Dicha carga procesal deberá cumplirse en el término de 30 días so pena de aplicar las consecuencias previstas en el artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**  
**JUEZ**

### **INFORME DE SECRETARIA**

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

En la fecha del 8 de febrero de 2022, el centro de servicios judiciales devolvió las diligencias de notificación por haber transcurrido más de treinta días sin que la parte interesada realizara las gestiones pertinentes para lograr la notificación al demandado.

Se informa que mediante auto de fecha 01 de febrero de 2022, se requirió a la parte demandante para que cumpliera con la carga procesal de la debida notificación al



demandado, y a la fecha no se evidencia prueba alguna de haberse cumplido con lo requerido

Manizales, 22 de febrero de 2022

**CLAUDIA J PATIÑO A**  
**Oficial Mayor**

**170013110005-2021-00317-00**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
Manizales, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con la constancia secretarial que antecede dentro del proceso de Alimentos promovido por la señora Kelly Dayhana Vargas López, en contra del señor Miguel Ángel Marín Castaño, y toda vez que fueron devueltas las diligencias del centro de servicio, al no haberse realizado las gestiones pertinentes que lograran satisfactoriamente la notificación al señor Marín Castaño, se dispone requerir una vez más a la parte actora para que cumpla con la carga procesal de consumir de forma efectiva la relación jurídico-procesal, esto es, notificar al demandado, enviando la respectiva citación y aviso. Dicha carga procesal deberá cumplirse en el término de 30 días so pena de aplicar las consecuencias previstas en el artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Jorge Hernan Pulido Cardona**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 005 Familia**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4db2b453ea7753bf09a47929d5145391d57c20ba29068358efa62bf59d97174f**

Documento generado en 22/04/2022 03:35:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**