Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales
En Apoyo a los Juzgados Laborales del Circuito de Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Miercoles 09 de Noviembre del 2022
HORA: 3:29:31 pm

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; Mariana Loaiza Cardona, con el radicado; 202200387, correo electrónico registrado; marianaloaiza31@gmail.com, dirigido al JUZGADO 5 DE FAMILIA.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

Archivo Cargado
recursoreposicionadmite202200387.pdf

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20221109152937-RJC-32125

SEÑORES
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA
Manizales

REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DEL AUTO QUE ADMITIÓ LA DEMANDA
RADICADO: 2022-00387-00
DEMANDANTE: YEGFERSON VÁSQUEZ ARANGO
DEMANDADO: JUAN JÓSE VÁSQUEZ ARANGO en representación de la señora **KATHERINE DELGADO BURITICÁ**

MARIANA LOAIZA CARDONA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.847.646 de Manizales y tarjeta profesional de abogada No. 329.568 del C.S.J, actuando en nombre y representación de la parte demandada, conforme al poder que me fuese otorgado, mismo que adjunto al presente escrito; me dirijo ante su despacho con el fin de presentar ***recurso de reposición*** en contra del auto admisorio proferido el pasado 31 de octubre de 2022, y que fuese notificado a mi representada de forma personal el día 03 de noviembre de 2022 a través del Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Civiles y de Familia. El recurso lo sustento conforme a lo siguiente:

PROCEDENCIA DEL RECURSO

Siguiendo lo estipulado en el artículo 318 del Código General del Proceso, nos encontramos dentro del término oportuno para proponer el presente recurso de reposición en contra del Auto que admitió la demanda, toda vez que dicho auto fue notificado de forma personal a mi representada el día 03 de noviembre de 2022 a través del Centro de Servicios Judiciales de los Juzgado Civiles y de Familia de Manizales, contando con los días 04, 08 y 09 de noviembre de 2022 para presentarlo

MOTIVOS DEL RECURSO

CARGO PRIMERO:

1. Una vez revisado el escrito de demanda presentado por la parte actora es evidente que, desde la concepción del niño JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO, su padre, señor YEGFERSON VÁSQUEZ ARANGO, tuvo dudas y, por lo tanto, conocimiento de que no era el padre del niño, tanto es así que en los hechos QUINTO, DÉCIMOPRIMERO y DECIMOTERCERO manifestó:

   "QUINTO: En el mes de marzo de 2011, la señora Katherine le manifestó al demandante que tenía un retraso y realizaron la prueba de embarazo siendo positiva, ***situación que mi poderdante decidió afrontar, aunque con sus dudas y las de su familia, teniendo en cuenta que la señora Katherine tenía una vida muy libre****.*

   DÉCIMOPRIMERO: La pareja continuó separada, ***mientras en la familia de Yegfergson le indicaban que dudaban de esa paternidad.***

   DECIMO TERCERO: ***Desde hace un par de años*** *el menor que actualmente tiene 10 años, empezó a alejarse de su familia paterna, y se negaba a compartir las fechas que le correspondían conforme al acuerdo suscrito por*

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

sus padres, ***situación que empezó a hacerle entrar más en duda respecto a su paternidad al señor Yegfergson, pues no entendía por qué su hijo tan desprendido de él, siendo un padre responsable y amoroso***. (Negrilla y subrayado fuera de texto)"

2. Conforme a lo narrado por la misma parte demandante en el libelo introductorio, no cabe duda que, tanto el señor YEGFERSON VÁSQUEZ ARANGO, como su familia, sabían que el niño JUAN JOSÉ no era su hijo y ese conocimiento denuncian tenerlo desde antes del nacimiento del menor, es decir, hace casi 11 años, conservando ese conocimiento y esa duda por todo este tiempo, proporcionando al niño una familia paterna que ahora mismo pretenden arrebatar por temas netamente económicos, tal y como se explicará más adelante

3. Según expone el demandante, hace 10 años que conocía y dudaba de la paternidad que legitimó, a través de reconocimiento, al menor JUAN JOSÉ, pues según él, su madre, llevaba una vida muy libertina; sin embrago, decidió esperar casi 11 años para presentar la correspondiente acción de impugnación de paternidad

4. Agrava la situación el hecho que el demandante no sólo dudara de la paternidad hace 10 años, sino que, como él mismo argumenta, continuó dudando a través de los años, por ejemplo en el hecho DECIMOTERCERO se dice que hace un par de años existe ese conocimiento de no ser el padre del menor, lo que supone que, por lo menos, en los últimos dos (2) años, el demandante conoce la ilegitimidad de la paternidad del niño JUAN JOSÉ

5. Teniendo en cuenta lo estipulado en el artículo 193 del Código General del Proceso, lo manifestado en el escrito de demanda es susceptible de confesión por apoderado judicial

6. Ahora bien, la misma parte demandante ha confesado que, desde hace más de 10 años desconoce la legitimidad de la paternidad del niño JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO, esperando todo este tiempo para adelantar la acción pertinente

7. Establece el artículo 216 del Código Civil:

"Podrán impugnar la paternidad del hijo nacido durante el matrimonio o en vigencia de la unión marital de hecho, el cónyuge o compañero permanente y la madre, dentro de los ciento (140) días siguientes a aquel en que tuvieron conocimiento de que no es el padre o madre biológico."

8. Ante la norma citada y por lo confesado por la parte demandante, ha operado el fenómeno de la caducidad, el cual se caracteriza por:

"Se tiene por establecido que la caducidad se configura cuando el plazo establecido en la ley para instaurar algún tipo de acción, ha vencido. Es la sanción que consagra la ley por el no ejercicio oportuno del derecho de acción, en tanto al exceder los plazos preclusivos para acudir a la jurisdicción, se ve limitado el derecho que le asiste a toda persona de solicitar que sea definido un conflicto por el aparato jurisdiccional del poder público. Las normas de caducidad tienen fundamento en la seguridad jurídica que debe imperar en todo ordenamiento, en el sentido de impedir que situaciones permanezcan en el tiempo, sin que sean definidas judicialmente. En otros términos, el legislador establece unos plazos razonables para que las

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

personas, en ejercicio de una determinada acción y, con el fin de satisfacer una pretensión específica, acudan a la jurisdicción a efectos de que el respectivo litigio o controversia, sea definido con carácter definitivo por el juez competente. Así las cosas, es la propia ley la que asigna una carga para que, ante la materialización de un determinado hecho, los interesados actúen con diligencia en cuanto a la reclamación efectiva de sus derechos, sin que las partes puedan convenir en su desconocimiento, modificación o alteración."[1]

9. Según lo expuesto por el órgano de cierre en materia administrativa, la finalidad de la figura de la caducidad no es otra que dotar de seguridad jurídica nuestro ordenamiento, razón por la que se establecen plazos perentorios para ejercer el derecho de acción, esto, a su vez, busca proteger a quienes, eventualmente se verán perjudicados con la concesión de derechos inciertos y discutibles

10. En el caso en concreto la caducidad que consagra el artículo 216 del Código Civil debe ser estudiada con bastante acuidad, en tanto, el Juez de Familia y la sociedad deben buscar siempre proteger los derechos de los niños, niñas y adolescentes, derechos que han sido catalogados, por vía constitucional y legal, como preferentes

11. El niño JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO tiene un padre que lo reconoció desde su nacimiento, con quien ha vivido, con quien ha compartido, a quien reconoce como figura paterna y por el cual tiene los sentimientos paternales propios de padre e hijo; por tal razón no es justificable que, el señor demandante, después de reconocer y LEGITIMAR al menor JUAN JOSÉ y ejercer su paternidad sin limitación alguna proceda a solicitar, de forma tardía una acción que debió presentar hace por lo menos 10 años, tal y como él mismo confiesa

12. Siguiendo la naturaleza de los derechos que se invocan, no es dable permitir, ni premiar a quien se ha retardado, por mucho, en acudir a la justicia, máxime cuando la consecuencia de tal acto es desproteger, desapropiar y dejar a un niño sin padre

13. Ha omitido, de forma claramente intencional, la parte demandante que, en el pasado mes de mayo, mi representada presentó demanda de aumento de cuota alimentaria, la cual le correspondió por reparto al Juzgado Sexto de Familia bajo el radicado 2022-00150-00, misma que fue decidida en el mes de octubre con sentencia que resolvió aumentar la cuota alimentaria a favor del niño JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO, en proporción del 20% de los ingresos mensuales del señor YEGFERSON VÁSQUEZ ARANGO

14. Antes de esa sentencia y, desde el año 2017, el ahora demandante suministraba a su hijo una cuota alimentaria de DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MENSUALES ($250.000), cuando quedó probado que devengaba más de DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MENSUALES ($2.500.000)

15. La propia Juez Sexta de Familia catalogó la cuota alimentaria suministrada por el padre del niño como "migajas", en esa misma diligencia la Juez hizo énfasis en que la conformación de un nuevo hogar y la llegada de un nuevo hijo por parte del señor YEGFERSON VÁSQUEZ ARANGO, no debe suprimir,

[1] Consejo de Estado, 13 de junio de 2013. Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección C. CP. Dr. Enrique Gil Botero. Radicado 07001-23-31-000-2001-01356-01(25712)

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

mermar o desmejorar el derecho de alimentos que le corresponde al niño JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO

16. Es evidente que el demandante recurrió a los extremos más bajos para desprenderse de la obligación alimentaria impuesta por la Juez Sexta de Familia el pasado 04 de octubre de 2022

17. Por lo expuesto, mismo que es verificable con la revisión del expediente 2022-00150-00 del Juzgado Sexto de Familia, el cual yo misma aportaré con este escrito, se puede verificar que el señor YEGFERSON VÁSQUEZ ARANGO desde hace 10 años o más desconoce la paternidad del niño JUAN JOSÉ, pretendiendo inducir en error a la Señora Juez, cuando lo que busca es desprenderse de la obligación alimentaria que le fue impuesta, poco le importa su hijo, pues, si esa cuota no se hubiese aumentado en el mes pasado, el citado señor continuaría con el conocimiento de la ilegitimidad de su paternidad pero no la alegaría o demandaría, al no representarle mucho en temas económicos

18. Cuestiones similares ha debatido la Corte Constitucional y la Sala Civil Familia de la Corte Suprema de Justicia y ambas han llegado a conclusiones similares, al respecto:

"Ahora bien, el reconocimiento, es susceptible de impugnación, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 248 y 335 del Código Civil.[35] Señala la Doctrina que esta norma reitera lo dicho en los ordinales 1° y 2° del artículo 58 de la Ley 153 de 1887 y lo adiciona en los casos previstos en el artículo 335 del Código Civil, es decir, en relación con el padre que reconoce, deberá probarse que no ha podido ser el padre.[36] Es así como pueden ejercer la acción de impugnación de reconocimiento los que prueben tener un interés actual en ello. De conformidad con lo dispuesto en los artículo 216 del CC, son titulares de la acción, el compañero permanente y la madre, quienes pueden ejercitarla dentro de los 140 días hábiles siguientes a aquel en que tuvieron conocimiento de que no son los padres biológicos; al verdadero padre biológico y al hijo no se les impone un término para demandar en virtud de lo dispuesto en el artículo 406 del CC; los herederos del presunto padre, ascendientes del reconociente, y el presunto padre cuentan con 140 días hábiles siguientes desde cuando supieron del reconocimiento o que quien reconoció no es el padre.

A efectos de determinar cuándo surge el interés para demandar, conforme lo señala la norma, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia ha señalado que quienes "tengan un interés actual, pecuniario o moral, según corresponda en cada situación, son quienes están autorizadas legalmente para promover la respectiva impugnación"; que "la hipótesis fáctica que consulta la dinámica de la disposición exige, por tanto, un interés actual, cuyo surgimiento deberá establecerse en cada caso concreto y que cobra materialidad con el ejercicio del derecho de impugnar el reconocimiento" (Énfasis añadido)

En síntesis, la filiación constituye un vínculo que une al padre o a la madre con el hijo y viceversa. Lleva implícito el reconocimiento a la personalidad jurídica, el estado civil, la relación de patria potestad, orden sucesoral, obligaciones alimentarias y nacionalidad, entre otros. De igual manera, incluye el contenido de otras garantías superiores como tener una familia y la dignidad humana. Se puede controvertir a través de los siguientes procesos: i) impugnación de la paternidad, mediante el cual se pretende atacar la relación filial que resulta contraria a la realidad; ii) la impugnación del reconocimiento el cual busca refutar la relación que fue reconocida en virtud de la ley y iii) por último, el proceso de investigación de la paternidad que, por el contrario de los anteriores, restituye el derecho a la filiación de las personas, cuando éste no ha sido reconocido de manera voluntaria. Con excepción del verdadero padre biológico, y el hijo concebido en una unión marital de hecho, el término para ejercitar la acción es de 140 días hábiles siguientes a

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

aquel en que se tuvo conocimiento de que no era el padre biológico, o desde cuando conocieron de la muerte del presunto padre.

La filiación, el derecho a decidir libremente en pareja el número de hijos, y el derecho del acceso a la administración de justicia en el precedente constitucional

La jurisprudencia constitucional, ha señalado que la filiación es un derecho fundamental y uno de los atributos de la personalidad, que se encuentra indisolublemente ligada al estado civil de las personas e, inclusive, al nombre, y al reconocimiento de su personalidad jurídica, derechos que protege en conjunto con la dignidad humana y el acceso a la justicia.

Es así como en relación con la caducidad de las acciones de impugnación de la paternidad e impugnación del reconocimiento, de conformidad con las líneas que anteceden (supra 4.9), el término para ejercitar la acción de impugnación de la paternidad o del reconocimiento, es de 140 días hábiles siguientes a aquel en que se tuvo conocimiento de que no era el padre biológico, acorde con las circunstancias de cada caso concreto, lo cual impone que el término inicie a contabilizarse desde el día en que le asistió interés al demandante"[2]

19. Conforme a lo expuesto por la h.Corte Constitucional, el cómputo del término de la caducidad debe empezar a contarse desde el momento en el que le nació interés al demandante, es decir, desde que tuvo conocimiento, duda; etc, lo que es para el caso en concreto, por confesión del mismo demandante, hace 10 años, hace 2 años y/o desde siempre; más no,desde que le conviene, es decir, hace un mes que se aumentó la obligación alimentaria a favor del niño JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO

20. El papel del juzgador no debe estar guiado a beneficiar a quien lo solicita cuando le conviene, ahora, como se aumentó la cuota alimentaria, entonces surge la necesidad de impugnar la paternidad y dejar al niño JUAN JOSÉ sin padre, pero, antes, como la cuota alimentaria era irrisoria, ahí si no había problema y el demandante podía ejercer todos los derechos inherentes a la paternidad para con el menor, cuando a viva voz ha confesado que desde SIEMPRE ha dudado de la paternidad

21. Precisamente para este tipo de situaciones es que el legislador prevé un término de caducidad, el cual ataca la acción, la oportunidad de acudir a la justicia, porque resalta el valor y la importancia de los derechos que pueden colisionar, como los de los niños que siempre serán preferentes

22. El señor YEGFERSON VÁSQUEZ ARANGO reconoció a su hijo JUAN JOSÉ desde su nacimiento, es decir hace más de 10 años, asumió y ejerció su rol de padre por todo ese tiempo, siempre dudando de su paternidad, tal y como lo manifestó en la demanda; sin embargo, siguió en el ejercicio de sus derechos como padre; ahora, el señor YEGFERSON VÁSQUEZ ARANGO conformó un nuevo hogar, con una nueva esposa y con una nueva bebé, tal y como quedó probado en el proceso de aumento de cuota alimentaria que se tramitó en el Juzgado Sexto de Familia de Manizales con radicado 2022-00150-00, y quiere despojar a su hijo JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO de esa paternidad que reconoció y asumió en su nacimiento, para no tener que pagar unos alimentos a favor de su hijo, alimentos que si no hubiesen sido aumentados seguiría pagando hasta que tuviese la obligación legal de hacerlo para con JUAN JOSÉ y nunca hubiese demandado la paternidad del niño, pero, como aumentaron los alimentos entonces es más conveniente para él impugnar la paternidad y quitarle al niño JUAN JOSÉ la oportunidad de seguir creciendo acompañado de un padre

[2] Sentencia T-207 de 2017 Corte Constitucional. MP. ANTONIO JOSÉ LIZARAZO OCAMPO. Accionados Juzgado Quinto de Familia de Manizales y Sala Civil Familia del Tribunal Superior de Manizales

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

23. En el pasado mes de octubre, una vez el Juzgado Sexto de Familia de Manizales ordenó el aumento de la cuota alimentaria a favor del niño JUAN JOSÉ y a cargo del demandante, este llamó a la madre del niño y le dijo que llevaría a JUAN JOSÉ a desayunar; cuando recogió al menor se lo llevo a un laboratorio a sacarle una muestra de sangre, para posteriormente realizar la prueba de ADN que aportó en el presente proceso, diciéndole al niño que debía sacarle sangre para unos exámenes de la empresa donde labora.

CARGO SEGUNDO:

1. La demanda presentada está dirigida en contra de la señora KATHERINE DELGADO BURITICÁ, cuando a quien se debe demandar es al menor JUAN JOSÉ VASQUÉZ DELGADO, que es a quién se le va a impugnar la paternidad, con todas las consecuencias jurídicas que ello conlleva; el Juzgado obvió esto y admitió la demanda, cuando se dirigía en contra de la señora KATHERINE DELGADO BURITICÁ y no en contra del niño JUAN JOSÉ VASQUÉZ DELGADO, razón que es causal de inadmisión de demanda, esta demanda no debió haber sido admitida.

SOLICITUD DE REPOSICIÓN

Por todo lo expuesto, le solicito a la Señora Juez, revisar nuevamente la demanda y las pruebas que acá se acompañan, REPONER el auto que admitió la demanda y, en consideración a ello, RECHAZAR la demanda de impugnación de la paternidad por haber operado la caducidad de la acción, conforme a lo estipulado en el artículo 216 del Código Civil y el 90 del Código General del Proceso, el cual dispone: *"El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla".*

De no prosperar lo anterior, igualmente la demanda debe ser inadmitida porque la persona que se demanda no está legitimada para serlo en este proceso, en tanto, a quien se debe demandar es al niño, no a la madre de este.

Así mismo, le solicito, de forma respetuosa, notificar y/o dar traslado del presente recurso al Procurador (a) Judicial en Asuntos de Familia y al Defensor (a) de Familia designados para tal fin, para que se pronuncien y representen a la sociedad y al ICBF en cuanto al tema que se debate.

ANEXOS:

1. **Poder debidamente otorgado para representar al demandado en el presente proceso**

2. **Acta de audiencia de aumento de cuota alimentaria que se llevó a cabo el pasado 04 de octubre de 2022 en el Juzgado Sexto de Familia de Manizales**

3. **Copia del dossier 2022-00150-00 del Juzgado Sexto de Familia de Manizales**

4. **Se envía por medio de correo electrónico el video de la audiencia del proceso 2022-00150-00 del Juzgado Sexto de Familia, con lo que se prueba todo lo expuesto en el presente recurso, ese video se envía al correo del**

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

despacho, ya que el aplicativo de recepción de memoriales del Centro de Servicio no permite subir archivos multimedia

5. **Constancia de envío del recurso a la parte demandante, tal y como lo ordena el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.**

Atentamente,



MARIANA LOAIZA CARDONA
CC.1.053.847.646
TP. 329.568 del C.S.J

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

Gmail **Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com>**

(sin asunto)

1 mensaje

katherine delgado buritica <delgadoburiticakatherine@gmail.com> 8 de noviembre de 2022, 17:38
Para: Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com>

SEÑORES

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

Manizales

REFERENCIA: OTORGAMIENTO DE PODER

KATHERINE DELGADO BURITICA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.053.831.779 de Manizales, con correo electrónico delgadoburiticakatherine@gmail.com y domiciliada en la misma ciudad, actuando en nombre y representación de mi menor hijo JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO, identificado con tarjeta de identidad No. 1.055.361.691, y en total uso de mis facultades, por medio de este escrito respetuosamente manifiesto que confiero poder ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE a la Doctora MARIANA LOAIZA CARDONA, domiciliada en la ciudad de Manizales e identificada con cédula de ciudadanía 1.053.847.646 de la misma ciudad y tarjeta profesional No. 329.568 del C.S.J, con correo electrónico marianaloaiza31@gmail.com, para que en mi nombre y representación ejerza la defensa de mi menor hijo en proceso de impugnación de paternidad que se adelanta en el Juzgado Quinto de Familia del Circuito de Manizales bajo el radicado No. 2022-00387-00.

Mi representante queda ampliamente facultada para impugnar, conciliar, transigir, interponer recursos, proponer excepciones, recibir y en general las que contemplan el art. 77 del C.G.P.

Atentamente,

KATHERINE DELGADO BURITICA

CC.1.053.831.779

Gmail **Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com>**

Fwd: REMITO TRASLADO DEMANDA 2022-00387 JUZGADO 5 FAMILIA MANIZALES

1 mensaje

katherine delgado buritica <delgadoburiticakatherine@gmail.com> 3 de noviembre de 2022, 16:37
Para: Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com>

---------- Forwarded message ---------
De: **Centro Servicios Judiciales Juzgado Civil Familia - Caldas - Manizales** <cserjcfmzl@notificacionesrj.gov.co>
Date: jue., 3 de noviembre de 2022 4:36 p. m.
Subject: REMITO TRASLADO DEMANDA 2022-00387 JUZGADO 5 FAMILIA MANIZALES
To: delgadoburiticakatherine@gmail.com <delgadoburiticakatherine@gmail.com>

SEÑOR

KATHERINE DELGADO BURITICA.

BUENOS TARDES,

POR MEDIO DEL PRESENTE ADJUNTO REMITO EL TRASLADO DE LA DEMANDA RADICADA BAJO EL NÚMERO 2022- 00387 DEL JUZGADO 5 FAMILIA DE MANIZALES, DONDE OBRA COMO DEMANDADO.

LO ANTERIOR EN VIRTUD A LA NOTIFICACIÓN PERSONAL QUE SE LE REALIZÓ EL DÍA 03 DE NOVIEMBRE DE 2022 EN LAS INSTALACIONES DEL CENTRO DE SERVICIOS CIVIL FAMILIA.

POR FAVOR ACUSAR RECIBIDO.

JHON EDISON MARTINEZ ESPINOSA

EMPLEADO RESPONSABLE

CENTRO DE SERVICIOS CIVIL FAMILIA

PALACIO DE JUSTICIA "FANNY GONZALEZ FRANCO " PISO 1 OFICINA 108 MANIZALES- CALDAS

NOTA: SENÞORES ABOGADOS Y PARTES, LOS MEMORIALES CON DESTINO A LOS DIFERENTES PROCESOS DEBEN ENVIARSE UìNICAMENTE POR EL APLICATIVO PREVISTO POR EL CENTRO DE SERVICIOS DE LOS JUZGADOS CIVILES Y DE FAMILIA EL CUAL CORRESPONDE a: http://190.217.24.24/recepcionmemoriales/

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

2 archivos adjuntos

AUTO ADMISORIO.pdf
134K

DEMANDA CON ANEXOS.pdf
3836K

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS

Manizales, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

RADICADO 170013110006 - 2022 – 00150 - 00

AUDIENCIA PÚBLICA DE ORALIDAD

PROCESO	VERBAL SUMARIO -MODIFICACIÓN AUMENTO -ALIMENTOS PARA MENOR-
DEMANDANTE	KATHERINE DELGADO BURITICÁ
IDENTIFICACIÓN	C.C. 1.053.831.779
APODERADA DTE	DRA. MARIANA LOAIZA CARDONA C.C. 1.053.847.646 T.P. 329.568 del CSJ.
DEMANDADO	YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO CC. 1.121.147.702
APODERADA DDO.	DRA. SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO CC. 24.839.871 – TP. 330.862 CSJ.

INTERVINIENTES

JUEZ	Dra. PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA
DEMANDANTE	KATHERINE DELGADO BURITICÁ
APODERADA DTE	DRA. MARIANA LOAIZA CARDONA
DEMANDADO	YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO
APODERADA DDO.	DRA. SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO
OFICIAL MAYOR	MARIA CONSUELO QUINTERO VERGARA

ETAPAS DE LA AUDIENCIA

CONCILIACIÓN

Luego de sostener diálogo entre las partes, con la proposición de fórmulas de arreglo por parte del Despacho, éstas no logran CONCILIAR.

MEDIDA DE SANEAMIENTO

El Despacho observó que no existiera causal que pudiera invalidar lo actuado. Las partes tampoco invocaron ninguna.

FIJACIÓN DE LITIGIO

Determinar la cuantía en la que se debe aumentar la cuota alimentaria que debe seguir suministrando el demandado en favor de su hijo menor JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO atendiendo la variación de las condiciones actuales y necesidades de éste, así como también la variación de la capacidad económica del demandado y las circunstancias domesticas de este.

EVACUACIÓN DE PRUEBAS

Las partes demandante-demandado absolvieron interrogatorios.

Se escuchó el testimonio de la señora ANA MARIA ARIAS SERNA

Concluido el debate probatorio, se agotó la etapa de los alegatos de conclusión y se procedió a dictar la **SENTENCIA DE ÚNICA INSTANCIA NÚMERO 199** cuya parte resolutiva es la siguiente.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Constitución y la Ley,

FALLA:

PRIMERO: **DECLARAR LA IMPROCEDENCIA** de la excepción de la demanda de MALA FE propuestas por la parte demandada, por los motivos expuestos.

y en consecuencia, se accederá a las pretensiones de la demanda, por lo que a partir del presente mes de Octubre de 2022, se **MODIFICARA** la cuota alimentaria fijada el 16 de enero de 2017 ante la Comisaria Segunda de Familia de esta ciudad.

SEGUNDO: AUMENTAR a partir del mes de Octubre de 2022 la cuota alimentaria que el señor YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO identificado con CC. 1.121.147.702 suministrara a su hijo menor de edad JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO, será del 20% de sus ingresos salariales mensuales conformado por salario básico y labores extraordinarias luego de las deducciones solo de ley, es decir, las correspondiente a salud y pensión. Este mismo porcentaje, es decir, el 20% se establecerá sobre las prestaciones sociales que devengue el padre del menor y que constituyan factor salarial a la luz de la legislación laboral.

Se establece que esta cuota se descontada por el pagador donde en la actualidad labora el obligado, para que se sean consignados dentro de los cinco (5) primeros días de cada mes a órdenes de este Despacho judicial en la cuenta de depósitos judiciales en el Banco

Agrario de Colombia en la cuenta de depósitos judiciales número **170012033006** Radicado número **170013110006-2022-000150-00, CUOTA ALIMENTARIA 6**, del Banco Agrario de Colombia de Manizales Caldas, a nombre de la señora KATHERINE DELGADO BURITICA identificada con CC. 1.053831.779.

Los descuentos de las prestaciones sociales legales serán consignados por el pagador de la empresa, en la cuenta de depósitos judiciales ya relacionada.

Como la cuota alimentaria ahora incrementada ya está vigente para este mes de octubre, pero no es posible el descuento por parte del pagador; el señor YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO debe reajustarla consignado directamente en la cuenta de depósitos judiciales hasta cubrir la suma de 500.000 pesos, lo cual debe realizarse a más tardar dentro del los 10(10) días siguientes a la presente decisión.

TERCERO: el evento de que el señor no cuente con vinculación laboral o actividad económica alguna, deberá aportar como cuota alimentaria en favor de su menor hijo JUAN JOSE el equivalente al 25 % del salario mínimo legal mensual vigente en Colombia para cada anualidad, con fundamento en la presunción contenida en el artículo 129 del CIA. Mesadas las cuales deberá pagarlas el demandado mediante consignaciones que él mismo hará dentro de los cinco (5) primeros días de cada mes a órdenes de este Despacho judicial.

CUARTO: Se **ADVIERTE** que el 20% de las **CESANTÍAS** no hacen parte de la cuota alimentaria fijada, eventualmente servirán como garantía del pago de cuotas alimentarias futuras en caso de que el señor ROBERTO ANDRÉS BRAVO MEDINA no labore o por algún motivo se incumpla con el pago de la cuota alimentaria , por lo cual en caso de requerirlo se configure el incumplimiento se dispondrá su embargo.

QUINTO: Atendiendo el establecimiento de medidas cautelares que garantizan el pago de la cuota alimentaria, se dispone el levantamiento del impedimento de salida del país, ordenada en auto admisorio de la demanda

SEXTO: Se condena en costas en favor de la demandante, se fijan agencias en derecho en la suma de 500.000 pesos.

SEPTIMO: Archívese el expediente previo registro en el Sistema de Justicia Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA
JUEZ

Firmado Por:

Paola Janneth Cecilia Ascencio Ortega

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 006

Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1161e0fd49cf73f4c0a73e5746453e9f305afb84a82d63bc55331dec58dfdd64**

Documento generado en 05/10/2022 02:13:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

CONSTANCIA. Octubre 06 de 2022. A Despacho de la señora Juez la anterior demanda de Alimentos para menores para resolver lo pertinente.

Rad.2022-00150.

MARÍA CONSUELO QUINTERO VERGARA
Oficial Mayor- Sustanciadora

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS

Manizales, Octubre séis (06) de dos mil veintidós (2022).

Radicado 2022-00150 (VS. Mod. Aumento Alimentos Menor)

Revisada de nuevo la anterior SENTENCIA, dispone el Despacho:

A través de este auto y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, **ACLARAR** de Oficio el acta de audiencia, PRECISAMENTE la parte resolutiva de la Sentencia No. 199 proferida el día 04 de octubre de este año, dentro del proceso VERBAL SUMARIO -MODIFICACION -AUMENTO ALIMENTOS PARA MENOR - promovido por KATHERINE DELGADO BURITICA contra el señor YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, toda vez que **por error** involuntario se cambió en el **ORDINAL - CUARTO** – el nombre del demandado por el de R.A.B.M., persona que no se encuentra involucrada para nada dentro de dentro de las presentes diligencias.

Por lo anterior, para todos los EFECTOS la persona demandada en el presente proceso es el señor YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, quedando finalmente el ORDINAL **CUARTO,** de la mencionada sentencia, puntualmente así:

*"**CUARTO:** Se **ADVIERTE** que el 20% de las **CESANTÍAS** no hacen parte de la cuota alimentaria fijada, eventualmente servirán como garantía del pago de cuotas alimentarias futuras en caso de que el señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO** no labore o por algún motivo se incumpla con el pago de la cuota alimentaria, por lo cual en caso de requerirlo se configure el incumplimiento se dispondrá su embargo."*

ESTE AUTO hará parte del acta de audiencia (y sentencia No. 199) del 04 de octubre de 2022, a la hora de las 9:30 am. Y **NOTIFICAR** a las partes personalmente a través de sus correos electrónicos.

NOTÍFIQUESE y CÚMPLASE.

PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA
JUEZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y FAMILIA
MANIZALES - CALDAS

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha : 12/may./2022 Página 1

NUMERO DE RADICACIÓN **17001311000620220015000**

CORPORACION GRUPO VERBALES SUMARIOS

JUZGADOS DEL CIRCUITO DE MANIZALES CD. DESP SECUENCIA: FECHA DE REPARTO

REPARTIDO AL DESPACHO 006 701 12/mayo/2022 03:57:28p.m.

JUZGADO 6 DE FAMILIA DE MANIZALES

IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLLIDO	PARTE
1053831778	KATERINE - DELGADO BURITICA		ACTOR * ´ ¨
1121147702	YEGFERGSON - VASQUEZ ARANGO		DEMANDADO * ´ ¨
1053847646	MARIANA - LOAIZA CARDONA		APODERADO * ´ ¨

C07003-OJ01X09

a v i l l e g c

)5 / 2022 3:57:28p

[illegible]

avillegc

CUADERNOS 0.00

FOLIOS EMPLEADO

SE RECIBE POR LA VENTANILLA VIRTUAL ID. 29869

SEÑORES
JUZGADO DE FAMILIA DEL CIRCUITO -REPARTO-
MANIZALES, CALDAS

REFERENCIA: PRESENTACIÓN DE DEMANDA
PROCESO: AUMENTO Y/O MODIFICACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA
DEMANDANTE: KATHERINE DELGADO BURITICÁ
DEMANDADO: YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO

MARIANA LOAIZA CARDONA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.847.646 de la ciudad de Manizales y vecina de la misma ciudad, portadora de la tarjeta profesional de abogada No. 329.568 del C.S.J; en esta ocasión actuando como apoderada de la señora **KATHERINE DELGADO BURITICÁ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.831.778 de Manizales y vecina de la misma ciudad, actuando en calidad de representante legal del menor **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO**; comedidamente me dirijo a su despacho con el propósito de interponer **DEMANDA DE AUMENTO Y/O MODIFICACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA MENORES** en contra del señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO,** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.121.147.702 y vecino de la misma municipalidad; de acuerdo con los siguientes:

I- HECHOS

PRIMERO: La señora **KATHERINE DELGADO BURITICÁ** sostuvo una relación sentimental con el señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO** en el año 2011 y anteriores

SEGUNDO: Fruto de esa relación, el día 23 de noviembre de 2011 nació el menor **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO,** identificado con NUIP No. 1.055.361.961, registrado en la Notaría Tercera del Círculo de Manizales

TERCERO: Desde hace bastante tiempo, mi poderdante y el demandado se encuentran separados de cuerpos, es por este hecho que, el señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO** ha venido suministrando alimentos al menor **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO** de forma continua, pero por valores disímiles y en menor proporción a lo acordado

CUARTO: El día 16 de enero de 2017, las partes suscribieron acuerdo conciliatorio en la Comisaria Segunda de Familia del círculo de Manizales, allí acordaron que:

"***ALIMENTOS**: el señor YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO aportará como cuota alimentaria la suma de CIEN MIL PESOS ($100.000) QUINCENALES, a favor de su menor hijo JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO, pagaderos la primera cuota el día 31 de enero de 2017 y así se contará para cada quince días, suma que será entregada a la señora KATERINE DELGADO BURITICÁ quien firmará el recibo. En cuanto al seguro médico del niño JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO, el señor YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO lo tiene afiliado a SALUD TOTAL S.A.*

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

La cuota alimentaria de 100.000 pesos quincenales, será incrementada a partir del año 2018 y así año por año conforme el porcentaje gobierno nacional para el salario mínimo.

***REGULACIÓN DE VISITAS**: El señor YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO compartirá tiempo de visitas con el niño JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO los fines de semana cada quince días, desde el día sábado a las 6:00 pm hasta el día domingo a las 6:00 pm, la primera visita será el día sábado 21 de enero de 2017 y así se contará para cada quince días, el señor YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO recogerá y retornará al menor JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO en la residencia de la señora KATERINE DELGADO BURITICÁ en el horario antes estipulado".*

QUINTO: Desde que se suscribió el acuerdo conciliatorio, el demandado, señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO** le proporciona alimentos al menor **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO**, no de la forma acordada, pues, actualmente le está dando DOSCIENTOS CUARENTA MIL PESOS M/CTE ($240.000) mensuales, es decir, CIENTO VEINTE MIL PESOS ($120.000) QUINCENALES, proporción que es inferior a lo acordado en el acuerdo conciliatorio del 16 de enero de 2017 en la Comisaria Segunda de Familia de Manizales, pues la cuota no ha sido reajustada anualmente como quedó estipulado en el acuerdo; por lo que la cuota este año debería ser de:

AÑO	VALOR CUOTA MENSUAL	INCREMENTO SMLMV	VALOR CUOTA AJUSTADA
2017	$200.000	7,0%	$214.000
2018	$214.000	5,9%	$226.626
2019	$226.626	6%	$240.223
2020	$240.223	6%	$254.636
2021	$254.636	10,07%	$280.277
2022	$280.277	N/A	N/A

SEXTO: A pesar de que la cuota fijada, actualmente, debe ser suministrada en proporción a DOSCIENTOS OCHENTA MIL DOSCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS M/CTE, MENSUAL, es decir, CIENTO CUARENTA MIL PESOS M/CTE QUINCELANES, el padre del niño está aportando una cuota inferior, porque a su arbitrio considera que es la legal y ajustada; cobro que se discutirá en sede de proceso ejecutivo de alimentos y que no es de resorte de este proceso, pero que, simplemente se menciona de forma ilustrativa para el o la Señor (a) Juez

SÉPTIMO: Cada día las necesidades del menor **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO** se han ido incrementando, lo cual es lógico conforme a su crecimiento, es por esta razón que, la cuota alimentaria aportada actualmente por su señor padre se torna insuficiente respecto a sus necesidades

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

SÉPTIMO: En el acuerdo celebrado por las partes no se pactó ninguna cuota extraordinaria a favor del niño **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO,** ni para el mes de junio, ni para el mes de diciembre, por lo que, actualmente el menor recibe en diciembre la misma cuota que un mes ordinario, teniendo en cuenta que su señor padre labora en una empresa y recibe prima de servicios; a pesar de este hecho, el menor no goza de ninguna cuota adicional para sus regalos de navidad, siendo estos asumidos en totalidad por su señora madre

OCTAVO: Por lo tanto, su madre, **KATHERINE DELGADO BURITICÁ** no es capaz de sufragar sola los gastos de la menor, pues actualmente su actividad económica depende del comercio, actividad de la cual no se puede predicar que devengue un salario igual todos los meses

SEXTO: El señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO** actualmente labora como empleado de la empresa PRODUCTORA DE GELATINA PROGEL SAS, devengando un salario de, presuntamente, más de dos salarios mínimos, estando en la capacidad económica de incrementar la cuota que actualmente brinda a su hijo menor

SÉPTIMO: El niño **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO** actualmente está cursando quinto de primaria, en una escuela privada; sin embargo, el próximo año que inicia su bachillerato debe ingresar a un colegio, razón por la que la señora **KATHERINE DELGADO BURITICÁ** ha solicitado verbalmente colaboración del padre del niño para el ingreso de éste en un colegio privado de alta calidad, pues es normal que cualquier padre quiera brindarle la mejor educación a su hijo; sin embargo, el señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO** se niega a hacerlo diciéndole que lo ingrese a un colegio público

OCTAVO: Adicional a la educación, la señora **KATHERINE DELGADO BURITICÁ** tiene matriculado al niño **JUAN JOSÉ** en distintas actividades deportivas y de esparcimiento, como ciclomontañismo, fútbol; así como a la recreación a la que tiene derecho

NOVENO: Actualmente, los gastos del menor **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO** ascienden a las siguientes sumas de dinero:

CONCEPTO	VALOR MENSUAL	VALOR ANUAL
Arrendamiento	$150.000	
Servicios públicos	$140.000	
Alimentación	$200.000	
Pensión Colegio	$151.200	
Matrícula Colegio		$341.200
Útiles y Libros Escolares		$260.000
Transporte	$100.000	
Refrigerios	$90.000	
Diversión	$100.000	
Uniformes		$300.000
Pensión deportes	$120.000	

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

TOTAL	$1.051.200	$901.200

DÉCIMO: Conforme a los gatos expuestos, mismos que se sustentan con las pruebas aportadas, se puede concluir fácilmente que, los gastos del menor **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO** ascienden a un valor mensual ordinario de aproximadamente UN MILLON CINCUENTA Y UN MIL DOSCIENTOS PESOS M/CTE ($1.051.200) de forma MENSUAL y, extraordinariamente de NOVECIENTOS UN MIL DOSCIENTOS PESOS M/CTE ($901.200), eso sin contar los regalos de diciembre

UNDÉCIMO: Actualmente, la madre del menor es quien financia esos gastos mensuales y extraordinarios, pues como se demostró, el padre aporta muy poco, siendo lo legal que cada progenitor aporte al sustento del niño por partes iguales; en este caso, una cuota ordinaria proporcional para cada padre estaría rondando alrededor de los QUINIENTOS VEINTICINCO MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE ($525.600) MENSUALES y casi igual la extraordinaria que debe ser fijada para el mes de diciembre

DUODÉCIMO: Además del desproporcionado e incumplido acuerdo referente a los alimentos del niño **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO,** situación similar está sucediendo con el régimen de visitas, pues, el señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO** ha delegado esta obligación en su madre, señora **RUBY STELA ARANGO**, abuela paterna del niño, quien se encarga de cumplir con el régimen de visitas quincenal, pues el niño comparte con ella y no con el papá

TRIGÉSIMO: Para agravar la situación anterior, cuando el niño comparte con su abuela, señora **RUBY STELA ARANGO,** ésta le hace comentarios denigrantes e inapropiados sobre su madre, lo cual ha suscitado múltiples problemas entre las dos familias, siendo el más afectado el menor **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO** viendo comprometido su desempeño familiar, social y escolar, debiendo su madre llevarlo a constantes terapias psicológicas, en las que se ha concluido: "*PACIENTE DE 10 AÑOS DE EDAD QUE ASISTE A CONSULTA DE PSICOLOGÍA POR SENTIMIENTOS EN MARCADOS EN TRISTEZA, PREOCUPACIÓN Y POSIBLES SÍNTOMAS DE ANSIEDAD DESCENCADENADOS DE CONFLICTOS FAMILIARES ESPECIALMENTE EN SEPARACIÓN DE PADRES NO RESUELTA, CON INVOLUCRAMIENTO DE TERCERAS PERSONAS QUE AFECTAN LA SALUD MENTAL DEL PACIENTE, GENERANDO UNA TRIANGULACIÓN EN LA CUAL SE ESTÁ VIENDO EL MENOR EN LA MITAD DE LOS CONFLICTOS DE LOS ADULTOS*[1]*…*"

CUADRAGÉSIMO: Cabe resaltar que el niño **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO** no quería contar esta situación a su madre, por temor a represalias de su padre y abuela en su contra; dándose cuenta de la situación su progenitora a partir de las terapias psicológicas practicadas al menor

Por lo anterior, es imprescindible, MODIFICAR el régimen de visitas, imponiendo la obligación legal a su padre, señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO**, en el sentido que sea

[1] Extracto de Historia clínica del menor JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO, realizada el 25 de marzo de 2022 por PLENAMENTE SALUD MENTAL INTEGRAL IPS, por la profesional KELLY TATIANA MARIN VALENCIA

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

él, quien de forma PERSONAL E INTRANSMITIBLE ejecute el régimen de visitas que se imponga.

Conforme a lo anterior, me permito solicitar:

II-PRETENSIONES

Solicito respetuosamente Señor (a) Juez, se acceda a las siguientes solicitudes:

PRIMERA: Que se **AUMENTE** la cuota alimentaria mensual ordinaria a favor del menor **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO** y a cargo de su señor padre **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO,** correspondiente a la suma equivalente a QUINIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE ($525.000) y/o en proporción del 30 al 50% de la totalidad de los ingresos mensuales y/o emolumentos laborales que devengue como trabajador de PRODUCTORA DE GELATINA PROGEL SAS, aplicando aquella condición que sea más beneficiosa para el niño

SEGUNDA: Que se **FIJEN** cuotas alimentarias extraordinarias para los meses de junio y diciembre en favor del niño **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO** y a cargo del señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO,** en la proporción que se estime legal

TERCERA: Que se **MODIFIQUE** el régimen de visitas pactados y se **OBLIGUE** al señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO** a realizar de forma personal las visitas con el niño **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO** en la proporción que el o la Señor (a) Juez considere legal

CUARTA: Que se disponga que las cuotas alimentarias sean depositadas mensualmente en la Cuenta de Depósitos Judiciales de su Despacho

TERCERA: Que se condene al demandado, señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO** al pago de las costas y agencias en derecho

IV- PRUEBAS

Para que sean tenidas en cuenta como pruebas a favor de mi representada, acompaño los siguientes documentos:

DOCUMENTALES

1. Registro Civil de Nacimiento del menor **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO** expedido por la Notaría Tercera del Círculo de Manizales
2. Constancia de estudios y valor de los pagos realizados por mi poderdante en razón a la educación del niño **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO** expedidos por el LICEO INFANTIL NIÑOS 2000
3. Copia de contrato de arrendamiento donde vive mi poderdante con el menor **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO**
4. Copia de las facturas de servicios públicos pagadas por mi poderdante, en donde se puede calcular el valor mensual de los servicios públicos del hogar

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

5. Copia de las facturas de pago de mensualidad de ciclomontañismo en donde entrena el niño **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO**
6. Acuerdo Conciliatorio celebrado el día 16 de enero de 2017, en la Comisaria Segunda de Familia del círculo de Manizales
7. Copia de la historia clínica del menor **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO**, realizada el 25 de marzo de 2022 por PLENAMENTE SALUD MENTAL INTEGRAL IPS, por la profesional KELLY TATIANA MARIN VALENCIA

INTERROGATORIO DE PARTE- Solicito, Señor (a) Juez se decrete el interrogatorio de parte que en el día y la hora que usted señale, realizaré al demandado, ello con el fin de verificar los hechos en que se fundamenta la presente demanda, conforme lo establece el artículo 198 y siguientes del Código General del Proceso

DECLARACIÓN DE PARTE: Solicito, Señor (a) Juez se decrete el interrogatorio de parte que en el día y la hora que usted señale, realizaré a la demandante, ello con el fin de verificar los hechos en que se fundamenta la presente demanda, conforme lo establece el artículo 198 y siguientes del Código General del Proceso

PETICIÓN PROBATORIA: De oficio, le solicito al o a la Señor (a) Juez que **DE OFICIO** decrete la **ENTREVISTA** al menor **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO,** que se le realice en el día y la hora que usted señale, en acompañamiento del o de la Defensor (a) de Familia que se asigne; para que narre los hechos que se argumentan en la presente demanda

PETICIÓN PROBATORIA: De oficio, le solicito al o a la Señor (a) Juez que, de considerarlo pertinente decrete **VALORACIÓN PSICOLÓGICA** al menor **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO,** que se le realice en el día y la hora que usted señale, por parte de TRABAJADOR (A) SOCIAL de la Rama Judicial

TESTIMONIALES- Solicito, Señor Juez, se declare y practique el testimonio de las siguientes personas, las cuales haré comparecer a su honorable despacho en el día y hora que Usted señale:

1. **LUIS EDUARDO ARBELAEZ OROZCO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.060.649.689 y correo electrónico: arbelaezluis4@gmail.com
2. **VERÓNICA GONZALEZ DELGADO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.813.147 y correo electrónico gonzalezdelgadoveronica291@gmail.com
3. **HILDA LORENA GONZALEZ HURTADO**, identificada con cédula de ciudanía No. 24.341.563 y correo electrónico aguirrehelen10@gmail.com

OBJETO DE LA PRUEBA: Las testigos podrán acreditar los hechos de que consta el presente libelo introductorio.

SOLICITUD PROBATORIA: Solicito, respetuosamente, Su Señoría, se sirva oficiar a PRODUCTORA DE GELATINA PROGEL SAS, a fin de que informen y/o aporten la nómina del señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO**, esto con el fin de demostrar su capacidad económica.

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

TESTIMONIAL DE OFICIO: Solicito, Señor (a) Juez, se declare y practique el testimonio de la siguiente persona:

1. **RUBY STELA ARANGO,** cédula y correo electrónico desconocidos, madre del demandado, para que rinda declaración sobre los supuestos fácticos que se enuncian exactamente en los hechos 12, 13 y 14 de esta demanda

MEDIDAS CAUTELARES

1. **ALIMENTOS PROVISIONALES**: Conforme lo establecido en el artículo 417 del Código Civil, solicito, Su Señoría, que se fijen alimentos provisionales a favor del menor **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO** y a cargo de su señor padre **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO**, consistentes en cuotas mensuales del 50% de la totalidad de los ingresos mensuales y/o emolumentos laborales que devengue como trabajador de PRODUCTORA DE GELATINA PROGEL SAS. De igual manera, conforme lo reza el artículo 129 del Código de la Infancia y la Adolescencia, así como el artículo 598 numeral 6 del Código General del Proceso, Solcito Señor (a) Juez, se prohíba la salida del país del demandado hasta tanto no constituya un capital suficiente para sufragar las necesidades de su menor hijo.

2. **MEDIDA CAUTELAR INNOMINADA**: Conforme a lo establecido en el literal c. del numeral 1 del artículo 590 del Código General del Proceso, le solicito al o a la Señor (a) Juez que DECRETE y PRACTIQUE medida cautelar innominada, referente al **CESE, EXHORTACIÓN o PROHIBICIÓN** al señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO,** hasta que se profiera una sentencia en firme, de continuar delegando el régimen de cuidado personal y visitas que le corresponde en relación a su niño **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO,** a su madre, señora **RUBY STELA ARANGO.**

V- FUNDAMENTOS DE DERECHO

En derecho me fundamento en los artículos:

1. Artículo 129 a 135 de la Ley 1098 de 2006

2. Artículos 390 y siguientes del Código General del Proceso

3. Artículo 397 del Código General del Proceso

VI- COMPETENCIA Y CUANTÍA

Considero Señor Juez que es usted el competente de acuerdo a la naturaleza del asunto y al domicilio de las partes, según lo establecido en el artículo 21 del Código General del Proceso.

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

VII- PROCEDIMIENTO

Désele a la presente demanda el trámite establecido para los procesos verbales sumarios, contemplado en el artículo 390 y siguientes del Código General del Proceso.

VIII- ANEXOS

1. Documentos relacionados en el acápite de pruebas
2. Poder para actuar en el presente trámite

X- NOTIFICACIONES

Demandado: Podrá ser notificado en el correo electrónico yefer_911015@hotmail.com y en el celular 3007155326

DECLARACIÓN BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO: Bajo la gravedad de juramento, declara mi representada que, el correo electrónico suministrado para notificar al señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO**, es el que este utiliza normalmente para recibir notificaciones, debido a que ella ha enviado información del niño a través de ese buzón electrónico.

Demandante: Mi poderdante será notificada en la Calle 29D # 33-09 parte Alta, Cervantes, Manizales

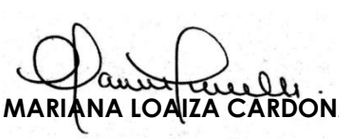
Correo electrónico: delgadoburiticakatherine@gmail.com

Quien suscribe, recibiré cualquier notificación en la Carrera 21 # 64 A 33 Oficina 1016

Celular: 3053039118

Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com

Cordialmente,



MARIANA LOAIZA CARDONA
C.C 1.053.847.646 de Manizales
TP. 329.568 del C.S.J

Gmail **Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com>**

(sin asunto)

1 mensaje

katherine delgado buritica <delgadoburiticakatherine@gmail.com> 29 de marzo de 2022, 15:09
Para: Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com>

SEÑORES
JUZGADO DE FAMILIA DEL CIRCUITO -REPARTO-

Manizales

REFERENCIA: OTORGAMIENTO DE PODER

KATHERINE DELGADO BURITICA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.053.831.778 de Manizales, con correo electrónico delgadoburiticakatherine@gmail.com y domiciliada en la misma ciudad, actuando en nombre y representación de mi menor hijo JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO, identificado con tarjeta de identidad No. 1.055.361.691; actuando, así mismo, en total uso de mis facultades legales, por medio de este escrito, respetuosamente, manifiesto que confiero poder ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE a MARIANA LOAIZA CARDONA domiciliada en la ciudad de Manizales e identificada con cédula de ciudadanía 1.053.847.646 de la misma ciudad y tarjeta profesional de abogada No. 329.568 del C.S.J, con correo electrónico marianaloaiza31@gmail.com, para que en mi nombre y representación inicie, tramite y lleve a su culminación PROCESO DE FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA Y/O AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA ante Juzgado de Familia del Circuito de la ciudad de Manizales, en única instancia y en contra del padre del niño, señor YEFERSON VÁSQUEZ ARANGO.

Mi representante queda ampliamente facultada para impugnar, conciliar, transigir, interponer recursos, proponer excepciones, recibir, desistir y en general las que contemplan el art. 77 del C.G.P.

Atentamente,

KATHERINE DELGADO BURITICA

CC.1.053.831.778

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

Indicativo Serial 43840446

NUIP 1055361691

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría [ ] Notaría [X] Número 03 Consulado [ ] Corregimiento [ ] Inspección de Policía [ ] Código 200

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía
COLOMBIA - CALDAS - MANIZALES

Datos del inscrito

Primer Apellido: VASQUEZ
Segundo Apellido: DELGADO
Nombre(s): JUAN JOSE
Fecha de nacimiento: Año 2011 Mes Nov Día 28
Sexo (en letras): MASCULINO
Grupo sanguíneo: A
Factor RH: POSI
Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección)
COLOMBIA - CALDAS - MANIZALES

Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos: CERTIFICADO DE NACIDO VIVO
Número certificado de nacido vivo: 10911866-3

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos: DELGADO BURITICA KATERINE
Documento de identificación (Clase y número): T.I 93050528179
Nacionalidad: COLOMBIANA

Datos del padre

Apellidos y nombres completos: VASQUEZ ARANGO YEGFERGSON
Documento de identificación (Clase y número): C.C. 1.121.147.702
Nacionalidad: COLOMBIANO

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos: VASQUEZ ARANGO YEGFERGSON
Documento de identificación (Clase y número): C.C. 1.121.147.702
Firma: YEGFERGSON VASQUEZ

Datos Primer testigo

Apellidos y nombres completos: **********
Documento de identificación (Clase y número): **********
Firma:

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos: **********
Documento de identificación (Clase y número): **********
Firma:

Fecha de inscripción: Año 2011 Mes Dic Día 20

Nombre y firma del funcionario que autoriza
MERIDA YEPES ALZATE
Nombre y firma

Reconocimiento paterno

Firma: YEGFERGSON VASQUEZ A.

Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento
Nombre y firma

ESPACIO PARA NOTAS

NOTARIA TERCERA
Secretaría con Oficio
Manizales - Caldas

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO

Escaneado con CamScanner

NOTARIA TERCERA
DEL CÍRCULO DE MANIZALES

ESTA FOTOCOPIA DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO FUE TOMADA
DE SU ORIGINAL Y CORRESPONDE AL INDICATIVO SERIAL
9390446
TOMO ____ FOLIO ____ AÑO ____
SE EXPIDE PARA: DEMOSTRAR PARENTESCO
A SOLICITUD DE: JEFFERSON VASQUEZ J.
FECHA: 20 DIC. 2017

SECRETARIA CON DELEGACIÓN

LAS COPIAS DE REGISTRO CIVIL NO TIENEN VENCIMIENTO (Art. 21 Ley 962 de 2.005)

NOTARIA TERCERA
Secretario con Delegación
Decreto 1534/89
Manizales - Caldas

Escaneado con CamScanner

PAPEL DOCUMENTARIO MINERVA

VV- 09211023

CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE VIVIENDA URBANA

LUGAR Y FECHA DE CELEBRACIÓN DEL CONTRATO: MANIZALES; 14 DE MARZO DE 2022.

ARRENDADOR (ES):

Nombre e identificación: EFRAIN BUITRAGO. C C # 4´484.886

Nombre e identificación:

ARRENDATARIO (S):

Nombre e identificación: FELIPE ALEJANDRO VILLADA SANCHEZ. CC# 75´108.116

Nombre e identificación:

Dirección del inmueble: CALLE 29D # 33-09 PARTE A L T A, B/ CERVANTES

Precio o canon: TRESCIENTOS MIL PESOS ($ 300.000)

Avalúo Catastral: ($)

Término de duración del contrato: D O C E MESES (1) Año (s). DOS MIL VEINTITRES.

Fecha de iniciación del contrato. Día: CATORCE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDOS.

Año: VENCE

El inmueble consta de los servicios de: CATORCE DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRES.

Cuyo pago corresponde a: AGUA, ENERGIA Y GAS NATURAL.

Además de las anteriores estipulaciones, las partes de común acuerdo convienen las siguientes cláusulas: ARRENDATARIO.

PRIMERA. - OBJETO DEL CONTRATO: Mediante el presente contrato, el (los) arrendador (es) se obliga (n) a conceder a el (los) arrendatario (s) el goce del inmueble urbano destinado a vivienda cuyos linderos se determinan en la cláusula décima quinta de este contrato junto con los demás elementos que figuran en inventario separado firmado por las partes, y el (los) arrendatario (s), a pagar por este goce el canon o renta estipulado. **SEGUNDA. - PAGO, OPORTUNIDAD Y SITIO:** El (Los) arrendatario (s) se obliga (n) a pagar a el (los) arrendador (es) por el goce del inmueble y demás elementos, el precio o canon acordado en MIL PESOS (5) días de cada periodo contractual, a el (los) arrendador (es) o a su orden. El canon podrá ser incrementado anualmente de acuerdo con el porcentaje autorizado legalmente. Si el canon se pagare en cheque, el canon se considera satisfecho en la fecha de pago sólo una vez que el banco haga el respectivo abono siempre y cuando el cheque haya sido presentado en tiempo para su pago al respectivo banco. **TERCERA. - DESTINACION:** El (Los) arrendatario (s) se compromete (n) a darle al inmueble el uso para vivienda de él (ellos) y su (s) familia (s), y no podrá (n) darle otro uso, ni ceder, ni transferir el arrendamiento sin la autorización escrita de el (los) arrendador (es). El incumplimiento de esta obligación, dará derecho a el (los) arrendador (es) para dar por terminado este contrato y exigir la entrega del inmueble. En caso de cesión o subarriendo por parte de el (los) arrendatario (s), el (los) arrendador (es) podrá dar por terminado el contrato y exigir la entrega del inmueble, o podrá (n) celebrar un nuevo contrato de arriendo con los usuarios reales, sin necesidad de requerimientos judiciales o privados a los cuales renuncia (n) expresamente el (los) arrendatario (s). **CUARTA. - RECIBO Y ESTADO:** El (Los) arrendatario (s) declara (n) que ha (n) recibido el inmueble objeto de este contrato en buen estado, conforme al inventario que se adjunta, el cual hace parte de este contrato; en el mismo se determinan los servicios, cosas y usos conexos. El (Los) arrendatario (s) se obliga (n) a la terminación del contrato a devolver al (los) arrendador (es) el inmueble en el mismo estado que se recibió, salvo el deterioro proveniente del transcurso del tiempo y el uso legítimo del bien arrendado. **QUINTA. - REPARACIONES:** El (los) arrendatario (s) tendrá (n) a su cargo las reparaciones locativas a que se refiere la Ley y no podrá (n) realizar otras sin el consentimiento escrito de el (los) arrendador (es). En caso que el (los) arrendatario (s) realice (n) reparaciones indispensables no locativas que se causen sin su culpa, a menos que las partes acuerden otra cosa, podrá (n) el (los) arrendatario (s) descontar el costo de las reparaciones del valor de la renta, sin que tales descuentos excedan el treinta por ciento (30%) del valor de la misma. Si el costo de las reparaciones fuere mayor, el (los) arrendatario (s) puede (n) descontar periódicamente hasta el treinta por ciento (30%) del valor de la renta, hasta completar el costo total. **SEXTA. - OBLIGACIONES ESPECIALES DE LAS PARTES:** a) De el (los) arrendador (es): 1. El (Los) arrendador (es) hará (n) entrega material del inmueble a el (los) arrendatario (s) el día CATORCE.= ( ), del mes de MARZO. del año DOS MIL VEINTIDOS ( ), en buen estado de servicio, seguridad y sanidad, y pondrá (n) a su disposición los servicios, cosas y usos conexos convenidos en el presente contrato, mediante inventario, del cual hará entrega a el (los) arrendatario (s), así como copia del contrato con firmas originales. En caso que el (los) arrendador (es) no suministre (n) a el (los) arrendatario (s) copia del contrato con firmas originales, será (n) sancionado (s) por la autoridad competente con multas equivalentes a tres (3) mensualidades de arrendamiento. 2. Mantener en el inmueble los servicios, las cosas y los usos conexos y adicionales en buen estado de servir para el cumplimiento del objeto del contrato. 3. Librará (n) a el (los) arrendatario (s) de toda turbación en el goce del inmueble. 4. Hacer las reparaciones necesarias del bien objeto del arriendo, y las locativas pero sólo cuando estas provinieren de fuerza mayor o caso fortuito, o de la mala calidad de la cosa arrendada. Parágrafo. Cuando sea procedente, por tratarse de viviendas sometidas al régimen de propiedad horizontal el (los) arrendador (es) hará (n) entrega a el (los) arrendatario (s) de una copia del reglamento interno de propiedad horizontal al que se encuentre sometido el inmueble. 5. Cuando se trate de vivienda compartida, mantener en adecuadas condiciones de funcionamiento, de seguridad y de sanidad las zonas y servicios de uso común y de efectuar por su cuenta las reparaciones y sustituciones necesarias, cuando no sean atribuibles a el (los) arrendatario (s), y garantizar el mantenimiento del orden interno de la vivienda. 6. Expedir comprobante escrito en el que conste la fecha, cuantía y periodo al cual corresponde el pago del arrendamiento, so pena que sea (n) obligado (s), en caso de renuencia, por la autoridad competente. 7. Las demás obligaciones contenidas en la ley. b) De el (los) arrendatario(s): 1. Pagar a el (los) arrendador (es) en el lugar y término convenido en la cláusula segunda del presente contrato, el precio del arrendamiento. Si el (los) arrendador (es) se rehúsa (n) a recibir el canon o renta, el (los) arrendatario (s) cumplirá (n) su obligación consignando dicho pago en la forma prevista en el artículo 10 de la ley 820 de 2003. 2. Gozar del inmueble según los términos y espíritu de este contrato. 3. Velar y cuidar por la conservación del inmueble y las cosas recibidas en arrendamiento. En caso de daño o deterioros distintos a los derivados del uso normal o de la acción del tiempo y que fueren imputables al mal uso del inmueble o a su propia culpa, efectuar oportunamente y por su cuenta las reparaciones o sustituciones del caso. 4. Cumplir con las normas consagradas en el reglamento de propiedad horizontal, si estuviere sometido a dicho régimen. 5. Restituir el inmueble a la terminación del contrato, en el estado en que le (s) fue entregado salvo el deterioro natural causado por el tiempo y el uso legítimo y oportunamente a disposición de el (los) arrendador (es). El (Los) arrendatario (s) restituirá (n) el inmueble con todos los servicios públicos domiciliarios totalmente al día y a paz y salvo con las empresas prestadoras del servicio, y se obliga (n) a cancelar las facturas debidas que lleguen posteriormente pero causadas en vigencia del contrato. En ningún caso el (los) arrendador (es) será (n) responsable (s) por el pago de servicios o conexiones o acometidas que fueren directamente contratadas por el (los) arrendatario (s), salvo pacto expreso entre las partes. 6. No hacer mejoras al inmueble distintas de las locativas, sin autorización de el (los) arrendador (es). Si las hiciere (n) serán de propiedad de este. 7. El (Los) arrendador (es) se obliga (n) a promover y el (los) arrendatario (s) se comprometen a permitir la Revisión Técnica Reglamentaria de las instalaciones de gas natural realizada por la empresa y de los elementos que de este servicio dependan, y entregando al arrendador el documento donde consta el servicio, si el inmueble tiene este servicio público. Será de cargo de el (los) arrendador (es) el costo de dicha revisión y del reemplazo o reparación de los equipos según recomendación, y si estos fueron de el (los) arrendatarios este (os) deberá sufragar dicho (s) costo (s). **SÉPTIMA. - TERMINACIÓN DEL CONTRATO:** Son causales de terminación unilateral del contrato, las de ley y especialmente las siguientes: **I. Por parte de el (los) arrendador (es):** 1. La no cancelación por parte de el (los) arrendatario (s) del precio del canon y reajustes dentro del término estipulado del mismo. 2. La no cancelación de los servicios públicos que ocasione la desconexión o pérdida del servicio, o del pago de las expensas comunes cuando su pago estuviere a cargo de el (los) arrendatario (s). 3. El subarriendo total o parcial del inmueble, la cesión

Escaneado con CamScanner

chec | la vida nos mueve

Grupo epm

Escanea y paga tu factura

Datos del Cliente

Nombre
MARIA L OSPINA

Dirección
CLL 29B 33 09 CERVANTES - CERVANTES

Número De Medidor
6677072117

Municipio: Manizales

Estrato: 2

Número de Cuenta

445607560

Factura expedida el	29/MAR/2022
Fecha Máxima de Pago	13/ABR/2022
Fecha Suspension por no pago	

Valor Total $84.979

Este valor corresponde a:

Cuotas y consumos de este mes

Valor Servicio de Energía	$82.279
+	
Impuesto Alumbrado Público	$2.700

Tu consumo de energia este mes fué

Fecha de lectura	Consumo desde - hasta	Dias de Consumo
18/MAR/2022	18/FEB/2022 - 18/MAR/2022	29

Consumo activa en kWh	Lectura actual	Lectura anterior	Factor multiplicación
190	21.175	20.985	1

Consumo reactiva en kVar	Lectura actual	Lectura anterior	Factor multiplicación

Total kWh consumidos: 190

Subsidio: -50%

kWh subsidiado	$ kWh subsidiado	Valor consumo con subsidio
130	329.1148	$42.784

kWh no subsidiado	$ kWh no subsidiado	Valor consumo sin subsidio
60	658.2295	$39.493

Valor total consumo activa: $82.277

Saldo en reclamación	Fecha último pago	Valor último pago	Tasa interes moratoria
	14/MAR/2022	$77.945	0.49%

Liquidación consumo por: Lectura Tomada

Nota de lectura:

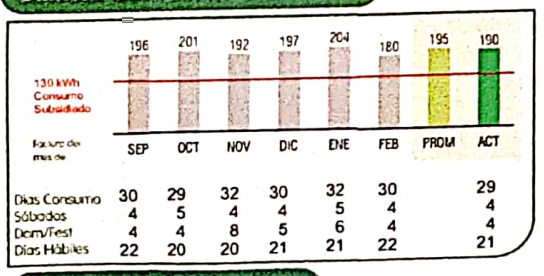
Comportamiento del Consumo: Incremento / Disminuyó

Mes	Consumo	# Dias
Anterior	160	30
Actual	190	29

Información de Calidad Servicio de Energía

Cod Circuito	MTO23L15	HC	0
Cod Transformador	M11273	VC	0
Grupo Calidad	12	CEC	0
DIU	7.777	%	14
FIU	10	DI	
DIUG	12.25	V/r a Compensar $	0
FIUG	17		

Últimos Consumos Facturados



Factura de mes de	SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	PROM	ACT
Dias Consumo	30	29	32	30	32	30		29
Sábados	4	5	4	4	5	4		4
Dom/Fest	4	4	8	5	6	4		4
Dias Hábiles	22	20	20	21	21	22		21

Fórmula Tarifaria Regulada = CU

Tarifa Mes: Febrero

Generación	Transmisión	Distribución
258,8473	45,1290	256,3476
Comercialización	Pérdidas	Restricciones
86,1075	50,1840	22,8111

Valor kWh CU: 719,4268

Opción tarifaria*: 658,2295

Conceptos Energia CHEC

Valores facturados	Kwh	Valor
Consumo activa	190	$125.064
Subsidio	130	$-42.785

Valor por Servicio de Energía: $82.279

www.chec.com.co

facebook.com/CHECGrupoEPM
@CHECGrupoEPM
twitter.com/CHECGrupoEPM
CHECGrupoEPM
CHECquéalo

Documento equivalente:91174187
Este numero lo vas a ingresar en nuestra App CHEC

Código de barras saldo actual: $84.979

(415)7709998001183(8020)010445607560000(3900)0000084979(96)20220421

¿Sabías que tenemos una línea de Whatsapp para consultar las interrupciones de energía, fallas de servicio y realizar trámites?

Solo tienes que escanear este código QR para agregar a CHEC.



Escaneado con CamScanner

SUSUERTE S.A.
NIT: 8100003178
CRA 23C NO 64-32 MANIZALES

Fecha de Recaudo: 05/04/2022 12:13:43
Eq: 128 Ofi: 1 Vendedor: 1002633***
Tr: 5228741892 Cod Seg: -1016116610
Cli: ****8116

RECAUDO PARA TERCEROS
AGUAS DE MANIZALES

Referencia: 18275202202
Periodo de pago: 28/03/2023
Servicio: AGUAS DE MANIZALES
Valor: $83,763

Ajuste al Peso: $0
Valor Recaudado: $83,763

Compra RASPA Y LISTO y participa hasta por 100 MILLONES al instante

FICHA CATASTRAL
010500000371001700000000

LECTURA ANTERIOR	CONSUMO M³
430	12

FECHA DE COBRO	CONSUMO PROMEDIO M³
2-Feb/24/2022	12

No.	CLASE DE USO	ESTRATO
04491	Residencial Est 2	2

OBSERVACIONES DE LECTURA

	M³	VR. UNITARIO	VALOR MES
			3,125
	11	1,474.85	16,223
	1	2,458.08	2,458
			2,561
	11	1,274.47	14,019
	1	2,124.12	2,124
			59
			0
	11	13.57	0
	1	13.57	0
			0
	11	112.78	0
	1	112.78	0
2	TOTAL MES SERVICIOS		40,569

SALDO PENDIENTE INTERESES	CUOTAS	VALOR CUOTA MES

TOTAL MES PORTAFOLIO

OBSERVACIONES

SALDO PENDIENTE COMPROMISO DE PAGO	SALDO PENDIENTE FINANCIADO
0	0

PAGO A FAVOR DEL USUARIO
0

FIRMA GERENTE

TOTAL PERÍODO ACTUAL aguas de Manizales: 40,569

No. SUSCRIPTOR	MESES DE DEUDA	SALDO EN MORA AL
18275		Mar/15/2022

(415)7707305460012(8020)000182750000003900)0000000000(96)20230328

TOTAL SALDO EN MORA: 0

CUPÓN DE PAGO SALDO EN MORA

FINANCIACIÓN POR COVID -19

Calle 62 No. 21-61 Edif. Plaza 62 Local 203
NIT. 800.249.174-5
www.emas.com.co
Impuesto sobre las ventas - IVA
Somos autorretenedores del Impuesto de Renta según Res. DIAN 547 del 25/01/2002

Línea de atención
018000950096

emas by VEOLIA

SALDO EN MORA ($)	CONCEPTOS / CLASE DE USO	TARIFA REFERENCIA	FACTOR SUB / APO	PRECIO	CONSUMO / Kgs	VALOR A PAGAR ($)
	Costo Fijo Residencial Est 2	25,947.00	-37 %	16,294.00	2.0000	32,588
	Cargo variable Residencial Est 2	127.61	-37 %	80.14	131.1354	10,510
	Aprovechamiento Residencial Est 2	116.06	-37 %	72.88	.6554	48
	Recargo Aseo					48
	VALOR SUBSIDIO	25,556			TOTAL MES ($)	43,194

INFORMACIÓN CONSUMO Y VALORES ÚLTIMOS 6 MESES

ACL	DESCRIPCIÓN	MED	Ene-2022	Dic-2021	Nov-2021	Oct-2021	Sep-2021	Ago-2021
TRBL	Ton. Barrido y limp. x suscriptor	Kg	7.8270	7.8270	7.8270	7.8270	7.8270	7.8270
TRRA	Ton. de rechazo del aprov. x susc.	Kg	0.1312	0.1312	0.1312	0.1312	0.1312	0.1312
TRLU	Ton. Limpieza urbana x suscriptor	Kg	5.0634	5.0634	5.0634	5.0634	5.0634	5.0634
TAFNA	Ton. Residuos No aprov. Aforadas x susc.	Kg						
TRNA	Ton. Residuos No aprovechables x susc.	Kg	115.9156	115.9156	115.9156	115.9156	115.9156	115.9156
TRA	Ton. Efectivas Aprov. No aforadas x susc	Kg	2.0540	2.0540	2.0540	2.0540	2.1830	1.9252
TAFA	Ton. Residuos Aprov. Aforadas x susc.	Kg						
	TOTAL ($)		43,248	40,036	40,042	40,054	40,035	40,051

FRECUENCIA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS
2

FRECUENCIA BARRIDO Y LIMPIEZA
3

FIRMA GERENTE

TOTAL PERIODO ACTUAL emas by VEOLIA: 43,194

TOTAL SALDO EN MORA	MESES DE DEUDA	TOTAL PERÍODO ACTUAL	PÁGUESE SIN INTERESES HASTA
0		83,763	Mar/28/2022

No. SUSCRIPTOR	FACTURA	MES FACTURADO
18275	26938693	Feb-2022

(415)7707305460012(8020)000182752022023900)0000083763(96)20230328

TOTAL PERÍODO ACTUAL: 83,763

CUPÓN DE PAGO PERÍODO ACTUAL

Nombre:	Dirección:	Dirección de Entrega:
CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR	CL 29B 33 9 APTO 13	

Suscriptor Número:	Documento Número:	Mes Facturado:
18275	26938693	Feb-2022

Código Recorrido:	Número Medidor:	Fecha de Expedición:
C07 2401-076B500-000	Q19HA004491	Mar/15/2022

Escaneado con CamScanner

164 ANTE UNA EMERGENCIA COMUNÍCATE
ATENDEMOS TODAS TUS SOLICITUDES
01 8000 96 63 44
LÍNEA DE SERVICIO AL CLIENTE
SI TIENES DUDAS O INCONVENIENTE CON ALGÚN SERVICIO, CONTÁCTANOS
Armenia: 6-7368950
Manizales: 6-898 2323 | Pereira: 6-3515351
www.efigas.com.co
cliente.efigas.com.co/home/chat

SUSUERTE S.A.
NIT: 8100003178
CRA 23C NO 64-32 MANIZALES

Fecha de Recaudo: 05/04/2022 12:13:43
Eq: 126 Ofi: 1 Vendedor: 1002633***
Tr: 5228741889 Cod Seg: 180865406
Cli: ****8116

RECAUDO PARA TERCEROS
EFIGAS

Referencia: 158828006
Periodo de pago: 27/04/2022
Servicio: EFIGAS
Valor: $32,971

Ajuste al Peso: $0
Valor Recaudado: $32,971

Compra RASPA Y LISTO y participa hasta por 100 MILLONES al instante

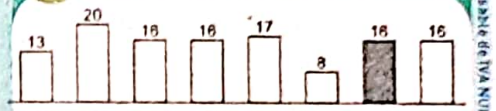
DATOS DE TU PREDIO

Dirección de entrega CL 29B KR 33 - 9 PISO 2
Dirección del predio CL 29B KR 33 - 9 PISO 2
Estrato 2
Barrio NEVADO, (MANIZALES)
Municipio MANIZALES
Clase de servicio RESIDENCIAL

DATOS TÉCNICOS DE TU CONSUMO

Lectura actual 5020 − Lectura anterior 5000 × Factor de corrección 0,8152 = Consumo m3 16
Periodo de consumo 06/FEB - 07/MAR
Días de consumo 30
Medidor E005355902
Observación de no lectura

TU CONSUMO EN M3 LOS ÚLTIMOS MESES



CONCEPTO	CARGO DEL MES		SALDO PENDIENTE DESPUÉS DE ESTE PAGO	CUOTAS PENDIENTES DESPUÉS DE ESTE PAGO
	CAPITAL	INTERESES		
SERVICIO DE GAS (Número de servicio 446613)				
Consumo de gas natural	$ 37.771			
Subsidio	$ -18.885			
Cuota revisión técnica reglamentaria (Tasa 2.0585%)	$ 2.988	$ 1.043	$ 45.066	10/18
Cuota IVA (Tasa 2.0585%)	$ 757	$ 198	$ 8.562	10/18
Recargo por mora gravado con IVA	$ 11			
Recargo por mora excluido de IVA	$ 53			
IVA	$ 200			
BRILLA SEGUROS (Número de servicio 507510)				
Seguro protector	$ 0.648			
Diferido alivio brilla y/o demás servicios JUNIO/20 TASA 0.0000%	$ 148		$ 2.222	15/36
Diferido alivio brilla y/o demás servicios MAYO/20 TASA 0.0000%	$ 157		$ 2.197	14/36
Diferido alivio consumo gas JUNIO/20 TASA 0.0000%	$ 265		$ 4.762	18/36
Diferido alivio consumo gas MAYO/20 TASA 0.0000%	$ 619		$ 10.516	17/36
TOTAL SERVICIO:	$ 31.730	$ 1.241	$ 73.325	

Evita estafas, nuestro personal se encuentra debidamente identificado y no está autorizado para recibir dinero en efectivo. Valida la identidad llamando a la linea gratuita 018000966344.

Paga tu factura a tiempo.

Documento equivalente 1179386159
Referencia de pago 158828006

Escanea éste código QR y paga tu factura fácil, rapido y seguro.

Facilitamos la vida de nuestros usuarios a través de un servicio integral.

Esta Factura prestará mérito ejecutivo, de acuerdo a las normas del Derecho Civil y Comercial (Art 130 Ley 142-94).

Gerente

REVISIÓN TÉCNICA REGLAMENTARIA

El certificado de tu red de gas natural se encuentra al dia. Aún te faltan 47 meses para iniciar la gestión del nuevo certificado. Espera nuestros comunicados oficiales o consulta en la linea gratuita 018000966344.

Tu cupo Brilla aprobado es de:
Consulta tu cupo en www.brilladeefigas.com
*Aplica reglamento del programa.
Para conocer dónde usarlo ingresa a: www.brilladeefigas.com
Brilla Creciendo contigo

Conoce los cambios de nuestra factura escaneando el QR

Vigilemos y digamos: 1 2 3 por el ladrón!
El robo de Gas Natural o infraestructuras, así como la pérdida de fluido o daños en los medidores, afectan su bolsillo y ponen en riesgo a su familia y su barrio.
DENUNCIE LLAMANDO A LA Línea 123

Con tu Cupo Aprobado Brilla compra hoy y empieza a pagar a partir de la
*Aplica términos y condiciones

NIT 800.252.395-3 / Responsable de IVA RUT 2-17000000-80 / VIGILADA S.S.P. / Somos grandes contribuyentes (Res. 9061 de 19-12-2020). Autoretenedores (Res. 0136 12-01-1999). Agentes retenedores de IVA

NO COLOQUES SELLOS SOBRE EL CÓDIGO DE BARRAS

Escaneado con CamScanner

SUSUERTE S.A.
NIT: 8100003178
CRA 23C NO 64-32 MANIZALES

Fecha de Recaudo: 05/04/2022 12:13:43
Eq: 128 Ofi: 1 Vendedor: 1002633***
Tr: 5228741893 Cod Seg: 309948150
Cli: ****8116

RECAUDO PARA TERCEROS
UNE

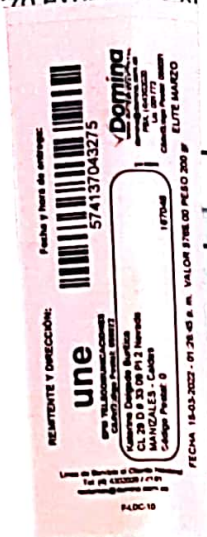
Referencia: 20410172762
Periodo de pago: 28/03/2022
Servicio: UNE
Valor: $88,392

Ajuste al Peso: $0
Valor Recaudado: $88,392

do Buritica
ta de servicios hogar
zo expedidos el Marzo 09 de 2022 a

SERVICIOS HOGAR

tigo



22
a hogar. Sigue

Valor total a pagar: _____

$ 88,392.00

Resumen de cobros		Más detalles al reverso
Valor mensual de tu plan	$	113,000.00
Descuentos aplicados	$	-25,000.00
Saldos meses anteriores	$	392.00

La velocidad que disfrutas con tu plan de Internet en tu hogar es de **30 Megas.**

Dónde pagar

Pague fácil en nuestra página web
con su tarjeta crédito o débito. Ingresa ya:

tigo.co/factura

pse VISA

Puntos de pago presenciales

Bancos: Bancolombia, BBVA, Banco de Bogotá, Davivienda, Itaú, GNB Sudameris, Popular, Occidente, CFA, Confiar, Coofinep, Cotrafa, Coopenesa
Almacenes de Cadena: Carulla, Éxito, Jumbo, Consumo, Mercaldas, Surtimax, Home Art
Otros: Baloto, Gana, Redeban, ATH, Servibanca, Susuerte, JJPita, Puntored, Reval, Apostar, Edeq, Empresa Energia de Pereira, CDE TIGO.

Consulta más puntos de pago en: b.tigo.com/puntosdepagotigo

Forma de pago 1: contado - Modos de pago: acuerdo mutuo (zzz)

El pago se debe registrar bajo el convenio de recaudo de UNE EPM TELECOMUNICACIONES S.A.

En temporada de lluvias y al salir de casa, **desconecta el módem de internet y decodificadores** que te instalamos, para **evitar que se quemen** y fallen tus servicios. Más información y tips en **b.tigo.com/lluvia**

El prestador del servicio, así como sus adicionales, complementarios o suplementarios es UNE EPM TELECOMUNICACIONES S-A / NIT 900.092.385-9 / CR 65 30 A 58 código postal 050030 MEDELLÍN-ANTIOQUIA-COLOMBIA / SOMOS AUTORRETENEDORES (Resolución 07239 de julio 4 de 2006), GRANDES CONTRIBUYENTES y AGENTES RETENEDORES DE IVA. Autorización numeración de facturación DIAN No, 18764013903245 del 02 de Junio de 2021 al 02 de Diciembre de 2022, de la BEPU 1 a la BEPU 2999999 Factura electrónica de venta Nº BEPU1460966

FACTURA
SERVICIOS HOGAR

El pago se debe registrar bajo el convenio de recaudo de
UNE EPM TELECOMUNICACIONES S.A.
Katerine Delgado Buritica
CC/NIT: 1053831779
Contrato: 600009236928
Referente de pago: 204101727-62
Fecha de pago oportuno: 28 de Marzo de 2022

300

Total $ 88,392.00

FACTURACIÓN SERVICIOS TELECOMUNICACIONES

(415)7707316033007(8020)020410172762(3900)088392(96)20220328
PRODUCTO · CUPÓN DE PAGO · VALOR

Para el pago con cheque, se reciben únicamente de GERENCIA y deben ser girados a nombre de UNE EPM TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P indicando al respaldo del cheque: referente de pago de la(s) factura(s) y valor.
No se recibe pago combinado de cheque y efectivo.
No se reciben pagos parciales

SEÑOR CAJERO DEJAR LIBRE DE FIRMAS Y SELLOS LA PARTE SUPERIOR DE ESTE CUPÓN

FABRICANTE DE SOFTWARE: COMPUTEC OUTSOURCING SAS - NIT 800 846 251-1 - SOFTWARE SELECT - FABRICANTE DEL SOFTWARE COMPUTEC OUTSOURCING SAS

cufe: aa40625ee23181e26d173432550b066bb6acac15fd85f24a9163911e072404341887c5091db9c5361c289ad1bc68db63

Escaneado con CamScanner

VV- 09211024

PAPEL DOCUMENTARIO MINERVA

CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE VIVIENDA URBANA

LUGAR Y FECHA DE CELEBRACIÓN DEL CONTRATO: MANZALES; 14 DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDOS.

ARRENDADOR (ES):
Nombre e identificación: EFRAIN BUITRAGO.= C C Nr 4'484.886
Nombre e identificación:

ARRENDATARIO (S):
Nombre e identificación: FELIPE ALEJANDRO VILLADA SANCHEZ. CC# 75'108.116.
Nombre e identificación:

Dirección del inmueble: CALLE 29D # 33-09. PARTE B A J A. B/ CERVANTES
Precio o canon: TRESCIENTOS MIL PESOS. M/CTE.= ($ 300.000,oo)
Avalúo Catastral:
Término de duración del contrato: D O C E MESES.= (1) Año (s) DOS MIL VEINTITRES.
Fecha de iniciación del contrato: Dia CATORCE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDOS.
Año VENCE : CATORCE DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRES.
El inmueble consta de los servicios de: AGUA, ENERGIA, GAS NAURAL.
Cuyo pago corresponde a: ARRENDATARIO.

Además de las anteriores estipulaciones, las partes de común acuerdo convienen las siguientes cláusulas.

PRIMERA. - OBJETO DEL CONTRATO: Mediante el presente contrato, el (los) arrendador (es) se obliga (n) a conceder a el (los) arrendatario (s) el goce del inmueble urbano destinado a vivienda cuyos linderos se determinan en la cláusula décima quinta de este contrato junto con los demás elementos que figuran en inventario separado firmado por las partes, y el (los) arrendatario (s), a pagar por este goce el canon o renta estipulada. **SEGUNDA. - PAGO, OPORTUNIDAD Y SITIO:** El (Los) arrendatario (s) se obliga (n) a pagar a el (los) arrendador (es) por el goce del inmueble y demás elementos, el precio o canon acordado en DOMICILIO ARRENDADOR, la suma de TRESCIENTOS MIL PESOS. M/CTE. ($ 300.000) dentro de los primeros C I N C O (5) días de cada período contractual, a el (los) arrendador (es) o a su orden. El canon podrá ser incrementado anualmente de acuerdo con el porcentaje autorizado legalmente. Si el canon se pagare en cheque, el canon se considera satisfecho en la fecha de pago sólo una vez que el banco haga el respectivo abono siempre y cuando el cheque haya sido presentado en tiempo para su pago al respectivo banco. **TERCERA. - DESTINACION:** El (Los) arrendatario (s) se compromete (n) a darle al inmueble el uso para vivienda de él (ellos) y su (s) familia (s), y no podrá (n) darle otro uso, ni ceder, ni transferir el arrendamiento sin la autorización escrita de el (los) arrendador (es). El incumplimiento de esta obligación, dará derecho a el (los) arrendador (es) para dar por terminado este contrato y exigir la entrega del inmueble. En caso de cesión o subarriendo por parte de el (los) arrendatario (s), el (los) arrendador (es) podrá dar por terminado el contrato y exigir la entrega del inmueble, o podrá (n) celebrar un nuevo contrato de arriendo con los usuarios reales, sin necesidad de requerimientos judiciales o privados a los cuales renuncia (n) expresamente el (los) arrendatario (s). **CUARTA. - RECIBO Y ESTADO:** El (Los) arrendatario (s) declara (n) que ha (n) recibido el inmueble objeto de este contrato en buen estado, conforme al inventario que se adjunta, el cual hace parte de este contrato, en el mismo se determinan los servicios, cosas y usos conexos. El (Los) arrendatario (s) se obliga (n) a la terminación del contrato a devolver al (los) arrendador (es) el inmueble en el mismo estado que se recibió, salvo el deterioro proveniente del transcurso del tiempo y el uso legítimo del bien arrendado. **QUINTA. - REPARACIONES:** El (los) arrendatario (s) tendrá (n) a su cargo las reparaciones locativas a que se refiere la Ley y no podrá (n) realizar otras sin el consentimiento escrito de el (los) arrendador (es). En caso que el (los) arrendatario (s) realice (n) reparaciones indispensables no locativas que se causen sin su culpa, a menos que las partes acuerden otra cosa, podrá (n) el (los) arrendatario (s) descontar el costo de las reparaciones del valor de la renta, sin que tales descuentos excedan el treinta por ciento (30%) del valor de la misma. Si el costo de las reparaciones fuere mayor, el (los) arrendatario (s) puede (n) descontar periódicamente hasta el treinta por ciento (30%) del valor de la renta mensual, el costo total. **SEXTA. - OBLIGACIONES ESPECIALES DE LAS PARTES:** a) De el (los) arrendador (es): 1. El (los) arrendador (es) hará (n) entrega material del inmueble a el (los) arrendatario (s) el dia C A T O R C E ( ), del mes de M A R Z O del año DOS MIL VEINTIDOS. ( ), en buen estado de servicio, seguridad y sanidad, y pondrá (n) a su disposición los servicios, cosas y usos conexos convenidos en el presente contrato, mediante inventario, del cual hará entrega a el (los) arrendatario (s), así como copia del contrato con firmas originales. En caso que el (los) arrendador (es) no suministre (n) a el (los) arrendatario (s) copia del contrato con firmas originales, será (n) sancionado (s) por la autoridad competente con multas equivalentes a tres (3) mensualidades de arrendamiento 2. Mantener en el inmueble los servicios, las cosas y los usos conexos y adicionales en buen estado de servir para el cumplimiento del objeto del contrato. 3. Librará (n) a el (los) arrendatario (s) de toda turbación en el goce del inmueble. 4. Hacer las reparaciones necesarias del bien objeto del arriendo, y las locativas pero sólo cuando estas provinieren de fuerza mayor o caso fortuito, o de la mala calidad de la cosa arrendada. **Parágrafo**. Cuando sea procedente, por tratarse de viviendas sometidas al régimen de propiedad horizontal el (los) arrendador (es) hará (n) entrega a el (los) arrendatario (s) de una copia del reglamento interno de propiedad horizontal al que se encuentre sometido el inmueble. 5. Cuando se trate de vivienda comparti[illegible], mantener en adecuadas condiciones de funcionamiento, de seguridad y de sanidad las zonas y servicios de uso común y de efectuar por su cuenta las reparaciones y sustituciones necesarias cuando no sean atribuibles a el (los) arrendatario (s), y garantizar el mantenimiento del orden interno de la vivienda. 6. Expedir comprobante escrito en el que conste la fecha, cuantía y pe[illegible]do al cual corresponde el pago del arrendamiento, so pena que sea (n) obligado (s), en caso de renuencia, por la autoridad competente. 7. Las demás obligaciones contenidas en la ley b) De el (los) arrendatario(s): 1. Pagar a el (los) arrendador (es) en el lugar y termino convenido en la cláusula segunda del presente contrato, el precio del arrendamiento. Si el (los) arrendad[illegible] (es) se rehúsa (n) a recibir el canon o renta, el (los) arrendatario (s) cumplirá (n) su obligación consignando dicho pago en la forma prevista en el artículo 10 de la ley 820 de 2003. 2. Goz[illegible] del inmueble según los términos y espíritu de este contrato. 3. Velar y cuidar por la conservación del inmueble y las cosas recibidas en arrendamiento. En caso de daño o deterioros distint[illegible] a los derivados del uso normal o de la acción del tiempo y que fueren imputables al mal uso del inmueble o a su propia culpa, efectuar oportunamente y por su cuenta las reparaciones [illegible]ostituciones del caso. 4. Cumplir con las normas consagradas en el reglamento de propiedad horizontal, si estuviere sometido a dicho régimen. 5. Restituir el inmueble a la terminación del [illegible]ntrato, en el estado en que le (s) fue entregado salvo el deterioro natural causado por el tiempo y el uso legítimo y poniéndolo a disposición de el (los) arrendador (es). El (Los) arrendatario [illegible]restituirá (n) el inmueble con todos los servicios públicos domiciliarios totalmente al día y a paz y salvo con las empresas prestadoras del servicio, y se obliga (n) a cancelar las facturas debi[illegible] que lleguen posteriormente pero causadas en vigencia del contrato. En ningun caso el (los) arrendador (es) será (n) responsable (s) por el pago de servicios o conexiones o acometidas que [illegible]eren directamente contratadas por el (los) arrendatario (s), salvo pacto expreso entre las partes. 6. No hacer mejoras al inmueble distintas de las locativas, sin autorización de el (los) arrendadc[illegible] es). Si las hiciere (n) serán de propiedad de este 7. El (Los) arrendador (es) se obliga (n) a promover y el (los) arrendatario (s) se comprometen a permitir la Revisión Técnica Reglamentaria de l[illegible] instalaciones de gas natural realizada por la empresa y de los elementos que de este servicio dependan, y entregando al arrendador el documento donde consta e[illegible]ervicio, si el inmueble tiene este servicio publico. Será de cargo de el (los) arrendador (es) el costo de dicha revisión y del reemplazo o reparación de los equipos según recomendación, y si estos fueron de el (los) arrendatarios este (os) deberá suhagar dicho (s) costo (s). **SÉPTIMA. - TERMINACIÓN DEL CONTRATO:** Son causales de terminación unilateral del contrato, las de ley y especialmente las siguientes: **I. Por parte de el (los) arrendador (es)**. 1. La no cancelación por parte de el (los) arrendatario (s) del precio del canon y reajustes dentro del término estipulado del mismo. 2. La no cancelación de los servicios públicos que ocasione la desconexión o pérdida del servicio, o del pago de las expensas comunes cuando su pago estuviere a cargo de el (los) arrendatario (s). 3. El subarriendo total o parcial del inmueble, la cesión

legis Todos los derechos Reservados

Escaneado con CamScanner

FACTURA DE VENTA

Nº 443

Manizales: Marzo 09 de 2022

Señor(es): Katherine delgado Nit: 1053831779

Dirección: Calle 29 # 33-09

Mensualidad marzo ciclomontañista

Cant.	DESCRIPCIÓN	Vr. Unit.	Vr. Total
1	entrenamiento		120.000
	mensualidad		
	mes marzo		
	juanjose vasquez		
	ciclomontañismo		
			$ 120.000

pacho polo

ESTA FACTURA SE ASIMILA EN TODOS SUS EFECTOS A LA LETRA DE CAMBIO SEGÚN ART. 774 DEL CÓDIGO DE COMERCIO

3127376500

ESTRATEGIAS PUBLICITARIAS ELISABETH POSADA GARCIA NIT. 30.233.709-2 TEL: 880 9302 MANIZALES

Escaneado con CamScanner

FACTURA DE VENTA

Nº 403

Escuela de Biocomercio Turístico

Manizales: Febrero 02 de 2022

Señor(es): Katherine Calderón Nit: 1053831777

Dirección: Calle 24 # 33-09

Cant.	DESCRIPCIÓN	Vr. Unit.	Vr. Total
1	mensualidad de		120.000
	Jardín José K		
	mes de Febrero		
	2022		
	Pacho Loco		120.000

ESTA FACTURA SE ASIMILA EN TODOS SUS EFECTOS A LA LETRA DE CAMBIO SEGÚN ART. 774 DEL CÓDIGO DE COMERCIO

#10254 3227376500

ESTRATEGIAS PUBLICITARIAS ELISABETH POSADA GARCIA NIT. 30.233.709-2 TEL: 880 9302 MANIZALES

Escaneado con CamScanner

COMISARIA SEGUNDA DE FAMILIA
RADICACION N° L461-16
REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD LEY 640/01
AUDIENCIA DE SOLICITUD DE CUOTA ALIMENTARIA y REGULACIÓN DE VISITAS

ACTA N° 003-17- ACUERDO CONCILIATORIO

Manizales, Dieciséis (16) de Enero de dos mil diecisiete (2017). En la fecha y siendo las 4:00 p.m. La Comisaria Segunda de Familia, en asocio con su Auxiliar Administrativo, se constituyen en **AUDIENCIA PÚBLICA**, declarándola abierta con el fin de llevar a cabo la audiencia de conciliación, de que trata la **LEY 640 DEL 2001,** como **REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD** en asuntos de familia, en la **SOLICITUD DE CUOTA ALIMENTARIA y REGULACIÓN DE VISITAS** a favor del menor **JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO** promovida por el (a) señor (a), **KATERINE DELGADO BURITICÁ** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.831.779 de Manizales y en calidad de madre del menor y frente al señor **YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO** identificado con cédula de ciudadanía 1.121.147.702 de Puerto Lleras, según de aprecia en el Registro Civil aportado al Despacho NUIP 1.055.361.691 expedido por la Notaria Tercera de Manizales. El señor **YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO** identificado con cédula de ciudadanía 1.121.147.702 de Puerto Lleras, aporta el denuncio de la perdida de su cédula de ciudadanía constancia expedida el 11 de Enero de 2017, por la Inspeccion Octava Urbana de Policia

HECHOS: Relata La señora KATERINE DELGADO BURITICÁ:

Mi motivo es que al él le pido para mi hijo, porque lo que pido es para la ley, el si me da 50.000 pesos y eso no me alcanza, no le pido millones, pero necesito que me de la cuota para mi hijo, él me está pasando los 50.000 pesos y a veces se atrasa cada 20 días o cada mes.

PRETENSIONES: Le solicito una cuota alimentaria de 300.000 pesos mensuales, porque el niño tiene cinco años, tiene muchos gastos y es lo necesario, porque también trabajo y doy mi parte, pago el arriendo donde vivo con mi familia y mis hermanos.

HECHOS: Relata La señora YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO

Ella está en su derecho de reclamar para el niño, yo le doy a ella 50.000 pesos quincenales, tengo afiliado al niño al seguro médico, por mi debido a que él está enfermo de los pulmones y necesita asistencia médica, si ella necesita algo para el niño, yo le suministro o mi señora madre Ruby Estela Arango, tampoco le he faltado al niño en cumpleaños o diciembre ya que estoy pendiente de lo que el niño necesita, al igual que mi familia, ahora trabajo en una empresa progel en pintura, laboro hace ocho meses en esa empresa, a parte de la obligación de mi hijo tengo mis gastos y los de mi mamá, yo gano un mínimo, en las visitas tenemos el niño fin de semana intercalado. Ella tiene al niño en un colegio privado y eso demanda muchos gastos, le he dicho que matricule al niño en un colegio público y ella me dice que no porque quiere una mejor educación para el

PRETENSIONES: Propongo la suma de 80.000 pesos quincenales, porque gano un salario mínimo y no tengo capacidad de aporta la suma de 300.000 pesos que ella solicita.

El despacho ofrece la suma de 115.000 pesos quincenales que en principio fueron aceptados por la parte solicitante, más no por la parte citada, en contrapropuesta el señor YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO ofrece la suma de 100.000 pesos quincenales que fueron aceptados por la señora KATERINE DELGADO BURITICÁ

USO OFICIAL - ALCALDÍA DE MANIZALES

Escaneado con CamScanner

Alcaldía de Manizales Más Oportunidades | Secretaría de Gobierno

Las partes finalmente después de varias discusiones y análisis llegan al acuerdo de 100.000 pesos quincenales a favor del menor JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO

Por lo anterior **LA COMISARIA SEGUNDA DE FAMILIA**

RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR La conciliación a la que han llegado los señores: KATERINE DELGADO BURITICÁ y YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO a favor del menor JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO en los siguientes aspectos:

ALIMENTOS: El señor YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO, aportara como cuota alimentaria la suma de CIEN MIL PESOS ($100.000) QUINCENALES, a favor de su menor hijo JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO, pagaderos la primera cuota el día de 31 de enero de 2017 y así se contara para cada quince días, suma que será entregada a la señora KATERINE DELGADO BURITICÁ quien firmará recibo. En cuanto al seguro medico del niño JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO el señor YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO lo tiene afiliado a SALUD TOTAL S.A

La cuota alimentaria de 100.000 pesos quincenales, será incrementada a partir del año 2018 y así año por año conforme el porcentaje gobierno nacional para el salario mínimo.

REGULACION DE VISITAS: El señor YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO compartirá tiempo de visitas con el niño JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO los fines de semana cada quince días, desde el dia sábado a las 6:00 p.m. hasta el dia domingo a las 6.00 p.m. la primera visita será el dia sábado 21 de enero de 2017 y asi se contara para cada quince días, el señor YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO recogerá y retornará al menor JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO en la residencia de la señora KATERINE DELGADO BURITICÁ en el horario antes estipulado.

SEGUNDO: Se ordena la expedición de copias a cada una de las partes.

TERCERO: Declarar terminadas las presentes diligencias consecuentemente se ordena el archivo de lo actuado. Previas las anotaciones correspondientes. No siendo otro el motivo se termina y firma por los que en ella intervinieron, luego de ser leída y aprobada en todas sus partes siendo las 5:00 p.m.

YENY CAROLINA BURITICÁ VALENCIA
Comisaria Segunda de Familia

JUAN CAMILO MOLINA RAMIREZ
Auxiliar Administrativo

Katherine Delgado Burit a.
KATERINE DELGADO BURITICA
Solicitante

YEGFERSON Vasquez A.
YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO
Solicitado 1121149702.

USO OFICIAL - ALCALDÍA DE MANIZALES

Escaneado con CamScanner

LICEO INFANTIL NIÑOS 2000

Licencia de Funcionamiento o reconocimiento de carácter oficial al plan de estudios y los programas correspondientes a Preescolar, Básica Primaria No 1305 del 07/07/16
Expedida por la Secretaria de Educación de Manizales y
Registro ante el DANE No. 317001005425 – Código ICFES 609131

LA DIRECTORA DEL LICEO INFANTIL NIÑOS 2000

C E R T I F I C A:

*Que el estudiante **JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO**, identificado con Tarjeta de Identidad 1.055.361.691 EN EL AÑO 2021 estuvo matriculado en la base de datos de nuestra Institución en el grado CUARTO de la jornada de la tarde; con los siguientes costos:*

Matrícula:	*$318.700*
Pensión febrero a noviembre:	*$1.437.000*
Libros:	*$150.000*

La presente certificación se expide a solicitud del interesado (a) con fines netamente académicos.

Se firma en Manizales a los DIEZ (10) días del mes de Marzo de 2022.

Atentamente,

Luz Marina Serna Gonzalez

LUZ MARINA SERNA GONZALEZ
Magister en Educación
Directora – Representante Legal

LICEO INFANTIL NIÑOS 2000 SECRETARIA

Carrera 27 19 – 36 teléfonos: 882 87 91 - 890 20 29 - 311 3083857 Manizales
liceoninos2000@hotmail.com

LICEO INFANTIL NIÑOS 2000

Licencia de Funcionamiento a reconocimiento de carácter oficial al plan de estudios y los programas correspondientes a Preescolar, Básica Primaria No 1305 del 07/07/16
Expedida por la Secretaria de Educación de Manizales y
Registro ante el DANE No. 317001005425 – Código ICFES 609131

LA DIRECTORA

DEL LICEO INFANTIL NIÑOS 2000

C E R T I F I C A:

*Que el estudiante **JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO**, identificado con Tarjeta de Identidad 1.055.361.691 se encuentra matriculado en la base de datos de nuestra Institución en el grado QUINTO de la jornada de la tarde; con los siguientes costos:*

Matrícula:	*$341.200*
Pensión:	*$151.200*
Libros:	*$160.000*

La presente certificación se expide a solicitud del interesado (a) con fines netamente académicos.

Se firma en Manizales a los DIEZ (10) días del mes de Marzo de 2022.

Atentamente,

LUZ MARINA SERNA GONZALEZ
Magister en Educación
Directora – Representante Legal

LICEO INFANTIL
NIÑOS 2000
NIT 30.21[illegible]
SECRETARIA

Carrera 27 19 – 36 teléfonos: 882 87 91 - 890 20 29 - 311 3083857 Manizales
liceoninos2000@hotmail.com

PACIENTE: TI 1055361691 - JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO
GENERO: MASCULINO
FECHA NACIMIENTO: 2011-11-28 - Edad: 10 Años 3 Meses 25 Dias

Fecha y Hora de Atención: 2022-03-25 - 08:11:06 **CAS:**388746
Cliente: EPS SURA
Profesional Tratante: KELLY TATIANA MARIN VALENCIA

Finalidad: 10 - **Causa Externa:** 13 - **Tipo Diagnostico:** 1 - Impresion Diagnostica
Diagnostico Principal: F432 - TRASTORNOS DE ADAPTACION
Diagnostico Relacionado Nro1: Z635 - PROBLEMAS RELACIONADOS CON LA RUPTURA FAMILIAR POR SEPARACION O DIVORCIO

PSICOTERAPIA INDIVIDUAL POR PSICOLOGIA

MOTIVO DE CONSULTA:
Sesión: 1 (1-3)
Psicoterapia infantil
presencial

ENFERMEDAD ACTUAL:
el paciente refiere: "antes era muy grosero ya no". "lo que dice mi mama es verdad, y mejor no ir, lo único es que me haría falta mi primo".

Katherine delegado: "antes lo traía porque le daban episodios muy malucos de nervios, de susto, se levantaba gritando, eso le daba cada que iba donde el papá, el y yo hace mucho no tenemos nada. lo tratamos y eso mejoro. el papá y yo no tenemos buena comunicación, y en un tiempo era muy grosero, hace poco tuvimos un problema me dijo muchas cosas que no eran palabras de el, el decía que yo lo compraba, se sincero y dijo que la abuela le decía cosas feas de la mamá, yo hable con la abuela y me trato super mal. y no lo he vuelto a dejar ir"

"en el colegio me están pidiendo eso, yo puse eso en vueltas".

EXAMEN MENTAL:
Paciente que cuenta con una apariencia personal aseada y coherente a su edad, no nuestra resistencia física, se tornaba amable, continuamente con contacto visual. Presenta estado de conciencia alerta, sin alteración en conducta alimentaria, sueño tranquilo y satisfactorio, atención normal, buen registró en las memorias a corto, mediano y largo plazo. Nivel de orientación adecuada, señala los espacios que tienen que ver con la entrevista de forma apropiada. Muestra actitud de interés, y su afecto es eutímico. Presenta pensamiento lógico correspondiente al de un niño normal, sin alteración en su curso y contenido permitiendo enlazar apropiadamente las ideas con el objetivo de explicar y comprender el contexto. Su lenguaje es coherente, claro, con sentido y por ende comprensible, su inteligencia impresiona dentro del promedio. El juicio y raciocinio no comprometidos. No evidencia deformación de la realidad indicando esto una sensopercepción aparentemente normal. Los órganos de los sentidos funcionan normalmente, sin ningún tipo de limitación física que impida una adecuada adaptación al medio, se presenta una introspección aceptable identifica los estados psicológicos propios. Actualmente niega ideación suicida.

ANALISIS, INTERVENCIÓN REALIZADA Y PLAN TERAPEUTICO:
Paciente de 10 años de edad que asiste a consulta de psicología por sentimientos en marcados en tristeza, preocupación, y posibles síntomas de ansiedad desencadenados de conflictos familiares especialmente en separación de padres no resuelta, con involucramiento de terceras personas que afectan la salud mental del paciente generando una triangulación en la cual se está viendo el menor en la mitad de los conflictos de los adultos. Por tal motivo, se solicita acompañamiento familiar para que sean intervenidos los miembros de la familia brindándole estrategias de manejo para mejorar La comunicación asertiva en las diferentes familias. Asimismo se requiere valoración por trabajo social teniendo en cuenta los problemas legales que pueden estar detrás del caso. Verificando los derechos del menor.

SOLICITUD DE REFERENCIA / CONTRAREFERENCIA:

PACIENTE REMITIDO A: **PSICOLOGÍA #4 SESIONES DE PSICOTERAPIA FAMILIAR (DIFERENTE PROFESIONAL)**

PACIENTE DE 10 AÑOS DE EDAD QUE ASISTE A CONSULTA DE PSICOLOGÍA POR SENTIMIENTOS EN MARCADOS EN TRISTEZA, PREOCUPACIÓN, Y POSIBLES SINTOMAS DE ANSIEDAD DESENCADENADOS DE CONFLICTOS FAMILIARES ESPECIALMENTE EN SEPARACIÓN DE PADRES NO RESUELTA, CON INVOLUCRAMIENTO DE TERCERAS PERSONAS QUE AFECTAN LA SALUD MENTAL DEL PACIENTE GENERANDO UNA TRIANGULACIÓN EN LA CUAL SE ESTá VIENDO EL MENOR EN LA MITAD DE LOS CONFLICTOS DE LOS ADULTOS. POR TAL MOTIVO, SE SOLICITA ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR PARA QUE SEAN INTERVENIDOS LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA BRINDáNDOLE ESTRATEGIAS DE MANEJO PARA MEJORAR LA COMUNICACIÓN ASERTIVA EN LAS DIFERENTES FAMILIAS. ASIMISMO SE REQUIERE VALORACIÓN POR TRABAJO SOCIAL TENIENDO EN CUENTA LOS PROBLEMAS

LEGALES QUE PUEDEN ESTAR DETRÁS DEL CASO. VERIFICANDO LOS DERECHOS DEL MENOR.

PACIENTE REMITIDO A: **VALORACION TRABAJO SOCIAL (PLENAMENTE)**

PACIENTE DE 10 AÑOS DE EDAD QUE ASISTE A CONSULTA DE PSICOLOGÍA POR SENTIMIENTOS EN MARCADOS EN TRISTEZA, PREOCUPACIÓN, Y POSIBLES SINTOMAS DE ANSIEDAD DESENCADENADOS DE CONFLICTOS FAMILIARES ESPECIALMENTE EN SEPARACIÓN DE PADRES NO RESUELTA, CON INVOLUCRAMIENTO DE TERCERAS PERSONAS QUE AFECTAN LA SALUD MENTAL DEL PACIENTE GENERANDO UNA TRIANGULACIÓN EN LA CUAL SE ESTá VIENDO EL MENOR EN LA MITAD DE LOS CONFLICTOS DE LOS ADULTOS. POR TAL MOTIVO, SE SOLICITA ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR PARA QUE SEAN INTERVENIDOS LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA BRINDÁNDOLE ESTRATEGIAS DE MANEJO PARA MEJORAR LA COMUNICACIÓN ASERTIVA EN LAS DIFERENTES FAMILIAS. ASIMISMO SE REQUIERE VALORACIÓN POR TRABAJO SOCIAL TENIENDO EN CUENTA LOS PROBLEMAS LEGALES QUE PUEDEN ESTAR DETRáS DEL CASO. VERIFICANDO LOS DERECHOS DEL MENOR.

Kelly Tatiana Marin

KELLY TATIANA MARIN VALENCIA
PSICOLOGIA
Nro Documento: 1055917961
Nro. Registro:000

PLENAMENTE SALUD MENTAL INTEGRAL IPS S.A.S
NIT: 901088322-3
CALLE 65 # 23B - 69 - Tel: 8932610
MANIZALES

Plenamente
Salud Mental Integral IPS

REFERENCIA
CONTRAREFERENCI/

PACIENTE: TI 1055361691 - JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO
GENERO: MASCULINO **FECHA NACIMIENTO:** 28-11-2011

Fecha y Hora de Atención: 2022-03-25 - **CAS:388746**
Entidad: EPS SURA
Diagnosticos: F432 - Z635 - -

REMITIDO A: **PSICOLOGÍA #4 SESIONES DE PSICOTERAPIA FAMILIAR (DIFERENTE PROFESIONAL)**

PACIENTE DE 10 AñOS DE EDAD QUE ASISTE A CONSULTA DE PSICOLOGÍA POR SENTIMIENTOS EN MARCADOS EN TRISTEZA, PREOCUPACIóN, Y POSIBLES SíNTOMAS DE ANSIEDAD DESENCADENADOS DE CONFLICTOS FAMILIARES ESPECIALMENTE EN SEPARACIóN DE PADRES NO RESUELTA, CON INVOLUCRAMIENTO DE TERCERAS PERSONAS QUE AFECTAN LA SALUD MENTAL DEL PACIENTE GENERANDO UNA TRIANGULACIóN EN LA CUAL SE ESTá VIENDO EL MENOR EN LA MITAD DE LOS CONFLICTOS DE LOS ADULTOS. POR TAL MOTIVO, SE SOLICITA ACOMPAñAMIENTO FAMILIAR PARA QUE SEAN INTERVENIDOS LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA BRINDáNDOLE ESTRATEGIAS DE MANEJO PARA MEJORAR LA COMUNICACIóN ASERTIVA EN LAS DIFERENTES FAMILIAS. ASIMISMO SE REQUIERE VALORACIóN POR TRABAJO SOCIAL TENIENDO EN CUENTA LOS PROBLEMAS LEGALES QUE PUEDEN ESTAR DETRáS DEL CASO. VERIFICANDO LOS DERECHOS DEL MENOR.

Kelly Tatiana Marin

KELLY TATIANA MARIN VALENCIA
PSICOLOGIA
Nro Documento: 1055917961
Nro. Registro:000

PLENAMENTE SALUD MENTAL INTEGRAL IPS S.A.S
NIT: 901088322-3
CALLE 65 # 23B - 69 - Tel: 8932610
MANIZALES

PACIENTE: TI 1055361691 - JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO
GENERO: MASCULINO **FECHA NACIMIENTO:** 28-11-2011

Plenamente
Salud Mental Integral IPS

REFERENCIA
CONTRAREFERENCIA

PLENAMENTE SALUD MENTAL INTEGRAL IPS S.A.S
NIT: 901088322-3
CALLE 65 # 23B - 69 - Tel: 8932610
MANIZALES

Plenamente
Salud Mental Integral IPS

PACIENTE: TI 1055361691 - JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO
GENERO: MASCULINO **FECHA NACIMIENTO:** 28-11-2011

REFERENCIA
CONTRAREFERENCI/

Fecha y Hora de Atención: 2022-03-25 - **CAS:388746**
Entidad: EPS SURA
Diagnosticos: F432 - Z635 - -

REMITIDO A: **PSICOLOGÍA #4 SESIONES DE PSICOTERAPIA FAMILIAR (DIFERENTE PROFESIONAL)**

PACIENTE DE 10 AñOS DE EDAD QUE ASISTE A CONSULTA DE PSICOLOGÍA POR SENTIMIENTOS EN MARCADOS EN TRISTEZA, PREOCUPACIóN, Y POSIBLES SíNTOMAS DE ANSIEDAD DESENCADENADOS DE CONFLICTOS FAMILIARES ESPECIALMENTE EN SEPARACIóN DE PADRES NO RESUELTA, CON INVOLUCRAMIENTO DE TERCERAS PERSONAS QUE AFECTAN LA SALUD MENTAL DEL PACIENTE GENERANDO UNA TRIANGULACIóN EN LA CUAL SE ESTá VIENDO EL MENOR EN LA MITAD DE LOS CONFLICTOS DE LOS ADULTOS. POR TAL MOTIVO, SE SOLICITA ACOMPAñAMIENTO FAMILIAR PARA QUE SEAN INTERVENIDOS LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA BRINDáNDOLE ESTRATEGIAS DE MANEJO PARA MEJORAR LA COMUNICACIóN ASERTIVA EN LAS DIFERENTES FAMILIAS. ASIMISMO SE REQUIERE VALORACIóN POR TRABAJO SOCIAL TENIENDO EN CUENTA LOS PROBLEMAS LEGALES QUE PUEDEN ESTAR DETRáS DEL CASO. VERIFICANDO LOS DERECHOS DEL MENOR.

Kelly Tatiana Marin

KELLY TATIANA MARIN VALENCIA
PSICOLOGIA
Nro Documento: 1055917961
Nro. Registro:000

PLENAMENTE SALUD MENTAL INTEGRAL IPS S.A.S
NIT: 901088322-3
CALLE 65 # 23B - 69 - Tel: 8932610
MANIZALES

PACIENTE: TI 1055361691 - JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO
GENERO: MASCULINO **FECHA NACIMIENTO:** 28-11-2011

Plenamente
Salud Mental Integral IPS

REFERENCIA
CONTRAREFERENCIA

PLENAMENTE SALUD MENTAL INTEGRAL IPS S.A.S
NIT: 901088322-3
CALLE 65 # 23B - 69 - Tel: 8932610
MANIZALES

Plenamente
Salud Mental Integral IPS

REFERENCIA
CONTRAREFERENCI/

PACIENTE: TI 1055361691 - JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO
GENERO: MASCULINO **FECHA NACIMIENTO:** 28-11-2011

Fecha y Hora de Atención: 2022-03-25 - **CAS:388746**
Entidad: EPS SURA
Diagnosticos: F432 - Z635 - -

REMITIDO A: **VALORACION TRABAJO SOCIAL (PLENAMENTE)**

PACIENTE DE 10 AñOS DE EDAD QUE ASISTE A CONSULTA DE PSICOLOGÍA POR SENTIMIENTOS EN MARCADOS EN TRISTEZA, PREOCUPACIóN, Y POSIBLES SíNTOMAS DE ANSIEDAD DESENCADENADOS DE CONFLICTOS FAMILIARES ESPECIALMENTE EN SEPARACIóN DE PADRES NO RESUELTA, CON INVOLUCRAMIENTO DE TERCERAS PERSONAS QUE AFECTAN LA SALUD MENTAL DEL PACIENTE GENERANDO UNA TRIANGULACIóN EN LA CUAL SE ESTá VIENDO EL MENOR EN LA MITAD DE LOS CONFLICTOS DE LOS ADULTOS. POR TAL MOTIVO, SE SOLICITA ACOMPAñAMIENTO FAMILIAR PARA QUE SEAN INTERVENIDOS LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA BRINDáNDOLE ESTRATEGIAS DE MANEJO PARA MEJORAR LA COMUNICACIóN ASERTIVA EN LAS DIFERENTES FAMILIAS. ASIMISMO SE REQUIERE VALORACIóN POR TRABAJO SOCIAL TENIENDO EN CUENTA LOS PROBLEMAS LEGALES QUE PUEDEN ESTAR DETRáS DEL CASO. VERIFICANDO LOS DERECHOS DEL MENOR.

Kelly Tatiana Marin

KELLY TATIANA MARIN VALENCIA
PSICOLOGIA
Nro Documento: 1055917961
Nro. Registro:000

CONSTANCIA. Mayo 16 de 2022. A Despacho de la señora Juez para resolver lo pertinente, sobre la anterior demanda -Modificación -Aumento-Cuota Alimentaria para Menor- Rad. 2022-00150.

MARÍA CONSUELO QUINTERO VERGARA
Oficial Mayor- Sustanciadora

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS
Manizales Caldas, mayo diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022).

Radicado 2022-00150 00 (VS. Mod. Aumento Alimentos)

A Despacho de nuevo la anterior demanda VERBAL SUMARIO -MODIFICACION AUMENTO- DE CUOTA DE ALIMENTOS PARA MENOR- promovida a través de apoderado de confianza por la señora KATHERINE DELGADO BURITICÁ en favor de su menor hijo, contra el progenitor de éste YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, mayor de edad y vecino de esta ciudad. Se observa que ésta reúne los requisitos previstos en el artículo 129 de la Ley 1098 de 2006 y 390 del Código General del Proceso, por lo que se admitirá.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS,**

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la demanda para tramitar proceso VERBAL SUMARIO -MODIFICACION AUMENTO- DE CUOTA DE ALIMENTOS PARA MENOR- promovida a través de apoderado de confianza por la señora KATHERINE DELGADO BURITICÁ en favor de su menor hijo, contra el progenitor de éste YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, mayor de edad y vecino de esta ciudad.

SEGUNDO: DAR a la demanda el trámite previsto en los artículos 129 y siguientes de la Ley 1098 de 2006, en concordancia con el artículo 390 del Código General del Proceso (parágrafo 1 art. 397 ibidem).

TERCERO: NO ACCEDER por improcedente a las medidas cautelares solicitadas, toda vez que ya existe fijación de alimentos y en cuanto a la medida innominada a la que se hace referencia, este no es el escenario a donde debe acudir la parte solicitante, pues al parecer se trata de temas relacionados con violencia intrafamiliar, debiéndose dirigir la parte interesada a la autoridad competente (comisaria de familia).

En el mismo sentido lo relacionado con las visitas, por cuanto se podría resolver en este trámite en el evento que exista acuerdo entre las partes, de lo contrario, se debe tramitar la respectiva acción relacionada con las visitas en favor del menor, previo agotamiento de conciliación prejudicial.

De otro lado, dando cumplimiento al artículo 129, inciso 6 del Código de la Infancia

y la Adolescencia se decreta la prohibición de salir del país del señor YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, hasta tanto presten garantía suficiente del cumplimiento de la obligación Alimentaria. Para tal efecto, líbrese el oficio correspondiente a MIGRACIÓN COLOMBIA.

CUARTO: NOTIFICAR este auto al señor YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, y correrle traslado de la demanda por el término de diez (10) días, previa entrega de copia de la misma, sus anexos y auto admisorio al correo electrónico yefer_911015@hotmail.com celular 3007155326. La cual se surtirá a través del Centro de Servicios Judiciales Civil y de Familia de esta ciudad, a donde se enviarán las diligencias respectivas.

QUINTO: NOTIFICAR a través de correo electrónico este auto al Procurador 217 Judicial correo electrónico a amgil@procuraduria.gov.co y al Defensor de Familia Rodrigo.correa@icbf.gov.co , para lo de sus cargos.

SEXTO: REQUERIR a la parte demandante para que en el término de diez (10) días:

Allegue las respectivas evidencias de haber enviado copia de la demanda y sus anexos al correo electrónico del demandado, a fin de continuar con el trámite legal del proceso (Art. 6 Decreto 806 de 2020).

Aporte en lo posible toda **la prueba sumaria** de las necesidades actuales que correspondan sólo al menor alimentario.

Acredite sumariamente los ingresos mensuales y demás prestaciones legales y extralegales que constituyan factor salarial del demandado YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO. Es del caso advertir **que es deber y responsabilidad de las partes y sus apoderados, abstenerse de solicitarle al juez** la consecución de documentos (información, pruebas, etc.) que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente (Art. 78, en concordancia 173 del CGP).

SÉPTIMO: RECONOCER personería a la Dra. MARIANA LOAIZA CARDONA para que actúe en representación de la parte demandante.

NOTÍFIQUESE



PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA
JUEZ

mcqv.

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
MANIZALES – CALDAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica en el Estado No. 084 el 18 de mayo de 2022.



JULIAN FELIPE GÓMEZ TABARES
Secretario

Responder a todos | Eliminar | No deseado | Bloquear | ···

NOTIFICACION AUTO ADMISORIO - DEL 17-05-2022 - PROCESO VS. MOD. AUMENTO ALIMENTOS MENOR - RAD. 2022-00150 - PROMOVIDO POR KATHERINE DELGADO BURITICA - CONTRA YEGFERSON VASQUEZ ARANGO.

J Juzgado 06 Familia - Caldas - Manizales

Para: Andres Mauricio Gil Castano; Rodrigo.Correa@icbf.gov.co

Mié 25/05/2022 11:32 AM

02Demanda-150.pdf
7 MB

03AdmiteAumentoAlimentos...
100 KB

2 archivos adjuntos (7 MB) Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura Descargar todo

Buen dia

Doctores
ANDRES MAURICIO GIL CASTAÑO - PROCURADOR
RODRIGO CORREA ARIAS - DEFENSOR

Cordial saludo:

Les NOTIFICO el auto admisorio de la demanda de fecha 17-05-2022 proferido dentro del proceso de la referencia. les envio demanda y anexos y la aludida providencia.

Atentamente,

MARIA CONSUELO QUINTERO VERGASRA
OFICIAL MAYOR - JUZGADO 6 DE FAMILIA

Responder | Responder a todos | Reenviar

Responder a todos | Eliminar | No deseado | Bloquear | ···

Retransmitido: NOTIFICACION AUTO ADMISORIO - DEL 17-05-2022 - PROCESO VS. MOD. AUMENTO ALIMENTOS MENOR - RAD. 2022-00150 - PROMOVIDO POR KATHERINE DELGADO BURITICA - CONTRA YEGFERSON VASQUEZ ARANGO.

MO **Microsoft Outlook**

Para: Rodrigo.Correa@icbf.gov.co

Mié 25/05/2022 11:32 AM

NOTIFICACION AUTO ADMIS…
Elemento de Outlook

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

Rodrigo.Correa@icbf.gov.co (Rodrigo.Correa@icbf.gov.co)

Asunto: NOTIFICACION AUTO ADMISORIO - DEL 17-05-2022 - PROCESO VS. MOD. AUMENTO ALIMENTOS MENOR - RAD. 2022-00150 - PROMOVIDO POR KATHERINE DELGADO BURITICA - CONTRA YEGFERSON VASQUEZ ARANGO.

Responder | Reenviar

Responder a todos | Eliminar | No deseado | Bloquear | ···

Entregado: NOTIFICACION AUTO ADMISORIO - DEL 17-05-2022 - PROCESO VS. MOD. AUMENTO ALIMENTOS MENOR - RAD. 2022-00150 - PROMOVIDO POR KATHERINE DELGADO BURITICA - CONTRA YEGFERSON VASQUEZ ARANGO.

P postmaster@procuraduria.gov.co

Para: Juzgado 06 Familia - Caldas - Manizales

Mié 25/05/2022 11:32 AM

NOTIFICACION AUTO ADMIS...
Elemento de Outlook

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Andres Mauricio Gil Castano

Asunto: NOTIFICACION AUTO ADMISORIO - DEL 17-05-2022 - PROCESO VS. MOD. AUMENTO ALIMENTOS MENOR - RAD. 2022-00150 - PROMOVIDO POR KATHERINE DELGADO BURITICA - CONTRA YEGFERSON VASQUEZ ARANGO.

Responder | Reenviar

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS

Manizales, 26 de mayo de 2022
Oficio N°. 290

Señores
MIGRACIÓN COLOMBIA
Centro Facilitador de Servicios Migratorios
Calle 53 No. 25 A – 35 Barrio La Arboleda
CIUDAD

PROCESO	**VERBAL SUMARIO -MODIFICACIÓN AUMENTO -ALIMENTOS PARA MENORES**
DEMANDANTE	**KATHERINE DELGADO BURITICÁ**
IDENTIFICACIÓN	**C.C. 1.053.831.778**
DEMANDADO	**YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO CC. 1.121.147.702**
RADICADO:	**17001311000620 22-00150 00**

Por medio del presente me permito informarle, que mediante AUTO de fecha 17 de mayo de 2022, proferida dentro del proceso de la referencia se dispuso lo siguiente:

EL IMPEDIMENTO de salida del país del señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO CC. 1.121.147.702.**

Lo anterior, dando cumplimiento al artículo 129, inciso 6 del Código de la Infancia y la Adolescencia, en concordancia con el art. 397 del CGP.- En consecuencia el señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO** no puede salir del país, hasta tanto garanticen el pago de cuotas alimentarias futuras hasta por dos años.

Lo anterior para que proceda de conformidad.

Cordialmente,

P/
JULIAN FELIPE GOMEZ TABARES
SECRETARIO

Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Jueves 02 de Junio del 2022
HORA: 2:55:18 pm

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; Lina Clemencia Escobar Valencia, con el radicado; 202200150, correo electrónico registrado; reinerio.lopez@gelcointernational.com, dirigido al JUZGADO 6 DE FAMILIA.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

Archivo Cargado
ConstaciaLaboral.pdf

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20220602145524-RJC-14805

GELCO
GELATIN AND COLLAGEN EXCELLENCE
PRODUCTORA DE GELATINA S.A.S.
NIT: 860.010.192-9

+57 6 8745599
Parque Ind. Juanchito
Manizales - Colombia
www.gelcointernational.com

Manizales, 02 de Junio de 2022

GH-078

El AREA DE GESTION DE TALENTO HUMANO.

HACE CONSTAR

Que el (la) señor(a): **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 1.121.147.702, presta sus para la compañía desde el día 18 de Abril de 2017, con un contrato a Termino Fijo. Actualmente desempeña el cargo de MECANICO y mensualmente devenga un salario básico de DOS MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS VEINTIUN PESOS MCTE ($ 2.575.521).
Igualmente devenga un promedio mensual de recargos nocturnos y festivos de $ 199.925
El trabajador cuenta con todas las prestaciones legales a las que tiene derecho, Prima, Cesantías, he intereses de Cesantías y a sus 15 días de Vacaciones remunerados, las cuales son calculadas de acuerdo con la normativa vigente.
Adicional cuanta con las siguientes prestaciones extralegales:

- Prima de Vacaciones: $ 2.575.521. Valor que se paga cuando el trabajador sale a disfrutar sus 15 días de vacaciones
- Prima de Navidad: $ 3.348.177 Valor aproximado, que se paga en el mes de diciembre

La presente certificación se expide a solicitud del derecho de petición, presentada por la Sra Mariana Loaiza Cardona, Abogada con tarjeta profesional No 329.568, apoderada de la señora Katherine Delgado Buriticá, dentro del proceso No 17001311000620220015000, de cuota alimentaria por el Juzgado Sexto de Familia.

Cordialmente,

LINA CLEMENCIA ESCOBAR VALENCIA.
Gerente Administrativa y Talento Humano

Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Miercoles 01 de Junio del 2022
HORA: 4:06:26 pm

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; Mariana Loaiza Cardona, con el radicado; 202200150, correo electrónico registrado; marianaloaiza31@gmail.com, dirigido al JUZGADO 6 DE FAMILIA.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

Archivo Cargado
memorialDP20220015000.pdf

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20220601160633-RJC-13110

SEÑORES
JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales

REFERENCIA: APORTE RECEPCIÓN DE DERECHO DE PETICIÓN
PROCESO: MODIFICACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA Y REGIMEN DE VISITAS
RADICADO: 2022-00150-00
DEMANDANTE: KATERINE DELGADO ESCOBAR
DEMANDADO: YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO

MARIANA LOAIZA CARDONA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.847.646 de la ciudad de Manizales y vecina de la misma ciudad, portadora de la tarjeta profesional de abogada No. 329.568 del C.S.J; actuando como apoderada de la señora **KATERINE DELGADO ESCOBAR**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.831.778 de Manizales y vecina de la misma ciudad; comedidamente me dirijo a su despacho con el propósito de manifestar lo siguiente:

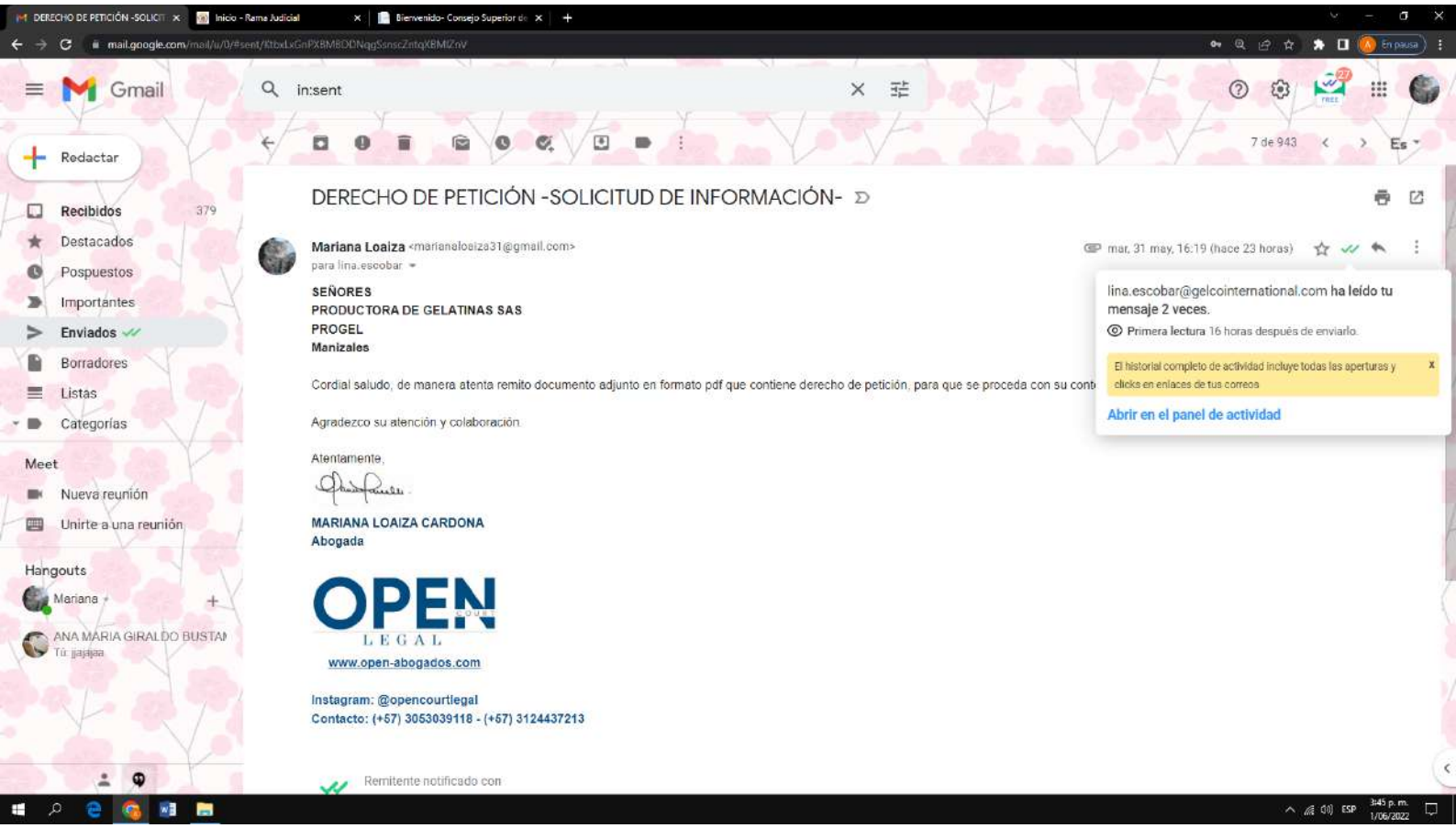
1. Con el presente memorial adjunto la constancia de recepción del derecho de petición enviando a la empresa PRODUCTORA DE GELATINA SAS –PROGEL-, por medio del cual se solicita la información laboral del demandado, señor YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO. En el pantallazo se puede verificar que el mensaje de datos ha sido visto/abierto en 2 oportunidades.

Cordialmente,



MARIANA LOAIZA CARDONA
C.C 1.053.847.646 de Manizales
TP. 329.568 del C.S.J

Carrera 21 # 64 A – 33 Edificio Multiplaza El Cable Oficina 1016
Manizales, Colombia
Celular & Whatsapp : (+57) 305 303 9118
Teléfono: (606) 890 00 60
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com


DERECHO DE PETICIÓN -SOLICITUD DE INFORMACIÓN-
Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com>
para lina.escobar
mar, 31 may, 16:19 (hace 23 horas)
lina.escobar@gelcointernational.com ha leído tu mensaje 2 veces.
Primera lectura 16 horas después de enviarlo.
El historial completo de actividad incluye todas las aperturas y clicks en enlaces de tus correos
Abrir en el panel de actividad
SEÑORES
PRODUCTORA DE GELATINAS SAS
PROGEL
Manizales
Cordial saludo, de manera atenta remito documento adjunto en formato pdf que contiene derecho de petición, para que se proceda con su cont
Agradezco su atención y colaboración.
Atentamente,
MARIANA LOAIZA CARDONA
Abogada
OPEN
LEGAL
www.open-abogados.com
Instagram: @opencourtlegal
Contacto: (+57) 3053039118 - (+57) 3124437213
Remitente notificado con

20227050860241

Radicado No.: **20227050860241**
Fecha: **2022-06-02**
7051723 - CENTRO FACILITADOR DE SERVICIOS MIGRATORIOS MANIZALES

Señor
JULIAN FELIPE GOMEZ TABARES
Juzgado Sexto de Familia del Circuito de Manizales
Carrera 23 No. 21-48 Piso 4
Manizales - Caldas

Asunto: Respuesta Solicitud Oficio No. 290 Proceso 2022-00150-00.

Cordial saludo.

En respuesta al oficio de la referencia, recibido y radicado en la regional Eje Cafetero de la UAEM, con radicado No. 20226223211032 del 26 de mayo de 2022, se le informa que fue incluido en la base de datos **EL IMPEDIMENTO PARA SALIR DEL PAIS,** del ciudadano **YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO,** identificado con cedula de ciudadanía No. **1.121.147.702**, como lo ordena ese despacho, consigna que quedó registrada con el código No. **110914.**

La información suministrada por la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia debe ser utilizada únicamente dentro del proceso o asunto de la referencia y cualquier uso indebido de la misma genera consecuencias penales, disciplinarias y administrativas en razón a ser ésta de carácter RESERVADA, de conformidad con los términos de la constitución política, el numeral 4 del artículo 24 de la ley 1437 del 2011, el art. 2.2.1.11.4.3 del decreto 1067 del 2015, artículo 53 del decreto 1743 del 2015, así como el concepto emitido por la sala de consulta y servicio civil del consejo de estado de 01 de julio del 2000, dentro del radicado 1.279: " Es deber de la autoridad asegurar la reserva de la información que en un momento dado se llega a conocer del ejercicio de sus funciones

Lo anterior para su conocimiento y demás fines pertinentes.

Atentamente,

JENY CAROLINA PARADA DIAZ
Coordinadora CFSM Manizales
Regional Eje Cafetero

Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Martes 31 de Mayo del 2022
HORA: 4:50:20 pm

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; Mariana Loaiza Cardona, con el radicado; 202200150, correo electrónico registrado; marianaloaiza31@gmail.com, dirigido al JUZGADO 6 DE FAMILIA.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

Archivo Cargado
memorialNOTF20220015000.pdf

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20220531165023-RJC-28185

SEÑORES
JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales

REFERENCIA: APORTE ENVÍO DE NOTIFICACIÓN
PROCESO: MODIFICACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA Y REGIMEN DE VISITAS
RADICADO: 2022-00150-00
DEMANDANTE: KATERINE DELGADO ESCOBAR
DEMANDADO: YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO

MARIANA LOAIZA CARDONA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.847.646 de la ciudad de Manizales y vecina de la misma ciudad, portadora de la tarjeta profesional de abogada No. 329.568 del C.S.J; actuando como apoderada de la señora **KATERINE DELGADO ESCOBAR**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.831.778 de Manizales y vecina de la misma ciudad; comedidamente me dirijo a su despacho con el propósito de manifestar lo siguiente:

1. El pasado 18 de mayo su despacho profirió auto admisorio de la demanda de modificación de cuota alimentaria y régimen de visitas que presenté a favor de mi representada

2. En dicho auto, se me requirió para que aportara constancia de envío de la demanda al demandado, cosa que realicé a través de su buzón electrónico; igualmente, se le notificó del auto admisorio del proceso

3. Así mismo, se me requirió para que aportara la constancia de solicitud de información del pagador vía derecho de petición, a fin de que posteriormente el despacho pueda decretar dicha prueba de oficio, pues no existe otro documento que sea idóneo para constatar la capacidad económica del demandado. Dicha prueba también se solicitó por derecho de petición que se remitió al correo electrónico de la encargada de nómina de la empresa PROGEL, información que se me suministró en la misma compañía por teléfono

4. Finalmente, quiero manifestar al despacho que, en sentencias de tutela el h.Tribunal de Manizales se ha pronunciado respecto a la procedencia de acumulación de pretensiones en procesos de fijación y/o aumento de cuota alimentaria con régimen de visitas y custodias, imponiéndole la obligación al Juez de Familia de pronunciarse de fondo sobre las múltiples cuestiones pedidas, pues no son excluyentes y pueden ser tramitadas en el mismo proceso ante el mismo Juez, quien es competente para conocer de las dos cuestiones, sin que sea necesario agotar la justicia y colapsar más al aparato judicial ventilando una cuestión que puede ser resuelta en este proceso

Carrera 21 # 64 A – 33 Edificio Multiplaza El Cable Oficina 1016
Manizales, Colombia
Celular & Whatsapp : (+57) 305 303 9118
Teléfono: (606) 890 00 60
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com

5. Adjunto remito la constancia de envío de la demanda, notificación, el derecho de petición y la constancia de envío del mismo.

Cordialmente,



MARIANA LOAIZA CARDONA
C.C 1.053.847.646 de Manizales
TP. 329.568 del C.S.J

Carrera 21 # 64 A – 33 Edificio Multiplaza El Cable Oficina 1016
Manizales, Colombia
Celular & Whatsapp : (+57) 305 303 9118
Teléfono: (606) 890 00 60
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com

Gmail **Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com>**

NOTIFICACIÓN DEMANDA ARTÍCULO 8 DECRETO 806 DE 2020

1 mensaje

Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com> 31 de mayo de 2022, 11:53
Para: yefer_911015@hotmail.com

SEÑOR
YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO
Manizales

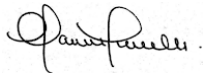
REFERENCIA: NOTIFICACIÓN PERSONAL ART. 8 DECRETO LEGISLATIVO 806 DE 2020
CLASE DE PROCESO: MODIFICACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA Y RÉGIMEN DE VISITAS
JUZGADO: SEXTO DE FAMILIA DE MANIZALES
RADICADO: 2022-00150-00
DEMANDANTE: KATERINE DELGADO BURITICÁ

De conformidad con lo establecido en el C.G.P y la modificación que realizó el decreto legislativo No 806 del 4 de junio de 2020 expedido por el Ministerio de Justicia y del Derecho artículo 8, transcurrido dos días hábiles de este envío, usted queda notificado del auto de fecha 18 de mayo de 2022, proferido por el Juzgado Sexto de Familia de Manizales, dentro del proceso de la referencia y sus términos comenzarán a correr al día siguiente al de la notificación.

Para su conocimiento, el Juzgado Sexto de Familia de Manizales se encuentra ubicado en el Palacio De Justicia Fanny Gonzalez Franco y poseé el correo electrónico fcto06ma@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Se anexa auto y traslado de la demanda. Además se le hace saber que de acuerdo con el artículo 3 del decreto 806 de 2020 “Cada memorial y actuación que realicen ante el juzgado deberá enviárselo a todos los demás sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado. Por ello tanto la contestación como todos los correos dirigidos al juzgado debe remitirlos a este correo .

Cordialmente,



MARIANA LOAIZA CARDONA
Abogada

OPEN COURT LEGAL
www.open-abogados.com

Instagram: @opencourtlegal
Contacto: (+57) 3053039118 - (+57) 3124437213

Remitente notificado con
Mailtrack

2 archivos adjuntos

autoadmitedemanda.pdf
101K

demandaKDBconanexos.pdf
6891K

Gmail **Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com>**

DERECHO DE PETICIÓN -SOLICITUD DE INFORMACIÓN-

1 mensaje

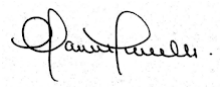
Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com> 31 de mayo de 2022, 16:19
Para: lina.escobar@gelcointernational.com

SEÑORES
PRODUCTORA DE GELATINAS SAS
PROGEL
Manizales

Cordial saludo, de manera atenta remito documento adjunto en formato pdf que contiene derecho de petición, para que se proceda con su contestación.

Agradezco su atención y colaboración.

Atentamente,



MARIANA LOAIZA CARDONA
Abogada

OPEN COURT LEGAL
www.open-abogados.com

Instagram: @opencourtlegal
Contacto: (+57) 3053039118 - (+57) 3124437213

Remitente notificado con
Mailtrack

dpPROGELconanexos.pdf
1169K

SEÑORES
PRODUCTORA DE GELATINA –SAS-
PROGEL
Manizales

REFERENCIA: DERECHO DE PETICIÓN –solicitud de información
PETICIONARIA: MARIANA LOAIZA CARDONA
PROCESO: MODIFICACIÓN - AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA
RADICADO: 2022-00150-00
JUZGADO: SEXTO DE FAMILIA DE MANIZALES

MARIANA LOAIZA CARDONA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.847.646 de Manizales y domiciliada en la misma ciudad, con tarjeta profesional de abogada No. 329.568 del C.S.J; actuando en nombre y representación de la señora **KATHERINE DELGADO BURITICÁ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.831.778 de Manizales, conforme al poder que me ha sido por ella conferido; me permito interponer derecho de petición, con fundamento en el artículo 23 de la Constitución Política, el artículo 13 y siguientes de la Ley 1437 del 2011 y la Ley 1755 de 2015, teniendo en cuenta los siguientes:

HECHOS

1. Soy apoderada judicial de la señora **KATHERINE DELGADO BURITICÁ** dentro de proceso modificación de cuota alimentaria que se adelanta en el Juzgado Sexto de Familia de Manizales con el radicado No. 17001311000620220015000

2. Establece el artículo 77 del Código General del Proceso:

   "*Salvo estipulación en contrario, **el poder para litigar se entiende conferido para solicitar medidas cautelares extraprocesales, pruebas extraprocesales y demás actos preparatorios del proceso**, adelantar todo el trámite de este, solicitar medidas cautelares, interponer recursos ordinarios, de casación y de anulación y realizar las actuaciones posteriores que sean consecuencia de la sentencia y se cumplan en el mismo expediente, y cobrar ejecutivamente las condenas impuestas en aquella…*"
   (Negrilla y subrayado fuera del original)

Carrera 21 # 64 A – 33 Piso 10. Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com

3. Conforme al artículo en cita, se anexa a esta petición, el poder que me fue conferido por la señora **KATHERINE DELGADO BURITICÁ** para litigar, mismo que me faculta para solicitar prueba extraprocesal que será incorporada al proceso 2022-00150-00 que se adelanta en el Juzgado Sexto de Familia de Manizales

4. El proceso de modificación de cuota alimentaria y visitas que se menciona, actualmente, se encuentra en su etapa inicial, en dicho proceso es necesario conocer los emolumentos devengados (salarios, horas extras, primas legales, cesantías, vacaciones y demás) devengados por el señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO,** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.121.147.702, quien actualmente es empleado de su compañía

5. Lo anterior, se sustenta en requerimiento realizado por el mismo Juzgado Sexto de Familia de Manizales, en donde requieren que esta apoderada judicial solicite directamente esta información a la empresa.

Conforme a lo expuesto, me permito solicitarles:

PETICIÓN

Solicito, de forma respetuosa, procedan a expedir certificado de vinculación laboral a su empresa del señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.121.147.702, en donde conste todos los emolumentos devengados por él (salarios, horas extras, primas legales, cesantías, vacaciones y demás) para incorporarse dentro del proceso radicado 17001311000620220015000 que cursa en el Juzgado Sexto de Familia de Manizales.

La contestación a esta petición se puede hacer directamente al despacho, ya sea por el interactivo del centro de servicios 190.217.24.24/recepcionmemoriales o al correo electrónico fcto06ma@ramajudicial.gov.co y/o a mi correo electrónico marianaloaiza31@gmail.com para que yo lo radique directamente en el juzgado.

PRUEBAS Y ANEXOS

Aporto como tales los siguientes documentos:

1. Poder otorgado por la señora **KATHERINE DELGADO BURITICÁ**, con el cual se me facultó para litigar, mismo que sirve para solicitar la presente prueba extraprocesal
2. Auto admisorio de la demanda proferido el pasado 18 de mayo, en el que se puede verificar el requerimiento por parte del juzgado para pedir la presente prueba vía petición.

NOTIFICACIONES

Recibo notificaciones en la Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable, Manizales

Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com

Celular: 3053039118

Autorizo y solicito recibir la respuesta vía correo electrónico (Cuidemos el planeta)

Atentamente,



MARIANA LOAIZA CARDONA
C.C 1.053.847.646 de Manizales
TP. 329.568 del C.S.J

Gmail **Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com>**

(sin asunto)

1 mensaje

katherine delgado buritica <delgadoburiticakatherine@gmail.com> 29 de marzo de 2022, 15:09
Para: Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com>

SEÑORES
JUZGADO DE FAMILIA DEL CIRCUITO -REPARTO-

Manizales

REFERENCIA: OTORGAMIENTO DE PODER

KATHERINE DELGADO BURITICA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.053.831.778 de Manizales, con correo electrónico delgadoburiticakatherine@gmail.com y domiciliada en la misma ciudad, actuando en nombre y representación de mi menor hijo JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO, identificado con tarjeta de identidad No. 1.055.361.691; actuando, así mismo, en total uso de mis facultades legales, por medio de este escrito, respetuosamente, manifiesto que confiero poder ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE a MARIANA LOAIZA CARDONA domiciliada en la ciudad de Manizales e identificada con cédula de ciudadanía 1.053.847.646 de la misma ciudad y tarjeta profesional de abogada No. 329.568 del C.S.J, con correo electrónico marianaloaiza31@gmail.com, para que en mi nombre y representación inicie, tramite y lleve a su culminación PROCESO DE FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA Y/O AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA ante Juzgado de Familia del Circuito de la ciudad de Manizales, en única instancia y en contra del padre del niño, señor YEFERSON VÁSQUEZ ARANGO.

Mi representante queda ampliamente facultada para impugnar, conciliar, transigir, interponer recursos, proponer excepciones, recibir, desistir y en general las que contemplan el art. 77 del C.G.P.

Atentamente,

KATHERINE DELGADO BURITICA

CC.1.053.831.778

CONSTANCIA. Mayo 16 de 2022. A Despacho de la señora Juez para resolver lo pertinente, sobre la anterior demanda -Modificación -Aumento-Cuota Alimentaria para Menor- Rad. 2022-00150.

MARÍA CONSUELO QUINTERO VERGARA
Oficial Mayor- Sustanciadora

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS
Manizales Caldas, mayo diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022).

Radicado 2022-00150 00 (VS. Mod. Aumento Alimentos)

A Despacho de nuevo la anterior demanda VERBAL SUMARIO -MODIFICACION AUMENTO- DE CUOTA DE ALIMENTOS PARA MENOR- promovida a través de apoderado de confianza por la señora KATHERINE DELGADO BURITICÁ en favor de su menor hijo, contra el progenitor de éste YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, mayor de edad y vecino de esta ciudad. Se observa que ésta reúne los requisitos previstos en el artículo 129 de la Ley 1098 de 2006 y 390 del Código General del Proceso, por lo que se admitirá.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS,**

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la demanda para tramitar proceso VERBAL SUMARIO -MODIFICACION AUMENTO- DE CUOTA DE ALIMENTOS PARA MENOR- promovida a través de apoderado de confianza por la señora KATHERINE DELGADO BURITICÁ en favor de su menor hijo, contra el progenitor de éste YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, mayor de edad y vecino de esta ciudad.

SEGUNDO: DAR a la demanda el trámite previsto en los artículos 129 y siguientes de la Ley 1098 de 2006, en concordancia con el artículo 390 del Código General del Proceso (parágrafo 1 art. 397 ibidem).

TERCERO: NO ACCEDER por improcedente a las medidas cautelares solicitadas, toda vez que ya existe fijación de alimentos y en cuanto a la medida innominada a la que se hace referencia, este no es el escenario a donde debe acudir la parte solicitante, pues al parecer se trata de temas relacionados con violencia intrafamiliar, debiéndose dirigir la parte interesada a la autoridad competente (comisaria de familia).

En el mismo sentido lo relacionado con las visitas, por cuanto se podría resolver en este trámite en el evento que exista acuerdo entre las partes, de lo contrario, se debe tramitar la respectiva acción relacionada con las visitas en favor del menor, previo agotamiento de conciliación prejudicial.

De otro lado, dando cumplimiento al artículo 129, inciso 6 del Código de la Infancia

y la Adolescencia se decreta la prohibición de salir del país del señor YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, hasta tanto presten garantía suficiente del cumplimiento de la obligación Alimentaria. Para tal efecto, líbrese el oficio correspondiente a MIGRACIÓN COLOMBIA.

CUARTO: NOTIFICAR este auto al señor YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, y correrle traslado de la demanda por el término de diez (10) días, previa entrega de copia de la misma, sus anexos y auto admisorio al correo electrónico yefer_911015@hotmail.com celular 3007155326. La cual se surtirá a través del Centro de Servicios Judiciales Civil y de Familia de esta ciudad, a donde se enviarán las diligencias respectivas.

QUINTO: NOTIFICAR a través de correo electrónico este auto al Procurador 217 Judicial correo electrónico a amgil@procuraduria.gov.co y al Defensor de Familia Rodrigo.correa@icbf.gov.co , para lo de sus cargos.

SEXTO: REQUERIR a la parte demandante para que en el término de diez (10) días:

Allegue las respectivas evidencias de haber enviado copia de la demanda y sus anexos al correo electrónico del demandado, a fin de continuar con el trámite legal del proceso (Art. 6 Decreto 806 de 2020).

Aporte en lo posible toda **la prueba sumaria** de las necesidades actuales que correspondan sólo al menor alimentario.

Acredite sumariamente los ingresos mensuales y demás prestaciones legales y extralegales que constituyan factor salarial del demandado YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO. Es del caso advertir **que es deber y responsabilidad de las partes y sus apoderados, abstenerse de solicitarle al juez** la consecución de documentos (información, pruebas, etc.) que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente (Art. 78, en concordancia 173 del CGP).

SÉPTIMO: RECONOCER personería a la Dra. MARIANA LOAIZA CARDONA para que actúe en representación de la parte demandante.

NOTÍFIQUESE



PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA
JUEZ

mcqv.

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
MANIZALES – CALDAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica en el Estado No. 084 el 18 de mayo de 2022.



JULIAN FELIPE GÓMEZ TABARES
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

Indicativo Serial 43840446

NUIP 1055361691

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría [ ] Notaría [X] Número 03 Consulado [ ] Corregimiento [ ] Inspección de Policía [ ] Código 200

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía
COLOMBIA - CALDAS - MANIZALES

Datos del inscrito

Primer Apellido: VASQUEZ
Segundo Apellido: DELGADO
Nombre(s): JUAN JOSE
Fecha de nacimiento: Año 2011 Mes Nov Día 28
Sexo (en letras): MASCULINO
Grupo sanguíneo: A
Factor RH: POSI
Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección)
COLOMBIA - CALDAS - MANIZALES

Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos: CERTIFICADO DE NACIDO VIVO
Número certificado de nacido vivo: 10911866-3

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos: DELGADO BURITICA KATERINE
Documento de identificación (Clase y número): T.I 93050528179
Nacionalidad: COLOMBIANA

Datos del padre

Apellidos y nombres completos: VASQUEZ ARANGO YEGFERGSON
Documento de identificación (Clase y número): C.C. 1.121.147.702
Nacionalidad: COLOMBIANO

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos: VASQUEZ ARANGO YEGFERGSON
Documento de identificación (Clase y número): C.C. 1.121.147.702
Firma: YEGFERGSON VASQUEZ

Datos Primer testigo

Apellidos y nombres completos: **********
Documento de identificación (Clase y número): **********
Firma:

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos: **********
Documento de identificación (Clase y número): **********
Firma:

Fecha de inscripción: Año 2011 Mes Dic Día 20

Nombre y firma del funcionario que autoriza
MERIDA YEPES ALZATE
Nombre y firma

Reconocimiento paterno

Firma: YEGFERGSON VASQUEZ A.

Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento
Nombre y firma

ESPACIO PARA NOTAS

NOTARIA TERCERA
Secretaría con Oficio
Manizales - Caldas

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO

Escaneado con CamScanner

NOTARIA TERCERA
DEL CÍRCULO DE MANIZALES

ESTA FOTOCOPIA DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO FUE TOMADA
DE SU ORIGINAL Y CORRESPONDE AL INDICATIVO SERIAL
9390446
TOMO ____ FOLIO ____ AÑO ____
SE EXPIDE PARA: DEMOSTRAR PARENTESCO
A SOLICITUD DE: JEFFERSON VASQUEZ J.
FECHA: 20 DIC. 2017

SECRETARIA CON DELEGACIÓN

LAS COPIAS DE REGISTRO CIVIL NO TIENEN VENCIMIENTO (Art. 21 Ley 962 de 2.005)

NOTARIA TERCERA
Secretario con Delegación
Decreto 1534/89
Manizales - Caldas

Escaneado con CamScanner

Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Lunes 06 de Junio del 2022
HORA: 1:37:52 pm

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO, con el radicado; 202200150, correo electrónico registrado; sandra.santa2012@gmail.com, dirigido al JUZGADO 6 DE FAMILIA.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

Archivo Cargado
RECURSO202200150.pdf

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20220606133755-RJC-16901

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO
Abogada

Manizales, junio 6 de 2022

Señora
JUEZ 6 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALEZ
Ciudad

VERBAL SUMARIO DE MODIFICACIÓN Y/O AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA PARA MENOR DE EDAD
RADICADO 2022 – 00150 00

DEMANDANTE: KATHERINE DELGADO BURITICÁ

DEMANDADO: YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO

MENOR: JUAN JOSE VÁSQUEZ DELGADO

ASUNTO: **RECURSO DE REPOSICIÓN**

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO, mayor de edad vecina de Manizales, identificada con cédula de ciudadanía número 24.839.871 y portadora de la Tarjeta Profesional N° 330.862 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando conforme al poder que se adjunta en representación del demandado YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, mayor de edad y residente en Manizales, identificado con cédula de ciudadanía número 1.121.147.702, ante usted señora Juez y estando del término legal para ello, presento RECURSO DE REPOSICIÓN frente al auto del 17 de mayo de 2022 que admite la demanda de la referencia,

Calle 22 N° 22 - 26 oficinas 705 - 707 Edificio del Comercio
sandra.santa2012@gmail.com
Celular 3113540885
Manizales Caldas

y la cual fue notificada por correo electrónico al demandado el día 31 de mayo de 2022, recurso que se interpone de conformidad con los artículos 100 y 318 del Código General de Proceso, con base en las siguientes:

EXCEPCIONES PREVIAS

INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES O POR INDEBIDA ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES.

La demanda fue admitida sin que fuera aportada constancia de haber agotado el requisito de procedibilidad, tal como lo indica para estos asuntos La ley 640 de 2001.

Ahora bien, existe una indebida acumulación de pretensiones, pues pretende la demandante se regulen visitas dentro de el proceso de modificación de cuota alimentaria, y este tema que tampoco ha sido sometido a requisito de procedibilidad.

PLEITO PENDIENTE ENTRE LAS MISMAS PARTES Y SOBRE EL MISMO ASUNTO.

La demanda fue presentada el 12 de mayo de 2022, fecha posterior a la citación que le fuera entregada a la apoderada de la demandante por mi poderdante el 7 de abril de 2022 en su oficina ubicada en la carrera 21 No. 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza, donde se cita a audiencia de conciliación respecto del mismo asunto y entre las mismas partes ante **Bienestar Familiar, citación para el día 10 de agosto de 2022 a las 11:00 de la mañana**, tal como consta en la citación que se adjunta.

Dicha Citación al parecer no le fue comunicada a la demandante por su apoderada, por lo que después de recibida la notificación de la demanda se le

envió el 3 de junio por correo certificado a la dirección aportada con la demanda.

Por lo anteriormente expuesto, solicito señora Juez, se REPONGA el auto recurrido y en su lugar se RECHACE la demanda incoada, por no reunir los requisitos conforme a la ley, y por lo tanto se levanten las medidas decretadas de ser el caso.

Aporto:
Poder
Copia de citación entregada a la apoderada de la parte demandante el 7 de abril
Prueba de envío de la citación de Bienestar Familiar a la demandante

Atentamente,



SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO
C.C. 24.839.871
T.P. 330.862 del Consejo Superior de la Judicatura
sandra.santa2012@gmail.com

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO
ABOGADA

Señora
JUEZ SEXTA DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES
Ciudad

REFERENCIA: OTORGAMIENTO DE PODER

YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO mayor de edad vecino y residente en Manizales, identificado con la cedula de ciudadanía 1.121.147.702 actuando en nombre propio, a usted señor Juez manifiesto que confiero poder Especial, Amplio y Suficiente a la Abogada SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO, identificada con la cédula de ciudadanía 24.839.871 y portadora de la Tarjeta Profesional 330.862 del C. S. de la J., para que me represente dentro del PROCESO VERBAL SUMARIO DE MODIFICACIÓN – AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA PARA MENOR DE EDAD, que ante su despacho interpuso en mi contra la señora KATHERINE DELGADO BURITICÁ, quien actúa en nombre y representación del menor JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO.

Queda mi apoderada además de las facultades ya concedidas expresamente y las conferidas por la ley, con PODER ESPECIAL para RECIBIR, CONCILIAR, TRANSIGIR, DESISTIR, SUSTITUIR, REASUMIR ESTE PODER; CONTESTAR LA DEMANDA, INTERPONER RECURSOS, PROPONER EXCEPCIONES, TACHAR TESTIGOS, y en general para hacer cuanto considere necesario para la defensa de mis intereses

Atentamente,

YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO
C.C 1.121.147.702
yefer_911015@hotmail.com

Acepto:

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO
C.C. 24.839.871
T.P. 330.862 C.S. de la J.
sandra.santa2012@gmail.com

Edificio del Comercio Calle 22 Nº 22 - 26 Oficina 705 - 707 Manizales - Caldas
móvil 3113540885
sandra.santa2012@gmail.com

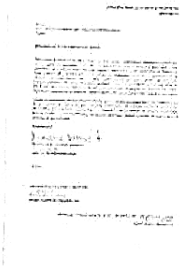
Gmail SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO <sandra.santa2012@gmail.com>

Dra Buenos días, adjunto poder firmado.

1 mensaje

yeferson vasquez <yefer_911015@hotmail.com> 1 de junio de 2022, 7:46
Para: "sandra.santa2012@gmail.com" <sandra.santa2012@gmail.com>

Obtener Outlook para Android



processed-4bb79283-3cda-449f-8571-81bfa140af5f_L4YLBuvl.jpeg
214K

Detalle de Cita

AUDIENCIA DE CONCILIACION

BIENESTAR FAMILIAR

República de Colombia
Departamento para la Prosperidad Social (DPS)
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia de la Fuente de Lleras
Sistema Electrónico de Asignación de Citas - SEAC

Número de petición:	173118603
Peticionario:	Yeyfergson Vásquez Arango
Nombres y Apellidos del Citado(s):	• Katherine Delgado Buritica
Dirección del Citado:	• Barrio el Aguila
Nombres y Apellidos del Niño, Niña o Adolescente:	Juan Jose Vasquez Delgado
Profesional:	PAULA VALLEJO
Sírvase comparecer en el siguiente día y fecha:	Miércoles, 10 de Agosto de 2022. Inicia 11:00 AM y Termina 12:30 PM. El tiempo de duración estimado para la cita es de 1 hora(s) y 30 minuto(s), podrá extenderse dependiendo del trámite.
Lugar de Atención:	CZ MANIZALES 2, CARRERA 23 NO. 39 - 60 , Tel:096 8848483
Trámite de Atención:	Conciliables - Revisión y/o modificación de cuota de alimentos
Tipo de Cita:	Audiencia de Conciliación
Tipo de Petición:	Trámite de atención Extraprocesal (TAE)
Documentos que debe llevar::	• Fotocopia registro civil niño, niña o adolescente, Fotocopia de la tarjeta de identidad si es mayor de 7 años, Original y fotocopia de la cédula de ciudadanía del peticionario y del citado y los demás documentos que quieran hacer valer en la audiencia

Señor (a) Peticionario (a): En aras de realizar una adecuada notificación, deberá entregar esta boleta al citado personalmente, quien firmará una copia, que será el comprobante legal de la notificación. En caso de no ser posible realizar la notificación personal, se deberá enviar la presente boleta por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Comunicaciones, siendo el comprobante de recibido la prueba de la debida notificación. En caso de no ser posible la notificación personal, ni el envío de la boleta mediante correo certificado, o si se negare el citado a firmarla, se podrá solicitar a la Policía Nacional, a través del CAI más cercano, el acompañamiento para la entrega de la boleta, dejando constancia de la no firma de la misma, identificando el nombre del Agente, número de placa y la respectiva firma. Lo anterior dando cumplimiento a lo ordenado en la Ley 640 de 2001 y artículo 100 de la Ley 1098 de 2006, modificado por el artículo 4° de la Ley 1878 de 2018 (Código de Infancia y Adolescencia). En caso de conocer el correo electrónico del citado, enviar la presente boleta de citación por este medio, solicitando confirmación de recibo de la cual deberá traer la impresión del mensaje, conforme al artículo 291 del Código General del Proceso. Recuerde que para poder ser atendido por el Defensor de Familia asignado, debe aportar los documentos requeridos para la Audiencia de Conciliación.

Recomendación:: No asistir a la audiencia con el menor de edad

Firma del Profesional
PAULA VALLEJO - ABOGADO

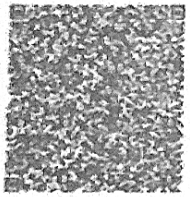
Firma del Citado, fecha y hora

BIENESTAR FAMILIAR

envia
pasión por lo que hacemos

envia Colombia S.A.S. NIT 830.145.396-4
Principal: Carrera 68 No. 17B-10 Bogotá D.C.
Atención al Usuario (6) 4700555
www.envia.co

ESTE ES UN SERVICIO DE MENSAJERIA EXPRESA



Lic. Min. Transporte 0000 de marzo 1432000
Lic.Mintic 001555 del 4/6/2020
Vigilada y Controlada por Mintic
CIIU 4923 Transporte de Mercancía
CIIU 5320 Mensajería Expresa

RES.18764017346835 13/08/2021

PREFIJO OC07 76000256005 AL 76000700000

CONTADO

DE07

FACTURA ELECTRONICA DE VENTA OC07 76000256005

CUFE

0cbcaf5ccf0a000acdf0e4461f222d947bedcfdbe21d2f3714774c577b5f0b31ed1ee6ce1d12af7048c5a9b7c0f71e94a

Somos Autorreteniedores Resolucion 4327 /4497 - Somos Grandes Contribuyentes Resolucion 0001 Dic/2020

FEC GENERACION/ADMISIÓN 03/06/2022 14:32	ORIGEN MANIZALES	DESTINO: MANIZALES CALDAS	REG DESTINO MANIZALES / CITA ENTREGA

REMITE: JEFERSON VASQUEZ ARANGO
EMAIL: yefer_911015@hotmail.com
DIRECCIÓN: CRA 15 # 49-25 VILLA JULIA

CENTRO DE COSTO:

Tel:	CÉDULA/TINIT	COD POSTAL ORIGEN	CUENTA:
3007155326	1121147702	52457	07-102-0000000

PARA: KATHERINE DELGADO BURITICA
EMAIL:
DIRECCIÓN: CALLE 290 # 33-09 BARRIO CERVANTES

TEL:	CÉDULA/TINIT	COD POSTAL	RECIBE LOS SÁBADOS: SI
3207796589		52457	

NOTAS: - SIN TEXTO GUIA

Nombre CC Remitente

El Remitente declara que esta mercancía no es contrabando, joyas, títulos valores, dinero, ni de prohibido transporte y su contenido sin verificar es:

DOCUMENTO

UNIDADES	1
PESO(gramos)	1000
PESO VOL	1
PESOACOBRAR(Kg)	1
VALORDECLARADO	10000
VAL SERV M/E	4700
FLETE VARIABLE	0
OTROS	0
TOTAL FLETE	4700
CARTAPORTE: NO	

CAUSAL DEVOLUCIÓN

Desconocido	No. 31	1	2
Rehusado	No. 44	1	2
No Reside	No. 35	1	2
No Reclamado	No. 40	1	2
Dir.Errada	No. 34	1	2

Fecha de devolución al Remitente
D: M: A: H: M:
Observaciones Mensajero

Fecha Entregado en Destino: D/M/A H/M

Para M/E y R/P: Tiempo de entrega 48 horas hábiles después de arribo destino.

INTENTO DE ENTREGA

1	D:	M:	A:	H:	M:	
2	D:	M:	A:	H:	M:	

Guía complementaria de devolución
Pendiente a satisfacción / Nombre, CC y Sello Destinatario

D: M: A: H: M:

El usuario deja expresa constancia que tiene conocimiento del contrato que se encuentra publicado en nuestro portal web www.envia.co de envia Colombia S.A.S. y en las carteleras ubicadas en los puntos de servicio, que rigula el servicio MENSAJERIA EXPRESA donde las partes, cuyo contenido declara acepta expresamente con la suscripción de este documento. Para la presentación de una PQR, por favor escribirnos a nuestro portal web o al PBX (1)4270555.

envia Colombia S.A.S., informa al Remitente que en cumplimiento a la Ley 1581 de 2012, normas complementarias, Aviso de Privacidad y Política de Tratamiento de Datos Personales, su información personal y la del Destinatario, contenidos en esta Guía, está recibiendo el tratamiento necesario a la prestación del servicio contratado, atención de novedades y/o reclamaciones, y será completamente incorporada a las bases/bancos del operador o tercero que actué requerido, y por su solicitud y orden de autoridad competente. Para la presentación de una PQR, por favor escribirnos al portal web envia.co o a la línea telefónica 4270555.

REMITENTE - Puesto de _____

FOLIO 01

Gmail **SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO <sandra.santa2012@gmail.com>**

RECURSO AUTO ADMITE DEMANDA

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO <sandra.santa2012@gmail.com> 6 de junio de 2022, 13:07
Para: marianaloaiza31@gmail.com

Buenas tardes,

Conforme lo establece el Decreto 806 de 2020, adjunto estoy remitiendo recurso de reposición frente al auto que admitió la demanda 2022-00150-00 de modificación de alimentos interpuesta en contra de mi poderdante señor YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO.

Favor confirmar recibido.

Atentamente,

Sandra Marcela Santa Montaño
Abogada
Movil 3113540885

RECURSOAUTO.pdf
643K

Gmail **SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO <sandra.santa2012@gmail.com>**

RECURSO AUTO ADMITE DEMANDA

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO <sandra.santa2012@gmail.com> 6 de junio de 2022, 13:17
Para: marianaloaiza31@gmail.com

Adjunto los anexos del recurso

Atentamente,

Sandra Marcela Santa Montaño
Abogada
Movil 3113540885
[El texto citado está oculto]

2 adjuntos

RECURSOAUTO.pdf
643K

PODER Y ANEXOS.pdf
3384K

CONSTANCIA. Junio 08 de 2022. A Despacho de la señora Juez la presente demanda para resolver lo pertinente sobre los anteriores escritos. Rad. 2022-00150– VS. Alimentos Menor.

MARÍA CONSUELO QUINTERO VERGARA
Oficial Mayor- Sustanciadora

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS

Manizales Caldas, junio nueve (09) de dos mil veintidós (2022)

RAD. 2022-00150 00 (VS. Alimentos Menor)

AGRÉGUENSE al proceso y déjense en conocimiento de las partes, los escritos anteriores recibidos del 01 al 06 de junio de 2022: constancia de solicitud y certificación laboral suscrita por la Gerente Administrativa y Talento Humano de la Productora de Gelatinas S.A.S. -GELCO-, comunicación radicada por Migración Colombia y los radicados por las apoderadas de las partes demandante-demandado.

De otro lado, se RECONOCE personería a la Dra. SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO con CC. 24839.871 y TP. 330.862 del CSJ. para que actúe en representación del accionado YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, conforme al poder conferido. A dicha profesional se le REQUIERE para que ACLARE el escrito radicado el día 06 de junio de 2022 (antes de imprimir trámite), si se trata de la contestación de la demanda (porque allí se proponen excepciones o sólo escrito de reposición), así mismo, si dio estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, esto es, si envío un ejemplar del escrito dirigido al juzgado el 06-06-2022 a la parte contraría (demandante) allegando las respectivas evidencias de envío y recibido.

Sobre el pronunciamiento de la procuradora judicial de la actora radicado el *31-05-2022*, respecto del auto admisorio de fecha 17 de mayo, se informa que el mismo se encuentra debidamente ejecutoriado desde el *23-05-2022*.

NOTÍFIQUESE

PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA
JUEZ

mcqv.

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
MANIZALES – CALDAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica en el Estado No. 100 el 10 de junio de 2022.



JULIAN FELIPE GÓMEZ TABARES
Secretario

Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Jueves 02 de Junio del 2022
HORA: 2:55:18 pm

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; Lina Clemencia Escobar Valencia, con el radicado; 202200150, correo electrónico registrado; reinerio.lopez@gelcointernational.com, dirigido al JUZGADO 6 DE FAMILIA.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

Archivo Cargado
ConstaciaLaboral.pdf

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20220602145524-RJC-14805

GELCO
GELATIN AND COLLAGEN EXCELLENCE
PRODUCTORA DE GELATINA S.A.S.
NIT: 860.010.192-9

+57 6 8745599
Parque Ind. Juanchito
Manizales - Colombia
www.gelcointernational.com

Manizales, 02 de Junio de 2022

GH-078

El AREA DE GESTION DE TALENTO HUMANO.

HACE CONSTAR

Que el (la) señor(a): **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 1.121.147.702, presta sus para la compañía desde el día 18 de Abril de 2017, con un contrato a Termino Fijo. Actualmente desempeña el cargo de MECANICO y mensualmente devenga un salario básico de DOS MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS VEINTIUN PESOS MCTE ($ 2.575.521).
Igualmente devenga un promedio mensual de recargos nocturnos y festivos de $ 199.925
El trabajador cuenta con todas las prestaciones legales a las que tiene derecho, Prima, Cesantías, he intereses de Cesantías y a sus 15 días de Vacaciones remunerados, las cuales son calculadas de acuerdo con la normativa vigente.
Adicional cuanta con las siguientes prestaciones extralegales:

- Prima de Vacaciones: $ 2.575.521. Valor que se paga cuando el trabajador sale a disfrutar sus 15 días de vacaciones
- Prima de Navidad: $ 3.348.177 Valor aproximado, que se paga en el mes de diciembre

La presente certificación se expide a solicitud del derecho de petición, presentada por la Sra Mariana Loaiza Cardona, Abogada con tarjeta profesional No 329.568, apoderada de la señora Katherine Delgado Buriticá, dentro del proceso No 17001311000620220015000, de cuota alimentaria por el Juzgado Sexto de Familia.

Cordialmente,

LINA CLEMENCIA ESCOBAR VALENCIA.
Gerente Administrativa y Talento Humano

Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Martes 31 de Mayo del 2022
HORA: 4:50:20 pm

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; Mariana Loaiza Cardona, con el radicado; 202200150, correo electrónico registrado; marianaloaiza31@gmail.com, dirigido al JUZGADO 6 DE FAMILIA.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

Archivo Cargado
memorialNOTF20220015000.pdf

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20220531165023-RJC-28185

SEÑORES
JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales

REFERENCIA: APORTE ENVÍO DE NOTIFICACIÓN
PROCESO: MODIFICACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA Y REGIMEN DE VISITAS
RADICADO: 2022-00150-00
DEMANDANTE: KATERINE DELGADO ESCOBAR
DEMANDADO: YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO

MARIANA LOAIZA CARDONA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.847.646 de la ciudad de Manizales y vecina de la misma ciudad, portadora de la tarjeta profesional de abogada No. 329.568 del C.S.J; actuando como apoderada de la señora **KATERINE DELGADO ESCOBAR**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.831.778 de Manizales y vecina de la misma ciudad; comedidamente me dirijo a su despacho con el propósito de manifestar lo siguiente:

1. El pasado 18 de mayo su despacho profirió auto admisorio de la demanda de modificación de cuota alimentaria y régimen de visitas que presenté a favor de mi representada

2. En dicho auto, se me requirió para que aportara constancia de envío de la demanda al demandado, cosa que realicé a través de su buzón electrónico; igualmente, se le notificó del auto admisorio del proceso

3. Así mismo, se me requirió para que aportara la constancia de solicitud de información del pagador vía derecho de petición, a fin de que posteriormente el despacho pueda decretar dicha prueba de oficio, pues no existe otro documento que sea idóneo para constatar la capacidad económica del demandado. Dicha prueba también se solicitó por derecho de petición que se remitió al correo electrónico de la encargada de nómina de la empresa PROGEL, información que se me suministró en la misma compañía por teléfono

4. Finalmente, quiero manifestar al despacho que, en sentencias de tutela el h.Tribunal de Manizales se ha pronunciado respecto a la procedencia de acumulación de pretensiones en procesos de fijación y/o aumento de cuota alimentaria con régimen de visitas y custodias, imponiéndole la obligación al Juez de Familia de pronunciarse de fondo sobre las múltiples cuestiones pedidas, pues no son excluyentes y pueden ser tramitadas en el mismo proceso ante el mismo Juez, quien es competente para conocer de las dos cuestiones, sin que sea necesario agotar la justicia y colapsar más al aparato judicial ventilando una cuestión que puede ser resuelta en este proceso

Carrera 21 # 64 A – 33 Edificio Multiplaza El Cable Oficina 1016
Manizales, Colombia
Celular & Whatsapp : (+57) 305 303 9118
Teléfono: (606) 890 00 60
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com

5. Adjunto remito la constancia de envío de la demanda, notificación, el derecho de petición y la constancia de envío del mismo.

Cordialmente,



MARIANA LOAIZA CARDONA
C.C 1.053.847.646 de Manizales
TP. 329.568 del C.S.J

Carrera 21 # 64 A – 33 Edificio Multiplaza El Cable Oficina 1016
Manizales, Colombia
Celular & Whatsapp : (+57) 305 303 9118
Teléfono: (606) 890 00 60
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com

Gmail **Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com>**

NOTIFICACIÓN DEMANDA ARTÍCULO 8 DECRETO 806 DE 2020

1 mensaje

Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com> 31 de mayo de 2022, 11:53
Para: yefer_911015@hotmail.com

SEÑOR
YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO
Manizales

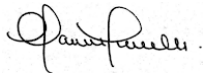
REFERENCIA: NOTIFICACIÓN PERSONAL ART. 8 DECRETO LEGISLATIVO 806 DE 2020
CLASE DE PROCESO: MODIFICACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA Y RÉGIMEN DE VISITAS
JUZGADO: SEXTO DE FAMILIA DE MANIZALES
RADICADO: 2022-00150-00
DEMANDANTE: KATERINE DELGADO BURITICÁ

De conformidad con lo establecido en el C.G.P y la modificación que realizó el decreto legislativo No 806 del 4 de junio de 2020 expedido por el Ministerio de Justicia y del Derecho artículo 8, transcurrido dos días hábiles de este envío, usted queda notificado del auto de fecha 18 de mayo de 2022, proferido por el Juzgado Sexto de Familia de Manizales, dentro del proceso de la referencia y sus términos comenzarán a correr al día siguiente al de la notificación.

Para su conocimiento, el Juzgado Sexto de Familia de Manizales se encuentra ubicado en el Palacio De Justicia Fanny Gonzalez Franco y poseé el correo electrónico fcto06ma@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Se anexa auto y traslado de la demanda. Además se le hace saber que de acuerdo con el artículo 3 del decreto 806 de 2020 “Cada memorial y actuación que realicen ante el juzgado deberá enviárselo a todos los demás sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado. Por ello tanto la contestación como todos los correos dirigidos al juzgado debe remitirlos a este correo .

Cordialmente,



MARIANA LOAIZA CARDONA
Abogada

OPEN COURT LEGAL
www.open-abogados.com

Instagram: @opencourtlegal
Contacto: (+57) 3053039118 - (+57) 3124437213

Remitente notificado con
Mailtrack

2 archivos adjuntos

autoadmitedemanda.pdf
101K

demandaKDBconanexos.pdf
6891K

Gmail **Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com>**

DERECHO DE PETICIÓN -SOLICITUD DE INFORMACIÓN-

1 mensaje

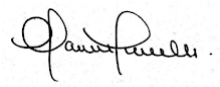
Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com> 31 de mayo de 2022, 16:19
Para: lina.escobar@gelcointernational.com

SEÑORES
PRODUCTORA DE GELATINAS SAS
PROGEL
Manizales

Cordial saludo, de manera atenta remito documento adjunto en formato pdf que contiene derecho de petición, para que se proceda con su contestación.

Agradezco su atención y colaboración.

Atentamente,



MARIANA LOAIZA CARDONA
Abogada

OPEN COURT LEGAL
www.open-abogados.com

Instagram: @opencourtlegal
Contacto: (+57) 3053039118 - (+57) 3124437213

Remitente notificado con
Mailtrack

dpPROGELconanexos.pdf
1169K

SEÑORES
PRODUCTORA DE GELATINA –SAS-
PROGEL
Manizales

REFERENCIA: DERECHO DE PETICIÓN –solicitud de información
PETICIONARIA: MARIANA LOAIZA CARDONA
PROCESO: MODIFICACIÓN - AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA
RADICADO: 2022-00150-00
JUZGADO: SEXTO DE FAMILIA DE MANIZALES

MARIANA LOAIZA CARDONA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.847.646 de Manizales y domiciliada en la misma ciudad, con tarjeta profesional de abogada No. 329.568 del C.S.J; actuando en nombre y representación de la señora **KATHERINE DELGADO BURITICÁ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.831.778 de Manizales, conforme al poder que me ha sido por ella conferido; me permito interponer derecho de petición, con fundamento en el artículo 23 de la Constitución Política, el artículo 13 y siguientes de la Ley 1437 del 2011 y la Ley 1755 de 2015, teniendo en cuenta los siguientes:

HECHOS

1. Soy apoderada judicial de la señora **KATHERINE DELGADO BURITICÁ** dentro de proceso modificación de cuota alimentaria que se adelanta en el Juzgado Sexto de Familia de Manizales con el radicado No. 17001311000620220015000

2. Establece el artículo 77 del Código General del Proceso:

   "*Salvo estipulación en contrario, **el poder para litigar se entiende conferido para solicitar medidas cautelares extraprocesales, pruebas extraprocesales y demás actos preparatorios del proceso**, adelantar todo el trámite de este, solicitar medidas cautelares, interponer recursos ordinarios, de casación y de anulación y realizar las actuaciones posteriores que sean consecuencia de la sentencia y se cumplan en el mismo expediente, y cobrar ejecutivamente las condenas impuestas en aquella…*"
   (Negrilla y subrayado fuera del original)

Carrera 21 # 64 A – 33 Piso 10. Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com

3. Conforme al artículo en cita, se anexa a esta petición, el poder que me fue conferido por la señora **KATHERINE DELGADO BURITICÁ** para litigar, mismo que me faculta para solicitar prueba extraprocesal que será incorporada al proceso 2022-00150-00 que se adelanta en el Juzgado Sexto de Familia de Manizales

4. El proceso de modificación de cuota alimentaria y visitas que se menciona, actualmente, se encuentra en su etapa inicial, en dicho proceso es necesario conocer los emolumentos devengados (salarios, horas extras, primas legales, cesantías, vacaciones y demás) devengados por el señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO,** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.121.147.702, quien actualmente es empleado de su compañía

5. Lo anterior, se sustenta en requerimiento realizado por el mismo Juzgado Sexto de Familia de Manizales, en donde requieren que esta apoderada judicial solicite directamente esta información a la empresa.

Conforme a lo expuesto, me permito solicitarles:

PETICIÓN

Solicito, de forma respetuosa, procedan a expedir certificado de vinculación laboral a su empresa del señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.121.147.702, en donde conste todos los emolumentos devengados por él (salarios, horas extras, primas legales, cesantías, vacaciones y demás) para incorporarse dentro del proceso radicado 17001311000620220015000 que cursa en el Juzgado Sexto de Familia de Manizales.

La contestación a esta petición se puede hacer directamente al despacho, ya sea por el interactivo del centro de servicios 190.217.24.24/recepcionmemoriales o al correo electrónico fcto06ma@ramajudicial.gov.co y/o a mi correo electrónico marianaloaiza31@gmail.com para que yo lo radique directamente en el juzgado.

PRUEBAS Y ANEXOS

Aporto como tales los siguientes documentos:

1. Poder otorgado por la señora **KATHERINE DELGADO BURITICÁ**, con el cual se me facultó para litigar, mismo que sirve para solicitar la presente prueba extraprocesal
2. Auto admisorio de la demanda proferido el pasado 18 de mayo, en el que se puede verificar el requerimiento por parte del juzgado para pedir la presente prueba vía petición.

NOTIFICACIONES

Recibo notificaciones en la Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable, Manizales

Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com

Celular: 3053039118

Autorizo y solicito recibir la respuesta vía correo electrónico (Cuidemos el planeta)

Atentamente,



MARIANA LOAIZA CARDONA
C.C 1.053.847.646 de Manizales
TP. 329.568 del C.S.J

Gmail **Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com>**

(sin asunto)

1 mensaje

katherine delgado buritica <delgadoburiticakatherine@gmail.com> 29 de marzo de 2022, 15:09
Para: Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com>

SEÑORES
JUZGADO DE FAMILIA DEL CIRCUITO -REPARTO-

Manizales

REFERENCIA: OTORGAMIENTO DE PODER

KATHERINE DELGADO BURITICA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.053.831.778 de Manizales, con correo electrónico delgadoburiticakatherine@gmail.com y domiciliada en la misma ciudad, actuando en nombre y representación de mi menor hijo JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO, identificado con tarjeta de identidad No. 1.055.361.691; actuando, así mismo, en total uso de mis facultades legales, por medio de este escrito, respetuosamente, manifiesto que confiero poder ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE a MARIANA LOAIZA CARDONA domiciliada en la ciudad de Manizales e identificada con cédula de ciudadanía 1.053.847.646 de la misma ciudad y tarjeta profesional de abogada No. 329.568 del C.S.J, con correo electrónico marianaloaiza31@gmail.com, para que en mi nombre y representación inicie, tramite y lleve a su culminación PROCESO DE FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA Y/O AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA ante Juzgado de Familia del Circuito de la ciudad de Manizales, en única instancia y en contra del padre del niño, señor YEFERSON VÁSQUEZ ARANGO.

Mi representante queda ampliamente facultada para impugnar, conciliar, transigir, interponer recursos, proponer excepciones, recibir, desistir y en general las que contemplan el art. 77 del C.G.P.

Atentamente,

KATHERINE DELGADO BURITICA

CC.1.053.831.778

CONSTANCIA. Mayo 16 de 2022. A Despacho de la señora Juez para resolver lo pertinente, sobre la anterior demanda -Modificación -Aumento-Cuota Alimentaria para Menor- Rad. 2022-00150.

MARÍA CONSUELO QUINTERO VERGARA
Oficial Mayor- Sustanciadora

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS
Manizales Caldas, mayo diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022).

Radicado 2022-00150 00 (VS. Mod. Aumento Alimentos)

A Despacho de nuevo la anterior demanda VERBAL SUMARIO -MODIFICACION AUMENTO- DE CUOTA DE ALIMENTOS PARA MENOR- promovida a través de apoderado de confianza por la señora KATHERINE DELGADO BURITICÁ en favor de su menor hijo, contra el progenitor de éste YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, mayor de edad y vecino de esta ciudad. Se observa que ésta reúne los requisitos previstos en el artículo 129 de la Ley 1098 de 2006 y 390 del Código General del Proceso, por lo que se admitirá.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS,**

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la demanda para tramitar proceso VERBAL SUMARIO -MODIFICACION AUMENTO- DE CUOTA DE ALIMENTOS PARA MENOR- promovida a través de apoderado de confianza por la señora KATHERINE DELGADO BURITICÁ en favor de su menor hijo, contra el progenitor de éste YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, mayor de edad y vecino de esta ciudad.

SEGUNDO: DAR a la demanda el trámite previsto en los artículos 129 y siguientes de la Ley 1098 de 2006, en concordancia con el artículo 390 del Código General del Proceso (parágrafo 1 art. 397 ibidem).

TERCERO: NO ACCEDER por improcedente a las medidas cautelares solicitadas, toda vez que ya existe fijación de alimentos y en cuanto a la medida innominada a la que se hace referencia, este no es el escenario a donde debe acudir la parte solicitante, pues al parecer se trata de temas relacionados con violencia intrafamiliar, debiéndose dirigir la parte interesada a la autoridad competente (comisaria de familia).

En el mismo sentido lo relacionado con las visitas, por cuanto se podría resolver en este trámite en el evento que exista acuerdo entre las partes, de lo contrario, se debe tramitar la respectiva acción relacionada con las visitas en favor del menor, previo agotamiento de conciliación prejudicial.

De otro lado, dando cumplimiento al artículo 129, inciso 6 del Código de la Infancia

y la Adolescencia se decreta la prohibición de salir del país del señor YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, hasta tanto presten garantía suficiente del cumplimiento de la obligación Alimentaria. Para tal efecto, líbrese el oficio correspondiente a MIGRACIÓN COLOMBIA.

CUARTO: NOTIFICAR este auto al señor YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, y correrle traslado de la demanda por el término de diez (10) días, previa entrega de copia de la misma, sus anexos y auto admisorio al correo electrónico yefer_911015@hotmail.com celular 3007155326. La cual se surtirá a través del Centro de Servicios Judiciales Civil y de Familia de esta ciudad, a donde se enviarán las diligencias respectivas.

QUINTO: NOTIFICAR a través de correo electrónico este auto al Procurador 217 Judicial correo electrónico a amgil@procuraduria.gov.co y al Defensor de Familia Rodrigo.correa@icbf.gov.co , para lo de sus cargos.

SEXTO: REQUERIR a la parte demandante para que en el término de diez (10) días:

Allegue las respectivas evidencias de haber enviado copia de la demanda y sus anexos al correo electrónico del demandado, a fin de continuar con el trámite legal del proceso (Art. 6 Decreto 806 de 2020).

Aporte en lo posible toda **la prueba sumaria** de las necesidades actuales que correspondan sólo al menor alimentario.

Acredite sumariamente los ingresos mensuales y demás prestaciones legales y extralegales que constituyan factor salarial del demandado YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO. Es del caso advertir **que es deber y responsabilidad de las partes y sus apoderados, abstenerse de solicitarle al juez** la consecución de documentos (información, pruebas, etc.) que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente (Art. 78, en concordancia 173 del CGP).

SÉPTIMO: RECONOCER personería a la Dra. MARIANA LOAIZA CARDONA para que actúe en representación de la parte demandante.

NOTÍFIQUESE



PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA
JUEZ

mcqv.

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
MANIZALES – CALDAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica en el Estado No. 084 el 18 de mayo de 2022.



JULIAN FELIPE GÓMEZ TABARES
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

Indicativo Serial 43840446

NUIP 1055361691

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría [ ] Notaría [X] Número 03 Consulado [ ] Corregimiento [ ] Inspección de Policía [ ] Código 200

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía
COLOMBIA - CALDAS - MANIZALES

Datos del inscrito

Primer Apellido: VASQUEZ
Segundo Apellido: DELGADO
Nombre(s): JUAN JOSE
Fecha de nacimiento: Año 2011 Mes Nov Día 28
Sexo (en letras): MASCULINO
Grupo sanguíneo: A
Factor RH: POSI
Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección)
COLOMBIA - CALDAS - MANIZALES

Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos: CERTIFICADO DE NACIDO VIVO
Número certificado de nacido vivo: 10911866-3

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos: DELGADO BURITICA KATERINE
Documento de identificación (Clase y número): T.I 93050528179
Nacionalidad: COLOMBIANA

Datos del padre

Apellidos y nombres completos: VASQUEZ ARANGO YEGFERGSON
Documento de identificación (Clase y número): C.C. 1.121.147.702
Nacionalidad: COLOMBIANO

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos: VASQUEZ ARANGO YEGFERGSON
Documento de identificación (Clase y número): C.C. 1.121.147.702
Firma: YEGFERGSON VASQUEZ

Datos Primer testigo

Apellidos y nombres completos: **********
Documento de identificación (Clase y número): **********
Firma:

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos: **********
Documento de identificación (Clase y número): **********
Firma:

Fecha de inscripción: Año 2011 Mes Dic Día 20

Nombre y firma del funcionario que autoriza
MERIDA YEPES ALZATE
Nombre y firma

Reconocimiento paterno

Firma: YEGFERGSON VASQUEZ A.

Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento
Nombre y firma

ESPACIO PARA NOTAS

NOTARIA TERCERA
Secretaría con Oficio
Manizales - Caldas

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO

Escaneado con CamScanner

NOTARIA TERCERA
DEL CÍRCULO DE MANIZALES

ESTA FOTOCOPIA DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO FUE TOMADA
DE SU ORIGINAL Y CORRESPONDE AL INDICATIVO SERIAL
9390446
TOMO ____ FOLIO ____ AÑO ____
SE EXPIDE PARA: DEMOSTRAR PARENTESCO
A SOLICITUD DE: JEFFERSON VASQUEZ J.
FECHA: 20 DIC. 2017

SECRETARIA CON DELEGACIÓN

LAS COPIAS DE REGISTRO CIVIL NO TIENEN VENCIMIENTO (Art. 21 Ley 962 de 2.005)

NOTARIA TERCERA
Secretario con Delegación
Decreto 1534/89
Manizales - Caldas

Escaneado con CamScanner

20227050860241

Radicado No.: **20227050860241**
Fecha: **2022-06-02**
7051723 - CENTRO FACILITADOR DE SERVICIOS MIGRATORIOS MANIZALES

Señor
JULIAN FELIPE GOMEZ TABARES
Juzgado Sexto de Familia del Circuito de Manizales
Carrera 23 No. 21-48 Piso 4
Manizales - Caldas

Asunto: Respuesta Solicitud Oficio No. 290 Proceso 2022-00150-00.

Cordial saludo.

En respuesta al oficio de la referencia, recibido y radicado en la regional Eje Cafetero de la UAEM, con radicado No. 20226223211032 del 26 de mayo de 2022, se le informa que fue incluido en la base de datos **EL IMPEDIMENTO PARA SALIR DEL PAIS,** del ciudadano **YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO,** identificado con cedula de ciudadanía No. **1.121.147.702**, como lo ordena ese despacho, consigna que quedó registrada con el código No. **110914.**

La información suministrada por la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia debe ser utilizada únicamente dentro del proceso o asunto de la referencia y cualquier uso indebido de la misma genera consecuencias penales, disciplinarias y administrativas en razón a ser ésta de carácter RESERVADA, de conformidad con los términos de la constitución política, el numeral 4 del artículo 24 de la ley 1437 del 2011, el art. 2.2.1.11.4.3 del decreto 1067 del 2015, artículo 53 del decreto 1743 del 2015, así como el concepto emitido por la sala de consulta y servicio civil del consejo de estado de 01 de julio del 2000, dentro del radicado 1.279: " Es deber de la autoridad asegurar la reserva de la información que en un momento dado se llega a conocer del ejercicio de sus funciones

Lo anterior para su conocimiento y demás fines pertinentes.

Atentamente,

JENY CAROLINA PARADA DIAZ
Coordinadora CFSM Manizales
Regional Eje Cafetero

Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Lunes 13 de Junio del 2022
HORA: 9:20:52 am

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO, con el radicado; 202200150, correo electrónico registrado; sandra.santa2012@gmail.com, dirigido al JUZGADO 6 DE FAMILIA.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

Archivo Cargado
RESPONDE.pdf

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20220613092054-RJC-3850

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO
Abogada

Manizales, junio 13 de 2022

Señora
JUEZ 6 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALEZ
Ciudad

VERBAL SUMARIO DE MODIFICACIÓN Y/O AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA PARA MENOR DE EDAD
RADICADO 2022 – 00150 00

DEMANDANTE: KATHERINE DELGADO BURITICÁ

DEMANDADO: YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO

MENOR: JUAN JOSE VÁSQUEZ DELGADO

ASUNTO: **RESPUESTA REQUERIMIENTO**

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO, mayor de edad vecina de Manizales, identificada con cédula de ciudadanía número 24.839.871 y portadora de la Tarjeta Profesional N° 330.862 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando conforme al poder que se adjunta en representación del demandado YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, mayor de edad y residente en Manizales, identificado con cédula de ciudadanía número 1.121.147.702, a usted señora Juez manifiesto conforme al requerimiento que lo que se interpone en el RECURSO DE REPOSICIÓN frente al auto del 17 de mayo de 2022 que admite la

Calle 22 N° 22 - 26 oficinas 705 - 707 Edificio del Comercio
sandra.santa2012@gmail.com
Celular 3113540885
Manizales Caldas

demanda de la referencia, y la cual fue notificada como se indicó en dicho escrito, por correo electrónico al demandado el día 31 de mayo de 2022, y como sustento de dicho recurso se proponen las excepciones previas descritas en el respectivo recurso, estando dentro del término para ello y conforme lo establece el artículo 101 del Código General del Proceso.

Respecto al envío a la parte actora del escrito de reposición comedidamente aporto constancia de haberlo enviado en su oportunidad y de la respuesta de recibido dada por la apoderada por solicitud de la suscrita vía telefónica.

Atentamente,



SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO
C.C. 24.839.871
T.P. 330.862 del Consejo Superior de la Judicatura
sandra.santa2012@gmail.com

Gmail **SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO <sandra.santa2012@gmail.com>**

RECURSO AUTO ADMITE DEMANDA

3 mensajes

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO <sandra.santa2012@gmail.com> 6 de junio de 2022, 13:07
Para: marianaloaiza31@gmail.com

Buenas tardes,

Conforme lo establece el Decreto 806 de 2020, adjunto estoy remitiendo recurso de reposición frente al auto que admitió la demanda 2022-00150-00 de modificación de alimentos interpuesta en contra de mi poderdante señor YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO.

Favor confirmar recibido.

Atentamente,

Sandra Marcela Santa Montaño
Abogada
Movil 3113540885

RECURSOAUTO.pdf
643K

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO <sandra.santa2012@gmail.com> 6 de junio de 2022, 13:17
Para: marianaloaiza31@gmail.com

Adjunto los anexos del recurso

Atentamente,

Sandra Marcela Santa Montaño
Abogada
Movil 3113540885
[El texto citado está oculto]

2 adjuntos

RECURSOAUTO.pdf
643K

PODER Y ANEXOS.pdf
3384K

Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com> 13 de junio de 2022, 9:04
Para: SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO <sandra.santa2012@gmail.com>

RECIBIDO.

MARIANA LOAIZA CARDONA
Abogada



www.open-abogados.com

Instagram: @opencourtlegal
Contacto: (+57) 3053039118 - (+57) 3124437213

[El texto citado está oculto]

Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Jueves 16 de Junio del 2022
HORA: 11:07:19 am

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO, con el radicado; 202200150, correo electrónico registrado; sandra.santa2012@gmail.com, dirigido al JUZGADO 6 DE FAMILIA.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

Archivo Cargado
202200150CONTESTA.pdf

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20220616110725-RJC-15346

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO
ABOGADA

Señora
JUEZ SEXTA FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales

VERBAL SUMARIO FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA
RDO. 2022 – 00150 - 00

DEMANDANTE
KATHERINE DELGADO BURITICÁ

DEMANDADO
YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO

ASUNTO: CONTESTACIÓN DE DEMANDA

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO, mayor y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía Nº 24.839.871 y portadora de la Tarjeta Profesional No.330.862 del C.S.J., obrando como Apoderada del señor YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, conforme al poder que se adjunta, ante Usted Señora Juez descorro el traslado de la Demanda antes referenciada, lo que hago en los siguientes términos:

FRENTE A LOS HECHOS

Manifiesto al despacho que se procede a contestar cada uno conforme están enumerados en la demanda, indicando que se repiten algunos numerales, pero no su contenido y así se procede a dar respuesta.

PRIMERO: Es cierto, la pareja se conoció en el año 2010 inició su convivencia en el año 2011 y la relación de pareja duró hasta que el menor cumplió 2 años.

SEGUNDO: Es cierto, conforme al documento respectivo aportado con la demanda.

TERCERO: Es cierto parcialmente y explico: desde el año 2012 cuando la pareja terminó su relación, el padre del menor aportaba la cuota alimentaria en dinero y en especie conforme a su capacidad dependiendo de sus ingresos, toda vez que para esa época no tenía un trabajo estable y ganaba poco dinero.

Calle 22 # 22 -26 Oficinas 705 -707 Edificio del Comercio
sandra.santa2012@gmail.com
Móvil 311 3540885
Manizales - Caldas

CUARTO: Es cierto y así se evidencia en el acta de conciliación aportada.

QUINTO: No es cierto, pues como se indicó anteriormente, el demandado aporta la cuota alimentaria en dinero y en especie, además cada que surge un imprevisto él asume dicho gasto, en especial cuando se trata de asuntos médicos o actividades deportivas.

Respecto a la cuota que actualmente debe suministrar el padre del menor, procedo a aclarar al Despacho, que la cuota fijada en valor de $200.000,00 en audiencia de conciliación del **16 de enero de 2017**, se debía reajustar a partir del mes de enero del año **2018** y no como lo indicó la apoderada de la parte demandante en el cuadro que adjuntó en el hecho quinto de la demanda.

Así las cosas, la cuota quedaría de la siguiente manera:

Año 2018	$200.000,00 x 5.9% = $211.800,00	Incremento de $11.800,00
Año 2019	$211.800,00 x 6% = $224.508,00	Incremento de $12.708,00
Año 2020	$224.508,00 x 6% = $237.978,00	Incremento de $13.470,48
Año 2021	$237.978,48 x 3.5% = $246.308,00	Incremento de $ 8.329,24
Año 2022	$246.308,00 x 10.07% = $271.111,21	Incremento de $24.803,21

El padre del menor desde el año 2019 hasta el 2021 suministraba la cuota en dinero por valor de $220.000,00 mensual, para el año 2022 está suministrando la suma de $240.000 mensuales más lo que aporta en especie tal como se demostrará con los recibos que se allegan con esta contestación.

Ante algunos inconvenientes presentados para la entrega de la cuota alimentaria a la madre del menor, esta se ha venido consignando a la cuenta de ahorros del Banco Caja Agraria a nombre de la madre del menor desde el mes de febrero de 2022.

SEXTO: Falso, pues la cuota para el año 2022 está en DOSCIENTOS SETENTA Y UN MIL CIENTO ONCE PESOS con 21/100 ($271.111,21) M/cte., y como se ha reiterado en esta contestación el padre aporta en especie lo que sobrepasa un poco más la cuota actual, ya que el señor YEGFERGSON procura suministrar para su hijo lo que más puede, de acuerdo a sus capacidades económicas, también se tendrá en cuenta que lo tiene afiliado como su beneficiario al servicio de salud y en ocasiones aporta para los copagos, y actividades deportivas, lo que también constituye alimentos.

SEPTIMO: No nos consta. Este hecho deberá ser demostrado en el proceso.

SEPTIMO (SIC): Es parcialmente cierto, pues dentro de la conciliación no se pactaron cuotas extras, pero independiente de ello el padre del menor en el mes de

marzo cuando tiene sus vacaciones en la empresa donde labora, procura sacarlo de viaje sin interrumpir su jornada escolar, y a fin de año nunca le falta con los regalos de navidad, además para darle obsequios y ropa no necesita que sea una fecha específica, cada que puede lo hace.

Para los regalos de navidad el menor siempre escoge que quiere le sea comprado y el padre accede en lo que puede.

OCTAVO: No nos consta, es un hecho que deberá demostrarse dentro del proceso.

SEXTO (SIC): Es cierto respecto del empleo y los ingresos del padre del menor, pero olvidó la parte demandante siendo conocedora, indicar al Despacho que el demandado tiene un hogar dentro del cual procreó una hija que actualmente tiene dos (2) años, quien también depende económicamente de su padre.

Adicionalmente el padre del menor tiene obligaciones personales como lo es entre otras, el pago del crédito hipotecario de la casa donde vive con su esposa e hija, cuota que mensualmente vale la suma $1.281.155,00 de la cual él asume la mitad que corresponde a **$700.00,00** aproximadamente.

SÉPTIMO (SIC): Es cierto en cuanto al grado de escolaridad del menor, en cuanto a la negativa del padre respecto al ingreso del menor a un colegio privado no es cierto que el padre se niegue, simplemente sus ingresos no le alcanzarían para costear un colegio privado pues no solo tiene sus dos hijos sino que también se encuentra estudiando una carrera universitaria en busca de una promoción laboral que mejore sus ingresos, adicionalmente tiene obligaciones bancarias previamente contraídas, también ayuda a sus padres quienes dependen en parte de los ingresos del demandado.

OCTAVO (SIC): Deberá demostrarse en el proceso, pues solo se aportan recibos sin sellos ni membrete de las escuelas deportivas donde el menor recibe las actividades deportivas. Pero el padre del menor ha entregado dinero para dichas actividades, y suministra dinero para los uniformes, adicionalmente le ha comprado los zapatos deportivos (tenis o guayos).

NOVENO: No nos consta, los gastos del menor deberán ser probados en el proceso.

DÉCIMO: No nos consta, deberá probarse en el proceso con las pruebas documentales y testimonial que se recauden.

UNDÉCIMO: No nos consta, como se indicó en hechos anteriores el padre suministra también en especie la cuota alimentaria (ropa, zapatos, libros, entre otros), respecto a la cuota deberá demostrarse los gastos del menor y la misma será conforme a la capacidad del padre.

DUODÉCIMO: No es un hecho es una apreciación de la parte demandante, respecto al régimen de visitas no es el escenario para tratar el asunto, se tendrá que acudir a otra instancia, por lo que no habrá pronunciamiento.

TRIGÉSIMO: No es un hecho que comprenda la regulación de alimentos para el menor, por lo que será otra la vía para tratar dicho asunto, esto es agotar el requisito de procedibilidad ante la entidad competente.

CUADRAGÉSIMO: No es un hecho para tratar que tenga que ver con la cuota alimentaria que se pretende modificar.

FRENTE A LAS PRETENSIONES

PRIMERA: No nos oponemos al incremento de la cuota alimentaria, pero no en la proporción que pretende la parte demandada, habida cuenta de las demás obligaciones del padre.

SEGUNDA: No nos oponemos a que se fijen las cuotas extraordinarias, las cuales deberán ajustarse a la capacidad del padre, teniendo en cuenta los hechos relatados en la contestación de la presente demanda.

TERCERA: Conforme a los hechos narrados por la parte demandante, respecto al régimen de visitas consideramos que este no es el escenario para tratar dicho asunto, y deberá acudir a la diligencia de conciliación extrajudicial.

CUARTA: No hay oposición a esta petición si es la voluntad de la demandante.

QUINTA: Como no hay oposición a las pretensiones alimentarias, nos oponemos a la condena en costas.

EXCEPCIONES DE MERITO

MALA FE

Se configura la mala fe por parte de la demandante, al interponer demanda para modificar la cuota alimentaria posterior al conocimiento de la citación ante Bienestar Familiar para el 10 de agosto de 2022, hecho del cual fue entrada mediante entrega de citación a la apoderada de la parte demandante por el demandado en forma personal en la oficina de la abogada el 7 de abril de 2022, y la demanda fue presentada el 12 de mayo de 2022.

Por otro lado, también obra de mala fe, al ocultar al despacho siendo conocedora de la existencia de un hogar conformado por el padre del menor y que dentro del cual ha procreado una hija que cuenta con dos años, así como el hecho de que el demandado ayuda también a sus padres económicamente, y al hacer afirmaciones de una obligación alimentaria incumplida lo cual no es cierto conforme a los recibos aportados.

Igualmente, la mala fe se configura en haberse iniciado el proceso de modificación de cuota alimentaria sin haberse agotado el requisito de procedibilidad y el cual pretendieron obviar con la solicitud de las medidas cautelares desconociendo que el padre no ha incumplido con la obligación alimentaria, por el contrario, en busca de un acuerdo el demandado después de haberse reunido en el mes de marzo con la apoderada de la demandante y escuchar sus pretensiones, procedió a solicitar ante Bienestar Familiar dicha conciliación en busca de un acuerdo para modificar la cuota alimentaria sin tener que acudir a la vía judicial, pues como se indicó en la respuesta a las pretensiones el padre está de acuerdo a una modificación pero que la misma sea acorde tanto a sus ingresos y obligaciones como a los gastos reales del menor.

PRUEBAS

Solicito señora Juez decretar y practicar las siguientes:

Interrogatorio de Parte: El cual deberá absolver la demandante en la fecha y hora que fije su Despacho, reservándome desde ya el derecho de presentarlo por escrito.

Documental:

- Registro Civil de Nacimiento de la menor Paulina hija del demandado
- Comprobantes Pago cuota alimentaria del menor Juan José
- Recibos de gastos del menor asumidos por el padre
- Certificado de afiliación a salud del menor
- Relación gastos de la menor Paulina
- Certificado Laboral del Demandado
- Desprendible de nómina del demandado segunda quincena de mayo
- Recibos de obligaciones a cargo del demandado

OBJETO DE LA PRUEBA: El Objeto de la prueba documental es demostrar:

a) La existencia de otra hija que depende del demandado
b) Que el demandado paga cuota alimentaria sin sustraerse de ella
c) Que el demandado también realiza aportes en especie para el menor
d) Que el menor tiene cobertura en salud por ser beneficiario del padre

e) Los gastos que el demandado también asume para su hija menor de edad
f) El Salario que devenga el demandado
g) Los ingresos y deducciones del demandado
h) Otras obligaciones a cargo del demandado que reducen sus ingresos netos

Testimonial:

Solicito señora juez, decretar y valorar el testimonio de:

JESICA JULIANA VANEGAS ARANGO, mayor de edad y vecina de Manizales, prima del demandado.
Carrera 15 # 40 – 25 Manizales
juliana26051@gmail.com

RUBY ESTELLA ARANGO ARANGO, mayor de edad y vecina de Manizales.
Carrera 15 # 40 – 25 Manizales
rubyarangoru@gmail.com

ANA MARIA ARIAS SERNA, mayor de edad y vecina de Manizales, compañera del demandado y madre de la otra hija.
Carrera 21 # 31-86 Manizales
anamariaariasserna@hotmail.com

OBJETO DE LA PRUEBA: La prueba testimonial tiene por objeto demostrar el cumplimiento de la obligación alimentaria de mi representado, así como la existencia de otras obligaciones a su cargo, y la existencia de otro hijo.

Respecto a la prueba solicitada por la parte demanda manifiesto señora Juez lo siguiente:

Documentales

Se coadyuva la presentada por la parte demandante, excepto la historia clínica del menor por ser una prueba pertinente para otro proceso y no para el que nos ocupa que es una modificación de cuota alimentaria.

Interrogatorio de Parte

Coadyuvo el interrogatorio de parte al demandado

Declaración de Parte

Coadyuvo la solicitada por la parte demandante.

Petición Probatoria

Por no haberse indicado el objeto de la prueba, nos oponemos a la solicitud de entrevista del menor a menos que el despacho la considere pertinente, siempre y cuando endicha entrevista se trate exclusivamente respecto al proceso de modificación de alimentos.

Petición Probatoria

Por no haberse indicado el objeto de la prueba, nos oponemos a la solicitud de valoración Psicológica del menor, habida cuenta que para modificación de alimentos esta no es una prueba pertinente y útil.

Testimoniales

La solicitada por la parte demandante, no cumple con los requisitos exigidos en el artículo 212 del Código General del Proceso, por lo que desde ya manifiesto que me opongo al decreto de la misma, y le solicito a usted señora Juez dar cumplimiento a la norma citada, pues no se indicó de manera específica sobre que declararan los testigos (**enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba**) y tampoco se indica el objeto de la prueba de manera concreta.

"...ARTÍCULO 212. PETICIÓN DE LA PRUEBA Y LIMITACIÓN DE TESTIMONIOS. Cuando se pidan testimonios deberá expresarse el nombre, domicilio, residencia o lugar donde pueden ser citados los testigos, y **enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba.**.." (negrilla propia).

Testimonial de Oficio

Como no se trata de un proceso de regulación de visitas, sino de alimentos y la prueba solicitada se limita a lo relacionado con las visitas, nos oponemos desde ya a esta prueba.

Calle 22 # 22 -26 Oficinas 705 -707 Edificio del Comercio
sandra.santa2012@gmail.com
Móvil 311 3540885
Manizales - Caldas

MEDIDAS CAUTELARES

Nos oponemos a las mismas toda vez que fueron presentadas para no agotar el requisito de procedibilidad, pues el demandado viene cumpliendo con su obligación alimentaria en frente del menor.

Nos oponemos a la medida de alimentos provisionales y prohibición de salida del país, ya que el menor cuenta con una cuota alimentaria que viene suministrando el demandado en su favor y lo pretendido con esta demanda es precisamente el incremento o modificación de la misma.

Respecto de la medida innominada, igualmente nos oponemos debido a que se refiere a un asunto totalmente distinto al que no nos ocupa en la presente demanda de modificación de alimentos.

ANEXOS:

Lo enunciado en el acápite de pruebas
Poder.

NOTIFICACIONES

Las partes en las indicadas en la demanda inicial.

LA SUSCRITA: En la secretaria de su Despacho, o en mi oficina ubicada en el Edificio del Comercio oficinas 705 - 707, Calle 22 Nº 22 - 26 Manizales.
sandra.santa2012@gmail.com
Móvil 311 3540885

Del señor Juez,



SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO
C.C. 24.839.871
T.P. 330.862 C.S.J.

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO
ABOGADA

Señora
JUEZ SEXTA DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES
Ciudad

REFERENCIA: OTORGAMIENTO DE PODER

YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO mayor de edad vecino y residente en Manizales, identificado con la cedula de ciudadanía 1.121.147.702 actuando en nombre propio, a usted señor Juez manifiesto que confiero poder Especial, Amplio y Suficiente a la Abogada SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO, identificada con la cédula de ciudadanía 24.839.871 y portadora de la Tarjeta Profesional 330.862 del C. S. de la J., para que me represente dentro del PROCESO VERBAL SUMARIO DE MODIFICACIÓN – AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA PARA MENOR DE EDAD, que ante su despacho interpuso en mi contra la señora KATHERINE DELGADO BURITICÁ, quien actúa en nombre y representación del menor JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO.

Queda mi apoderada además de las facultades ya concedidas expresamente y las conferidas por la ley, con PODER ESPECIAL para RECIBIR, CONCILIAR, TRANSIGIR, DESISTIR, SUSTITUIR, REASUMIR ESTE PODER; CONTESTAR LA DEMANDA, INTERPONER RECURSOS, PROPONER EXCEPCIONES, TACHAR TESTIGOS, y en general para hacer cuanto considere necesario para la defensa de mis intereses

Atentamente,

YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO
C.C 1.121.147.702
yefer_911015@hotmail.com

Acepto:

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO
C.C. 24.839.871
T.P. 330.862 C.S. de la J.
sandra.santa2012@gmail.com

Edificio del Comercio Calle 22 Nº 22 - 26 Oficina 705 - 707 Manizales - Caldas
móvil 3113540885
sandra.santa2012@gmail.com

Gmail SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO <sandra.santa2012@gmail.com>

Dra Buenos días, adjunto poder firmado.

1 mensaje

yeferson vasquez <yefer_911015@hotmail.com> 1 de junio de 2022, 7:46
Para: "sandra.santa2012@gmail.com" <sandra.santa2012@gmail.com>

Obtener Outlook para Android



processed-4bb79283-3cda-449f-8571-81bfa140af5f_L4YLBuvl.jpeg
214K

Detalle de Cita

AUDIENCIA DE CONCILIACION

BIENESTAR FAMILIAR

República de Colombia
Departamento para la Prosperidad Social (DPS)
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia de la Fuente de Lleras
Sistema Electrónico de Asignación de Citas - SEAC

Número de petición:	173118603
Peticionario:	Yeyfergson Vásquez Arango
Nombres y Apellidos del Citado(s):	• Katherine Delgado Buritica
Dirección del Citado:	• Barrio el Aguila
Nombres y Apellidos del Niño, Niña o Adolescente:	Juan Jose Vasquez Delgado
Profesional:	PAULA VALLEJO
Sírvase comparecer en el siguiente día y fecha:	Miércoles, 10 de Agosto de 2022. Inicia 11:00 AM y Termina 12:30 PM. El tiempo de duración estimado para la cita es de 1 hora(s) y 30 minuto(s), podrá extenderse dependiendo del trámite.
Lugar de Atención:	CZ MANIZALES 2, CARRERA 23 NO. 39 - 60 , Tel:096 8848483
Trámite de Atención:	Conciliables - Revisión y/o modificación de cuota de alimentos
Tipo de Cita:	Audiencia de Conciliación
Tipo de Petición:	Trámite de atención Extraprocesal (TAE)
Documentos que debe llevar:	• Fotocopia registro civil niño, niña o adolescente, Fotocopia de la tarjeta de identidad si es mayor de 7 años, Original y fotocopia de la cédula de ciudadania del peticionario y del citado y los demás documentos que quieran hacer valer en la audiencia

Señor (a) Peticionario (a): En aras de realizar una adecuada notificación, deberá entregar esta boleta al citado personalmente, quien firmará una copia, que será el comprobante legal de la notificación. En caso de no ser posible realizar la notificación personal, se deberá enviar la presente boleta por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Comunicaciones, siendo el comprobante de recibido la prueba de la debida notificación. En caso de no ser posible la notificación personal, ni el envio de la boleta mediante correo certificado, o si se negare el citado a firmarla, se podrá solicitar a la Policía Nacional, a través del CAI más cercano, el acompañamiento para la entrega de la boleta, dejando constancia de la no firma de la misma, identificando el nombre del Agente, número de placa y la respectiva firma. Lo anterior dando cumplimiento a lo ordenado en la Ley 640 de 2001 y artículo 100 de la Ley 1098 de 2006, modificado por el artículo 4° de la Ley 1878 de 2018 (Código de Infancia y Adolescencia). En caso de conocer el correo electrónico del citado, enviar la presente boleta de citación por este medio, solicitando confirmación de recibo de la cual deberá traer la impresión del mensaje, conforme al artículo 291 del Código General del Proceso. Recuerde que para poder ser atendido por el Defensor de Familia asignado, debe aportar los documentos requeridos para la Audiencia de Conciliación.

Recomendación:: No asistir a la audiencia con el menor de edad

Firma del Profesional
PAULA VALLEJO - ABOGADO

Firma del Citado, fecha y hora

BIENESTAR FAMILIAR

envia

pasión por lo que hacemos

envia Colvanes S.A.S. NIT 830.165.306-4
Principal: Carrera 68 No. 17B-10 Bogotá D.C.
Atención al Usuario (1) 8700555
www.envia.co

ESTE ES UN SERVICIO DE MENSAJERIA EXPRESA

Lic. Min. Transporte C080 de marzo 14/2000
Lic.Mintic 0071555 del 4-6-2020
Vigilada y Controlada por Mintic
CIIU 4923 Transporte de Mercancía
CIIU 5320 Mensajería Expresa

RES.18764017346805 13/08/2021

PREFIJO OC07 76000756005 AL 76000700000

CONTADO DE07

FACTURA ELECTRONICA DE VENTA OC07 [illegible]

CUFE

[illegible]

Somos Autorretenedores Resolucion 4237 Ja017 - Somos Grandes Contribuyentes Resolucion 0011 De/2020

FEC GENERACION/ADMISIÓN 03/06/2022 14:32	ORIGEN MANIZALES	DESTINO: MANIZALES CALDAS	REG DESTINO MANIZALES
REMITE: JEFERSON VASQUEZ ARANGO EMAIL: yefer_911015@hotmail.com DIRECCIÓN: CRA 15 # 49-25 VILLA JULIA		CENTRO DE COSTO:	CITA ENTREGA
Tel: 3007155326	CÉDULA/TINIT 1121147702	COD POSTAL ORIGEN 52457	CUENTA: 07-102-0000000
PARA: KATHERINE DELGADO BURITICA EMAIL: DIRECCIÓN: CALLE 29D # 33-08 BARRIO CERVANTES			
TEL: 3207786589	CÉDULA/TINIT	COD POSTAL 52457	RECIBE LOS SÁBADOS: SI
NOTAS: - SIN TEXTO GUIA			
Nombre CC Remitente	El Remitente declara que esta mercancía no es contrabando, joyas, títulos valores, dinero, ni de prohibido transporte y su contenido sin verificar ese. DOCUMENTO		

UNIDADES	1
PESO(gramos)	1000
PESO VOL	1
PESOACOBRAR(Kg)	1
VALORDECLARADO	10000
VAL SERV ME	4700
FLETE VARIABLE	0
OTROS	0
TOTAL FLETE	4700
CARTAPORTE: NO	

CAUSAL DEVOLUCIÓN

Desconocido	No.31	1	2
Rehusado	No.34	1	2
No Reside	No.35	1	2
No Reclamado	No.40	1	2
Dir.Errada	No.34	1	2

Fecha de devolución al Remitente

D: M: A: H: M:

Fecha Estimada de Entrega OC07/OC2

Para NSE y GP: Tiempo de entrega 48 horas hábiles después de ser la admisión.

INTENTO DE ENTREGA

1	D:	M:	A:	H:	M:
2	D:	M:	A:	H:	M:

Guía complementaria de devolución
Pendiente a validación / Nombre, CC y Sello Destinatario

D: M: A: H: M:

El usuario deja expresa constancia que leyó completamente el contrato que se encuentra publicado en nuestro portal web www.envia.co de envia Colvanes S.A.S. y en las carteleras ubicadas en los puntos de servicio, que regula el servicio MENSAJERIA EXPRESA entre las partes, cuyo contenido declara conocer y expresamente con la suscripción de este documento. Para la presentación de una PQR, por favor remitirse a nuestro portal web o al PBX (1)8700555.

envia Colvanes S.A.S., adopta el Reintegro con en cumplimiento a la Ley 1581 de 2012, normas complementarias, Aviso de Privacidad y Política de Tratamiento de Datos Personales, su información personal y la del Destinatario, contenida en esta Guía, solo recibirá el tratamiento necesario a la prestación del servicio contratado, atención de peticiones y/o requerimientos, y será suministrada únicamente a los interesados del servicio o a terceros que usted requiera, y por su solicitud y orden de autoridad competente. Para la presentación de una PQR, por favor remitirse al portal web www.envia.co o la línea telefónica 4720555.

REMITENTE - Prueba de

FOPE701

REGISTRADURÍA
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

NUIP: 1054891281

Indicativo Serial: 58191168

5819116 8

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría [ ] Notaría [x] Número [ ] Consulado [ ] Corregimiento [ ] Inspección de Policía [ ] Código: E 3 T

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

COLOMBIA - CALDAS - MANIZALES NOTARIA 2 MANIZALES

Datos del inscrito

Primer Apellido	Segundo Apellido
VASQUEZ	ARIAS

Nombre(s): PAULINA

Fecha de nacimiento	Sexo (en letras)	Grupo sanguíneo	Factor RH
Año 2020 Mes MAR Día 22	FEMENINO	A	POSITIVO

Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección)

COLOMBIA - CALDAS - MANIZALES

Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos	Número certificado de nacido vivo
CERTIFICADO MEDICO O DE NACIDO VIVO	15631797-9

Datos de madre o padre (Para casos de pueblos indígenas con línea matrilineal o parejas del mismo sexo, anotar el progenitor que indiquen los declarantes para el primer apellido del inscrito)

Apellidos y nombres completos: ARIAS SERNA ANA MARIA

Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
CC No. 1053824647	COLOMBIA

Datos de padre o madre (Para casos de pueblos indígenas con línea matrilineal o parejas del mismo sexo, anotar el progenitor que indiquen los declarantes para el segundo apellido del inscrito)

Apellidos y nombres completos: VASQUEZ ARANGO YEGFERGSON

Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
CC No. 1121147702	COLOMBIA

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos: VASQUEZ ARANGO YEGFERGSON

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
CC No. 1121147702	x YEGFERGSON Vasquez

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos:

Documento de identificación (Clase y número)	Firma

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos:

Documento de identificación (Clase y número)	Firma

Fecha de inscripción	Nombre y firma del funcionario que autoriza
Año 2020 Mes ABR Día 16	JORGE MANRIQUE ANDRADE Nombre y firma

Reconocimiento paterno	Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento
x YEGFERGSON Vasquez Firma	JORGE MANRIQUE ANDRADE Nombre y firma

ESPACIO PARA NOTAS

OTRO:LIBRO DE VARIOS TOMO 172 FOLIO 18:16/04/2020
LA PRESENTE INSCRIPCION SE REALIZA SIN IMPRESION DE HUELLAS PLANTARES POR MEDIDA DE PREVENCION DE LA PROPAGACION DE COVID-19 DE CONFORMIDAD CON LA CIRCULAR CONJUNTA NRO. 037 DEL 27 DE MARZO DE 2020.

- ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -

NOTARÍA SEGUNDA
MANIZALES - CALDAS

LA PRESENTE FOTOCOPIA DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO FUE TOMADA DE SU ORIGINAL QUE REPOSA EN EL ARCHIVO DE ESTA NOTARIA Y SE EXPIDE CONFORME A LOS ARTÍCULOS 114 Y 115 DEL DCTO. LEY 1260 DE 1970 A SOLICITUD DE: Yegferg Son Vasquez

VALIDO PARA: DEMOSTRAR PARENTESCO.

LAS COPIAS DE REGISTRO CIVIL NO TIENEN VENCIMIENTO (ART21 LEY 96. DE 2005).

16 ABR. 2020

FIRMA NOTARIO

NOTARÍA SEGUNDA
Manizales (Caldas)
JESSICA LORENA TRUJILLO VALENCIA
Secretaria con Delegación
Decreto 1034 de 2009

RECIBO DE CAJA MENOR

Manizales 02 01 2018 No.

Katerine Delgado $ 100.000

Cuota Alimentaria de Juan Jose Vasquez.

Cien Mil Pesos

Katherine Delgado Bonilla.

RECIBO DE CAJA MENOR

Manizales 16 06 18 No.

Katerine Delgado $ 100.000

Cuota Alimentaria de Juan Jose Vasquez Delgado

Cien mil Pesos

Katherine Delgado. Bonilla.

RECIBO DE CAJA MENOR

Manizales 16 01 2018 No.

Katerine Delgado $ 110.000

Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez

Ciento Diez Mil Pesos

Katherine Delgado. Bonilla.

RECIBO DE CAJA MENOR

29 07 18 No.

Katerine Delgado $ 100.000

Cuota Alimentaria de Juan Jose Vasquez Delgado.

Cien mil pesos M/c.

Katherine Delgado Bonilla.

RECIBO DE CAJA MENOR

Manizales 02 06 18 No.

Katerine Delgado $ 100.000

Cuota Alimentaria de Juan Jose Vasquez Delgado

Cien Mil pesos

Katherine Delgado. Bonilla.

RECIBO DE CAJA MENOR

Manizales 16 05 2018 No.

Katerine Delgado $ 100.000

Cuota Alimentaria de Juan Jose Vasquez Delgado

Cien Mil pesos

Katherine Delgado Bonilla

Escaneado con CamScanner

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA: Manizales 01 03 18 No.
PAGADO A: Katerine Delgado $100.000
POR CONCEPTO DE: Cuota Alimentaria de Juan Jose Vasquez Delgado
VALOR (en letras):
CODIGO:
APROBADO:
FIRMA DE RECIBIDO: Katherine Delgado. Bonilla.

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA: Manizale 21 11 No.
PAGADO A: $110.000
POR CONCEPTO DE: Cuota Alimentaria de Juan Jose Vasquez Delgado
VALOR (en letras): Ciento diez mil Pesos
CODIGO:
APROBADO:
FIRMA DE RECIBIDO: Katherine Delgado. Bo.

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA: Octubre 01 10 2018 No.
PAGADO A: Katerine Delgado $100.000
POR CONCEPTO DE: Cuota Alimentaria de Juan Jose Vasquez Delgado
VALOR (en letras):
CODIGO:
APROBADO:
FIRMA DE RECIBIDO: Katherine Delgado. Bonilla

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA: Manizales 16 11 2018 No.
PAGADO A: Katerine Delgado $110.000
POR CONCEPTO DE: Cuota Alimentaria de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras): Ciento diez Mil Pesos
CODIGO:
APROBADO:
FIRMA DE RECIBIDO: Katherine Delgado. Bonil

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA: Manizales 16 10 2018 No.
PAGADO A: Katerine Delgado, $110.000
POR CONCEPTO DE: Cuota Alimentaria de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras): Ciento Diez M.L.
CODIGO:
APROBADO:
FIRMA DE RECIBIDO: Katherine Delgado Bonilla

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA: Manicales 30 11 No. 2018
PAGADO A: katerine Delgado 110.000
POR CONCEPTO DE: cuota alimentaria de Juan José Vasquez
VALOR (en letras): ciento diez mil pesos
CODIGO:
APROBADO:
FIRMA DE RECIBIDO: Katherine Delgado Bonil

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA: Manizales. 16. 12 2018 No.
PAGADO A: Katerine Delgado $110.000
POR CONCEPTO DE: Cuota Alimentacia de Juan Jose Vasquez.
VALOR (en letras): Ciento Diez Mil Pesos
CODIGO:
APROBADO:
FIRMA DE RECIBIDO: Katherine Delgado Bonilla.

Escaneado con CamScanner

RECIBO DE CAJA MENOR

No.

31 01 2019.
Katerin Delgado 110.000
Cuota Alimentación Juan José Vasquez Delgado
Ciento Diez mil pesos M/c.
Katherine Delgado. Bonilla.

RECIBO DE CAJA MENOR

Haro 30 03 2019 No.
Katerine Delgado $ 220.000
Cuota Alimenticia de
Juan Jose Vasquez del 30 de Marzo y 15 de Abril.
Doscientos Veinte Mil.
Katherine. Delgado.

RECIBO DE CAJA MENOR

15/02/19 No.
Katerin Delgado $ 110.000
Cuota Alimentacion Juan josé Vasquez Delgado
Ciento Diez mil pesos
Katherine. Delgado. Bonilla

RECIBO DE CAJA MENOR

Manizal 04. 04 2019 No.
Katerine Delgado $ 100.000
Cuota Alimenticia de
Juan Jose Vasquez Delgado
Cien Mil. Pesos
Katherine. Delgado.

RECIBO DE CAJA MENOR

28 02 19 No.
Katherin Delgado $ 110.000
Cuota Alimentaria
Juan José Vasquez Delgado
Ciento diez mil pesos m/c.
Katherine Delgado. B.

RECIBO DE CAJA MENOR

Manizal. 08 05 19 No.
Katerine Delgado $ 120.000
Cuota Alimenticia. de
Juan Jose Vasquez Delgado
Ciento Veinte Mil pesos
Katherine Delgado. B.

RECIBO DE CAJA MENOR

15 03 19 No.
katerine Delgado $ 110.000
Cuota Alimentaria
ciento Diez mil pesos M/c.
Katherine. Delgado. B.

Escaneado con CamScanner

RECIBO DE CAJA MENOR

Manizals. 05 06 19 No.
Katerine Delgado $ 110.000
Cuota Alimenticia de Juan
Jose Vasquez Delgado

Ciento diez mil. Pesos

Kathering Dolgado.

RECIBO DE CAJA MENOR

Septiembre 02 2019 No.
Katerine Delgado $ 110.000
Cuota alimenticia de Juan Jose
Vasquez

Ciento diez mil Pesos

Kathering Dolgado

RECIBO DE CAJA MENOR

Manizals. 16 06 19 No.
Katerine Vasquez $ 110.000
Cuota Alimenticia de
Juan Jose Vasquez Delgado

Ciento Diez Mil pesos

Kathering Dolgado. B.

RECIBO DE CAJA MENOR

Manizales 30 09 2019 No.
Katerine Delgado $ 110.000
Cuota Alimenticia de
Juan Jose Vasquez

Ciento diez mil Pesos

Kathering Dolgado.

RECIBO DE CAJA MENOR

Manizales 01 08 19 No.
Katerine Delgado $ 110.000
Cuota Alimenticia de
Juan Jose Vasquez Delgado

Ciento diez mil. pesos

Kathering Dolgado.

RECIBO DE CAJA MENOR

Manizales 10 16 2019 No.
Katerine Delgado $ 110.000
Cuota Alimenticia de
Juan Jose Vasquez Delgado

Ciento diez Mil Pesos

Kathering Dolgado.
1053831779.

Escaneado con CamScanner

RECIBO DE CAJA MENOR

FORMA 04 - 2002

FECHA Manizales febrero 02 02 20 | No.

PAGADO A Katerine Delgado | $ 110.000

POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez.

VALOR (en letras) Ciento Diez Mil pesos

CÓDIGO

APROBADO

FIRMA DE RECIBIDO Katherine. Delgado.

C.C./NIT 1053831779.

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA Manizales 14 06 2020 | No.

PAGADO A Katerine Delgado | $ 110.000

POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de San Jose Vasquez

VALOR (en letras) Ciento diez Mil Pesos

CÓDIGO

APROBADO

FIRMA DE RECIBIDO Katerine. Delgado. 1053831779.

RECIBO DE CAJA MENOR

FORMA 04 - 2002

FECHA Febrero 29. 2020 | No.

PAGADO A Katerine Delgado | $ 110000

POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez

VALOR (en letras) Ciento Diez Mil pesos

CÓDIGO

APROBADO

FIRMA DE RECIBIDO

C.C./NIT

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA Manizales 06 30 2020 | No.

PAGADO A Katerine Delgado | $ 110.000

POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez

VALOR (en letras) Ciento Diez Mil Pesos

CÓDIGO

APROBADO

FIRMA DE RECIBIDO Katherine. Delgado. 1053831779.

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA Manizales 30 04 2020 | No.

PAGADO A Katerine Delgado | $ 110.000

POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez

VALOR (en letras) Ciento Diez Mil Pesos

CÓDIGO

APROBADO

FIRMA DE RECIBIDO Julye ruiladas 25/08/16

RECIBO DE CAJA MENOR

FORMA 04 - 2002

FECHA Julio 15 - 2020 | No.

PAGADO A Katerine Delgado | $ 110.000

POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de San Jose Vasquez

VALOR (en letras) Ciento diez Mil Pesos

CÓDIGO

APROBADO

FIRMA DE RECIBIDO Katherine Delgado.

C.C./NIT 1053831779.

Escaneado con CamScanner

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA Agosto 15 20.20 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $ 110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento Diez Mil pesos
CÓDIGO | FIRMA DE RECIBIDO: Katherine Delgado. C.C./NIT 1053831774.
APROBADO

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA Noviembre 15-11 20.20 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $ 110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez.
VALOR (en letras) Ciento Diez Mil pesos
CÓDIGO | FIRMA DE RECIBIDO
APROBADO | C.C./NIT

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA Septiembre 12 20.20 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $ 110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento diez Mil Pesos
CÓDIGO | FIRMA DE RECIBIDO: Katherine Delgado. C.C./NIT 1053831774.
APROBADO

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA 11.29. 20.20 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $ 110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento Diez Mil pesos
CÓDIGO | FIRMA DE RECIBIDO: Katherine Delgado C.C./NIT 1053831774
APROBADO

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA Octubre 02 20.20 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $ 110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento Diez Mil Pesos
CÓDIGO | FIRMA DE RECIBIDO: Katherine Delgado. C.C./NIT 1053831774.
APROBADO

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA Diciembre 15. 20.20 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $ 110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento diez Mil Pesos
CÓDIGO | FIRMA DE RECIBIDO: Katherine Delgado. C.C./NIT 1053831774.
APROBADO

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA Octubre 15 - 20.20 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $ 110.000
POR CONCEPTO DE Juan Jose Vasquez. Cuota Alimenticia de Juan Jose.
VALOR (en letras) Ciento Diez Mil Pesos
CÓDIGO | FIRMA DE RECIBIDO
APROBADO | C.C./NIT

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA Diciembre 31 del 20.20 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $ 110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento diez Mil Pesos
CÓDIGO | FIRMA DE RECIBIDO: Katherine Delgado. C.C./NIT 1053831774.
APROBADO

Escaneado con CamScanner

RECIBO DE CAJA MENOR

FORMA 04 - 2002

FECHA Enero 15, 2021 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento diez Mil pesos
CÓDIGO | FIRMA DE RECIBIDO
APROBADO | C.C./NIT 1053831779. Katherine Delgado. Bonilla.

RECIBO DE CAJA MENOR

FORMA 04 - 2002

FECHA 16-03-2021 | No.
PAGADO A Katerine delgado | $220.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimentaria del 15 y 30 de Marzo de Juan Jose Vasquez. P.
VALOR (en letras) doscientos Veinte Mil
CÓDIGO | FIRMA DE RECIBIDO
APROBADO | C.C./NIT Alboni

RECIBO DE CAJA MENOR

FORMA 04 - 2002

FECHA 01 febrero 2021 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $ 110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento diez Mil. Pesos
CÓDIGO | FIRMA DE RECIBIDO
APROBADO | C.C./NIT 1053831779

RECIBO DE CAJA MENOR

FORMA 04 - 2002

FECHA Manizales Abril 16-2021 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento diez Mil Pesos
CÓDIGO | FIRMA DE RECIBIDO
APROBADO | Katherine Delgado. C.C./NIT 1053831779.

RECIBO DE CAJA MENOR

FORMA 04 - 2002

FECHA Febrero 15.-2021 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento diez Mil pesos Alboni
CÓDIGO | FIRMA DE RECIBIDO
APROBADO | C.C./NIT

RECIBO DE CAJA MENOR

FORMA 04 - 2002

FECHA Abril 30. 2021 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $110.000
POR CONCEPTO DE Katerine Delgado por Concepto de Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento diez Mil pesos
CÓDIGO | FIRMA DE RECIBIDO
APROBADO | Katherine. Delgado. C.C./NIT 1053831779.

RECIBO DE CAJA MENOR

FORMA 04 - 2002

Febrero 27 - 2021 | No.
Katerine Delgado | $110.000
Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez
Ciento diez mil pesos Alboni
FIRMA DE RECIBIDO

RECIBO DE CAJA MENOR

FORMA 04 - 2002

FECHA Mayo 15. 2021 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $110.000
POR CONCEPTO DE Cuota alimenticia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento diez mil pesos
CÓDIGO | FIRMA DE RECIBIDO
APROBADO | Katherine Delgado

Escaneado con CamScanner

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA Mayo 31 2021 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $110.000.
POR CONCEPTO DE Cuota alimenticia de Juan Jose Vasquez Delgado
VALOR (en letras) Ciento diez Mil. pesos
CÓDIGO | FIRMA DE RECIBIDO Katherine Delgado. Bonitica
APROBADO | C.C./NIT 1053831774

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA 15 de Julio 2021 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento diez Mil Pesos
CÓDIGO | FIRMA DE RECIBIDO Katherine Delgado
APROBADO | C.C./NIT 1053831774

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA 15 de Junio 2021 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento diez Mil. Pesos
CODIGO | FIRMA DE RECIBIDO Katherine Delgado Bonitica.
APROBADO | C.C./NIT 1053831774.

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA 30 de Julio 2021 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento diez Mil Pesos
CÓDIGO | FIRMA DE RECIBIDO
APROBADO

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA 16 de Julio 2021 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $120.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento Veinte Mil Pesos
CÓDIGO | FIRMA DE RECIBIDO Katherine Delgado
APROBADO | C.C./NIT 1053831774.

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA Septiembre 01 2021 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $ 110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan. Jose Vasquez
VALOR (en letras) ciento diez Mil pesos
CODIGO | FIRMA DE RECIBIDO Katherine Delgado 1053831774
APROBADO

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA 30 de Junio 2021 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento Diez Mil Pesos
IGO | FIRMA DE RECIBIDO Katherine Delgado
RADO

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA - p. 17 - 2021 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $ 110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento diez Mil Pesos
CODIGO | FIRMA DE RECIBIDO Katherine Delgado.
APROBADO

Escaneado con CamScanner

RECIBO DE CAJA MENOR

FORMA 04 - 2002

FECHA 30 de Septiembre 2021 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $ 110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento diez mil pesos
CÓDIGO
APROBADO
FIRMA DE RECIBIDO Katherine Delgado Bautica.
C.C./NIT 1053831779.

RECIBO DE CAJA MENOR

FORMA 04 - 2002

FECHA 30 de Noviembre 2021 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $ 110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento diez Mil pesos
CÓDIGO
APROBADO
FIRMA DE RECIBIDO Katherine Delgado.
C.C./NIT 1053831779

RECIBO DE CAJA MENOR

FORMA 04 - 2002

FECHA Octubre 15 - 2021 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $ 110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimentricia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento diez Mil. pesos
CÓDIGO
APROBADO
FIRMA DE RECIBIDO Katherine Delgado.
C.C./NIT 1053831779

RECIBO DE CAJA MENOR

FORMA 04 - 2002

FECHA 15 - 12 - 2021 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $ 120.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimentaria. Y 27.000 de Cita.
VALOR (en letras) 120 + 27 000
CÓDIGO
APROBADO
FIRMA DE RECIBIDO Katherine Delgado.
C.C./NIT 1053831779

RECIBO DE CAJA MENOR

FORMA 04 - 2002

FECHA octubre 31 2021 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $ 110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia. de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento diez mil pesos
CÓDIGO
APROBADO
FIRMA DE RECIBIDO Katherine Delgado.
C.C./NIT

RECIBO DE CAJA MENOR

FORMA 04 - 2002

FECHA 31 - 12 - 2021 | No.
PAGADO A Katherine delgado | $ 120.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimentaria. Juan Jose Vasquez delgado Aumento 10.000. Puntual. Vala lista desde el 01 de enero. Sin Recibo
VALOR (en letras)
CÓDIGO
APROBADO
FIRMA DE RECIBIDO Katherine.
C.C./NIT 1053831779.

RECIBO DE CAJA MENOR

FORMA 04 - 2002

FECHA Noviembre - 15. 2021 | No.
PAGADO A Katerine Delgado | $ 110.000
POR CONCEPTO DE Cuota Alimenticia de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras) Ciento diez Mil pesos
CÓDIGO
APROBADO
FIRMA DE RECIBIDO Juan Jose.
C.C./NIT 1053831779.

Escaneado con CamScanner

TRANSFERENCIA EN PROCESO

$ 120.000

15 Feb, 2022 -- 19:15

Producto destino: KATHERINE DELGADO BURITICA

TRANSFERENCIA EN PROCESO

$ 170.000

26 Feb, 2022 -- 18:12

Producto destino: KATHERINE DELGADO BURITICA

BBVA

TRANSFERENCIA EN PROCESO

$ 120.000

30 Mar, 2022 -- 19:23

Producto destino: KATHERINE DELGADO BURITICA ****9031

BANCO CAJA SOCIAL

Producto origen: Cuenta de Ahorro ****6459

BBVA

TRANSFERENCIA EN PROCESO

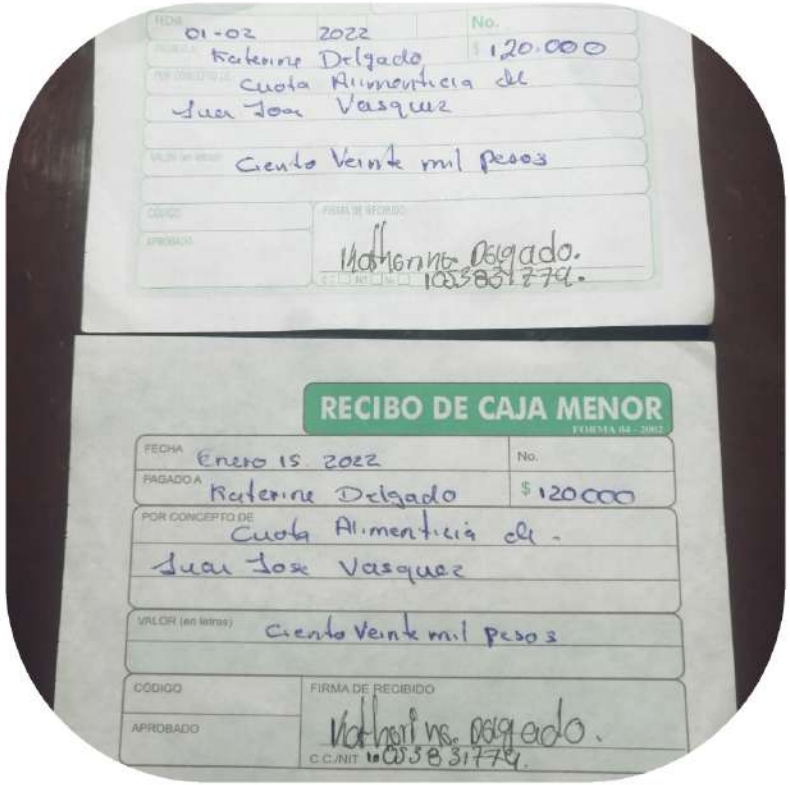
$ 120.000

30 Abr, 2022 -- 13:50

Producto destino: KATHERINE DELGADO BURITICA ****9031

BANCO CAJA SOCIAL

Producto origen: Cuenta de Ahorro ****6459



BBVA

TRANSFERENCIA EN PROCESO

$ 120.000

15 Mar, 2022 -- 15:19

Producto destino: KATHERINE DELGADO BURITICA ****9031

BANCO CAJA SOCIAL

Producto origen: Cuenta de Ahorro ****6459

BBVA

TRANSFERENCIA EN PROCESO

$ 120.000

15 May, 2022 -- 13:32

Producto destino: KATHERINE DELGADO BURITICA ****9031

BANCO CAJA SOCIAL

Producto origen: Cuenta de Ahorro ****6459

TRANSFERENCIA EN PROCESO

$ 120.000

29 May, 2022 -- 20:45

Producto destino: KATHERINE DELGADO BURITICA

TRANSFERENCIA EN PROCESO

$ 120.000

14 Abr, 2022 -- 09:34

Producto destino: KATHERINE DELGADO BURITICA

Zona E,
Rionegro, Colombia.
Tel: (4) 6044900

PASAJE AÉREO

Núm pasaje	Localizador	Referencia	Fecha expedición
CO-641-0004488139	F14S2L	31220250	2018/04/28

INFORMACIÓN PASAJERO

Nombre del pasajero	Tipo	Tipo de documento	Número de documento
JUAN JOSE VASQUEZ ARANGO	CHD	A	1055361691

INFORMACIÓN DE ITINERARIO

	ORIGEN	DESTINO	FECHA	SALIDA	LLEGADA	NO VUELO	OPERADO POR	CLASE
1	BOGOTA (BOG)	PEREIRA (PEI)	2018/05/19	13:50	14:49	8134	Fast Colombia S.A.S	D

CÁLCULO DE TARIFA

TIPO	CANTIDAD	MONEDA	OBSERVACIONES
Tarifa Viva	42,286.00	COP	BOG - PEI
Cargos aeroportuarios	15,400.00	COP	FCCO - Tasa Aeroportuaria Colombia
Impuestos	8,034.00	COP	Sales Tax IVA - CO

CÁLCULO DE LOS SERVICIOS

TIPO	CÓDIGO	CANTIDAD	MONEDA	OBSERVACIONES
AdminFare	FCADM	12,000.00	COP	Tarifa administrativa
AdminFareTax	FCADM	2,280.00	COP	Sales Tax IVA - CO

DETALLE DE LA RESERVA

TOTAL AEROPORTUARIOS	CARGOS	15,400.00 COP
TOTAL TARIFA		42,286.00 COP
TOTAL IMPUESTOS TARIFA		8,034.00 COP
TOTAL CARGOS/TARIFA/IMPUESTOS		**65,720.00 COP**
TOTAL SERVICIOS		12,000.00 COP
TOTAL IMPUESTOS SERVICIOS		2,280.00 COP
TOTAL SERVICIOS/IMPUESTOS		**14,280.00 COP**
TOTAL RESERVA		**80,000.00 COP**

VivaAir

Escaneado con CamScanner

Sr/a YEGFERGSON VASQUEZ,

Hemos confirmado servicios de su itinerario de viaje. Los detalles del mismo a continuación, o haga clic aquí para ingresar a nuestro sitio. La factura se le estará enviando hasta 8 horas posteriores a su pago.

Voucher de Servicios Confirmados

Itinerary #2062412

Imagen

Itinerario 2062412

Vuelo desde Cartagena (CTG) a Bogota (BOG)

Salida: desde Cartagena (Rafael Nunez Arpt) el **lunes 07 mayo, 01:04 p.m.**
Llegada: a Bogota (Eldorado Airport, Terminal: 1) el **lunes 07 mayo, 02:30 p.m.**
Aerolinea: LATAM Airlines (LA). Vuelo nro: 4095. Operado por LATAM Airlines
Cabina: Economica
Tipo de avion: Airbus A32
Equipaje: 0 Piezas(s) por pasajero

Pasajeros
YEGFERGSON VASQUEZ, Adulto
VALENTINA MARIN, Adulto
JUAN JOSE VASQUEZ, Niño

Codigo de Reserva: VGILE3

Precio total del Itinerario

Precio	$ 253.600 COP
Impuestos	$ 112.680 COP
Cargos	$ 1.500 COP
Total	**$ 367.780 COP**

Pagos

29-01-2018 - Aprobado	$ 367.780 COP

Gracias por tu compra. Te esperamos de nuevo en tu próximo viaje.

Responder

Voucher_Aéreo420454.pdf
PDF - 58 KB

Sr/a YEGFERGSON VASQUEZ,

Hemos confirmado servicios de su itinerario de viaje. Los detalles del mismo a continuación, o haga clic aquí para ingresar a nuestro sitio. La factura se le estará enviando hasta 8 horas posteriores a su pago.

Voucher de Servicios Confirmados

Itinerary #2062187

Imagen

Itinerario 2062187

Vuelo desde Pereira (PEI) a Cartagena (CTG)
viernes 04 may 2018

Salida: desde Pereira (Matecana Arpt) el **viernes 04 mayo, 10:30 a.m.**
Llegada: a Cartagena (Rafael Nunez Arpt) el **viernes 04 mayo, 11:44 a.m.**
Aerolinea: Viva Colombia (FG). Vuelo nro: 6276. Operado por Viva Colombia
Cabina: Economica
Tipo de avion: Airbus A32

Pasajeros
YEGFERGSON VASQUEZ, Adulto
VALENTINA MARIN, Adulto
JUAN JOSE VASQUEZ, Niño

Codigo de Reserva: WYDNSQ

Precio total del Itinerario

Precio	$ 361.224 COP
Impuestos	$ 113.934 COP
Cargos	$ 1.500 COP
Total	**$ 476.658 COP**

Pagos

29-01-2018 - Aprobado	$ 476.658 COP

Responder

Escaneado con CamScanner

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] MANIZALES
[illegible] 21 - 25
[illegible]: 8/8/2034
MANIZALES

[illegible] Punto POS: 0077-10797

[illegible]
[illegible] MARTA MARIA CANDELAS
[illegible] 2020/12/19 Hora: 17:23:22
[illegible]: [illegible] BEDOYA LOPEZ MARTHA ESPE
Forma Pago: CON CONTADO

[illegible] (DESCRIPCION)	DESCRIPCION POLOR TALLA	CANT	TOTAL
[illegible]	PIJAMAS SURTIDAS	1	10,900
[illegible]	CALCETINES SURTIDO 9-11	1	1,500
	BOLSA	1	51
	PAQUETES SURTIDO 14.	1	15,900
	BORER NIÑO SURTIDO 14	1	13,500
	[illegible]		$3,851

[illegible] INGRESOS PROPIOS

[illegible]	45,210
[illegible]	0
[illegible]	45,210
[illegible]	8,591
[illegible]	50
[illegible]	53,851
[illegible]	0
[illegible]	53,851

[illegible] INFORMACION TRIBUTARIA

[illegible]	Vr Base	Vr Impuesto
[illegible]	1	50
IVA 19% [illegible]	45,209	8,591

EFECTIVO	60,000
CAMBIO	6,149

[illegible] AUTORIZACION DE NUMERACION
DE FACTURACION
[illegible] 18764003183DEL 2020/11/27
Numeracion FACTURACION HABILITADA
0077-10003 HASTA 0077-100000
[illegible]: desde 2020/11/27
hasta 2021/11/27 12 MESES

GRANDES CONTRIBUYENTES
RESPONSABLES DE IVA
[illegible] DE FACTURACION POS
[illegible] 50. VALOR BOLSA $1
[illegible] - TARIFA 8 % 2.10%
FACTURA GENERADA POR SOFTWARE DE
[illegible] ORGANIZACION EMPRESARIAL S.A.
NIT 890.[illegible].193-6
[illegible] Y MENTAO NO SE DEVUELVE

RECIBO DE
CAJA MENOR

Ciudad: Manizales | Fecha: 15/12/2019 | $ 400.000

Cancelado a: Gustavo Sanchez

Por concepto de: Venta de Nintendo Wii completo con lector de CD, 2 controles y 2 juegos.

Valor en Letras: Cuatrocientos mil Pesos

Código:

Aprobado:

Firma Recibido

C.C. 7 MIE 16.012.049

(607) CENTRO DE DISTRIBUCION MANIZALES
Dirección: Calle 9 No. 4 - 61
Teléfono: (+57)(6)8982498 - 018000 116807
Compañía Manufacturera Manisol S.A
NIT 890.801.339-8

FACTURA DE VENTA No: Q607366698 ''COPIA''
Fecha: 20 oct. 2020 Hora: 13:01:38
LIQUIDACIÓN No: 1795368
GUÍA: 3017922242
TRANSPORTADORA: Servientrega

Cliente: Ana Maria Arias Serna
Cliente No: 1053824647
PROMOTOR 25%

DETALLE DE COMPRA

Artículo	Nombre	Talla	Cant	Desc	Pventa
341950L9	Less	33	1	19.008	43.933
551600NS	Yatry	37	1	17.739	41.000
5623001X	Sally	37	1	5.050	11.673
804300CU	Danilo Boot	38	1	45.655	105.521
804300CW	Darshan Boot	39	1	50.731	117.252
851430J6	Carddif R	40	1	27.891	64.462
9070102W	Velkan	1	1	4.289	9.913
9814004J	Benan	1	1	4.289	9.913
99902047	Bolsas Aquar	1	2	0	0

SUB TOTAL	403.667
MÁS VALOR DEL ENVÍO	6.722
MENOS DSCTO GNRAL	0
VALOR VENTA	410.389
MAS IVA	77.974
MÁS IMPUESTO BOLSA	80
MENOS DCTO IMPUESTO BOLSA	80
TOTAL	488.363
CANTIDAD	10

Información de cruce de pagos

Concepto de pago	Total
SALDO EN CONTRA	11
SALDO A FAVOR	70
CONSIGNACION EFECTY	422.650
FACTURACION	488.363
IMPUESTO BOLSA ND	80
IMPUESTO BOLSA NC	80
DEVOLUCION DE MERCANCIA	65.654

*** GRACIAS POR SU COMPRA ***
Facturacion Autorización por Res. Dian
18764004338731 De 09/17/2020 Del
Pref Q607-350001 Al Pref Q607-550000

RECIBO DE CAJA MENOR

Ciudad: Manizales Fecha: 20/11/2020 $ 450.000
Cancelado a: Gustavo Sanchez
Por concepto de: Venta de XBOX 360-S0 2 controles y 20 juegos.
Valor en Letras: Cuatrocientos cincuenta Mil Pesos.
Código:
Aprobado:
Firma Recibido
C.C./NIT 16.032.049

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA Noviembre 28. 2020 No. $ 90.000
PAGADO A
POR CONCEPTO DE Sudadera y Camiseta Pena Ley Jeep
VALOR (en letras)
CÓDIGO
APROBADO
FIRMA DE RECIBIDO
C.C./NIT 1.130.327.320

GAMEBOX

TODO EN VIDEOJUEGOS

Julian Orozco Nit: 75.103.514-1 Régimen Simplificado

PlayStation 4 · XBOX ONE · PS3 · 360 · Nintendo

CC. Parque Caldas L- P 1D Nivel 3
Cel: 311 663 8302 - Manizales
gameboxmanizales@gmail.com

FACTURA DE VENTA
Nº 2662

SEÑOR (ES): Yeferson Vasquez NIT / C.C. 1121147792

CIUDAD: Manizales | 29 | 11 | 2020

DIRECCIÓN: TELÉFONO: 3007155376

CANT.	CONCEPTO	VALOR
1	Disco Duro X360 500GB	

GAMEBOX
Cel: 311 663 8302

No quiten sello, no abre garantia
desprotección de disco duro.

FIRMA RECIBIDO TOTAL $ 150.000

C.C. o NIT

Nota: Garantía de — 0 — sobre la consola y 1 mes.
los accesorios. Por defectos de fábrica. Las actualizaciones no tienen garantía.

RECIBO DE CAJA MENOR

FORMA FAC-3002

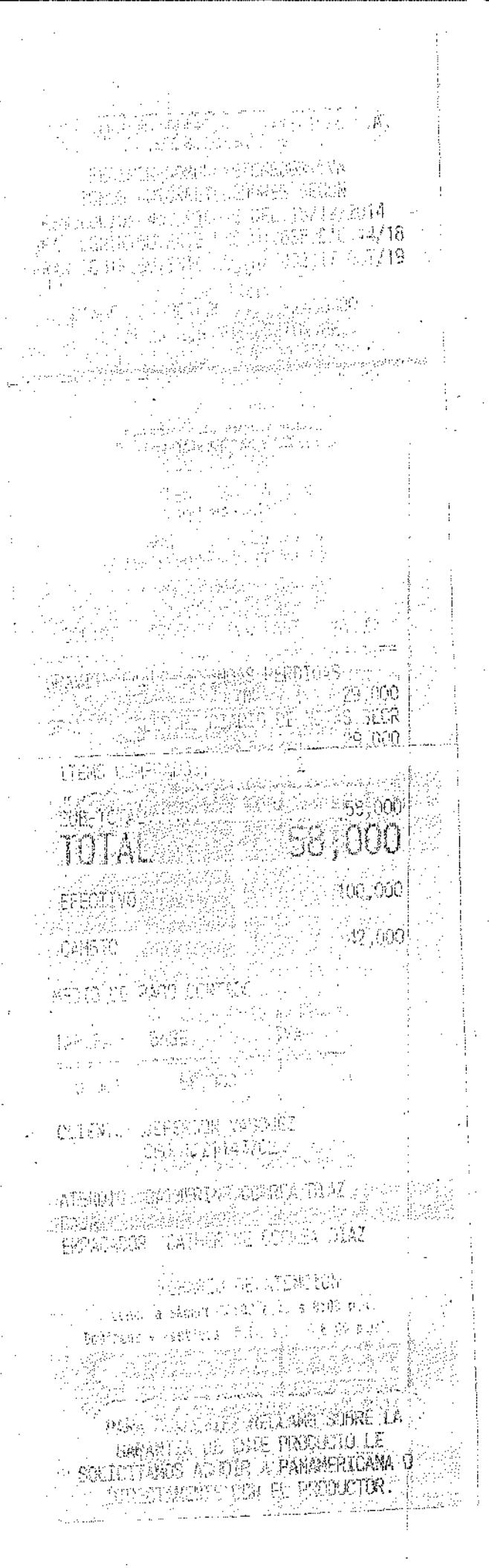
FECHA 28 de Noviembre 2020 | No.

PAGADO A Juli Andrea Jaramillo | $ 95.000

POR CONCEPTO DE Sudadera de niño y camiseta
Para Juan Jose Vasquez.

VALOR (en letras) Noventa y Cinco Mil Pesos

CÓDIGO | FIRMA DE RECIBIDO



Libros Gravity falls.

Resumen de pedido

Dirección de envío

cra 15 # 40-25, villa julia

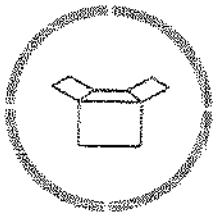
Manizales, Caldas

Yeferson Vasquez Arango
Teléfono: 310-519-0273

Entregado



Drone Wifi Cámara
20 Minutos De Vuelo ...



Entregado el:
19/12/2020

Resumen de compra

Subtotal $ 184.990

INICIO BUSCAR FAVORITOS MI CUENTA CARRITO

Resumen de pedido

Pedido N° 217798352



Comprado el 16 Diciembre 2020
1 producto comprado
Total pagado $ 184.990

Dirección de envío: cra 15 # 40-25, villa julia

Entregado



Drone Wifi Cámara
20 Minutos De Vuelo ...



Entregado el:
19/12/2020

Resumen de compra

Subtotal $ 184.990

INICIO BUSCAR FAVORITOS MI CUENTA CARRITO

Nombre del pasajero	Tipo	Tipo de documento	Número de documento
JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO	CHD	A	1055361691

INFORMACIÓN DE ITINERARIO

	ORIGEN	DESTINO	FECHA	SALIDA	LLEGADA	NO VUELO	OPERADO POR	CLASE
1	PEREIRA - (PEI)	CARTAGENA - (CTG)	2020/12/31	10:19	11:36	8286	Fast Colombia S.A.S	N
2	CARTAGENA - (CTG)	PEREIRA - (PEI)	2021/01/03	18:15	19:40	8091	Fast Colombia S.A.S	N

CÁLCULO DE TARIFA

TIPO	CANTIDAD	MONEDA	OBSERVACIONES
Tarifa A la Carta PEI-CTG	194,171.00	COP	PEI - CTG
Tarifa A la Carta CTG-PEI	194,171.00	COP	CTG - PEI
Fee Administrativo	12,600.00	COP	Fee Administrativo
Fee Administrativo	12,600.00	COP	Fee Administrativo
Sobrecargo Combustible	8,400.00	COP	PH DOM Directo
Sobrecargo Combustible	8,400.00	COP	PH DOM Directo
Cargos aeroportuarios	16,800.00	COP	FCCO - Tasa Aeroportuaria Colombia
Cargos aeroportuarios	23,000.00	COP	FCCO - Tasa Aeroportuaria Colombia
Impuestos PEI-CTG (Tarifa, Fee Administrativo, Sobrecargos)	10,259.00	COP	Impuesto por Venta IVA - CO
Impuestos CTG-PEI (Tarifa, Fee Administrativo, Sobrecargos)	10,259.00	COP	Impuesto por Venta IVA - CO

CÁLCULO DE LOS SERVICIOS

TIPO	CÓDIGO	CANTIDAD	MONEDA	OBSERVACIONES

DETALLES DE LA RESERVA

TOTAL TARIFA	388,342.00 COP
TOTAL CARGOS AEROPORTUARIOS	39,800.00 COP
TOTAL IMPUESTOS	20,518.00 COP
TOTAL CARGOS/TARIFA/IMPUESTOS	**428,660.00 COP**

JULIO AGUIRRE Nit. 75.079.559-8
No responsable de IVA.
Venta de celulares, Mantenimiento
Reparación y Accesorios
Carrera 22 No. 28-62
Diagonal al Parque Caldas - Manizales

FECHA DIA	MES	AÑO	Factura de Venta
03	01	2021	N° 1536

Señor(es):

Dirección:

Nit o C.C. TEL:

CANT.	DETALLE	VALOR
	IMEI:	
	FCC ID:	
	REFERENCIA DEL CELULAR:	
	vidrio ceramico	20.000

Digital Vision Publicidad NIT. 16.070.822 - 5 Tel. 890 99 66 - 301 586 1826

Nota: No se responde por celulares que hayan sido golpeados, mojados

TOTAL: $ 20000

EXITO FUNDADORES M
COMPRA Y RECOGE Whatsapp:3054829046

3160386 T-SHIRT MC GEF U	29.990	A
3140601 Cabano	3.900	A
****** SUBTOTAL/TOTAL >>>> $**	**33.890**	
867909 CHOC.P PAG JET U	2.780	
****** SUBTOTAL/TOTAL >>>> $**	**36.670**	
EFECTIVO	50.000	
CAMBIO	13.330	

DISCRIMINACION TARIFAS IVA

TARIFA	COMPRA	BASE/IMP.	IVA
A=19%	36670	30815	5854
TOTAL=	36670	30815	[illegible]

TIQUETE :0383 60704476
RES.DIAN# 18764016658271 DE19/AGO/2021
RANG.AUT.0383 60676855 al 69999999
TOTAL ARTICULOS COMPRADOS = 3
Almacenes Exito S.A. NIT 890.900.608-9
AUTORRETENEDOR RES.8825 DE 16/NOV/2016
PARA RECLAMOS LLAMAR AL 0180004 [illegible]
RESPONSABLE DE IVA- GRAN CONTRIBUYENTE

05/FEB/2022 19:52 0383 06 0278 8024

383-1LMA2

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA: Febrero 22 2021
PAGADO A: Ruby Estella Arango
No. $ 100.000
POR CONCEPTO DE: 1 jean. 3 Bermudas. 1 camisa. 1 camiseta
Para Jean Jose
CÓDIGO
APROBADO
FIRMA DE RECIBIDO
C.C./NIT 30327570 Ruby Estella Arango

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA: Enero. 07. 2021
PAGADO A: Ruby Estella Arango
No. $ 100.000
POR CONCEPTO DE: Un short tres Bermudas 2 camisetas
Para Juan Jose Vasquez
CÓDIGO
APROBADO
FIRMA DE RECIBIDO
C.C./NIT 30327570 Ruby Estella Arango

(607) CENTRO DE DISTRIBUCION MANIZALES
Dirección: Calle 9 No. 4 - 61
Teléfono: (+57)(6)8982498 - 018000 116807
Compañía Manufacturera Manisol S.A
NIT 890.801.339-8

FACTURA DE VENTA No: Q607417885 ''COPIA''
Fecha: 20 ene. 2021 Hora: 10:13:38
LIQUIDACIÓN No: 1869643
GUÍA: 3020702956
TRANSPORTADORA: Servientrega

Cliente: Ana Maria Arias Serna
Cliente No: 1053824647
PROMOTOR 25%

DETALLE DE COMPRA

Artículo	Nombre	Talla	Cant	Desc	Pventa
361901CA	Larry	33	1	20.134	30.202
461901CA	Larry	34	1	20.134	30.202
5629502A	Frika Natali	35	1	2.290	6.870
8626901H	Salvador	39	1	6.353	9.530
99821TEE	Catalogo Ten	1	2	2.731	8.193

SUB TOTAL	84.996
MÁS VALOR DEL ENVÍO	6.722
MENOS DSCTO GNRAL	0
VALOR VENTA	91.718
MAS IVA	17.426
TOTAL	109.144
CANTIDAD	6

Información de cruce de pagos

Concepto de pago	Total
SALDO EN CONTRA	579
CONSIGNACION EFECTY	4.000
FACTURACION	109.144
DEVOLUCION DE MERCANCIA	105.723

*** GRACIAS POR SU COMPRA ***
Facturacion Autorización por Res. Dian
18764004338731 De 09/17/2020 Del
Pref Q607-350001 Al Pref Q607-550000

COMERCIALIZADORA MERCALDAS S.A.

NIT. 900.273.580-8

DIRECCION LA CALLEJA [illegible]
MANIZALES - CALDAS - PBX: [illegible]
DESPACHO: SEGOVIA
"VIGENCIA DESDE[illegible] 30 MESES
RESOLUCION [illegible]
DE [illegible]
IMPRENTA CONFIG RESPONSABLE DE IVA
GRAN CONTRIBUYENTE RES.[illegible]
AGENTE RETENEDOR DE IVA
AUTOAUTORRETENEDORES RES.[illegible]
CALIFICADO"

MARIA CRISTINA CARDENAS P. FAC.[illegible]
FECHA : [illegible] HORA : [illegible]

1,00	CREM DENT 8 ADULTO 6A		1,700,00 I
1,00	Compuesto ALPINA [illegible]		[illegible] I
1,00	Compuesto ALPINA [illegible]		[illegible] I
1,00	Compuesto ALPINA baby		[illegible] I
10	ALPINITO ALPINA 4RN		[illegible]
	P.REGULAR	950	
10	ALPINITO ALPINA 4RN		[illegible]
	P.REGULAR	950	
10	ALPINITO ALPINA 4RN		270,00 I
	P.REGULAR	450	
1,00	Yogurt yox ALPINA 4RN		13,500,00 I
1,00	Delicia ZEN [illegible]		1,800,00 I
1,00	Cereal SUAVE [illegible]		[illegible] I
1,00	TAZO YOGHA 4RN		4,500,00 I
1,00	DULCE GILLETTE 80 AP		80,700,00 I
1,00	BOLSA CONSUMO BOLSA		50,00 I
1,00	BOLSA PLASTICAS RBA		450,00 I

TOTAL.. 50,600,00

DESCRIMINACION IMPUESTOS

IVA 19%	35,924.16	6,831.00
4RN 8RP.	7,800.00	0.00
[illegible] IMPUESTOS		[illegible]

. VALOR [illegible] 43,724.16 [illegible] 56,631.00

TOTAL GRAL [illegible]

FORMA DE PAGO
CR EFECTIVO 50,600.00
CAMBIO 0.00
VOLANTE CANTE 0

[illegible] TERCERO	250
[illegible] ACUMULADOS	1,317
VENCIMIENTO [illegible]	[illegible]

[illegible] SISTEMA POP RESTAURANTE [illegible]
[illegible]
MARIA ESPERANZA OVIEDA LOPEZ
NIT [illegible]

PARA CUALQUIER RECLAMO NO PRESENTE
PRESENTAR SU COMPROBANTE DE COMPRA
DIAS [illegible] FACTURACION CONTRA - AVS [illegible]

SISTEMA POS-ERPNET [illegible]
S.A.S. S.A. NIT. [illegible]

[illegible]
NIT [illegible]

Bono Educativo Empresa

QUINTERO GIRALDO Y CIA S.A
890806065 - 8
CRA 23 No 47-66 Teléfono: 8861764 - 3108256783 - Email: papelerialineal2014@gmail.com
MANIZALES - CALDAS

Productos para cada necesidad

REMISION DE PRODUCTOS A CLIENTES -AFECTA No. _ 486

NOMBRE: PRODUCTORA DE GELATINA S.A.S PROGEL
NIT: 860010192 - 9
DIRECCIÓN: PARQUE INDUSTRIAL JUANCHITO - PROGEL
TELÉFONO: 8745599 CIUDAD: MANIZALES - CALDAS

Fecha : marzo 04 de 2021

Vendedor : STELLA ALBA ZULEMA

Referencia	Cantidad	Descripción	Unitario	Valor
3120	1	CINTA EMPAQUE 48*40 TESA-3M TRANSPARENTE	2,059.00	2,059.00
6219	1	BOLIGRAFO GEL METALIZADO*10	8,235.00	8,235.00
6406	1	PLUMON SCRIP-OFIESCO*12 LAVABLE	5,462.00	5,462.00
5916	1	PINCEL ETERNA ESTUCHE X 6	6,303.00	6,303.00
7028	1	PLASTILINA FABER CASTELL *12 TRIAGULAR	5,378.00	5,378.00
2431	1	COLORES NORMA *15 LARGOS *EXCENTO	11,500.00	11,500.00
6233	1	PEGANTE BARRA FABER-NORMA-ELMERS GDE 40 GRS	4,412.00	4,412.00
1145	1	TIJERA PTA ROMA MARDEN	840.00	840.00
3061	1	TAJALAPIZ FABER CASTELL-PRIMAVERA DEPOSITO	1,387.00	1,387.00
2489	2	LAPIZ ROJO FABER CASTELL- BIC EXCENTO	750.00	1,500.00
5680	2	BOLIGRAFO FABER CASTELL CRISTAL 035-032 SURTIDO	672.00	1,344.00
2515	1	PORTAMINAS 2MM STAEDTLER-FABER CASTELL ECONOM	4,538.00	4,538.00
3008	1	BORRADOR MIGA PAN PELIKAN-FABER	630.00	630.00
3007	1	BORRADOR FABER CAST TK-MIX FUORE	630.00	630.00
2521	1	REPUESTO MINAS 2MM TRITON-STUDMARK*6	546.00	546.00
3241	1	PEGANTE RAPID-ZEPPELIN 115-120 GRS	1,345.00	1,345.00
6632	1	JUEGO GEOMETRICO BESKO	1,220.00	1,220.00
4544	5	VINILO INDUGUIMM 29CC SURTIDO	714.00	3,570.00

Nota: YEFERSON VASQUEZ

SON: SETENTA MIL PESOS

SUBTOTAL	60,899.00
-DESCUENTO	0.00
-RETENCIONES	0.00
+IMPUESTOS	9,100.81
TOTAL	70,000.00

Tenis
LASER
COMPRA ORIGINAL

REGIMEN COMUN
JORGE GRISALES GARCIA
NIT 75075127-1

ALMACEN TENIS CC FUNDADORES
NIVEL 2 LC 263
TEL 8894066

FAVOR CONSERVAR ESTE TIQUETE ES NECESARIO PARA CUALQUIER RECLAMO.

FACTURA DE VENTA
No. M8 13690

FECHA 16/10/2021 - 11:51:55 a. m.

Cliente: JEFERSON VASQUEZ

Nit./c.c.:1121147702

CANT	NOMBRE	UNITARIO	VALOR	IMP
1	PUMA TG JR	189,900	189,900	%19
1	IMPUESTO A	200	176	%41
1	IMPUESTO A	200	149	%19
3	SUBTOTAL :		159,705	
	-DESCUENTOS :		0	
	+IMPUESTOS :		30,395	
	TOTAL PAGAR :		**190,100**	

-RESUMEN IMPUESTOS-

Tarifa	Base	Valor
0%	125	51
19%	159,705	30,344

-FORMA DE PAGO-

M8 TARJETAS 190,100

CAMBIO : $ 0

GARANTIA: QUE EL PRODUCTO ADQUIRIDO ES ORIGINAL
- 30 DIAS A PARTIR DE LA FECHA DE COMPRA.
- PLAZO DE RESPUESTA Y/O REPARACION (15 DIAS HABILES) SEGUN DECRETO 0735 DEL 2013, ART 8
SI SE DESPEGA O SE DESCOSE SE MANDA A VULCANIZAR O A COSER.
- SE EXONERA LA RESPONSABILIDAD DE LA GARANTIA. LEY 1480 2011, ART 16
1- FUERZA MAYOR O CASO FORTUITO
2- HECHO DE UN TERCERO
3- USO INDEBIDO POR EL CONSUMIDOR

PRODUCTOS EN PROMOCION NO TIENE GARANTIA NI CAMBIO.
DADA POR LA LEY DE 1480 2011, ART 15

Cajero : M8

Vendedor: ALEJO QUINTERO

Impreso: 16/10/2021 11:53:50 a. m.

Apolo Ingeniería SA -Sw.Mekano ERP&CRM
www.mekanoerp.co (Cel.312-8504813)

R2015.12

6/14/2021 12:07 PM

DIVERTRONICA MEDELLIN S.A.S
NIT. 890.930.448-5
C.C. Fundadores
Autorizacion Numero 18763001464844, F
0: FUN1
Desde el numero 30[illegible] hasta el numero 600 Fecha: 04 de Noviembre de 2019. Vigencia: 24 Meses
POS1

Station	POS1
Cashier	Duque Aguirre, Angela Maria
Receipt ID	1001
Session	3613682307456065

1	Carga $50.000 Happy Hour	$50,000.00
1	Carga $30.000 Happy Hour	$30,000.00
1	Tarjeta Nueva	$3,000.00
#1	MEDIAS ADULTO	$2,941.00
#1	MEDIAS ADULTO	$2,941.00
#1	MEDIAS ADULTO	$2,941.00
1	Cortesia Tarjeta Nueva	$0.00
1	Descuento Atracciones 50% Happy Hour	$0.00
Sub Total		$91,823.00
#IVA @ 19.00%:		$2,795.00
Total Tax		$2,795.00

Total **$93,500.00**

Payment

Cash	$93,500.00
Total Payments	$100,000.00
Change	$6,500.00

Card Detail(s)

0200-0000-1112-2755	$0.00
0200-0000-1112-2755	$50,000.00
0200-0000-1112-2755	$0.00
0200-0000-1112-2755	$30,000.00

Fact N FUN1 - 00329158

CONSERVE ESTA FACTURA
LA TARJETA ES INDISPENSABLE PARA EL USO DE LOS JUEGOS
GRACIAS POR TU COMPRA, EL DIA DE HOY SI REALIZAS UNA CARGA IGUAL O SUPERIOR A $10.00 O,TE REGALAMOS $3.000 EN BONOS HAPPY.
RECUERDA PRESENTAR ESTA FACTURA

CAJA AUTO SERVICIO falabella.

0056/0074 28/11/21 19:46 5828

MALL PLAZA - MANIZALES
NIT 900.017.447-8
GRANDES CONTRIBUYENTES-AUTORRETENEDORES
********** **********
AUTORIZACION NUMERACION DE FACTURACION
N 18764014660872 DE FECHA 29/06/2021
DES . 4174-00000001 HASTA 4174-002525252
VIGENCIA 6 MESES
****
GRANDES CONTRIBUYENTES
RESOLUCION DIAN No. 0012635 de 14/12/2018
AUTORETENEDORES
RESOLUCION DIAN No. 008547 DE 13/08/2009
****

** CONSERVE SU TIRILLA PARA CAMBIOS **
SE ACEPTAN CAMBIOS HASTA 30 DIAS Y
PARA ELECTRO - TECNOLOGIA HASTA 10 DIAS
RECUERDE QUE PUEDE REALIZAR CAMBIOS Y
DEVOLUCIONES EN CUALQUIER CAJA DE LA
TIENDA PARA PRODUCTOS DIFERENTES A ELECTRO
MUEBLES Y COLCHONES.

****

Estimado cliente, si necesita solicitar su factura electronica para el reconocimiento de costos, deducciones e impuestos descontables ante la DIAN, por favor enviar su solicitud al correo electronico solicitudFacturacion@falabella.com.co, anexando la imagen del tiquete POS emitido en el momento de su compra.

28/ 1/21 19:46 CAJA 0074

CAJERO :

..IE No. 4174-00000635

NO DOC 1053624647

2016038461008 INFEDV2126 OLVA$		
*P. Normal	24,990 X 1	24,990 S
51861 CAMISETAS FED Y ELV 3X		8,326-
Subtotal Producto		16,664
2020617570008 INFEDV2146 EST $		
*P. Normal	24,990 X 1	24,990 S
51861 CAMISETAS FED Y ELV 3X		8,327-
Subtotal Producto		16,663
2020617524001 INFEDV2137 RI..		
*P. Normal	24,990 X 1	24,990 S
51861 CAMISETAS FED Y ELV 3X		8,327-
Subtotal Producto		16,663
SUB TOTAL		74,970
51861 CAMISETAS FED Y ELV 3		24,980-
DESCUENTO OFERTA		0
TOTAL DESCUENTOS		24,980
TOTAL		49,990
Tarjeta Debito		49,990

CODIGO AUT.: 810051

VUELTO 0

CANTIDAD DE ARTICULOS: 3.00

Frisby

..ifica la experiencia

Consolidando sueños S.
NIT: 900407915-7

Alma... Q76 MALL PLAZA - MANIZALES
Dir... ...NGEL CALLE 56 ENTRE CARRE
Telefono: 601 885 55 55
Fecha: ../11/20.. Hora: 1:11 p..
Forma de Pago: TD
Tipo Venta: Mesa
Documento Equivalente POS:Q761-212981
Cajero: RUIZ ESCOBAR ALEJANDRA
Máquina: M1
Pedido: 39

Producto	Cant	Precio
FRISNACKS	1	$ 12,900
GASEOSA	1	
PEPSI		
MIEL	1	
BBQ	1	
Obse: 25 MIN		
FRISBY CON PAPAS	1	$ 13,900
Muslo / Contramuslo		
GASEOSA 12OZ	1	
PEPSI		
FRANCESA MEDIANA	1	
MIEL	1	
MIEL	1	
FRISBURRITO	1	$ 9,300
RANCH	1	
JUGOS	1	$ 6,500
JUGO MORA EN LECHE	1	

Valor Inicial Fact	$ 42,600
Total Factura	$ 42,600
Total Excluido	$ 42,600
Total a pagar	$ 42,600
Cambio	$ 0

RESPONSABLES DEL IMPUESTO SOBRE LAS VENTAS - IVA REGIMEN COMUN Y NO GRAN CONTRIBUYENTE NO SOMOS AUTORRETENEDORES NUMERACION AUTORIZADA SEGUN FORMULARIO 18764016052307 DEL 6/08/2021 AL 6/08/2022. TAN Q761182394 AL Q76150000... SOMOS AUTORRETENEDORES DE ICA EN LA CIUDAD DE PEREIRA

Si requiere su factura electrónica ingrese los datos de este documento equivalente POS en lo siguiente

(607) CENTRO DE DISTRIBUCION MANIZALES
Dirección: Calle 9 No. 4 - 61
Teléfono: (+57)(6)8982498 - 018000 116807
Compania Manufacturera Manisol S.A
NIT 890.801.339-8

FACTURA DE VENTA No: Q607575291 ''COPIA''
Fecha: 30 nov. 2021 Hora: 20:15:50
LIQUIDACIÓN No: 2095593
GUÍA: 3035040618
TRANSPORTADORA: Servientrega

Cliente: Ana Maria Arias Serna
Cliente No: 1053824647
PROMOTOR 25%

DETALLE DE COMPRA

Articulo	Nombre	Talla	Cant	Desc	Pventa
2627001I	Lila	29	1	4.616	9.587
3627001I	Lila	33	2	9.231	19.173
4626901H	Salvador	35	1	6.255	12.989
54158HFV	Judith Cor	35	1	41.359	50.994
561901G5	Dinte	37	1	17.725	36.813
8629501Y	Santo	41	1	5.436	11.288
981020BY	Petals	1	1	2.704	5.615
9900020A	Waterproof P	1	1	5.436	11.288
99902047	Bolsas Aquar	1	2	0	0

SUB TOTAL	157.746
MÁS VALOR DEL ENVÍO	6.722
MENOS DSCTO GNRAL	0
VALOR VENTA	164.468
MAS IVA	31.249
MÁS IMPUESTO BOLSA	80
MENOS DCTO IMPUESTO BOLSA	80
TOTAL	195.717
CANTIDAD	11

Información de cruce de pagos

Concepto de pago	Total
SALDO EN CONTRA	4.283
CONSIGNACION EFECTY	200.000
FACTURACION	195.717
IMPUESTO BOLSA ND	80
IMPUESTO BOLSA NC	80

*** GRACIAS POR SU COMPRA ***
Facturacion Autorizacion por Res. Dian
18764019959155 De 10/23/2021 Del
Pref Q607-550001 Al Pref Q607-800000

CredibanCo

CICLOIMPACTO GMN
AV DEL CENTRO 30-15
10:22:16 20/12/2021

TRANSACCION APROBADA
VENTA

CU: 817736935
TER: 000AC77B
AV0S1b.C06 /CKF6CI==
AUT: 536345
VISA ***6720
DEBITO
TST: 9B02F800
TVR: 9505808000480000
KEN: 000510
AID: A0000000003201
Criptograma: 7E369BCF866E3CC97

RECIBO:000419 COPIA

COMPRA NETA : $234.650
TOTAL (COP) : $234.650

ELECTRON CARD HOLDER

CICLOIMPACTO GMN SAS

AV CENTRO 30 15 - MANIZALES - CALDAS - COLOMBIA
Teléfono: 8804520 - Cels.: 3054079016 https://www.cicloimpacto.com/
E-mail: cicloimpacto@gmail.com
Resolución DIAN: Desde: 5800 Hasta: 10000

IRA ELECTRONICA DE VENTA				No. FEC16311
SQUEZ ARANGO	NIT.	1121147702	Ciudad	Manizales - Caldas
	Tels.	-3007155326	Fecha	dic 20 - 2021
	Forma de Pago:	01 EFECTIVO		

ombre del Producto y/o Servicio	Q	VLR. UNIT	VLR. IVA	VLR TOTAL	%
	1.00	53,487	10,163	63,650	
LONA CON PROTEC	1.00	143,697	27,303	171,000	

ctos legales a una letra de cambio según Art.774 C.C.

SON: DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA PESOS

SubTotal:	207,563
-Descuento:	10,378
+Impts:	37,465
-Retención:	0
TOTAL:	$234,650

Autoriza: No Aplica Vendedor
Recibido con C.C.:
FORFV1MEC305 - R.201801

Impreso: 20/12/2021 10:22:32 a.m. - Pág: 1 de 1

Apolo Ingeniería S.A. 810000464-3 - www.apolosoft.com - www.mekanoerp.co

EXTREME BIKE MANIZALES

EXBIMA S.A.S.
NIT: 901.365 584-7
RÉGIMEN RESPONSABLE DE IVA
CALLE 30 # 19-26
MANIZALES, CALDAS
TELEFONO: 870 4160

FACTURA DE VENTA N° P 15085

Cliente : 0000999 VARIOS
Nit / C.C : 1
Direccion:
Telefono :
Ciudad :

Vendedor : FRANCO TABORDA YENNI
Caja # : 001
Fecha : 2021.12.20 Hora : 10:11:38
Usuario : SUPER

Codigo	Nombre	Cant.	Precio
14223	GUANTES CLIFF	1.00	62,000.00

Total bruto : 52,101.00
Total Descuento : 0.00
Total I.V.A : 9,899.00
Total Neto : 62,000.00

FORMA DE PAGO : EFECTIVO 62,000.00
TOTAL RECIBIDO : 62,000.00
CAMBIO : 0.00

BASE	I.V.A	%
52,101.00	9,899.00	19.00

Autorización Numeración de Facturación
18764022935461 de 2021.12.16 Auto.Desde P 15001 Hasta P 20000 Vigencia 12 Meses

" GRACIAS POR SU COMPRA "

Impreso por Software AVANSIS
Nit: 901.143.232-4 COMPUMEDIOS S.A.S

FECHA: 04. 09 2021 No.
PAGADO A: Katerine Delgado $ 50.000
POR CONCEPTO DE: de Uniforme de Juan Jose Vasquez
VALOR (en letras): Cincuenta Mil.
CÓDIGO:
FIRMA DE RECIBIDO:

Bono Educativo Empresa.

PAPELERIA LA NORMA S.A
Nit: 890800895-7
CRA 21 No 20-37 - Tel: 8846600 - Cel: 315 359 3786 E-mail: comerciallanorma@gmail.com
Manizales - Caldas - Colombia

la norma
PAPELERIA

SALIDA DE REMISION No. CRE 47562

NOMBRE: PRODUCTORA DE GELATINA S.A.S
NIT: 860010192-9 / PROGEL
DIRECCIÓN: PARQUE IND JUANCHITO - TEL.8745599-
CIUDAD: Manizales - Caldas

FECHA : febrero 05 de 2022
RESPONS: Luz Estrada

Referencia	Cant.	Descripción	Unitario	Valor
1733	1	CUADERNO DE MUSICA FABRIFOLDER	1,400	1,400
3418	1	MARCADOR SHARPIE X 8 COLORES	25,100	25,100
2082	1	PLUMON DOBLE PTA X 6 FLUORES PRIMAVERA	15,200	15,200
4768	1	RESALTADOR OE-530 ESTUCHE OFFI-ESCO	7,900	7,900
5322	1	REGLA 30 CMS PERSONAJES PRIMAVERA	2,900	2,900
1948	1	DICCIONARIO INGLES CHICAGO CITY	4,100	4,100
8558	1	KIT BORRADOR TABLERO+2 MARCADORES BORR TRITON	6,300	6,300
897	1	BANDERITAS X 5 OE-372 OFFI ESCO	2,200	2,200
820	4	BOLIGRAFO KILOME RETR 100 COLORES	900	3,600
8765	2	BOLIGRAFO KILOMET RETR 100 NEG	900	1,800
4939	1	MINAS PORTAMINAS 2,0 MM TRITON	1,000	1,000
7718	1	PORTAMINAS 2,0 MM MI TRENSITO	2,500	2,500
5145	1	TAJALAPIZ DOBLE USO TOKIO PASTEL	3,900	3,900
4990	1	BORRADOR LINEA AZUL 712	900	900

NOTA: VASQUEZ ARANGO YEGFERSON

SUBTOTAL:	78,800
-DESCUENTO:	0
+IMPUESTOS:	0
TOTAL:	**$78,800**

SON: SETENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS PESOS

FIRMA Y SELLO DE RECIBIDO:

PASAPORTE SAFARI: El valor pasaporte por persona con el 10%: $90.000
Este pasaporte incluye la visita de las atracciones descritas a continuación:
Parque de Hipopótamos, Santuario de Fauna y Flora, Parque Jurásico, Gran Sabana Africana, Museo Africano, Museo Memorial, Biolandia (parque del Conocimiento) cuenta con el mundo de las Aves, el mundo de los Reptiles y Mariposario, Hábitat de los Felinos, Isla de los Monos, Vanessa y Elefantes, Suricatos, Amazon Safari, senderos ecológicos, Kamarsa, Kalivra, Zoologuito.
Atracciones acuáticas:
Parque Acuático DINOS que incluye Acuasaurus y Octopus. Parque Acuático Rio Salvaje que incluye las Cataratas Victoria y Cobras.
Las zonas húmedas tienen un solo uso, pero puedes hacer el recorrido y disfrutar de las demás atracciones las veces que quieras.
(NO INCLUYE EL MUNDO DE PANGEA) Las zonas acuáticas solo tienen 1 solo ingreso. No incluye mundo de pangea

---

Tipo de alimentación #DEBEN ESCOGER UNA SOLA OPCIÓN DE MENÚ PARA TODO EL GRUPO:

ALMUERZOS (Tipo ejecutivo o corriente) - Temporada baja $21.000 c/u Por protocolos de bioseguridad el menú es empacado en material desechable.

Opción 3: Sopa de ajiaco, Pollo a la plancha en salsa blanca (150 gr), Arroz blanco, Papa al vapor, Ensalada, Limonada o jugo de mora o maracuyá.

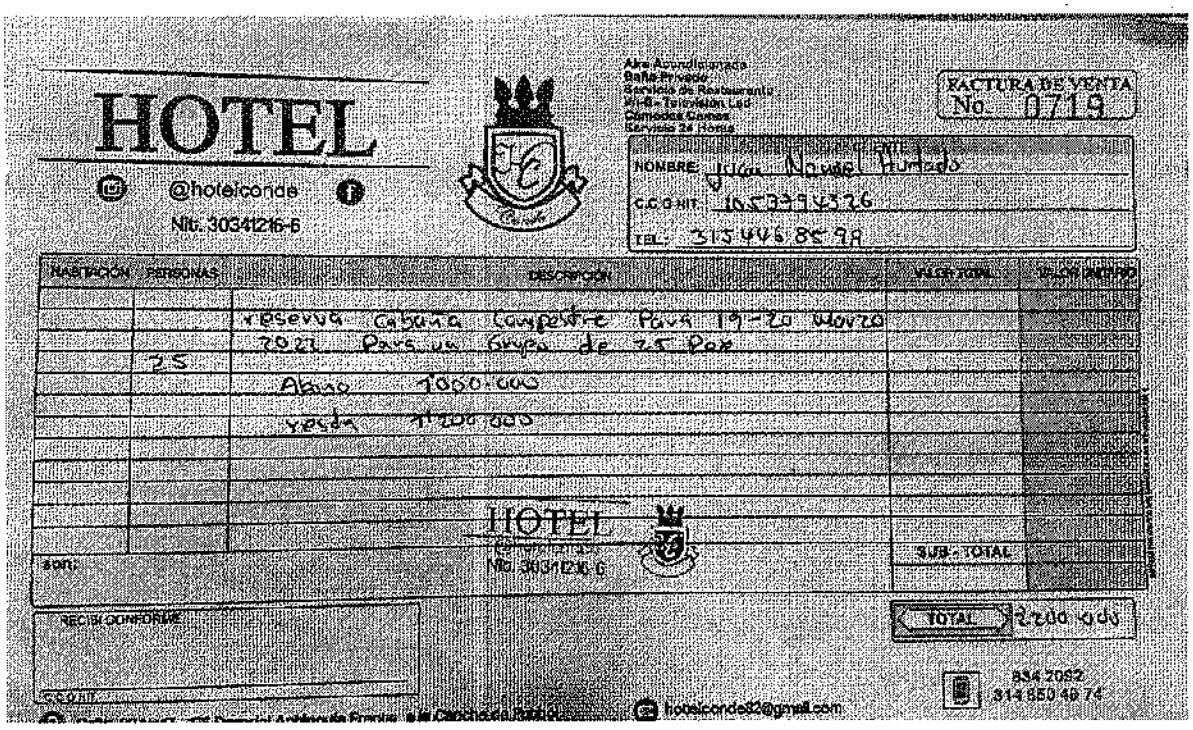
Pasaportes 27 SAFARI
Pasaportes infantil 1 SAFARI INFANTIL
Almuerzos 27 AJIACOS

Número de personas: 28 personas.

VALOR TOTAL: $ 3.047.000 incluye impuestos.
El recorrido lo hacen directamente en el mismo vehículo particular en el que ingresan,
Hora de ingreso: Desde 9:00 am.
Hora de salida: Hasta 5:00 pm

Buen día, confirmo los datos para la reserva:

A NOMBRE DE QUIEN SE FACTURARÁ LA RESERVA: Juan Manuel Hurtado Lopez
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN: 1053794326
TELÉFONO: 3154468598
DIRECCIÓN: carrera 2h # 31a 23 - puertas del sol - apto 901-bloque b
CIUDAD: Manizales
FECHA DE INGRESO: 20 de marzo de 2022
TIPO DE PASAPORTE DE INGRESO AL PARQUE: SAFARI
NÚMERO DE PERSONAS DISCRIMINAR ADULTOS Y NIÑOS (Edades y estaturas de los niños): 27 adultos y 1 niño de 85 cm de estatura
MENÚ DE ALIMENTACIÓN Y CANTIDAD: MENÚ 2 -->**Opción 2:** Sopa de ajiaco, Pollo a la plancha en salsa blanca (150 gr), Arroz blanco, Papa al vapor, Ensalada, Limonada (para los 27 adultos)


HOTEL
@hotelconde
Nit. 3034216-6
Aire Acondicionado
Baño Privado
Servicio de Restaurante
Wifi- Televisión Led
Camas de Cómodas
Servicio 24 Horas
FACTURA DE VENTA
No. 0719
NOMBRE: Juan Manuel Hurtado
C.C O NIT: 1053794326
TEL.: 3154468598
HABITACIÓN | PERSONAS | DESCRIPCIÓN | VALOR TOTAL | VALOR ABONO
reserva cabaña campestre para 19-20 marzo 2021 para un grupo de 25 pax
25
Abono 1950.000
resta 1'250.000
SON:
SUB - TOTAL
TOTAL $3.200.000
RECIBI CONFORME
C.C O NIT
HOTEL
Nit. 3034216-6
hotelconde82@gmail.com
854 2082
314 850 49 74

ARTIZA

ARTIZA AROMAS S.A.S
NIT 901339218-3
Responsable del impuesto a las ventas
Carrera 22 # 29-29 C.C Parque Caldas
Nivel 5 Burbuja 2 Cel. 3116178835

Factura de venta
No. FVPARC21334 14/05/2022

carlos ocampo
CC No. : 1053791968

Cant.	Código / Descripción	Dcto.	Valor total
1	00014120 Lago Men 2004 New 1 Onza (und)		$ 14.500

TOTAL ==========> $ 14.500

RECIBIDO ==> $ 14.500
CAMBIO ==>

SUBTOTAL : $ 12.185

Liquidación	Valor base	Valor
IVA 19%	$ 12.185	$ 2.315

VALOR TOTAL : $ 14.500

Forma de pago	Valor
Caja # 1	$ 14.500

VENDEDOR : MANUELA ESTRADA
TOTAL : $ 14.500
NRO. ARTICULOS VEND. : 1
USUARIO : PC
EQUIPO/CAJA : LAPTOP-F1OVNNDQ
FECHA VENCIMIENTO : 14/05/2022

Si tienes alguna sugerencia, queja o felicitación comunicate con nuestro whatsApp web 3116178835
Te lo agradecemos ya que tus comentarios nos permiten crecer

SANTY PARK SAS
NIT 901-040-880-4
REGIMEN COMUN EXENTO
DE IVA CT 9219

C.C. PARQUE CALDAS LS 9

RC6 14-05 2022 16:40
000132
CT 1

1	C. CHOCONES	$6,500
1	C. CHOCONES	$6,500
TL		$ 13,000
CAJA		$13,000

GRACIAS
NIT:90104088-4

RECIBO DE CAJA MENOR

FECHA: Enero 30 2022 No.

PAGADO A: Ruby Estella Arayo $ 100.000

POR CONCEPTO DE: ropa de Juan Jose Vasquez

1 pantalon 1 Buso 1 Polo 1 camisa

para Juan Jose

VALOR (en letras):

CÓDIGO:

FIRMA DE RECIBIDO: Ruby Estella Arayo A.

APROBADO:

EPS

sura

CERTIFICADO DE AFILIACIÓN AL PBS DE EPS SURA

EPS Y MEDICINA PREPAGADA SURAMERICANA S.A en desarrollo de su programa especial para la garantía del Plan de Beneficios en Salud denominado **EPS SURA**

CERTIFICA

Que **JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO** identificado(a) con **TARJETA DE IDENTIDAD** número **1055361691** está registrado(a) en el PBS EPS SURA con la siguiente información:

TIPO Y NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	TI 1055361691
NOMBRES Y APELLIDOS	JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO
TIPO DE AFILIADO	BENEFICIARIO
PARENTESCO	HIJO(A)
ESTADO DE AFILIACIÓN	TIENE DERECHO A COBERTURA INTEGRAL
CAUSA ESTADO DE LA AFILIACIÓN	COBERTURA INTEGRAL
FECHA DE INGRESO A EPS SURA	01/11/2018
FECHA RETIRO EPS SURA	ACTIVO(A)
SEMANAS COTIZADAS EN EPS SURA	176
SEMANAS COTIZADAS ÚLTIMO AÑO	43

DIRECCIÓN DE AFILIACIONES
Fecha de generación: **05/06/2022**

ESTE DOCUMENTO NO ES VÁLIDO PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO, NI PARA TRASLADOS

DAVIVIENDA

FORMATO DE CONVENIOS EMPRESARIALES

Mirador de Ramonte 0870000244771
Torre 7 apto 7301

Sello del cajero

Efectivo Cheque

CARGO A CUENTA O TARJETA DE CRÉDITO
Cuenta de Ahorro Cuenta Corriente Tarjeta de Crédito*

No. de cuotas

Total efectivo / Cargo a cuenta o Tarjeta $ 147.000
No. cheques Total cheque $
Total $ 147.000

Nombre del beneficiario Identificación del beneficiario Valor a cobrar $

Planilla asistida Pin único Número planilla / Pin único Período liquidado (AAAA/MM)

Jose Rojas O Teléfono Ciudad Manizales
CC 1.025219 4

Firma de quien realiza la transacción Huella

- BANCO -

BANCO DAVIVIENDA
Recaudo Empresarial
Fecha: 12/04/2022 Hora: 09:08:52
Jornada: Normal
Oficina: 870
Terminal: CJOS0W104
Usuario: 601

DATOS DEL CONVENIO
Nombre del Convenio:
CONJ CERRADO MIRADOR DE PIAMON T
Cuenta Convenio: ********4411
Codigo Convenio: 1127794
No. de Referencia 1: 7301
Forma de Pago: Efectivo
Vr. Total: $147,000.00
Costo Transaccion: $.00
No. Transaccion: 612484
Quien realiza la transaccion: CC
Tipo Id: 1025219 4
No Id:
Transaccion exitosa en linea
Por favor verifique que la
Informacion impresa es correcta.

BANCO DAVIVIENDA
Recaudo Empresarial
Fecha: 12/04/2022 Hora: 11:09:23
Jornada: Normal
Oficina: 870
Terminal: CJOS0W203
Usuario: 5400

DATOS DEL CONVENIO
Nombre del Convenio:
CONJ CERRADO MIRADOR DE PIAMON T
Cuenta Convenio: ********4411
Codigo Convenio: 1127794
No. de Referencia 1: 7301
Forma de Pago: Efectivo
Vr. Total: $147,000.00
Costo Transaccion: $.00
No. Transaccion: 730175
Quien realiza la transaccion: CC
Tipo Id: 1025219 4
No Id:
Transaccion exitosa en linea
Por favor verifique que la
Informacion impresa es correcta.

Escaneado con CamScanner

RECIBO DE CAJA MENOR

Ciudad	Fecha:	$
Manizales	01-06-2022	150.000

Cancelado a: Maria Eugenia Seina.

Por concepto de: Cuidado mes de mayo
Paulina Vasquet Anas

Valor en Letras: Ciento cincuenta mil pesos.

Código:	Firma Recibido:
Aprobado:	María Eugenia Seina L.
	C.C. / NIT. 30.313.114

Escaneado con CamScanner

SUSUERTE S.A.
NIT: 8100003178
CRA 23C NO 64-32 MANIZALES

Fecha de Recaudo: 27/04/2022 12:02:33
Eq: 93 Ofi: 1 Vendedor: 53155***
Tr: 5264630931 Cod Seg: 1504774460
Cli: ****2194

RECAUDO PARA TERCEROS
AGUAS DE MANIZALES

Referencia: 111105202703
Periodo de pago: 26/04/2023
Servicio: AGUAS DE MANIZALES
Valor: $49,265

Ajuste al Peso: $-15
Valor Recaudado: $49,250

Compra RASPA Y LISTO y participa hasta por 100 MILLONES al instante

FICHA CATASTRAL
0103000006090901907030001

LECTURA ANTERIOR	CONSUMO M³
89	8

	CONSUMO PROMEDIO M³
/23/2022	9

	CLASE DE USO	ESTRATO
9	Residencial Est 2	2

M³	VR. UNITARIO	VALOR MES
		3,125
8	1,474.85	11,799
		2,561
8	1,274.47	10,196
		20
		0
8	13.57	0
		0
8	112.78	0
		0
		27,701

TOTAL MES SERVICIOS

PORTAFOLIO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS

SALDO EN MORA	CONCEPTO	SALDO PENDIENTE CAPITAL	SALDO PENDIENTE INTERESES	CUOTAS	VALOR CUOTA MES

TOTAL MES PORTAFOLIO

OBSERVACIONES

SALDO PENDIENTE COMPROMISO DE PAGO	SALDO PENDIENTE FINANCIADO
0	0

PAGO PARCIAL DEL USUARIO
0

FIRMA GERENTE

TOTAL PERÍODO ACTUAL aguas de Manizales: 27,701

No. SUSCRIPTOR	MESES DE DEUDA	SALDO EN MORA AL
111105		Abr/11/2022

TOTAL SALDO EN MORA: 0

CUPÓN DE PAGO SALDO EN MORA

FINANCIACIÓN POR COVID-19

Calle 62 No. 21-61 Edf. Plaza 62 Local 201
NIT. 800.739.174-5
www.emas.com.co
Impuesto sobre las ventas - IVA
Somos autoretenedores del Impuesto de Renta según Res. DIAN 542 del 25/01/2002

Línea de atención 018000950096

emas by VEOLIA

SALDO EN MORA ($)	CONCEPTOS / CLASE DE USO	TARIFA APROBADA	FACTOR SUB / APO	PRECIO	CONSUMO / Kgs	VALOR A PAGAR ($)
	Costo Fijo Residencial Est 2	26,654.00	-37 %	16,110.00	1.0000	16,110
	Cargo variable Residencial Est 2	131.52	-37 %	82.60	65.5677	5,416
	Aprovechamiento Residencial Est 2	116.06	-37 %	72.88	3277	24
	Recargo Aseo					14
	VALOR SUBSIDIO		12,764		TOTAL MES ($)	21,564

INFORMACIÓN CONSUMO Y VALORES ÚLTIMOS 6 MESES

CÓD.	DESCRIPCIÓN	MED.	Feb-2022	Ene-2022	Dic-2021	Nov-2021	Oct-2021	Sep-2021
TRBL	Ton. Barrido y limp. x suscriptor	Kg	4.1866	3.9135	3.9135	3.9135	3.9135	3.9135
TRRA	Ton. de rechazo del aprov. x susc.	Kg	0.0601	0.0656	0.0656	0.0656	0.0656	0.0656
TRLU	Ton. Limpieza urbana x suscriptor	Kg	2.8291	2.5317	2.5317	2.5317	2.5317	2.5317
TAFNA	Ton. Residuos No aprov. Aforadas x susc.	Kg						
TRNA	Ton. Residuos No aprovechables x susc.	Kg	58.4919	57.9578	57.9578	57.9578	57.9578	57.9578
TRA	Ton. Efectivas Aprov. No aforadas x susc	Kg	0.3277	1.0270	1.0270	1.0270	1.0270	1.0915
TAFA	Ton. Residuos Aprov. Aforadas x susc.	Kg						
	TOTAL ($)		21,579	21,591	20,030	20,007	20,022	20,008

FRECUENCIA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS
2

FRECUENCIA BARRIDO Y LIMPIEZA
3

FIRMA GERENTE

TOTAL PERIODO ACTUAL emas: 21,564

TOTAL SALDO EN MORA	MESES DE DEUDA	TOTAL PERIODO ACTUAL	PÁGUESE SIN INTERESES HASTA
0		49,265	Abr/26/2022

No. SUSCRIPTOR	FACTURA	MES FACTURADO
111105	27047733	Mar-2022

TOTAL PERÍODO ACTUAL: 49,265

CUPÓN DE PAGO PERÍODO ACTUAL

Nombre: JOSE OSWALDO ROJAS [illegible]
Dirección: AV KEVIN ANGEL MEJIA 46 251 APTO 7301 T 7
Dirección de Envío:
Mes Facturado: Mar-2022
Factura: 27047733
Periodo Facturado: Abr/11/2022
Suscriptor: Q20HA010799

Escaneado con CamScanner

Redeban

MAY 23 2022 16:07:10 000107 R 42

RAPI MERCADO MIRADOR P
AVE KEVIN ANGEL 46-251

RECAUDO
SERVICIO: 0013
FACTURA: 663826609

** PAGO FACTURA **

RECAUDO $ 41.641

*** CLIENTE ***

7301

Escanea y paga tu factura

Número de Cuenta

663826609

Factura expedida el 10/MAY/2022

Fecha Máxima de Pago 27/MAY/2022

Fecha Suspensión por no pago

Valor Total $41.641

Este valor corresponde a:

Cuotas y consumos de este mes

Valor Servicio de Energía $38.941

+

Impuesto Alumbrado Público $2.700

Tu consumo de energía este mes fué

Fecha de lectura	Consumo desde - hasta	Días de Consumo
28/ABR/2022	27/MAR/2022 - 28/ABR/2022	33

Consumo activa en kWh	Lectura actual	Lectura anterior	Factor multiplicación
116	9.025	8.909	1

Consumo reactiva en kVar	Lectura actual	Lectura anterior	Factor multiplicación

Total kWh consumidos: 116

Subsidio: -50%

kWh subsidiado	$ kWh subsidiado	Valor consumo con subsidio	Valor total consumo activa
116	335.6971	$38.940	$38.940

kWh no subsidiado	$ kWh no subsidiado	Valor consumo sin subsidio
0	671.3941	$0

	Fecha último pago	Valor último pago	Tasa subsidio Estratificación
	27/ABR/2022	$33.313	0.49%

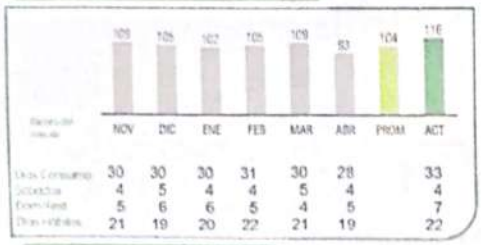
Liquidación consumo por: Lectura Tomada

Nota de lectura:

Comportamiento del Consumo: Incremento / Disminuyó

Mes	Consumo	# Días
Anterior	93	29
Actual	116	33

Últimos Consumos Facturados



	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	PROM	ACT
Días Consumo	30	30	30	31	30	28		33
	4	5	4	4	5	4		4
	5	6	6	5	4	5		7
Días Facturados	21	19	20	22	21	19		22

Conceptos Energía CHEC

Valores facturados	Kwh	Valor
Consumo activa	116	$77.882
Subsidio	116	$-38.941

Valor por Servicio de Energía $38.941

Información de Calidad Servicio de Energía

Cod. Circuito	PSO23L17	HC	0
Cod. Transformador	M55010	VC	0
Grupo Consul.	12	CEC	0
DIU	3.616	%	14
HU	8	DI	
DIUG	12.25	Vr a Compensar $	0
FIUG	17		

Fórmula Tarifaria Regulada = CU



Tarifa Mes: Marzo

Valor kWh CU: 775,8943

Opción tarifaria: 671,3941

www.chec.com.co

facebook.com/CHECGrupoEPM @CHECGrupoEPM

twitter.com/CHECGrupoEPM CHECGrupoEPM

CHECquéalo

Documento equivalente:91849104

Código de barras saldo actual: $41.641

(415)7709998001183(8020)010663826609893(3900)000004164 1(96)20220606

En CHEC ahora hacemos parte de una nueva generación de empresas



Nos convertimos en una Sociedad de Beneficio e Interés Colectivo (BIC)

Ser Sociedad BIC nos ratifica como una organización con triple propósito, comprometida con la región a través de acciones que impulsan el desarrollo social, ambiental y económico del territorio

Conoce más en www.chec.com.co

BIC



Si quieres hacer algún cambio en los datos del cliente en tu factura de energía, los puedes solicitar con nuestro

ASESOR REMOTO

www.chec.com.co

Escaneado con CamScanner

164 ANTE UNA EMERGENCIA COMUNÍCATE

01 8000 96 63 44
LÍNEA DE SERVICIO AL CLIENTE

Armenia: 606 7...
Manizales: 606 ...

EFIGAS

¡Hola!

JOSE OSMILSON ROJAS OROZCO

Tu código de contrato es: **712548**

Este mes preparaste alimentos con mucho amor y Gas Natural.

Fecha de expedición: 27/04/2022 11:38:12

EN TOTAL TE FACTURAMOS

Servicio público	$ 24.570
Brilla	$ 107.132
Otros servicios	
Valor en reclamo	$ 0
Saldo a favor	$ 0
TOTAL A PAGAR	**$ 131.702**
Si no pagas antes de	11/05/2022
Te quedas sin servicio desde	
Documento equivalente	1180277614
Referencia de pago	159654001

Escanea éste código QR y paga tu factura fácil, rápido y seguro. pse

"Facilitamos la vida de nuestros usuarios a través de un servicio integral."

Esta Factura prestará mérito ejecutivo, de acuerdo a las normas del Derecho Civil y Comercial (Art. 130 Ley 142-94).

Gerente

DATOS DE TU PREDIO

Dirección de entrega: AV KEVIN ANGEL CL 46 - 251 TORRE 7 APTO 7301 CONJ_RES M DE PIAMONTE
Dirección del predio: AV KE... APTO
Barrio: PERALONSO, (MANIZALES)
Municipio: MANIZALES

DATOS TÉCNICOS DE TU CONSUMO

Lectura actual: 2277 − Lectura anterior: 2251 × Factor de corrección: 0,8154 =
Periodo de consumo: 23/MAR - 22/ABR
Días de consumo: 31
Medidor
Observación de no lectura

CONCEPTO

SERVICIO DE GAS (Número de servicio.847667)
Consumo de gas natural
Subsidio
SERVICIOS FINANCIEROS (Número de servicio.865106)
Plan factura protegida
Crédito computadores (Tasa 2.1153%)
Crédito televisor (Tasa 2.1163%)
Seguro deudores Brilla

SUSUERTE S.A.
NIT: 8100003178
CRA 23C NO 64-32 MANIZALES

Fecha de Recaudo: 12/05/2022 09:28:06
Eq: 2834 Ofi: 1 Vendedor: 1024465***
Tr: 5291319634 Cod Seg: -399594800
Cli:

RECAUDO PARA TERCEROS
EFIGAS

Referencia: 159654001
Periodo de pago: 10/06/2022
Servicio: EFIGAS
Valor: $131,702

Ajuste al Peso: $-2
Valor Recaudado: $131,700

Compra RASPA Y LISTO y participa hasta por 100 MILLONES al instante

TOTAL SERVICIO:	$ 78.576	$ 53.126	$ 2.312.499

Evita estafas, nuestro personal se encuentra debidamente identificado y no está autorizado para recibir dinero en efectivo. Valida la identidad llamando a la línea gratuita 018000966344.

REVISIÓN TÉCNICA REGLAMENTARIA

El certificado de tu red de gas natural se encuentra al día. Aún te faltan 27 meses para iniciar la gestión del nuevo certificado. Espera nuestros comunicados oficiales o consulta en la línea gratuita 018000966344.

RTR ASEGURADORES

Tu cupo Brilla aprobado es de:
$ 1.396.561
*Aplica reglamento del programa
Para conocer dónde usarlo ingresa a:
www.brilladeefigas.com
Brilla Creciendo contigo

Mamá se escribe con M de maravillosa
Brilla

Anver fácil Brilla
extracupo $600.000

Disfruta tu hogar, nosotros lo cuidamos
Cuenta con el servicio especializado de Efigas y paga fácil a través de tu factura.

NO COLOQUES SELLOS SOBRE EL CODIGO DE BARRAS

Escaneado con CamScanner

GELCO
GELATIN AND COLLAGEN EXCELLENCE
PRODUCTORA DE GELATINA S.A.S.
NIT: 860.010.192-9

+57 6 8745599
Parque Ind. Juanchito
Manizales - Colombia
www.gelcointernational.com

Manizales, 6 de Junio de 2022

LA SUSCRITA GERENTE ADMINISTRATIVA Y DE TALENTO HUMANO

CERTIFICA QUE:

Que el señor YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO, identificado con CEDULA DE CIUDADANIA No 1.121.147.702, presta sus servicios para la compañía desde el 18 de Abril de 2017, con un contrato a Término Fijo. Actualmente desempeña el cargo de MECANICO y mensualmente devenga un salario básico de DOS MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS VEINTIUNO PESOS MCTE ($2,575,521)

La presente certificación se expide a solicitud del interesado para efectos que estime convenientes.

Cordialmente,

Lina Clemecia Escobar
GERENTE ADMINISTRATIVA Y DE
TALENTO HUMANO

PRODUCTORA DE GELATINA SAS
860010192
202205 : Mayo de 2022 - QUINCENAL Periodo: 10
Mayo 16 de 2022 a Mayo 31 de 2022

Página	**1**	**Email:**	yefer_911015@hotmail.com	**Comprobante de Pago:**	NQ : 137
Dirección	CR 15 40 25	**Teléfono**	3007155326	**Fecha / Hora:**	27/05/2022 1.50 PM

Nit o C.C:	1121147702	**Apellidos y Nombres:**	VASQUEZ ARANGO YEFERSON	**C. Costo:**	70753, MANTENIMIENTO MECANICO
Sueldo básico:	$ 2,575,521	**C.O:**	001, MANIZALES	**Tipo de Cuenta:**	Ahorro
Cargo:	MECANICO	**Entidad Financiera:**	13, BBVA COLOMBIA	**Nro cta ahorros:**	537396459

Concepto	Descripción	Cant/Horas	Vlr devengo	Vlr deducción	Valor total	Descontado	Saldo
001	HORAS ORDINARIAS	80.00	858,507	0			
073	INCAPACIDAD ACCIDENTE DE TRAB	40.00	437,691	0			
074	INCAPACIDAD PAGADA POR LA		145,897	0			
112	SALUD		0	57,684			
113	PENSION		0	57,684			
172	LIBRANZA BANCO BBVA		0	287,380			
	Totales	120.00	$ 1,442,095	$ 402,748			
	Neto a pagar:	$ 1,039,347					



Saldo

PRÉSTAMOS

Préstamo $ 136.799.510,00 >

Saldo

Préstamo $ 36.856.599,00 >

Saldo

Préstamo $ 14.248.379,00 >

Saldo

Recibir dinero Salud Financiera Oportunidades Notificaciones

Escaneado con CamScanner

Vásquez
Fonseca
Odontología especializada

Carrera 23 #Nº 62-39 **Centro Empresarial Capitalia** Oficina **B 802** / Manizales - Caldas

Junio 13 de 2022

A QUIEN PUEDA INTERESAR

Paciente: Yegfergson Vásquez Arango

Cedula de ciudadanía: 1121´147.702

Paciente que asiste actualmente a tratamiento ortodontico, inicio tratamiento el dia 09 del mes de septiembre del año 2020 costo de tratamiento $4´000.000 (cuatro millones de pesos moneda corriente) pagando mensualidades de $100.000 con un saldo a la fecha de $2´000.000 (dos millones de pesos moneda corriente).

Esta solicitud se expide por solicitud del interesado

Cualquier inquietud favor comunicarse a los teléfonos anexos.

Cordialmente,

Alexander Vásquez Fonseca

Odontólogo- ortodoncista reg. 25778

(6)893 42 89 alexandervasquezfonseca@gmail.com

Escaneado con CamScanner

BANCO DAVIVIENDA
Recaudo Empresarial
Fecha: 28/01/2022 Hora: 11:59:27
Jornada: Normal
Oficina: 870
Terminal: CJ08709704
Usuario: 601
DATOS DEL CONVENIO
Nombre del Convenio: POLITECNICO GRANCOLOMBIANO
Cuenta Convenio: ********6994
Código Convenio: 1062694
No. de Referencia 1: 0000751000038382
Forma de Pago: Efectivo
Vr. Total: $1,338,580.00
Costo Transaccion: $.00
No. Transacción: 970759
Quien realiza la transacción
Tipo Id: CC
No Id: 1121147702
Transaccion exitosa en linea
Por favor verifique que la información impresa es correcta.

NIT: 860078643-1
SEDE: VIRTUAL
CSU: DOSQUEBRADAS: PG

ORDEN DE PAGO SECUNDARIO No. 751000038382
PREGRADO
VIR INGENIERIA INDUSTRIAL 2C
JORNADA: MODALIDAD VIRTUAL

	ESTUDIANTE	RESPONSABLE
ODO		
10	100124490 YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO	YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO
	CÉDULA DE CIUDADANÍA 1121147702	

CONCEPTOS	CARGOS	PAGOS	BALANCES
LDO VIR	$1,338,580		$1,338,580
	$1,338,580	$0	$1,338,580
			$1,338,580

-Institución sujeta a inspección y vigilancia por el Ministerio de Educación Nacional

DOCUMENTO PARA EL ESTUDIANTE

POLI
POLITÉCNICO GRANCOLOMBIANO
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA

ORDEN DE PAGO SECUNDARIO No. 751000038382
PREGRADO

ESTUDIANTE
100124490 YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO
RESPONSABLE
YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO
REALICE EL PAGO EN BANCO DE BOGOTA BANCO DAVIVIENDA

FECHA	TOTAL A PAGAR
27.02.2022	$1,338,580

RELACION DE CHEQUES

C. BCO.	No. CHEQUE	C. CHEQUES

VALOR	
EFECTIVO	
CH DE ESTE BCO	
TOTAL A PAGAR	

HASTA 20220227

(415)7707233521731(8020)0000751000038382(3900)01338580(96)20220227

DOCUMENTO PARA EL BANCO

Escaneado con CamScanner

envia
pasión por lo que hacemos

CONTADO DE 07

FACTURA ELECTRONICA DE VENTA OC07 076000378383

CUFE

Sistema Autorretenedores Resolución: 4327 Jul/97 - Sistema Grandes Contribuyentes Resolución: 9081 Dic/2020

FEC GENERACION/EMISION: 03/08/2022 14:24	ORIGEN: MANIZALES	DESTINO: MANIZALES CALDAS	REC DESTINO: MANIZALES
CITA ENTREGA			

REMITE: JEFFERSON VASQUEZ ARANGO
EMAIL: yefer_9140[illegible]@hotmail.com
DIRECCION: CRA 15 # 40-25 VILLA JULIA

Tel: 3007155326	CEDULA/TWNIT: 1121147702	COD POSTAL ORIGEN: 170001000	CUENTA: 07-102-0000000

CENTRO DE COSTO:

PARA: MARIANA LOAIZA
EMAIL:
DIRECCION: CRA 21 #68A-33 PISO 15 OFICINA 1016 EDIFICIO MULTIPLAZA

TEL: 3053899118	CEDULA/TWNIT:	COD POSTAL: 170002002	RECIBE LOS SABADOS: SI

NOTAS: ... SIN TEXTO GUIA

Nombre CC Remitente:

El Remitente declara que dicha mercancía no es perecedera, joyas, títulos valores, dinero, ni de peligroso transporte y su contenido sin restricción en:

DOCUMENTO

UNIDADES: 1	
PESO(gramos): 1000	
PESO VOL: 1	
PESOACOBRAR(Kg): 1	
VALORDECLARADO: 10000	
VAL SERV ME: 4700	
FLETE VARIABLE: 0	
OTROS: 0	
TOTAL FLETE: 4700	
CARTAPORTE: NO	

CAUSAL DEVOLUCIÓN

Desconocido	No. 31	1	2
Rehusado	No. 44	1	2
No Reside	No. 35	1	2
No Reclamado	No. 40	1	2
Dir Errada	No. 34	1	2

Fecha de devolución al Remitente
D: M: A: H: H:

Fecha Estimada de Entrega: 04/08/2022

Para ME y RF: Tiempo de entrega 48 horas hábiles después de arribo destino.

INTENTO DE ENTREGA

1	D:	M:	A:	H:	H:
2	D:	M:	A:	H:	H:

Cuda comprobante de devolución
Recibí a satisfacción / Nombre, CC y Sello Destinatario

Jose Fdo Ergas Vargas

D: 4 M: 10 A: 22 H: H:

Envia Colvanes S.A.S., informa al Remitente que en cumplimiento a la Ley 1581 de 2012, Normas complementarias, Avisos de Privacidad y Políticas de Tratamiento de Datos Personales, se suministrará personal y de cualquier tipo, autorizando con esta Guía, solo revelación al transferido relacionado a la prestación del servicio solicitado, atención de reclamos y/o reclamaciones, y será acompañado únicamente a los requerimientos del servicio o consulta que usted requiera. Para la presentación de una PQR, por favor escribirnos al portal web www.envia.co o al PBX (1)4078888.

envia

pasión por lo que hacemos

CONTADO

DE 07

FACTURA ELECTRONICA DE VENTA OC07

FEC GENERACION/EMISION 04:32

ORIGEN MANIZALES

DESTINO: MANIZALES CALDAS

FEC DESTINO MANIZALES

CITA ENTREGA

REMITE: JEFERSON VASQUEZ ARANGO

EMAIL: yelko_911016@hotmail.com

DIRECCION: CRA 15 # 69-25 VILLA JULIA

CENTRO DE COSTO

TIPI: 0987155639

CEDULA/TAXNIT: 1121147703

CIIU PERSONA ORIGEN: 6247

CUENTA: 07-102-00000870

UNIDADES 1

PESO(KG) 3791

PESO VOL 1

PESOCOBRAR(KG) 0

VALORDECLARADO 12231

VR. SEGURO MP 4700

PORTE VARIABLE 0

OTROS 0

TOTAL FLETE 4700

CAUSAPORTE: NO

CANAL DISTRIBUCIÓN

Documentos No. 01

Mercancía No. 02

Paquetes No. 03

No Rodamiento No. 04

Otros No. 34

Forma de cancelación de Servicios

Fecha Estimada de Entrega 24 horas

DESTINATARIO: KATHERINE DELGADO SUNTECA

EMAIL:

DIRECCIÓN: CALLE 2ND # 13-03 BARRIO CERVANTES

TEL: 3041746339

CÉDULA/TAXNIT

VALOR POSTAL: 52457

MANEJO DE MERCANCÍAS: Mercancías no

NOTAS: SIN TEXTO GUIA

Nombre: [illegible]

El Remitente declara que esta mercancía no es prohibida, joyas, títulos valores, dinero, ni de prohibido transporte y es consciente de verificar su

DOCUMENTO:

X Juan 3001 VA2QUO

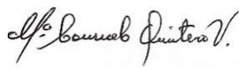
021 5108191

04 06 72 1002

CONSTANCIA CONSTANCIA. Junio 24 de 2022. A Despacho de la señora Juez la anterior demanda, para resolver recurso de reposición propuesto por la parte demandada; del cual no se corrió traslado a la parte demandante, toda vez que la parte accionada acreditó haber enviado el escrito que lo contiene a la parte contraria (actora), parágrafo, art. 9 Ley 2213 del 13 de junio de 2022; sin pronunciamiento sobre las mismas de la parte demandante.

También le informó que el 17 de junio se radicó contestación a la demanda.

Rad. 2022-150 VS. Mod. Aumento Alimentos.



MARÍA CONSUELO QUINTERO VERGARA
Oficial Mayor- Sustanciadora

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS

Manizales Caldas, junio veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022).

Radicado: 17001-31-10-006-2022-00150-00

ASUNTO

Se decide lo que en derecho corresponda frente al "RECURSO DE REPOSICIÓN" interpuesto por la apoderada de la parte demandada, contra el auto del 17 de mayo de este año, que admitió la demanda VERBAL SUMARIO – MODIFICACIÓN AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA-, promovida por KATHERINE DELGADO BURITICÁ en favor de su menor hijo, frente al progenitor de éste YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO; dispuso la notificación a la parte demandada, al Procurador y al Defensor de Familia, y decretó como medida cautelar el "Impedimento de Salida del País del demandado"

MOTIVO DE IMPUGNACION

El demandado se notificó de la demanda a través de su correo electrónico el día 31 de mayo de 2022 y dentro del término de traslado de los tres (3) días siguientes, se pronunció sobre la misma a través de apoderada judicial y propuso excepciones previas alegadas mediante recurso de "Reposición".

La recurrente fundamenta la reposición, ALEGANDO:

- INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES O POR INDEBIDA ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES, afirmando que la demanda fue

admitida sin constancia de haber agotado el requisito de procedibilidad, tal como lo indica para estos asuntos La ley 640 de 2001, y que existe una indebida acumulación de pretensiones, toda vez que la actora pretende se regulen visitas dentro del proceso de modificación de cuota alimentaria, que tampoco ha sido sometido a requisito de procedibilidad.

- PLEITO PENDIENTE ENTRE LAS MISMAS PARTES Y SOBRE EL MISMO ASUNTO, alude que la demanda fue presentada el 12 de mayo de 2022, fecha posterior a la citación que le fuera entregada a la apoderada de la demandante por el demandado el 7 de abril de 2022 en su Oficina, donde se cita a audiencia de conciliación respecto del mismo asunto y entre las partes ante Bienestar Familiar para el día 10 de agosto de 2022 a las 11:00 de la mañana (la cual adjunta), e indica que al parecer dicha citación no le fue comunicada a la demandante por su apoderada, por lo que después de recibida la notificación de la demanda se le envió el 3 de junio.

Por lo anterior, solicita se REPONGA el auto recurrido y en su lugar se RECHACE la demanda incoada, por no reunir los requisitos conforme a la ley, y por lo tanto se levanten las medidas decretadas de ser el caso.

CONSIDERACIONES

-Conforme a lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 390 del Código General del P. en esta clase de procesos no es inadmisible la acumulación de procesos, por causa diferente al común acuerdo; motivo por el cual en el ordinal tercero del auto del 17 de mayo no se accedió a lo relacionado con las visitas.

-El artículo 129 del Código de la Infancia y la Adolescencia, dispone en el inciso sexto:

"Cuando se tenga información de que el obligado a suministrar alimentos ha incurrido en mora de pagar la cuota alimentaria por más de un mes, el juez que conozca o haya conocido del proceso de alimentos o el que adelante el ejecutivo dará aviso al departamento Administrativo de Seguridad ordenando impedir la salida del país hasta tanto preste garantía suficiente del cumplimiento de la obligación alimentaria y será reportado a las centrales de riesgo."

Y el numeral 6. Del artículo 598 del CGP. que trata sobre las medidas cautelares en procesos de familia, dispone:

"En el proceso de alimentos se decretará la medida cautelar prevista en el literal c) del numeral 5 y se dará aviso a las autoridades de emigración para que el demandado no pueda ausentarse del país sin prestar garantía suficiente que respalde el cumplimiento de la obligación hasta por dos (2) años."

Así mismo la ley dispone que el juez deberá adoptar las medidas necesarias para que el obligado cumpla lo dispuesto en el auto que fije la cuota provisional de alimentos, en la conciliación o en la sentencia que los señala (Inciso 3 art. 129 Código de la Infancia y la Adolescencia) y en el presente caso la demandante afirma, que no obstante existir acuerdo entre las partes en favor del hijo común suscrito en la Comisaria Segunda de Familia de esta ciudad el 16 de enero de 2017, **el demandado**

viene incumplido la conciliación del 16-01-2017, proporciona alimentos al menor no de la forma acordada, no ha reajustado la cuota como quedó estipulado en el acuerdo; viene aportando una cuota inferior, porque a su arbitrio considera que es la legal y ajustada; por lo que estimó procedente el Despacho ACCEDER sólo a la medida -Restricción de Salida del País-, entre otras solicitadas.

-Respecto de "Pleito Pendiente entre las mismas Partes" (num. 8 del artículo del art. 100 del CGP.), no se aportan las suficientes pruebas que acrediten que existe un pleito entre las partes y sobre un asunto idéntico. El hecho de que exista una citación o el envío de ella a la actora, no ACREDITA que exista trámite ante el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, de un proceso VS. Modificación -Aumento- a la cuota alimentaria acordada entre las partes el 31 de enero de 2017 en favor del menor involucrado, en la Comisaria Segunda de Familia de esta ciudad.

-Se admitió la demanda de la referencia el 17 de mayo de 2022, porque en los casos en que se soliciten medidas cautelares, la ley 640 de 2001 autoriza acudir directamente a la jurisdicción ordinaria sin necesidad de agotar el requisito de procedibilidad.

Así las cosas, y conforme lo expresado, en materia de alimentos para menores que constituye en esencia un derecho fundamental, por tanto, el principio del INTERÉS SUPERIOR Y PREVALENCIA DE DERECHOS de los niños (as) y adolescentes, contenido en la Convención de los Derechos del Niño, artículo 44 de la Constitución Política de Colombia y artículo 9 del Código de Infancia y Adolescencia, se hace más riguroso, toda vez que está estrechamente ligado a la subsistencia y la vida en condiciones dignas de los menores.

En tales circunstancias, resultan infundados los argumentos de la parte demandada, en cada uno de los aspectos alegados, toda vez que PUNTUALMENTE: En el auto admisorio de la demanda de fecha 17-05-2022, no obstante haberlo solicitado la parte demandante, no se accedió a las solicitudes relacionadas con las visitas; no se aportaron las pruebas suficientes que logren determinar precisamente que la mencionada citación para el 10 de agosto de 2022 a las 11:00 de la mañana ante Bienestar Familiar, se trata de asunto idéntico al que ahora se tramita en este despacho, ya reseñados radicado con el número 17001311000620220015000; y además que se rechace la demanda por el no agotamiento del requisito de procedibilidad, cuando se solicitó el decretó de medidas cautelares.

Por las razones brevemente esbozadas en este proveído, **NO SE REPONDRÁ**, lo decidido en auto del 17 de mayo de 2022, por estar dicha decisión legalmente ajustada a derecho.

Se continuará con el trámite legal de proceso y de una vez se ADVIERTE a la parte demandada que en el término de cinco (05) días, deberá acreditar la respectiva evidencia de haber enviado un ejemplar de la contestación de la demanda a la parte contraria.

Por las razones anotadas, **EL JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS,**

RESUELVE

PRIMERO: NO REPONER el auto del 17 de mayo de 2022 por medio del cual se ADMITIÓ la demanda VERBAL SUMARIO – MODIFICACIÓN AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA-, promovida por KATHERINE DELGADO BURITICÁ en favor de su menor hijo, frente al progenitor de éste YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO; por los motivos expuestos.

SEGUNDO: CONTINUAR el trámite normal del proceso.

TERCERO: REQUERIR a la parte accionada, para que en el término de cinco (05) días ACREDITE las evidencias de haber enviado un ejemplar de la contestación de la demanda a la parte contraria.

NOTÍFIQUESE



PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA
JUEZ

mcqv.

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
MANIZALES – CALDAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica en el Estado No. 111 el 29 de junio 2022.



JULIAN FELIPE GÓMEZ TABARES
Secretario

Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Viernes 01 de Julio del 2022
HORA: 8:18:37 am

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO, con el radicado; 202200150, correo electrónico registrado; sandra.santa2012@gmail.com, dirigido al JUZGADO 6 DE FAMILIA.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

Archivo Cargado
RESPUESTA202200150.pdf

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20220701081839-RJC-8258

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO
Abogada

Manizales, junio 29 de 2022

Señora
JUEZ 6 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALEZ
Ciudad

VERBAL SUMARIO DE MODIFICACIÓN Y/O AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA PARA MENOR DE EDAD
RADICADO 2022 – 00150 00

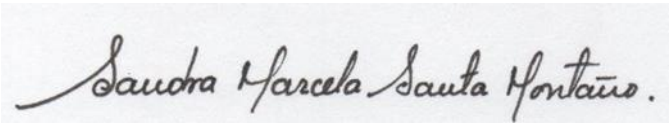
DEMANDANTE: KATHERINE DELGADO BURITICÁ
DEMANDADO: YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO

MENOR: JUAN JOSE VÁSQUEZ DELGADO

ASUNTO: **RESPUESTA REQUERIMIENTO**

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO, mayor de edad vecina de Manizales, identificada con cédula de ciudadanía número 24.839.871 y portadora de la Tarjeta Profesional N° 330.862 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando conforme al poder que se adjunta en representación del demandado YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, mayor de edad y residente en Manizales, identificado con cédula de ciudadanía número 1.121.147.702, a usted señora Juez presento prueba del envío de la contestación de la demanda a la apoderada de la parte demandante conforme lo establece el Decreto 806 de 2020.

Atentamente,



SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO
C.C. 24.839.871
T.P. 330.862 del Consejo Superior de la Judicatura
sandra.santa2012@gmail.com

Calle 22 N° 22 - 26 oficinas 705 - 707 Edificio del Comercio
sandra.santa2012@gmail.com
Celular 3113540885
Manizales Caldas

Gmail **SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO <sandra.santa2012@gmail.com>**

CONTESTACION DEMANDA

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO <sandra.santa2012@gmail.com> 16 de junio de 2022, 11:10
Para: marianaloaiza31@gmail.com

Buenos días,

Para su conocimiento y de conformidad con el Decreto 806 de 2020, adjunto la contestación de la demanda enviada al Juzgado Sexto de Familia dentro del proceso 2022-00150.

Favor confirmar el recibir este correo.

Atentamente,

Sandra Marcela Santa Montaño
Abogada
Calle 22 # 22-26 Oficinas 705-707
Manizales Caldas

202200150CONTESTA.pdf
5067K

Gmail **SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO <sandra.santa2012@gmail.com>**

CONTESTACION DEMANDA

Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com> 30 de junio de 2022, 15:13
Para: SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO <sandra.santa2012@gmail.com>

RECIBIDO.

MARIANA LOAIZA CARDONA
Abogada

OPEN COURT LEGAL
www.open-abogados.com

Instagram: @opencourtlegal
Contacto: (+57) 3053039118 - (+57) 3124437213

Remitente notificado con
Mailtrack

El jue, 16 jun 2022 a la(s) 11:10, SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO (sandra.santa2012@gmail.com) escribió:

> Buenos días,
>
> Para su conocimiento y de conformidad con el Decreto 806 de 2020, adjunto la contestación de la demanda enviada al Juzgado Sexto de Familia dentro del proceso 2022-00150.
>
> Favor confirmar el recibir este correo.
>
> Atentamente,
>
> Sandra Marcela Santa Montaño
> Abogada
> Calle 22 # 22-26 Oficinas 705-707
> Manizales Caldas

Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Martes 12 de Julio del 2022
HORA: 3:57:45 pm

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; Mariana Loaiza Cardona, con el radicado; 202200150, correo electrónico registrado; marianaloaiza31@gmail.com, dirigido al JUZGADO 6 DE FAMILIA.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

Archivo Cargado
memopronunciavisitas20220015000.pdf

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20220712155749-RJC-17896

SEÑORES
JUZGADO SEXTO DE FAMILIA
Manizales

REFERENCIA: SOLICITUD DE PRONUNCIAMIENTO DE MODIFICACIÓN DE RÉGIMEN DE VISITAS EN ESTE PROCESO
RADICADO: 2022-00150-00
DEMANDANTE: KATHERINE DELGADO BURITICÁ
DEMANDADO: YEGFERSON VÁSQUEZ ARANGO

MARIANA LOAIZA CARDONA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.847.646 de Manizales y tarjeta profesional de abogada No. 329.568 del C.S.J, actuando en nombre y representación de la parte demandante, conforme al poder que me fuese otorgado; me dirijo ante su despacho con el fin de realizar solicitud referente al pronunciamiento en este proceso, tanto de la modificación de la cuota alimentaria, como del régimen de visitas conforme a los argumentos que paso a exponer:

1. Dentro del escrito de demanda se planteó que el proceso a tratar era una modificación, tanto de la cuota alimentaria a favor del menor JUAN JOSÉ VÁSQUEZ ARANGO, como del régimen de visitas, ambas cuestiones que fueron conciliadas por parte de los progenitores del menor a través de Acta de Conciliación del 16 de enero de 2017 de la Comisaria Segunda de Familia de Manizales

2. El despacho, en el momento en el que dictó Auto Admisorio de la demanda, manifestó que no se iba a pronunciar de fondo respecto al régimen de visitas, en tanto, el proceso es un aumento de cuota y que, si se quería definir esas visitas se tenía que acudir a la jurisdicción en proceso distinto, pues las pretensiones no eran acumulables

3. Al respecto, teniendo en cuenta que, no fue posible recurrir dicho Auto, en actuación posterior, en la que demostré la notificación personal del auto admisorio al demandado, le volví a solicitar a la Señora Juez que se pronunciara respecto de esas pretensiones de modificación de régimen de visitas, en los siguientes términos:

   "Finalmente, quiero manifestar al despacho que, en sentencias de tutela el h.Tribunal de Manizales se ha pronunciado respecto a la procedencia de acumulación de pretensiones en procesos de fijación y/o aumento de cuota alimentaria con régimen de visitas y custodias, imponiéndole la obligación al Juez de Familia de pronunciarse de fondo sobre las múltiples cuestiones pedidas, pues no son excluyentes y pueden ser tramitadas en el mismo proceso ante el mismo Juez, quien es competente para conocer de las dos cuestiones, sin que sea necesario agotar la justicia y colapsar más al aparato judicial ventilando una cuestión que puede ser resuelta en este proceso."

4. En Auto posterior, su despacho solucionó el asunto aduciendo que, la parte demandante pudo recurrir ese auto admisorio en el que se negó la acumulación de pretensiones y que por dicha razón no era procedente

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

5. En este plano es claro que, la actuación de su despacho no ha sido garantista de derechos para con el menor JUAN JOSÉ VÁSQUEZ ARANGO a quien pretende agotar en otro trámite judicial que puede ser perfectamente conocido y debatido en sede de este proceso

6. Para su despacho fue más importante que la parte demandante no recurrió el auto admisorio que, en el fondo el derecho que le asiste al niño; grave situación, un juez de familia debe tener como pilar velar por la protección judicial de los niños, niñas y adolescentes, no adherirse a formalidades inconstitucionales e ilegales para vulnerar sus derechos

7. Como lo manifesté en ocasiones precedentes, el h.Tribunal de Manizales, Sala Civil Familia, se ha pronunciado sobre casos similares a través del mecanismo constitucional de la acción de tutela; sobre la procedencia de la misma, respecto al requisito de subsidiariedad al no agotarse los recursos legales ha dicho:

"En lo que respecta al (v) agotamiento de los mecanismos ordinarios de defensa, se destaca que, aunque la Defensora de Familia no planteó el recurso de reposición que tenía a su alcance para controvertir el rechazo de la demanda, lo que en principio daría al traste con el presupuesto de subsidiariedad, lo cierto es que el carácter prevalente de los derechos constitucionales del menor afectado impone que el análisis de ese requisito se haga con menos rigurosidad.

La Corte Constitucional ha sido reiterativa en que la acción de tutela no es la vía judicial idónea para contrariar providencias judiciales, porque para ello están dispuestos los mecanismos ordinarios, advirtiendo, eso sí, que el examen de procedencia preliminar no puede centrarse únicamente en establecer la existencia de otros medios de control, sino que es menester determinar si aquellos son adecuados para la protección de los derechos de los interesados; ese escrutinio puede apoyarse en criterios más amplios cuando se encuentren comprometidas las prerrogativas de sujetos de especial protección constitucional o que se hallen en estado de debilidad manifiesta, dado que es en esos eventos resultan 7 (i) El defecto material o sustantivo, que se configura cuando la decisión judicial objeto de reproche, se apoya en normas inexistentes o inconstitucionales o que presentan una evidente y grosera contradicción entre los fundamentos y la decisión. (ii) El defecto orgánico, que se presenta cuando el funcionario judicial que profirió la providencia impugnada, carece de competencia. (iii) El defecto procedimental, que se origina cuando el funcionario judicial dicta la decisión, apartado completamente del procedimiento dispuesto en el ordenamiento jurídico. (iv) El defecto fáctico, surge cuando el apoyo probatorio en que se basó el juez para aplicar una determinada norma es absolutamente inadecuado. (v) El error inducido, que se presenta cuando el juez fue víctima de un engaño por parte de terceros y ese engaño lo condujo a la toma de una decisión que afecta derechos fundamentales. (vi) La decisión sin motivación, cuando la decisión carece de fundamentos fácticos y jurídicos, en el entendido que precisamente en esa motivación reposa la legitimidad de su órbita funcional; (vii) El desconocimiento del precedente, que se presenta, verbi gratia, cuando la H. Corte Constitucional establece el alcance de un derecho fundamental y el juez ordinario aplica una ley limitando sustancialmente dicho alcance y (viii) La violación directa de la Constitución. 8 Corte Constitucional, sentencia C-590/2005, reiterada, entre otras, SU-913 de 2009, SU-242 de 2015, T-125 de 2012 y SU 769 de 2014. Ra17001-22-13-002-2020-00062-00dRadicado Radicado N° 17001-22-13-000-2021-00115-00 Tutela de Primera Instancia 5 desproporcionadas las cargas procesales que imponen los medios de defensa ordinarios"[1]

[1] Radicado No. 17001-22-13-000-2021-00115-00, Tutela de Primera Instancia. Mp. SOFY SORAYA MOSQUETA MOTOA.

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

8. Así las cosas, el argumento esbozado por el despacho para descartar, por segunda vez, la solicitud de pronunciamiento sobre TODAS las pretensiones de la demanda es inconstitucional, tal y como lo ha manifestado su superior funcional

9. Ahora bien, respecto a la acumulación de pretensiones de alimentos, visitas, custodia y cuidado personal de los menores, ha dicho el mismo Tribunal[2]:

"El defecto procedimental se presenta cuando el juez se desvía por completo de las formas fijadas por la ley para dar trámite al respectivo proceso o cuestión11 , encuadrándose en dos modalidades, a saber: i) absoluto cuando el juez da un cauce que no corresponde al asunto sometido a su competencia o pretermite las etapas propias del juicio12; y ii) por exceso ritual manifiesto cuando se adoptan decisiones que, aunque respetan el procedimiento previsto en la ley, quebrantan normas jurídicas que fijan el carácter vinculante de la Constitución, la primacía de los derechos inalienables de la persona y la prevalencia de los derechos sustanciales.

Sobre el segundo, ha dicho la Corte "… el defecto procedimental por exceso ritual manifiesto puede entenderse, en términos generales, como el apego estricto a las reglas procesales que obstaculizan la materialización de los derechos sustanciales, la búsqueda de la verdad y la adopción de decisiones judiciales justas. En otras palabras, por la ciega obediencia al derecho procesal, el funcionario judicial abandona su rol como garante de la normatividad sustancial, para adoptar decisiones desproporcionadas y manifiestamente incompatibles con el ordenamiento jurídico. Bajo este supuesto, la validez de la decisión adoptada judicialmente no solo se determina por el cumplimiento estricto de las reglas procesales, sino que además depende de la protección de los derechos sustanciales. Por ello, ha sostenido la Corte, el sistema procesal moderno no puede utilizarse como una razón válida para negar la satisfacción de tales prerrogativas, en la medida que la existencia de las reglas procesales se justifica a partir del contenido material que propenden."

En Sentencia SU-238 de 2019 precisó que ***"se presenta cuando el funcionario judicial, por un apego extremo y una aplicación mecánica de las formas, renuncia conscientemente a la verdad jurídica objetiva patente en los hechos, derivándose de su actuar una inaplicación de la justicia material y del principio de la prevalencia del derecho sustancial."; reconociendo que tiene lugar en varios escenarios: i) cuando se aplican disposiciones procesales que se oponen a la vigencia de derechos constitucionales; ii) cuando se exige el cumplimiento de requisitos formales de manera irreflexiva y que en determinadas circunstancias puedan constituir cargas imposibles de cumplir para las partes; o iii) cuando se incurre en un rigorismo procedimental en la valoración de las pruebas****.*

En este caso, el Juez del proceso decidió rechazar la demanda por indebida acumulación de pretensiones, bajo el criterio de que la Ley 1098 de 2006 -Código de la Infancia y la Adolescencia- prevé un trámite judicial especial en materia de alimentos, diferente al proceso verbal sumario regulado por el Código General del Proceso mediante el cual se evacuan los asuntos relacionados con la custodia y cuidado personal, y la regulación de visitas de menores de edad; emergiendo la imposibilidad de adelantar un único trámite con los tres pedimentos. ***La postura asumida por el convocado, al dar por sentado que la Ley 1098 de 2006 contiene un trámite especial para la fijación de alimentos, no solo desconoce abiertamente la atribución de asuntos que deben adelantarse por el procedimiento verbal sumario***

[2] Radicado No. 17001-22-13-000-2021-00115-00, Tutela de Primera Instancia. Mp. SOFY SORAYA MOSQUETA MOTOA

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

según el artículo 390 del Código General del Proceso, que en forma expresa establece que a través de ese trámite se conocerá, en consideración a su naturaleza, de la fijación, aumento, disminución, exoneración de alimentos y restitución de pensiones alimenticias (num. 2), sino que desatiende por completo la prevalencia del derecho sustancial sobre el formal, que debe marcar su función jurisdiccional (art. 228 C.Pol.), máxime cuando se trata de derechos en cabeza de niños, niñas y adolescentes (art. 44 C.Pol.).

Si bien el artículo 111 del Código de la Infancia y la Adolescencia dispone en su numeral 5 que la fijación de cuota alimentaria se hará por el procedimiento especial previsto en el Decreto 2737 de 1989, no puede olvidarse que el Código General del Proceso derogó los artículos que quedaban vigentes de ese decreto ley, en concreto, los artículos 139 a 147 -relativos al proceso especial de alimentos de menores- y 320 a 325 (art. 626 C.G.P. lit. c).

De otro lado, los lineamientos depositados en el artículo 129 de la Ley 1098 de 2006 en materia de alimentos, en modo alguno pueden entenderse como un procedimiento especial que se sobrepone al establecido en el régimen procesal general; de su contenido se desprenden facultades que se otorgan al juez para fijar la cuota provisional de alimentos desde el auto que corre traslado de la demanda, implementar medidas tendientes a lograr la efectividad de la sentencia que se emita, entre otras, pero no instituye un proceso autónomo e independiente del verbal sumario previsto en los artículos 391 y siguientes del Código General del Proceso, sino que se trata de reglas a tener en cuenta en el proceso de alimentos que gobierna el estatuto general procesal para propender una acción más garantista para los intereses de los alimentarios menores de edad.

Las pautas contenidas en el canon aludido no pueden ser aplicadas de forma aislada, su interpretación debe ser sistemática acorde con la naturaleza del trámite judicial que se va a adelantar, los derechos sustantivos involucrados y las demás disposiciones normativas adjetivas regentes en asuntos de derecho de familia, a fin de determinar si las pretensiones incoadas son conexas, de tal manera que puedan tramitarse conjuntamente y resolverse en una única sentencia.

La omisión de ese ejercicio de interpretación panorámica conlleva tropiezos en las medidas que buscan una protección efectiva de los derechos del niño afectado, amén de un desgaste innecesario para el aparato judicial y los usuarios.

Bajo ese horizonte, a diferencia de lo discurrido por el Juez accionado, refulge procedente la acumulación de las pretensiones de custodia y cuidado personal, fijación de alimentos y regulación de visitas, para que sean sometidas a un único trámite y resueltas conjuntamente, de cara a lo preceptuado en el artículo 88 del Estatuto Procesal Civil, toda vez que todos los pedimentos son competencia funcional del juez de familia (art. 21 num. 3 y 7 C.G.P.), son compatibles entre sí, al tratarse de asuntos relacionados con la integridad personal del menor de edad involucrado y las obligaciones paterno filiales que le asisten a sus progenitores respecto de su cuidado, atención y manutención, y todas pueden tramitarse por el proceso verbal sumario.

La viabilidad de la acumulación se refuerza con lo consignado en el canon 122 de la Ley 1098 de 2006 que reza "Podrán acumularse en una misma demanda pretensiones relacionadas con uno o con varios niños, niñas o adolescentes, respecto de los mismo padres, representantes legales o personas que los tengan bajo su cuidado, siempre que el juez sea competente para conocer de todas. …".

Así las cosas, la decisión de rechazar de la demanda se denota desapegada del principio de prevalencia del derecho sustancial por aplicación formalista y estricta de la normatividad en materia de alimentos, basada en una interpretación aislada

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

de los criterios normativos contemplados en el Código de Infancia y Adolescencia, lo que ocasionó un verdadero obstáculo a la materialización efectiva del derecho al debido proceso y acceso a la administración de justicia que amerita ser enmendado vía amparo constitucional."[3] (Negrilla y subrayado fuera de texto)

10. Conforme a la jurisprudencia en cita, no debe caber duda para la Señora Juez que es procedente la acumulación de pretensiones de alimentos, visitas, custodia y cuidado personal solicitada por esta apoderada judicial desde la presentación de la demanda

11. Así las cosas, la omisión de lo pedido acarrearía una nulidad procesal, por vulneración directa del derecho fundamental al debido proceso, pues es evidente el exceso ritual manifiesto que pretende imponer el despacho al negarse a fallar dentro de este proceso las pretensiones relativas a la modificación del régimen de visitas; máxime cuando estamos al frente de una delicada situación, de la que se aportaron pruebas fehacientes y de la que se solicitó el decreto de otras con el fin de que el fallo que se produzca sobre ese supuesto se ajuste a derecho y sea vinculante para las partes

12. No debe desconocer la Señora Juez que la situación psicológica del menor está siendo afectada y por lo tanto debe prever, tomando las medidas que sean pertinentes para cesar dicha vulneración, razón que es de peso y más que suficiente para que se acumulen las pretensiones de los alimentos y las visitas

13. Lo pretendido con este escrito tiene un carácter ex ante, de cara a la fijación de fecha de audiencia que está próxima a emitir el despacho, en dicho auto seguramente se decretarán las pruebas, así que para evitar posibles vicios que puedan acarrear nulidades y/o la declaratoria de nulidad por parte del superior funcional – jerárquico, me ratifico en las pretensiones y le solicito a la Señora Juez que juzgue el presente proceso de conformidad con lo pedido, esto es, respecto de las pretensiones modificatorias del régimen de visitas, como de las alimentarias, siguiendo la jurisprudencia que, además, se aporta con este escrito

14. Finalmente, insistiendo nuevamente con la solicitud, también itero a la señora Juez para que proceda a sanear el proceso emitiendo decisión en la que, en efecto, juzgue la totalidad de las cuestiones pedidas por ser procedentes, tal y como bien se argumentó y probó, no siendo mejor forma de hacerlo que decretando las pruebas respectivas a las visitas y decidiendo en derecho sobre esta cuestión en la sentencia que está próxima a emitir.

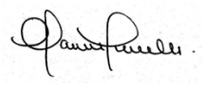
ANEXO:

Me permito anexar a este escrito la sentencia de tutela emitida el día 30 de junio de 2021 por el h. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales – Sala de Decisión Civil Familia, radicado No. 17001-22-13-000-2021-00115-00, Tutela de Primera Instancia. Mp. SOFY SORAYA MOSQUETA MOTOA.

[3] Radicado No. 17001-22-13-000-2021-00115-00, Tutela de Primera Instancia. Mp. SOFY SORAYA MOSQUETA MOTOA. Páginas 6,7 y 8

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

Atentamente,



MARIANA LOAIZA CARDONA
CC.1.053.847.646
TP. 329.568 del C.S.J

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES
SALA DE DECISIÓN CIVIL FAMILIA

Magistrada Ponente:
SOFY SORAYA MOSQUERA MOTOA

Aprobado por Acta No. 113
Manizales, treinta (30) de junio de dos mil veintiuno (2021)

I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Decide la Sala la acción de tutela promovida por la Defensora de Familia adscrita al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar del Centro Zonal Manizales Dos, Regional Caldas, Dra. Olga Clemencia Moreno Ruíz, en defensa de los intereses del menor MARTÍN OROZCO CORREA, frente al JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE MANIZALES; trámite al que fue vinculada la señora JIMENA CORREA GARCÍA.

II. ANTECEDENTES

2.1. La solicitud de tutela.

La Defensora de Familia solicitó el amparo de los derechos fundamentales al debido proceso y acceso a la administración de justicia del menor Martín Orozco Correa, y el carácter prevalente de los derechos de los niños, niñas y adolescentes, desconocidos por el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales, al incurrir en un defecto material con el rechazo de la demanda de custodia y cuidado personal, fijación de alimentos y regulación de visitas con radicado 2021-00140, aduciendo una indebida acumulación de pretensiones.

Refirió que la demanda fue inadmitida en auto del 26 de mayo de 2021 por inconsistencias en los hechos y pretensiones, razón por la cual, presentó escrito de subsanación dando cumplimiento a las exigencias del Juzgado, no obstante, este último consideró insuficiente la corrección, produciéndose el rechazo del escrito percutor.

Por lo anterior, pidió la protección de las prerrogativas constitucionales invocadas y en consecuencia, se deje sin efecto el auto proferido el 17 de junio de 2021, a través del cual se rechazó la demanda, y en su lugar, se ordene al Juzgado Cuarto de Familia admitirla[1].

[1] PDF. 02.DemandaYAnexosT120210011500.

2.2. Actuación procesal y respuesta de los accionados.

Por auto del 23 de junio del año en curso se admitió la acción de tutela, se vinculó a la señora Jimena Correa García, se ordenó la notificación de las partes y se decretaron las pruebas pertinentes[2].

El **Juez Cuarto de Familia de Manizales**[3] hizo un recuento del devenir procesal de la demanda de custodia y cuidado personal, fijación de alimentos y regulación de visitas promovida por la Defensora de Familia en favor del menor Martín Orozco Correa y en contra del señor Henry Orozco Contreras, punteando que su rechazo se debió a la indebida acumulación de pretensiones, porque la fijación de alimentos tiene un trámite especial regulado en la Ley 1098 de 2006, y la custodia y cuidado personal se adelantan en un proceso verbal sumario regulado por el Código General del Proceso, irregularidad que no fue subsanada por la interesada, sumado a que no se demostró la remisión del escrito de subsanación a la parte demandada, como lo disponen los artículos 5 y 6 del Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020.

La vinculada Jimena Correa García guardó silencio.

III. CONSIDERACIONES

3.1. Competencia.

Es competente la Corporación para conocer del presente trámite de tutela, en virtud de lo dispuesto en los artículos 86 de la Constitución Política, 37 del Decreto 2591 de 1991 y 2.2.3.1.2.1. del Decreto 1069 de 2015[4], por ser superior funcional del juzgado accionado.

3.2. Legitimación en la causa.

El artículo 86 de la Constitución Política establece que la acción de tutela es un mecanismo de defensa al que puede acudir cualquier persona para reclamar la protección inmediata de sus derechos fundamentales. En el presente caso, la Defensora de Familia adscrita al Instituto Colombiano de Bienestar Familia del Centro Zonal Manizales Dos, Regional Caldas, promovió el amparo en defensa de los intereses del menor de edad titular de los derechos fundamentales presuntamente vulnerados por el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales; de manera que se encuentra establecida la legitimación en la causa por activa y por pasiva (arts. 5, 10 y 13 Decreto 2591 de 1991).

3.3. Problema jurídico.

Debe la Sala definir en primer lugar, si se cumplen las condiciones de procedencia del amparo constitucional en contra de decisiones judiciales y, en caso afirmativo, evaluará, de cara a la naturaleza prevalente de los derechos de los niños, niñas y

[2] PDF. 03AutoAdmiteTutela20210011500.
[3] PDF. 05ContestacionJuzgadoCuartoDeFamiliaManizales.
[4] El Decreto Reglamentario del Sector Justicia fue modificado por el Decreto 333 de 2021 que entró en vigor el 06 de abril de 2021.

adolescentes, si la autoridad judicial convocada vulneró los derechos al debido proceso y acceso a la administración de justicia del menor de edad agenciado, al haber rechazado la demanda de custodia y cuidado personal, fijación de alimentos y regulación de visitas.

3.4. Caso Concreto.

El Juzgado Cuarto de Familia de Manizales en auto del 15 de junio de 2021, resolvió rechazar la demanda de custodia y cuidado personal, fijación de alimentos y regulación de visitas instaurada por la Defensora de Familia en favor del menor Martín Orozco Correa, y en contra del señor Henry Orozco Contreras, con radicado 17001-31-10-004-2021-00140-00 por indebida subsanación al haber insistido en adelantar todas las pretensiones en un mismo proceso judicial, pese a que la fijación de alimentos tiene una regulación especial que impide su acumulación con otros pedimentos; además, no se demostró la remisión del escrito de subsanación a la parte demandada, como lo ordena el artículo 6 del Decreto 806 de 2020[5].

La Defensora de Familia considera que la decisión vulnera los derechos al debido proceso y acceso a la administración de justicia que radican en cabeza del menor de edad agenciado, porque a su juicio, el criterio aplicado por el Juez va en contravía del ordenamiento jurídico, representa una excesiva rigurosidad procesal que no corresponde con el tipo de proceso que se está pretendiendo adelantar y atenta contra el carácter prevalente de los derechos de los niños, niñas y adolescentes.

3.4.1. La naturaleza subsidiaria y residual de la acción de tutela hace que su procedencia sea predominantemente excepcional para refutar decisiones judiciales, en el entendido que no tiene la virtualidad de reemplazar los procedimientos ordinarios, ni está concebida como medio alternativo, adicional o complementario de éstos, según se desprende del artículo 86 del Estatuto Superior.

La viabilidad restringida del amparo frente a decisiones judiciales tiene fundamento en la intangibilidad de la cosa juzgada y el respeto por la autonomía judicial; sin embargo, cuando al interior del proceso se adopta alguna determinación con ostensible desviación del sendero normado, sin ecuanimidad o apoyada en el capricho o en la subjetividad, al punto de estructurar una 'vía de hecho', el resguardo de los derechos fundamentales violentados se abre paso, siempre y cuando el afectado concurra dentro de un término razonable a formular la queja y no disponga de medios ordinarios y efectivos para lograrlo.

El amparo en esos particulares eventos procede solo si se cumplen unos presupuestos generales y especiales[6]. 1.- Generales: a) Que la cuestión que se discuta resulte de evidente relevancia constitucional; b) Que se hayan agotado todos los medios ordinarios y extraordinarios de defensa judicial al alcance de la persona afectada, salvo que se trate de evitar la consumación de un perjuicio *iusfundamental* irremediable; c) Que se cumpla el requisito de la inmediatez; d) Que se trate de una irregularidad procesal; e) Que la parte actora identifique de manera razonable tanto los hechos que generaron la vulneración como los derechos vulnerados y que hubiere alegado tal vulneración en el proceso judicial siempre que

[5] PDF. 10AnexoJuzgadoCuartoDeFamiliaManizales.
[6] Sentencia C-590/2005, reiterada, entre otras, en las sentencias SU-913/2009, T-125/2012 y SU 116 de 2018.

esto hubiere sido posible y f) Que no se trate de sentencia de tutela. 2.- Especiales: que se configure por lo menos uno de los siguientes defectos: a) Defecto orgánico; b) Defecto procedimental absoluto; c) Defecto fáctico; d) Defecto material o sustantivo; e) Error inducido; f) Decisión sin motivación; g) Desconocimiento del precedente y h) Violación directa de la constitución[7].

Si los supuestos fácticos superan en su totalidad los requisitos generales, es menester revisar entonces las causales específicas para la procedencia de la custodia constitucional, de las que basta se pruebe alguna para acceder al amparo[8].

3.4.2. Escrutado el cumplimiento de los presupuestos genéricos para la viabilidad de esta acción, se observa que se reúnen, (i) la relevancia constitucional, por tratarse de una posible violación de los derechos fundamentales al debido proceso y acceso a la administración de justicia; (ii) el libelo menciona la presunta irregularidad procesal y precisa los hechos que generan la afectación de los derechos de la promotora; (iii) no corresponde a una sentencia de tutela y (iv) la acción constitucional se presentó dentro de un término prudencial -23 de junio de 2021- en relación con la decisión cuestionada emitida el 15 de junio de 2021.

En lo que respecta al (v) agotamiento de los mecanismos ordinarios de defensa, se destaca que, aunque la Defensora de Familia no planteó el recurso de reposición que tenía a su alcance para controvertir el rechazo de la demanda, lo que en principio daría al traste con el presupuesto de subsidiariedad, lo cierto es que el carácter prevalente de los derechos constitucionales del menor afectado impone que el análisis de ese requisito se haga con menos rigurosidad.

La Corte Constitucional ha sido reiterativa en que la acción de tutela no es la vía judicial idónea para contrariar providencias judiciales, porque para ello están dispuestos los mecanismos ordinarios, advirtiendo, eso sí, que el examen de procedencia preliminar no puede centrarse únicamente en establecer la existencia de otros medios de control, sino que es menester determinar si aquellos son adecuados para la protección de los derechos de los interesados; ese escrutinio puede apoyarse en criterios más amplios cuando se encuentren comprometidas las prerrogativas de sujetos de especial protección constitucional o que se hallen en estado de debilidad manifiesta, dado que es en esos eventos resultan

---

[7] (i) El defecto material o sustantivo, que se configura cuando la decisión judicial objeto de reproche, se apoya en normas inexistentes o inconstitucionales o que presentan una evidente y grosera contradicción entre los fundamentos y la decisión.
(ii) El defecto orgánico, que se presenta cuando el funcionario judicial que profirió la providencia impugnada, carece de competencia.
(iii) El defecto procedimental, que se origina cuando el funcionario judicial dicta la decisión, apartado completamente del procedimiento dispuesto en el ordenamiento jurídico.
(iv) El defecto fáctico, surge cuando el apoyo probatorio en que se basó el juez para aplicar una determinada norma es absolutamente inadecuado.
(v) El error inducido, que se presenta cuando el juez fue víctima de un engaño por parte de terceros y ese engaño lo condujo a la toma de una decisión que afecta derechos fundamentales.
(vi) La decisión sin motivación, cuando la decisión carece de fundamentos fácticos y jurídicos, en el entendido que precisamente en esa motivación reposa la legitimidad de su órbita funcional;
(vii) El desconocimiento del precedente, que se presenta, verbi gratia, cuando la H. Corte Constitucional establece el alcance de un derecho fundamental y el juez ordinario aplica una ley limitando sustancialmente dicho alcance y
(viii) La violación directa de la Constitución.
[8] Corte Constitucional, sentencia C-590/2005, reiterada, entre otras, SU-913 de 2009, SU-242 de 2015, T-125 de 2012 y SU 769 de 2014.

desproporcionadas las cargas procesales que imponen los medios de defensa ordinarios[9].

En esa línea, cuando se demuestra al menos sumariamente una afectación grave en los derechos constitucionales del promotor de la tutela que haga insostenible el sometimiento a los mecanismos naturales para resolver los reparos enrostrados a la decisión judicial, ya sea por el tiempo y exigencias que demanda, o porque no otorga las garantías suficientes para atender y satisfacer sus circunstancias específicas, el remedio constitucional se abre paso; de lo contrario debe descartarse porque en ese escenario se estaría ejerciendo como un instrumento supletorio, bien porque se dejaron de emplear oportunamente los medios de defensa judicial o porque se pretende un pronunciamiento ágil sin el agotamiento de las instancias ordinarias.

En palabras del Alto Tribunal, *"(…) el requisito de subsidiariedad no puede dejar sin contenido al trato preferencial que reciben los sujetos de especial protección constitucional. Un análisis riguroso de este principio de cara a dicho grupo acentuaría su condición de debilidad, toda vez que el juez de tutela aplicaría los mismos criterios que al común de la sociedad. Es por eso que su valoración no debe ser exclusivamente normativa. La evaluación debe prever los aspectos subjetivos del caso. Por tanto, cuando de los elementos del asunto se concluya que la persona que solicita el amparo es un sujeto de especial protección, el análisis se hace más flexible para el sujeto pero más riguroso para el juez, ya que debe considerar circunstancias adicionales a las que normalmente valora."*[10].

La sentencia T-512 de 2016 explicó *"(…) si bien la acción de tutela tiene un carácter subsidiario y ante la existencia de otro mecanismo de defensa judicial resulta improcedente, a menos que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. No obstante, cuando la acción de tutela busca la protección de los derechos fundamentales de los niños, niñas y adolescentes dichas reglas procesales no se aplican con la misma severidad. En efecto, el precedente jurisprudencial que aquí se reitera indica las reglas procesales no tiene el mismo rigor en su aplicación, sino que por el contrario, el juez constitucional tiene la facultad de consultar al interés superior del menor y la prevalencia de sus derechos sobre los demás, para que las normas procesales permitan garantizar la primacía de los derechos de los niños."*

La subsidiariedad entonces debe ser analizada en relación con las condiciones de la persona, de manera que el juez constitucional logre desentrañar sí, dadas sus particularidades requiere una especial protección del Estado que tenga en consideración su condición de debilidad.

Desde esa perspectiva, no puede el Colegiado pasar por alto que en el sub judice se encuentran involucrados el interés superior de un menor y sus prerrogativas constitucionales, de ahí que resulte desproporcionado considerar improcedente la custodia constitucional por no haberse agotado la reposición que cabía respecto de la decisión aquí confutada, máxime cuando la causa que provocó la interposición de la tuitiva es el rechazo de la demanda relacionada con su custodia y cuidado personal, alimentos y visitas de su progenitor. Si bien el recurso ordinario pudo haber sido una vía idónea para la defensa de sus intereses, lo cierto es que, ante la primacía de los derechos de los niños, la acción de tutela debe abrirse paso para

[9] La Corte Constitucional ha sentado esta postura en sede de revisión de Sentencias de tutela de diferente materia. Estabilidad laboral reforzada T-1023 de 2008, SU-047 de 2017, T-041 de 2019, entre otras; reconocimiento de derechos pensionales T-328 de 2017, T-471 de 2017, entre otras, y en eventos donde se encuentren involucrados los derechos prevalentes de los niños, niñas y adolescentes SU-961 de 1999, T-034 de 2013, T-206 de 2003, T-115 de 2014, SU-696 de 2015, T-612 de 2016, T-005 de 2018, T-091 de 2018, T-434 de 2018, entre otras.
[10] Corte Constitucional, Sentencias T-517 de 2006, T-738 de 2011.

verificar la presunta trasgresión de las garantías fundamentales que se le endilga a la autoridad judicial accionada.

3.4.3. Superado el primer tamiz, despunta en las actuaciones surtidas por el Juzgado de familia un defecto procedimental por exceso ritual manifiesto.

El defecto procedimental se presenta cuando el juez se desvía por completo de las formas fijadas por la ley para dar trámite al respectivo proceso o cuestión[11], encuadrándose en dos modalidades, a saber: *i) absoluto* cuando el juez da un cauce que no corresponde al asunto sometido a su competencia o pretermite las etapas propias del juicio[12]; y ii) por exceso ritual manifiesto cuando se adoptan decisiones que, aunque respetan el procedimiento previsto en la ley, quebrantan normas jurídicas que fijan el carácter vinculante de la Constitución, la primacía de los derechos inalienables de la persona y la prevalencia de los derechos sustanciales.

Sobre el segundo, ha dicho la Corte *"… el defecto procedimental por exceso ritual manifiesto puede entenderse, en términos generales, como el apego estricto a las reglas procesales que obstaculizan la materialización de los derechos sustanciales, la búsqueda de la verdad y la adopción de decisiones judiciales justas. En otras palabras, por la ciega obediencia al derecho procesal, el funcionario judicial abandona su rol como garante de la normatividad sustancial, para adoptar decisiones desproporcionadas y manifiestamente incompatibles con el ordenamiento jurídico. Bajo este supuesto, la validez de la decisión adoptada judicialmente no solo se determina por el cumplimiento estricto de las reglas procesales, sino que además depende de la protección de los derechos sustanciales. Por ello, ha sostenido la Corte, el sistema procesal moderno no puede utilizarse como una razón válida para negar la satisfacción de tales prerrogativas, en la medida que la existencia de las reglas procesales se justifica a partir del contenido material que propenden."*[13].

En Sentencia SU-238 de 2019 precisó que *"se presenta cuando el funcionario judicial, por un apego extremo y una aplicación mecánica de las formas, renuncia conscientemente a la verdad jurídica objetiva patente en los hechos, derivándose de su actuar una inaplicación de la justicia material y del principio de la prevalencia del derecho sustancial.";* reconociendo que tiene lugar en varios escenarios: i) cuando se aplican disposiciones procesales que se oponen a la vigencia de derechos constitucionales; ii) cuando se exige el cumplimiento de requisitos formales de manera irreflexiva y que en determinadas circunstancias puedan constituir cargas imposibles de cumplir para las partes; o iii) cuando se incurre en un rigorismo procedimental en la valoración de las pruebas.

En este caso, el Juez del proceso decidió rechazar la demanda por indebida acumulación de pretensiones, bajo el criterio de que la Ley 1098 de 2006 -Código de la Infancia y la Adolescencia- prevé un trámite judicial especial en materia de alimentos, diferente al proceso verbal sumario regulado por el Código General del Proceso mediante el cual se evacuan los asuntos relacionados con la custodia y cuidado personal, y la regulación de visitas de menores de edad; emergiendo la imposibilidad de adelantar un único trámite con los tres pedimentos.

La postura asumida por el convocado, al dar por sentado que la Ley 1098 de 2006 contiene un trámite especial para la fijación de alimentos, no solo desconoce abiertamente la atribución de asuntos que deben adelantarse por el procedimiento verbal sumario según el artículo 390 del Código General del Proceso, que en forma

[11] Sentencia T-017 de 2007 M.P. Humberto Antonio Sierra Porto.
[12] Sentencia T-996 de 2003
[13] Sentencia SU-061 de 2018. También pueden consultarse las Sentencias SU-454 de 2016, SU-215 de 2016, entre otras.

expresa establece que a través de ese trámite se conocerá, en consideración a su naturaleza, de la fijación, aumento, disminución, exoneración de alimentos y restitución de pensiones alimenticias (num. 2), sino que desatiende por completo la prevalencia del derecho sustancial sobre el formal, que debe marcar su función jurisdiccional (art. 228 C.Pol.), máxime cuando se trata de derechos en cabeza de niños, niñas y adolescentes (art. 44 C.Pol.).

Si bien el artículo 111 del Código de la Infancia y la Adolescencia dispone en su numeral 5 que la fijación de cuota alimentaria se hará por el procedimiento especial previsto en el Decreto 2737 de 1989, no puede olvidarse que el Código General del Proceso derogó los artículos que quedaban vigentes de ese decreto ley, en concreto, los artículos 139 a 147 -relativos al proceso especial de alimentos de menores- y 320 a 325 (art. 626 C.G.P. lit. c).

De otro lado, los lineamientos depositados en el artículo 129 de la Ley 1098 de 2006 en materia de alimentos, en modo alguno pueden entenderse como un procedimiento especial que se sobrepone al establecido en el régimen procesal general; de su contenido se desprenden facultades que se otorgan al juez para fijar la cuota provisional de alimentos desde el auto que corre traslado de la demanda, implementar medidas tendientes a lograr la efectividad de la sentencia que se emita, entre otras, pero no instituye un proceso autónomo e independiente del verbal sumario previsto en los artículos 391 y siguientes del Código General del Proceso, sino que se trata de reglas a tener en cuenta en el proceso de alimentos que gobierna el estatuto general procesal para propender una acción más garantista para los intereses de los alimentarios menores de edad.

Las pautas contenidas en el canon aludido no pueden ser aplicadas de forma aislada, su interpretación debe ser sistemática acorde con la naturaleza del trámite judicial que se va a adelantar, los derechos sustantivos involucrados y las demás disposiciones normativas adjetivas regentes en asuntos de derecho de familia, a fin de determinar si las pretensiones incoadas son conexas, de tal manera que puedan tramitarse conjuntamente y resolverse en una única sentencia.

La omisión de ese ejercicio de interpretación panorámica conlleva tropiezos en las medidas que buscan una protección efectiva de los derechos del niño afectado, amén de un desgaste innecesario para el aparato judicial y los usuarios.

Bajo ese horizonte, a diferencia de lo discurrido por el Juez accionado, refulge procedente la acumulación de las pretensiones de custodia y cuidado personal, fijación de alimentos y regulación de visitas, para que sean sometidas a un único trámite y resueltas conjuntamente, de cara a lo preceptuado en el artículo 88 del Estatuto Procesal Civil, toda vez que todos los pedimentos son competencia funcional del juez de familia (art. 21 num. 3 y 7 C.G.P.), son compatibles entre sí, al tratarse de asuntos relacionados con la integridad personal del menor de edad involucrado y las obligaciones paterno filiales que le asisten a sus progenitores respecto de su cuidado, atención y manutención, y todas pueden tramitarse por el proceso verbal sumario.

La viabilidad de la acumulación se refuerza con lo consignado en el canon 122 de la Ley 1098 de 2006 que reza "*Podrán acumularse en una misma demanda pretensiones*

relacionadas con uno o con varios niños, niñas o adolescentes, respecto de los mismo padres, representantes legales o personas que los tengan bajo su cuidado, siempre que el juez sea competente para conocer de todas. …".

Así las cosas, la decisión de rechazar de la demanda se denota desapegada del principio de prevalencia del derecho sustancial por aplicación formalista y estricta de la normatividad en materia de alimentos, basada en una interpretación aislada de los criterios normativos contemplados en el Código de Infancia y Adolescencia, lo que ocasionó un verdadero obstáculo a la materialización efectiva del derecho al debido proceso y acceso a la administración de justicia que amerita ser enmendado vía amparo constitucional.

3.4.4. Si bien el segundo motivo de rechazo del libelo genitor relacionado con el incumplimiento de la carga procesal de remisión del escrito de subsanación a la parte demandada como lo establece el Decreto 806 de 2020 no fue objeto de reparo constitucional por parte de la accionante, lo cierto es que esta Colegiatura sí evidencia la configuración de un defecto material o sustantivo respecto de ese aparte de la providencia judicial, haciéndose necesario extender la intervención excepcional.

La Corte Constitucional ha precisado que el defecto material o sustantivo *"se presentan cuando 'la autoridad judicial aplica una norma claramente inaplicable al caso o deja de aplicar la que evidentemente lo es, u opta por una interpretación que contraríe los postulados mínimos de la razonabilidad jurídica'. Se trata de un yerro producto de la irregular interpretación o aplicación de normas jurídicas a un caso sometido a conocimiento del juez."*[14], reconociendo que tiene lugar de distintas maneras[15], entre ellas y para lo que interesa en el de marras, cuando a pesar de la autonomía judicial, el entendimiento dado a la regla no se encuentra dentro del margen de interpretación razonable y su aplicación final es claramente perjudicial para los intereses legítimos de una de las partes.

La carga asignada por el aparato normativo a quien opta por acudir a la jurisdicción para que sean resueltas sus pretensiones, no comporta una causal de rechazo del escrito genitor como erradamente lo asumió el Juez convocado, habida cuenta que no constituye un presupuesto esencial para el ejercicio del derecho de acción. La remisión de la demanda y/o el escrito de corrección a la parte demandada hace parte de su deber de contribuir con el adecuado desarrollo del proceso en el marco de las medidas transitorias para el acceso a la justicia a través de medios virtuales

[14] Sentencia SU-416 de 2015, M.P.: Alberto Rojas Ríos, reiterada en la sentencia SU-647 de 2017, M.P.: Diana Fajardo Rivera y SU-034 de 2018.
[15] Ob. Cit. *"(i) cuando la decisión judicial se basa en una norma que no es aplicable, porque a) no es pertinente, b) ha sido derogada y por tanto perdió vigencia, c) es inexistente, d) ha sido declarada contraria a la Constitución, e) a pesar de que la norma cuestionada está vigente y es constitucional, no se* adecua *a la situación fáctica a la cual se aplicó, porque la norma utilizada, por ejemplo, se le dan efectos distintos a los señalados expresamente por el legislador; (ii) cuando a pesar de la autonomía judicial, la interpretación o aplicación de la norma al caso concreto, no se encuentra, prima facie, dentro del margen de interpretación razonable o 'la aplicación final de la regla es inaceptable por tratarse de una interpretación contraevidente (interpretación contra legem) o claramente perjudicial para los intereses legítimos de una de las partes' o cuando se aplica una norma jurídica de forma manifiestamente errada, sacando de los parámetros de la juridicidad y de la interpretación jurídica aceptable la decisión judicial; (iii) cuando no se toman en cuenta sentencias que han definido su alcance con efectos erga omnes, (iv) cuando la disposición aplicada se torna injustificadamente regresiva o contraria a la Constitución; (v) cuando un poder concedido al juez por el ordenamiento jurídico se utiliza 'para un fin no previsto en la disposición'; (vi) cuando la decisión se funda en una hermenéutica no sistémica de la norma, con omisión del análisis de otras disposiciones que regulan el caso o (vii) cuando se desconoce la norma constitucional o legal aplicable al caso concreto. Existe defecto sustantivo igualmente cuando (viii) la decisión no está justificada en forma suficiente de tal manera que se afectan derechos fundamentales; (ix) cuando sin un mínimo de argumentación se desconoce el precedente judicial y, (x) cuando el juez no aplica la excepción de inconstitucionalidad frente a una manifiesta violación de la Constitución."*

y propender por la agilidad en los procesos judiciales protegiendo las garantías de todos los intervinientes, de cara a la emergencia sanitaria que afronta el país.

Por consiguiente, el derecho de accionar no puede verse truncado por el incumplimiento de la carga de correr traslado a la parte pasiva de los escritos presentados, por no ser una exigencia relacionada con los componentes de la demanda, los requisitos formales del escrito y los anexos ordenados por la ley; sino una conducta procesal que debe asumir la promotora del trámite judicial y que puede exigirse por parte de la juez con los poderes de ordenación, instrucción y correccionales que le confiere el ordenamiento jurídico (arts. 43 y 44 C.G.P.).

3.5. Colofón, esta Sala tutelará los derechos fundamentales al debido proceso y acceso a la administración de justicia del menor agenciado porque el rechazo de la demanda por indebida acumulación de pretensiones se enraizó en un exceso ritual manifiesto, bajo el entendido que la Ley 1098 de 2006 preceptúa un procedimiento especial para demandas de fijación, aumento, disminución, exoneración de alimentos y restitución de pensiones alimenticias, disímil al proceso verbal sumario regulado en el Código General del Proceso, lo que impide la acumulación del pedimento alimenticios con las demás pretensiones que conforman la demanda; estructurándose un defecto procedimental. A la par, se configuró un defecto material o sustantivo al equiparar el incumplimiento de la carga de correr traslado a la contraparte de los escritos presentados que implementó el Decreto 806 de 2020, como una causal de rechazo de la demanda.

En consecuencia, se ordenará al Juzgado Cuarto de Familia de Manizales que deje sin efecto el proveído del 15 de junio de 2021 que dictó en el proceso de custodia y cuidado personal, fijación de alimentos y regulación de visitas con radicado 17001-31-10-004-2021-00140-00; para que, en su lugar, adopte la determinación que en derecho corresponda, atendiendo los lineamientos aquí expuestos.

IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, en Sala de Decisión Civil Familia, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por mandato de la Constitución,

RESUELVE:

PRIMERO: TUTELAR los derechos fundamentales al debido proceso y acceso a la administración de justicia del menor MARTÍN OROZCO CORREA, frente al JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE MANIZALES.

SEGUNDO: ORDENAR al Juez Cuarto de Familia de Manizales que, en el término de cuarenta y ocho (48) siguientes a la notificación de la presente providencia, deje sin efectos el auto proferido el 15 de junio de 2021 dentro del proceso de custodia y cuidado personal, fijación de alimentos y regulación de visitas con radicado 17001-31-10-004-2021-00140-00; y en su lugar, adopte la decisión que en derecho corresponda, atendiendo los lineamientos aquí expuestos.

TERCERO: REMITIR estas diligencias a la Corte Constitucional para su eventual revisión, en caso de que la sentencia no sea impugnada.

CUARTO: NOTIFICAR esta providencia a las partes e intervinientes por el medio más expedito (art. 30 Decreto 2591 de 1991).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

SOFY SORAYA MOSQUERA MOTOA
Magistrada Ponente

ÁNGELA MARÍA PUERTA CÁRDENAS
Magistrada

ÁLVARO JOSÉ TREJOS BUENO
Magistrado

Firmado Por:

SOFY SORAYA MOSQUERA MOTOA
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL - TRIBUNAL DESPACHO 004 SUPERIOR SALA CIVIL FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

ALVARO JOSE TREJOS BUENO
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
DESPACHO 9 SALA CIVIL-FAMILIA TRIBUNAL SUPERIOR MANIZALES

ANGELA MARIA PUERTA CARDENAS
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
DESPACHO 6 SALA CIVIL-FAMILIA TRIBUNAL SUPERIOR MANIZALES

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
fd65c62bf3fe1c4d8de09762a0d901cca2175689c1532996ba3ed02309f6c598
Documento generado en 30/06/2021 11:25:17 AM

Gmail **Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com>**

ENVÍO COPIA MEMORIAL A RADICAR EN PROCESO 2022-00150-00 JUZGADO SEXTO DE FAMILIA

1 mensaje

Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com> 11 de julio de 2022, 18:41
Para: SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO <sandra.santa2012@gmail.com>

Cordial saludo,

Conforme a lo normado en el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, remito copia de escrito que se presentará en el Juzgado Sexto de Familia de Manizales, dentro del proceso 2022-00150-00.

Atentamente,

MARIANA LOAIZA CARDONA
Abogada

OPEN COURT LEGAL

www.open-abogados.com

Instagram: @opencourtlegal
Contacto: (+57) 3053039118 - (+57) 3124437213

Remitente notificado con
Mailtrack

solicitapronunciamiento20220015000.pdf
784K

CONSTANCIA CONSTANCIA. Julio 22 de 2022. A Despacho de la señora Juez la anterior demanda, para resolver el escrito anterior radicado por la apoderada de la parte demandante.

Le informó que el demandado a través de apoderada judicial contestó la demanda y en dicho contenido propuso la excepción denominada "Mala Fe". La parte accionada corrió traslado de dicho escrito de respuesta a la demandada y la parte demandante no hizo ningún pronunciamiento sobre ella.

Rad. 2022-150 VS. Mod. Aumento Alimentos.

MARÍA CONSUELO QUINTERO VERGARA
Oficial Mayor- Sustanciadora

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS

Manizales Caldas, julio veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022).

Radicado: 17001-31-10-006-2022-00150-00

ASUNTO

Se agrega a las diligencias el escrito de contestación a la demanda (proponiendo excepción de mala fe) y la constancia de envío a la parte demandante, vía correo electrónico para que se enterara sobre el contenido de la misma, y la parte actora guardó silencio.

De otro lado, teniendo en cuenta el contenido del memorial radicado el 12 de julio hogaño, en el que insiste la apoderada de la parte demandante, que se le dé tramite a la solicitud contenida en la pretensión tercera de la demanda que indica: *"Que se **MODIFIQUE** el régimen de visitas pactados y se **OBLIGUE** al señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO** a realizar de forma personal las visitas con el niño **JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO** en la proporción que el o la Señor (a) Juez considere legal."*

-No obstante haberse referido el Despacho en varias oportunidades sobre el mismo tema: **ACLARA** que según el contenido de la demanda -hecho **DUODÉCIMO** que informa, "*… además del desproporcionado e incumplimiento acuerdo referente a los alimentos del niño **JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO,** situación similar está sucediendo con régimen de visitas, pues, el señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO** ha delegado esta obligación en su madre, señora **RUBY STELA ARANGO**, abuela paterna del niño, quien se encarga de cumplir con el régimen de visitas quincenal, pues el niño comparte con ella y no con el papá. Y añade en el hecho siguiente que ésta le hace comentarios denigrantes e inapropiados sobre su madre, lo cual ha suscitado múltiples problemas entre las dos familias, siendo el más afectado el menor. …"*

Respecto a lo anterior, el Despacho deduce que presuntamente se viene presentando incumplimiento por parte del demandado respecto al pago de los alimentos, obligación respecto de la cual, además se se solicita fija cuotas adicionales, y también de las VISITAS acordadas y aprobadas por auto del ACUERDO CONCILIATORIO ACTA No. 003-17 del 16 de enero de 2017, por la COMISARIA SEGUNDA DE FAMILIA DE ESTA CIUDAD, cuya

inconformidad se centra en el hecho de no ser ejercidas directamente por el padre como se convino, sino por la abuela paterna, por lo que en realidad no se está frente a una solicitud de MODIFICACIÓN de VISITAS como imprecisamente señala la apoderada de la demandante, sino frente a un **incumplimiento del acuerdo de visitas,** que pretende se cumpla tal como se acordó, por lo cual, la cuerda procesal pertinente es instaurar una **demanda de ejecutiva** o que se exija su cumplimento ante la autoridad respectiva que aprobó la conciliación, siendo un equívoco solicitar su modificación.

Sobre el incumplimiento del derecho de visitas fijada en sentencia judicial o acuerdo, ha dicho la Corte Constitucional en Sentencia T-431, 11/08/16, que en asuntos de custodia o cuidados personales y reglamentación de visitas los jueces de familia, los defensores y comisarios de familia tienen competencia para conocer del proceso judicial o del trámite administrativo, según sea el caso, y evaluar la adopción de medidas de protección o de restablecimiento de derechos en eventos en los que se ven comprometidos los derechos fundamentales de niños y adolescentes.

Es decir, por las circunstancias descritas en la presente demanda, y ante la ambigüedad de la pretensión y la obligación que le asiste al Operador jurídico de interpretar la demanda para fijar la orientación procesal idónea, en el presente caso NO hay lugar a deducir que la pretensión se trata de MODIFICACIÓN DE LAS VISITAS, sino que ante la reticencia del señor YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO para cumplir estrictamente con las condiciones del CONVENIO en las que acordaron las visitas en favor del menor JUAN JOSÉ, debe promoverse el respectivo proceso ejecutivo o la exigencia de la Comisaria de Familia de que adopte las medidas necesarias para que se cumpla el acuerdo.

Sin embargo, se advierte que cuando se pretenda la MODIFICACIÓN A LAS VISITAS acordadas y aprobadas por la Comisaria Segunda de Familia el 16 de enero de 2017, se debe agotar previamente el requisito de procedibilidad, antes de acudir a la jurisdicción ordinaria; haciendo suficiente claridad respecto de los hechos y pretensiones, fijando el posible cronograma de visitas que busca ser reconocido.

Finalmente, frente a la omisión de la accionante de acudir a la vía administrativa, el Despacho solicitara al INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR realice verificación de derechos, con la finalidad de que se determine la necesidad de realizar tramite de restablecimiento de derechos por presuntos hechos de violencia psicológica del que se dice es víctima el menor al momento de realizar las visitas.

NOTÍFIQUESE



PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA
JUEZ

mcqv.

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
MANIZALES – CALDAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica en el Estado No. 130 el 28 de julio 2022.



JULIAN FELIPE GÓMEZ TABARES
Secretario

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS

Manizales, 05 de agosto de 2022
Oficio No. 443

Señores
INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR
Att. Dra. EUNICE RIVERA
CIUDAD

Proceso	**VS. AUMENTO - ALIMENTOS PARA MENORES**
Demandante	**KATHERINE DELGADO BURITICA** **CC. 1.053.831.778**
Demandado	**YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO** **CC. 1.121.147.702**
RADICADO:	**17001311000620 22-00150 00**

Por medio del presente le INFORMO que mediante auto de fecha 27 de julio de 2022, proferido dentro del proceso de la referencia, se dispuso lo siguiente:

"… Finalmente, frente a la omisión de la accionante de acudir a la vía administrativa, el Despacho solicitara al INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR realice verificación de derechos, con la finalidad de que se determine la necesidad de realizar tramite de restablecimiento de derechos por presuntos hechos de violencia psicológica del que se dice es víctima el menor al momento de realizar las visitas. ***NOTIFIQUESE. (fdo) PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA. JUEZ …"***

Sírvase proceder de conformidad e informar sobre los resultados de las diligencias.

Cordialmente,

P/
JULIAN FELIPE GOMEZ TABARES
SECRETARIO

Responder a todos | Eliminar | No deseado | Bloquear | ...

Retransmitido: ENVIO OFICIO No. 443 DEL 05 DE AGOSTO DE 2022 - DISPUSO VERIFICACION DE DERECHOS PROVIDENCIA DEL 27 DE JULIO DE 2022 - DENTRO DEL PROCESO RAD. 2022-00150 - DEBIDAMENTE DIENTIFICADO EN LA MISIVA.

MO **Microsoft Outlook**

Para: Eunice Rivera Rivera <Eunice.Rivera@icbf.gov.co>

Lun 8/08/2022 3:11 PM

ENVIO OFICIO No. 443 DEL 0...
Elemento de Outlook

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

Eunice Rivera Rivera (Eunice.Rivera@icbf.gov.co)

Asunto: ENVIO OFICIO No. 443 DEL 05 DE AGOSTO DE 2022 - DISPUSO VERIFICACION DE DERECHOS PROVIDENCIA DEL 27 DE JULIO DE 2022 - DENTRO DEL PROCESO RAD. 2022-00150 - DEBIDAMENTE DIENTIFICADO EN LA MISIVA.

Responder | Reenviar

Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Martes 02 de Agosto del 2022
HORA: 4:55:03 pm

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; Mariana Loaiza Cardona, con el radicado; 202200150, correo electrónico registrado; marianaloaiza31@gmail.com, dirigido al JUZGADO 6 DE FAMILIA.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

Archivo Cargado
RREPOSICION20220015000.pdf

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20220802165514-RJC-28037

SEÑORES
JUZGADO SEXTO DE FAMILIA
Manizales

REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DEL AUTO QUE NIEGA PRONUNCIAMIENTO SOBRE PRETENSIONES DE VISITAS
RADICADO: 2022-00150-00
DEMANDANTE: KATHERINE DELGADO BURITICÁ
DEMANDADO: YEGFERSON VÁSQUEZ ARANGO

MARIANA LOAIZA CARDONA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.847.646 de Manizales y tarjeta profesional de abogada No. 329.568 del C.S.J, actuando en nombre y representación de la parte demandante, conforme al poder que me fuese otorgado; me dirijo ante su despacho con el fin de presentar recurso de reposición en contra del auto proferido el pasado 28 de julio de 2022, conforme a lo siguientes:

1. Dentro del auto atacado, el despacho alude, por segunda oportunidad, su negativa a pronunciarse sobre las pretensiones de modificación del régimen de visitas, el argumento principal y único halla su sustento en un fundamento fáctico del escrito de demanda, en donde se plantea una situación de incumplimiento de ese régimen, sin embargo, las pretensiones de la demanda van encaminadas a una modificación en la que se obligue al señor demandado a cumplir con el régimen él personalmente, más no contemplan una obligación de hacer que sea dable a un proceso ejecutivo, tal y como lo quiere hacer ver el despacho

2. Si se quisiese demandar el cumplimiento claramente acudiríamos al proceso ejecutivo, vía procesal para hacer cumplir esa obligación de hacer; sin embargo, me veo en la obligación de ser insistente con el juzgado, para que, dentro de este proceso, modifique el régimen de visitas actual, imponiendo la obligación única e intransferible de realizar las visitas al señor padre

3. Lo que hace el despacho a través del auto ahora atacado es un PREJUZGAMIENTO, pues, por lo que se narra en un hecho no puede ni debe hacerse caso omiso a una pretensión, la misma debe ser estudiada, valorada y probada en el proceso, se deben surtir todas las etapas que prevé la ley para así llegar a una conclusión y/o decisión, no así, lo que ahora hace la juzgadora, descartar una pretensión porque considere, de forma genérica, que es de otro proceso y, sin siquiera referirse a la posibilidad de acumulación de pretensiones que argumenté en el escrito precedente al auto; máxime cuando se trata de los derechos de los menores

4. Por lo anterior, me ratifico en lo solicitado y vuelvo a sustentarlo de la misma manera, pidiéndole al despacho que, al menos, se pronuncie de forma legal y constitución sobre lo pedido, no con sesgos cognoscitivos que lo único que pretenden es negar un derecho sin fundamento alguno. Así mismo, le informo al despacho que sí me pronuncié sobre la excepción propuesta en

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

la contestación de la demanda, tal y como consta en el expediente y aporto constancia

5. El despacho, en el momento en el que dictó Auto Admisorio de la demanda, manifestó que no se iba a pronunciar de fondo respecto al régimen de visitas, en tanto, el proceso es un aumento de cuota y que, si se quería definir esas visitas se tenía que acudir a la jurisdicción en proceso distinto, pues las pretensiones no eran acumulables

6. Al respecto, teniendo en cuenta que, no fue posible recurrir dicho Auto, en actuación posterior, en la que demostré la notificación personal del auto admisorio al demandado, le volví a solicitar a la Señora Juez que se pronunciara respecto de esas pretensiones de modificación de régimen de visitas, en los siguientes términos:

"Finalmente, quiero manifestar al despacho que, en sentencias de tutela el h.Tribunal de Manizales se ha pronunciado respecto a la procedencia de acumulación de pretensiones en procesos de fijación y/o aumento de cuota alimentaria con régimen de visitas y custodias, imponiéndole la obligación al Juez de Familia de pronunciarse de fondo sobre las múltiples cuestiones pedidas, pues no son excluyentes y pueden ser tramitadas en el mismo proceso ante el mismo Juez, quien es competente para conocer de las dos cuestiones, sin que sea necesario agotar la justicia y colapsar más al aparato judicial ventilando una cuestión que puede ser resuelta en este proceso."

7. En Auto posterior, su despacho solucionó el asunto aduciendo que, la parte demandante pudo recurrir ese auto admisorio en el que se negó la acumulación de pretensiones y que por dicha razón no era procedente

8. En este plano es claro que, la actuación de su despacho no ha sido garantista de derechos para con el menor JUAN JOSÉ VÁSQUEZ ARANGO a quien pretende agotar en otro trámite judicial que puede ser perfectamente conocido y debatido en sede de este proceso

9. Para su despacho fue más importante que la parte demandante no recurrió el auto admisorio que, en el fondo el derecho que le asiste al niño; grave situación, un juez de familia debe tener como pilar velar por la protección judicial de los niños, niñas y adolescentes, no adherirse a formalidades inconstitucionales e ilegales para vulnerar sus derechos

10. Como lo manifesté en ocasiones precedentes, el h.Tribunal de Manizales, Sala Civil Familia, se ha pronunciado sobre casos similares a través del mecanismo constitucional de la acción de tutela; sobre la procedencia de la misma, respecto al requisito de subsidiariedad al no agotarse los recursos legales ha dicho:

"En lo que respecta al (v) agotamiento de los mecanismos ordinarios de defensa, se destaca que, aunque la Defensora de Familia no planteó el recurso de reposición que tenía a su alcance para controvertir el rechazo de la demanda, lo que en principio daría al traste con el presupuesto de subsidiariedad, lo cierto es que el carácter prevalente de los derechos constitucionales del menor afectado impone que el análisis de ese requisito se haga con menos rigurosidad.

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

La Corte Constitucional ha sido reiterativa en que la acción de tutela no es la vía judicial idónea para contrariar providencias judiciales, porque para ello están dispuestos los mecanismos ordinarios, advirtiendo, eso sí, que el examen de procedencia preliminar no puede centrarse únicamente en establecer la existencia de otros medios de control, sino que es menester determinar si aquellos son adecuados para la protección de los derechos de los interesados; ese escrutinio puede apoyarse en criterios más amplios cuando se encuentren comprometidas las prerrogativas de sujetos de especial protección constitucional o que se hallen en estado de debilidad manifiesta, dado que es en esos eventos resultan 7 (i) El defecto material o sustantivo, que se configura cuando la decisión judicial objeto de reproche, se apoya en normas inexistentes o inconstitucionales o que presentan una evidente y grosera contradicción entre los fundamentos y la decisión. (ii) El defecto orgánico, que se presenta cuando el funcionario judicial que profirió la providencia impugnada, carece de competencia. (iii) El defecto procedimental, que se origina cuando el funcionario judicial dicta la decisión, apartado completamente del procedimiento dispuesto en el ordenamiento jurídico. (iv) El defecto fáctico, surge cuando el apoyo probatorio en que se basó el juez para aplicar una determinada norma es absolutamente inadecuado. (v) El error inducido, que se presenta cuando el juez fue víctima de un engaño por parte de terceros y ese engaño lo condujo a la toma de una decisión que afecta derechos fundamentales. (vi) La decisión sin motivación, cuando la decisión carece de fundamentos fácticos y jurídicos, en el entendido que precisamente en esa motivación reposa la legitimidad de su órbita funcional; (vii) El desconocimiento del precedente, que se presenta, verbi gratia, cuando la H. Corte Constitucional establece el alcance de un derecho fundamental y el juez ordinario aplica una ley limitando sustancialmente dicho alcance y (viii) La violación directa de la Constitución. 8 Corte Constitucional, sentencia C-590/2005, reiterada, entre otras, SU-913 de 2009, SU-242 de 2015, T-125 de 2012 y SU 769 de 2014. Ra17001-22-13-002-2020-00062-00dRadicado Radicado N° 17001-22-13-000-2021-00115-00 Tutela de Primera Instancia 5 desproporcionadas las cargas procesales que imponen los medios de defensa ordinarios"[1]

11. Así las cosas, el argumento esbozado por el despacho para descartar, por segunda vez, la solicitud de pronunciamiento sobre TODAS las pretensiones de la demanda es inconstitucional, tal y como lo ha manifestado su superior funcional

12. Ahora bien, respecto a la acumulación de pretensiones de alimentos, visitas, custodia y cuidado personal de los menores, ha dicho el mismo Tribunal[2]:

"El defecto procedimental se presenta cuando el juez se desvía por completo de las formas fijadas por la ley para dar trámite al respectivo proceso o cuestión11 , encuadrándose en dos modalidades, a saber: i) absoluto cuando el juez da un cauce que no corresponde al asunto sometido a su competencia o pretermite las etapas propias del juicio12; y ii) por exceso ritual manifiesto cuando se adoptan decisiones que, aunque respetan el procedimiento previsto en la ley, quebrantan normas jurídicas que fijan el carácter vinculante de la Constitución, la primacía de los derechos inalienables de la persona y la prevalencia de los derechos sustanciales.

Sobre el segundo, ha dicho la Corte "… el defecto procedimental por exceso ritual manifiesto puede entenderse, en términos generales, como el apego estricto a las reglas procesales que obstaculizan la materialización de los derechos sustanciales, la búsqueda de la verdad y la adopción de decisiones judiciales justas. En otras palabras, por la ciega obediencia al derecho procesal, el funcionario judicial

[1] Radicado No. 17001-22-13-000-2021-00115-00, Tutela de Primera Instancia. Mp. SOFY SORAYA MOSQUETA MOTOA.
[2] Radicado No. 17001-22-13-000-2021-00115-00, Tutela de Primera Instancia. Mp. SOFY SORAYA MOSQUETA MOTOA

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

abandona su rol como garante de la normatividad sustancial, para adoptar decisiones desproporcionadas y manifiestamente incompatibles con el ordenamiento jurídico. Bajo este supuesto, la validez de la decisión adoptada judicialmente no solo se determina por el cumplimiento estricto de las reglas procesales, sino que además depende de la protección de los derechos sustanciales. Por ello, ha sostenido la Corte, el sistema procesal moderno no puede utilizarse como una razón válida para negar la satisfacción de tales prerrogativas, en la medida que la existencia de las reglas procesales se justifica a partir del contenido material que propenden."

En Sentencia SU-238 de 2019 precisó que ***"se presenta cuando el funcionario judicial, por un apego extremo y una aplicación mecánica de las formas, renuncia conscientemente a la verdad jurídica objetiva patente en los hechos, derivándose de su actuar una inaplicación de la justicia material y del principio de la prevalencia del derecho sustancial."; reconociendo que tiene lugar en varios escenarios: i) cuando se aplican disposiciones procesales que se oponen a la vigencia de derechos constitucionales; ii) cuando se exige el cumplimiento de requisitos formales de manera irreflexiva y que en determinadas circunstancias puedan constituir cargas imposibles de cumplir para las partes; o iii) cuando se incurre en un rigorismo procedimental en la valoración de las pruebas****.*

En este caso, el Juez del proceso decidió rechazar la demanda por indebida acumulación de pretensiones, bajo el criterio de que la Ley 1098 de 2006 -Código de la Infancia y la Adolescencia- prevé un trámite judicial especial en materia de alimentos, diferente al proceso verbal sumario regulado por el Código General del Proceso mediante el cual se evacuan los asuntos relacionados con la custodia y cuidado personal, y la regulación de visitas de menores de edad; emergiendo la imposibilidad de adelantar un único trámite con los tres pedimentos. ***La postura asumida por el convocado, al dar por sentado que la Ley 1098 de 2006 contiene un trámite especial para la fijación de alimentos, no solo desconoce abiertamente la atribución de asuntos que deben adelantarse por el procedimiento verbal sumario según el artículo 390 del Código General del Proceso, que en forma expresa establece que a través de ese trámite se conocerá, en consideración a su naturaleza, de la fijación, aumento, disminución, exoneración de alimentos y restitución de pensiones alimenticias (num. 2), sino que desatiende por completo la prevalencia del derecho sustancial sobre el formal, que debe marcar su función jurisdiccional (art. 228 C.Pol.), máxime cuando se trata de derechos en cabeza de niños, niñas y adolescentes (art. 44 C.Pol.).***

Si bien el artículo 111 del Código de la Infancia y la Adolescencia dispone en su numeral 5 que la fijación de cuota alimentaria se hará por el procedimiento especial previsto en el Decreto 2737 de 1989, no puede olvidarse que el Código General del Proceso derogó los artículos que quedaban vigentes de ese decreto ley, en concreto, los artículos 139 a 147 -relativos al proceso especial de alimentos de menores- y 320 a 325 (art. 626 C.G.P. lit. c).

De otro lado, los lineamientos depositados en el artículo 129 de la Ley 1098 de 2006 en materia de alimentos, en modo alguno pueden entenderse como un procedimiento especial que se sobrepone al establecido en el régimen procesal general; de su contenido se desprenden facultades que se otorgan al juez para fijar la cuota provisional de alimentos desde el auto que corre traslado de la demanda, implementar medidas tendientes a lograr la efectividad de la sentencia que se emita, entre otras, pero no instituye un proceso autónomo e independiente del verbal sumario previsto en los artículos 391 y siguientes del Código General del Proceso, sino que se trata de reglas a tener en cuenta en el proceso de alimentos que gobierna el estatuto general procesal para propender una acción más garantista para los intereses de los alimentarios menores de edad.

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

Las pautas contenidas en el canon aludido no pueden ser aplicadas de forma aislada, su interpretación debe ser sistemática acorde con la naturaleza del trámite judicial que se va a adelantar, los derechos sustantivos involucrados y las demás disposiciones normativas adjetivas regentes en asuntos de derecho de familia, a fin de determinar si las pretensiones incoadas son conexas, de tal manera que puedan tramitarse conjuntamente y resolverse en una única sentencia.

La omisión de ese ejercicio de interpretación panorámica conlleva tropiezos en las medidas que buscan una protección efectiva de los derechos del niño afectado, amén de un desgaste innecesario para el aparato judicial y los usuarios.

Bajo ese horizonte, a diferencia de lo discurrido por el Juez accionado, refulge procedente la acumulación de las pretensiones de custodia y cuidado personal, fijación de alimentos y regulación de visitas, para que sean sometidas a un único trámite y resueltas conjuntamente, de cara a lo preceptuado en el artículo 88 del Estatuto Procesal Civil, toda vez que todos los pedimentos son competencia funcional del juez de familia (art. 21 num. 3 y 7 C.G.P.), son compatibles entre sí, al tratarse de asuntos relacionados con la integridad personal del menor de edad involucrado y las obligaciones paterno filiales que le asisten a sus progenitores respecto de su cuidado, atención y manutención, y todas pueden tramitarse por el proceso verbal sumario.

La viabilidad de la acumulación se refuerza con lo consignado en el canon 122 de la Ley 1098 de 2006 que reza "Podrán acumularse en una misma demanda pretensiones relacionadas con uno o con varios niños, niñas o adolescentes, respecto de los mismo padres, representantes legales o personas que los tengan bajo su cuidado, siempre que el juez sea competente para conocer de todas. …".

Así las cosas, la decisión de rechazar de la demanda se denota desapegada del principio de prevalencia del derecho sustancial por aplicación formalista y estricta de la normatividad en materia de alimentos, basada en una interpretación aislada de los criterios normativos contemplados en el Código de Infancia y Adolescencia, lo que ocasionó un verdadero obstáculo a la materialización efectiva del derecho al debido proceso y acceso a la administración de justicia que amerita ser enmendado vía amparo constitucional."[3] (Negrilla y subrayado fuera de texto)

13. Conforme a la jurisprudencia en cita, no debe caber duda para la Señora Juez que es procedente la acumulación de pretensiones de alimentos, visitas, custodia y cuidado personal solicitada por esta apoderada judicial desde la presentación de la demanda

14. Así las cosas, la omisión de lo pedido acarrearía una nulidad procesal, por vulneración directa del derecho fundamental al debido proceso, pues es evidente el exceso ritual manifiesto que pretende imponer el despacho al negarse a fallar dentro de este proceso las pretensiones relativas a la modificación del régimen de visitas; máxime cuando estamos al frente de una delicada situación, de la que se aportaron pruebas fehacientes y de la que se solicitó el decreto de otras con el fin de que el fallo que se produzca sobre ese supuesto se ajuste a derecho y sea vinculante para las partes

15. No debe desconocer la Señora Juez que la situación psicológica del menor está siendo afectada y por lo tanto debe prever, tomando las medidas que sean pertinentes para cesar dicha vulneración, razón que es de peso y más

[3] Radicado No. 17001-22-13-000-2021-00115-00, Tutela de Primera Instancia. Mp. SOFY SORAYA MOSQUETA MOTOA. Páginas 6,7 y 8

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

que suficiente para que se acumulen las pretensiones de los alimentos y las visitas

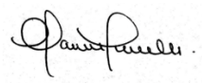
16. Lo pretendido con este escrito tiene un carácter ex ante, de cara a la fijación de fecha de audiencia que está próxima a emitir el despacho, en dicho auto seguramente se decretarán las pruebas, así que para evitar posibles vicios que puedan acarrear nulidades y/o la declaratoria de nulidad por parte del superior funcional – jerárquico, me ratifico en las pretensiones y le solicito a la Señora Juez que juzgue el presente proceso de conformidad con lo pedido, esto es, respecto de las pretensiones modificatorias del régimen de visitas, como de las alimentarias, siguiendo la jurisprudencia que, además, se aporta con este escrito

17. Finalmente, le solicito a la Señora Juez que reponga el auto atacado e insisto nuevamente con la solicitud, también itero a la señora Juez para que proceda a sanear el proceso emitiendo decisión en la que, en efecto, juzgue la totalidad de las cuestiones pedidas por ser procedentes, tal y como bien se argumentó y probó, no siendo mejor forma de hacerlo que decretando las pruebas respectivas a las visitas y decidiendo en derecho sobre esta cuestión en la sentencia que está próxima a emitir.

ANEXO:

Me permito anexar a este escrito la sentencia de tutela emitida el día 30 de junio de 2021 por el h. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales – Sala de Decisión Civil Familia, radicado No. 17001-22-13-000-2021-00115-00, Tutela de Primera Instancia. Mp. SOFY SORAYA MOSQUETA MOTOA.

Atentamente,



MARIANA LOAIZA CARDONA
CC.1.053.847.646
TP. 329.568 del C.S.J

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Lunes 11 de Julio del 2022
HORA: 4:23:41 pm

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; Mariana Loaiza Cardona, con el radicado; 202200150, correo electrónico registrado; marianaloaiza31@gmail.com, dirigido al JUZGADO 6 DE FAMILIA.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

Archivo Cargado
proexc202200150.pdf

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20220711162352-RJC-32629

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES
SALA DE DECISIÓN CIVIL FAMILIA

Magistrada Ponente:
SOFY SORAYA MOSQUERA MOTOA

Aprobado por Acta No. 113
Manizales, treinta (30) de junio de dos mil veintiuno (2021)

I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Decide la Sala la acción de tutela promovida por la Defensora de Familia adscrita al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar del Centro Zonal Manizales Dos, Regional Caldas, Dra. Olga Clemencia Moreno Ruíz, en defensa de los intereses del menor MARTÍN OROZCO CORREA, frente al JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE MANIZALES; trámite al que fue vinculada la señora JIMENA CORREA GARCÍA.

II. ANTECEDENTES

2.1. La solicitud de tutela.

La Defensora de Familia solicitó el amparo de los derechos fundamentales al debido proceso y acceso a la administración de justicia del menor Martín Orozco Correa, y el carácter prevalente de los derechos de los niños, niñas y adolescentes, desconocidos por el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales, al incurrir en un defecto material con el rechazo de la demanda de custodia y cuidado personal, fijación de alimentos y regulación de visitas con radicado 2021-00140, aduciendo una indebida acumulación de pretensiones.

Refirió que la demanda fue inadmitida en auto del 26 de mayo de 2021 por inconsistencias en los hechos y pretensiones, razón por la cual, presentó escrito de subsanación dando cumplimiento a las exigencias del Juzgado, no obstante, este último consideró insuficiente la corrección, produciéndose el rechazo del escrito percutor.

Por lo anterior, pidió la protección de las prerrogativas constitucionales invocadas y en consecuencia, se deje sin efecto el auto proferido el 17 de junio de 2021, a través del cual se rechazó la demanda, y en su lugar, se ordene al Juzgado Cuarto de Familia admitirla[1].

[1] PDF. 02.DemandaYAnexosT120210011500.

2.2. Actuación procesal y respuesta de los accionados.

Por auto del 23 de junio del año en curso se admitió la acción de tutela, se vinculó a la señora Jimena Correa García, se ordenó la notificación de las partes y se decretaron las pruebas pertinentes[2].

El **Juez Cuarto de Familia de Manizales**[3] hizo un recuento del devenir procesal de la demanda de custodia y cuidado personal, fijación de alimentos y regulación de visitas promovida por la Defensora de Familia en favor del menor Martín Orozco Correa y en contra del señor Henry Orozco Contreras, punteando que su rechazo se debió a la indebida acumulación de pretensiones, porque la fijación de alimentos tiene un trámite especial regulado en la Ley 1098 de 2006, y la custodia y cuidado personal se adelantan en un proceso verbal sumario regulado por el Código General del Proceso, irregularidad que no fue subsanada por la interesada, sumado a que no se demostró la remisión del escrito de subsanación a la parte demandada, como lo disponen los artículos 5 y 6 del Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020.

La vinculada Jimena Correa García guardó silencio.

III. CONSIDERACIONES

3.1. Competencia.

Es competente la Corporación para conocer del presente trámite de tutela, en virtud de lo dispuesto en los artículos 86 de la Constitución Política, 37 del Decreto 2591 de 1991 y 2.2.3.1.2.1. del Decreto 1069 de 2015[4], por ser superior funcional del juzgado accionado.

3.2. Legitimación en la causa.

El artículo 86 de la Constitución Política establece que la acción de tutela es un mecanismo de defensa al que puede acudir cualquier persona para reclamar la protección inmediata de sus derechos fundamentales. En el presente caso, la Defensora de Familia adscrita al Instituto Colombiano de Bienestar Familia del Centro Zonal Manizales Dos, Regional Caldas, promovió el amparo en defensa de los intereses del menor de edad titular de los derechos fundamentales presuntamente vulnerados por el Juzgado Cuarto de Familia de Manizales; de manera que se encuentra establecida la legitimación en la causa por activa y por pasiva (arts. 5, 10 y 13 Decreto 2591 de 1991).

3.3. Problema jurídico.

Debe la Sala definir en primer lugar, si se cumplen las condiciones de procedencia del amparo constitucional en contra de decisiones judiciales y, en caso afirmativo, evaluará, de cara a la naturaleza prevalente de los derechos de los niños, niñas y

[2] PDF. 03AutoAdmiteTutela20210011500.
[3] PDF. 05ContestacionJuzgadoCuartoDeFamiliaManizales.
[4] El Decreto Reglamentario del Sector Justicia fue modificado por el Decreto 333 de 2021 que entró en vigor el 06 de abril de 2021.

adolescentes, si la autoridad judicial convocada vulneró los derechos al debido proceso y acceso a la administración de justicia del menor de edad agenciado, al haber rechazado la demanda de custodia y cuidado personal, fijación de alimentos y regulación de visitas.

3.4. Caso Concreto.

El Juzgado Cuarto de Familia de Manizales en auto del 15 de junio de 2021, resolvió rechazar la demanda de custodia y cuidado personal, fijación de alimentos y regulación de visitas instaurada por la Defensora de Familia en favor del menor Martín Orozco Correa, y en contra del señor Henry Orozco Contreras, con radicado 17001-31-10-004-2021-00140-00 por indebida subsanación al haber insistido en adelantar todas las pretensiones en un mismo proceso judicial, pese a que la fijación de alimentos tiene una regulación especial que impide su acumulación con otros pedimentos; además, no se demostró la remisión del escrito de subsanación a la parte demandada, como lo ordena el artículo 6 del Decreto 806 de 2020[5].

La Defensora de Familia considera que la decisión vulnera los derechos al debido proceso y acceso a la administración de justicia que radican en cabeza del menor de edad agenciado, porque a su juicio, el criterio aplicado por el Juez va en contravía del ordenamiento jurídico, representa una excesiva rigurosidad procesal que no corresponde con el tipo de proceso que se está pretendiendo adelantar y atenta contra el carácter prevalente de los derechos de los niños, niñas y adolescentes.

3.4.1. La naturaleza subsidiaria y residual de la acción de tutela hace que su procedencia sea predominantemente excepcional para refutar decisiones judiciales, en el entendido que no tiene la virtualidad de reemplazar los procedimientos ordinarios, ni está concebida como medio alternativo, adicional o complementario de éstos, según se desprende del artículo 86 del Estatuto Superior.

La viabilidad restringida del amparo frente a decisiones judiciales tiene fundamento en la intangibilidad de la cosa juzgada y el respeto por la autonomía judicial; sin embargo, cuando al interior del proceso se adopta alguna determinación con ostensible desviación del sendero normado, sin ecuanimidad o apoyada en el capricho o en la subjetividad, al punto de estructurar una 'vía de hecho', el resguardo de los derechos fundamentales violentados se abre paso, siempre y cuando el afectado concurra dentro de un término razonable a formular la queja y no disponga de medios ordinarios y efectivos para lograrlo.

El amparo en esos particulares eventos procede solo si se cumplen unos presupuestos generales y especiales[6]. 1.- Generales: a) Que la cuestión que se discuta resulte de evidente relevancia constitucional; b) Que se hayan agotado todos los medios ordinarios y extraordinarios de defensa judicial al alcance de la persona afectada, salvo que se trate de evitar la consumación de un perjuicio *iusfundamental* irremediable; c) Que se cumpla el requisito de la inmediatez; d) Que se trate de una irregularidad procesal; e) Que la parte actora identifique de manera razonable tanto los hechos que generaron la vulneración como los derechos vulnerados y que hubiere alegado tal vulneración en el proceso judicial siempre que

[5] PDF. 10AnexoJuzgadoCuartoDeFamiliaManizales.
[6] Sentencia C-590/2005, reiterada, entre otras, en las sentencias SU-913/2009, T-125/2012 y SU 116 de 2018.

esto hubiere sido posible y f) Que no se trate de sentencia de tutela. 2.- Especiales: que se configure por lo menos uno de los siguientes defectos: a) Defecto orgánico; b) Defecto procedimental absoluto; c) Defecto fáctico; d) Defecto material o sustantivo; e) Error inducido; f) Decisión sin motivación; g) Desconocimiento del precedente y h) Violación directa de la constitución[7].

Si los supuestos fácticos superan en su totalidad los requisitos generales, es menester revisar entonces las causales específicas para la procedencia de la custodia constitucional, de las que basta se pruebe alguna para acceder al amparo[8].

3.4.2. Escrutado el cumplimiento de los presupuestos genéricos para la viabilidad de esta acción, se observa que se reúnen, (i) la relevancia constitucional, por tratarse de una posible violación de los derechos fundamentales al debido proceso y acceso a la administración de justicia; (ii) el libelo menciona la presunta irregularidad procesal y precisa los hechos que generan la afectación de los derechos de la promotora; (iii) no corresponde a una sentencia de tutela y (iv) la acción constitucional se presentó dentro de un término prudencial -23 de junio de 2021- en relación con la decisión cuestionada emitida el 15 de junio de 2021.

En lo que respecta al (v) agotamiento de los mecanismos ordinarios de defensa, se destaca que, aunque la Defensora de Familia no planteó el recurso de reposición que tenía a su alcance para controvertir el rechazo de la demanda, lo que en principio daría al traste con el presupuesto de subsidiariedad, lo cierto es que el carácter prevalente de los derechos constitucionales del menor afectado impone que el análisis de ese requisito se haga con menos rigurosidad.

La Corte Constitucional ha sido reiterativa en que la acción de tutela no es la vía judicial idónea para contrariar providencias judiciales, porque para ello están dispuestos los mecanismos ordinarios, advirtiendo, eso sí, que el examen de procedencia preliminar no puede centrarse únicamente en establecer la existencia de otros medios de control, sino que es menester determinar si aquellos son adecuados para la protección de los derechos de los interesados; ese escrutinio puede apoyarse en criterios más amplios cuando se encuentren comprometidas las prerrogativas de sujetos de especial protección constitucional o que se hallen en estado de debilidad manifiesta, dado que es en esos eventos resultan

---

[7] (i) El defecto material o sustantivo, que se configura cuando la decisión judicial objeto de reproche, se apoya en normas inexistentes o inconstitucionales o que presentan una evidente y grosera contradicción entre los fundamentos y la decisión.
(ii) El defecto orgánico, que se presenta cuando el funcionario judicial que profirió la providencia impugnada, carece de competencia.
(iii) El defecto procedimental, que se origina cuando el funcionario judicial dicta la decisión, apartado completamente del procedimiento dispuesto en el ordenamiento jurídico.
(iv) El defecto fáctico, surge cuando el apoyo probatorio en que se basó el juez para aplicar una determinada norma es absolutamente inadecuado.
(v) El error inducido, que se presenta cuando el juez fue víctima de un engaño por parte de terceros y ese engaño lo condujo a la toma de una decisión que afecta derechos fundamentales.
(vi) La decisión sin motivación, cuando la decisión carece de fundamentos fácticos y jurídicos, en el entendido que precisamente en esa motivación reposa la legitimidad de su órbita funcional;
(vii) El desconocimiento del precedente, que se presenta, verbi gratia, cuando la H. Corte Constitucional establece el alcance de un derecho fundamental y el juez ordinario aplica una ley limitando sustancialmente dicho alcance y
(viii) La violación directa de la Constitución.
[8] Corte Constitucional, sentencia C-590/2005, reiterada, entre otras, SU-913 de 2009, SU-242 de 2015, T-125 de 2012 y SU 769 de 2014.

desproporcionadas las cargas procesales que imponen los medios de defensa ordinarios[9].

En esa línea, cuando se demuestra al menos sumariamente una afectación grave en los derechos constitucionales del promotor de la tutela que haga insostenible el sometimiento a los mecanismos naturales para resolver los reparos enrostrados a la decisión judicial, ya sea por el tiempo y exigencias que demanda, o porque no otorga las garantías suficientes para atender y satisfacer sus circunstancias específicas, el remedio constitucional se abre paso; de lo contrario debe descartarse porque en ese escenario se estaría ejerciendo como un instrumento supletorio, bien porque se dejaron de emplear oportunamente los medios de defensa judicial o porque se pretende un pronunciamiento ágil sin el agotamiento de las instancias ordinarias.

En palabras del Alto Tribunal, *"(…) el requisito de subsidiariedad no puede dejar sin contenido al trato preferencial que reciben los sujetos de especial protección constitucional. Un análisis riguroso de este principio de cara a dicho grupo acentuaría su condición de debilidad, toda vez que el juez de tutela aplicaría los mismos criterios que al común de la sociedad. Es por eso que su valoración no debe ser exclusivamente normativa. La evaluación debe prever los aspectos subjetivos del caso. Por tanto, cuando de los elementos del asunto se concluya que la persona que solicita el amparo es un sujeto de especial protección, el análisis se hace más flexible para el sujeto pero más riguroso para el juez, ya que debe considerar circunstancias adicionales a las que normalmente valora."*[10].

La sentencia T-512 de 2016 explicó *"(…) si bien la acción de tutela tiene un carácter subsidiario y ante la existencia de otro mecanismo de defensa judicial resulta improcedente, a menos que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. No obstante, cuando la acción de tutela busca la protección de los derechos fundamentales de los niños, niñas y adolescentes dichas reglas procesales no se aplican con la misma severidad. En efecto, el precedente jurisprudencial que aquí se reitera indica las reglas procesales no tiene el mismo rigor en su aplicación, sino que por el contrario, el juez constitucional tiene la facultad de consultar al interés superior del menor y la prevalencia de sus derechos sobre los demás, para que las normas procesales permitan garantizar la primacía de los derechos de los niños."*

La subsidiariedad entonces debe ser analizada en relación con las condiciones de la persona, de manera que el juez constitucional logre desentrañar sí, dadas sus particularidades requiere una especial protección del Estado que tenga en consideración su condición de debilidad.

Desde esa perspectiva, no puede el Colegiado pasar por alto que en el sub judice se encuentran involucrados el interés superior de un menor y sus prerrogativas constitucionales, de ahí que resulte desproporcionado considerar improcedente la custodia constitucional por no haberse agotado la reposición que cabía respecto de la decisión aquí confutada, máxime cuando la causa que provocó la interposición de la tuitiva es el rechazo de la demanda relacionada con su custodia y cuidado personal, alimentos y visitas de su progenitor. Si bien el recurso ordinario pudo haber sido una vía idónea para la defensa de sus intereses, lo cierto es que, ante la primacía de los derechos de los niños, la acción de tutela debe abrirse paso para

[9] La Corte Constitucional ha sentado esta postura en sede de revisión de Sentencias de tutela de diferente materia. Estabilidad laboral reforzada T-1023 de 2008, SU-047 de 2017, T-041 de 2019, entre otras; reconocimiento de derechos pensionales T-328 de 2017, T-471 de 2017, entre otras, y en eventos donde se encuentren involucrados los derechos prevalentes de los niños, niñas y adolescentes SU-961 de 1999, T-034 de 2013, T-206 de 2003, T-115 de 2014, SU-696 de 2015, T-612 de 2016, T-005 de 2018, T-091 de 2018, T-434 de 2018, entre otras.
[10] Corte Constitucional, Sentencias T-517 de 2006, T-738 de 2011.

verificar la presunta trasgresión de las garantías fundamentales que se le endilga a la autoridad judicial accionada.

3.4.3. Superado el primer tamiz, despunta en las actuaciones surtidas por el Juzgado de familia un defecto procedimental por exceso ritual manifiesto.

El defecto procedimental se presenta cuando el juez se desvía por completo de las formas fijadas por la ley para dar trámite al respectivo proceso o cuestión[11], encuadrándose en dos modalidades, a saber: *i) absoluto* cuando el juez da un cauce que no corresponde al asunto sometido a su competencia o pretermite las etapas propias del juicio[12]; y ii) por exceso ritual manifiesto cuando se adoptan decisiones que, aunque respetan el procedimiento previsto en la ley, quebrantan normas jurídicas que fijan el carácter vinculante de la Constitución, la primacía de los derechos inalienables de la persona y la prevalencia de los derechos sustanciales.

Sobre el segundo, ha dicho la Corte *"… el defecto procedimental por exceso ritual manifiesto puede entenderse, en términos generales, como el apego estricto a las reglas procesales que obstaculizan la materialización de los derechos sustanciales, la búsqueda de la verdad y la adopción de decisiones judiciales justas. En otras palabras, por la ciega obediencia al derecho procesal, el funcionario judicial abandona su rol como garante de la normatividad sustancial, para adoptar decisiones desproporcionadas y manifiestamente incompatibles con el ordenamiento jurídico. Bajo este supuesto, la validez de la decisión adoptada judicialmente no solo se determina por el cumplimiento estricto de las reglas procesales, sino que además depende de la protección de los derechos sustanciales. Por ello, ha sostenido la Corte, el sistema procesal moderno no puede utilizarse como una razón válida para negar la satisfacción de tales prerrogativas, en la medida que la existencia de las reglas procesales se justifica a partir del contenido material que propenden."*[13].

En Sentencia SU-238 de 2019 precisó que *"se presenta cuando el funcionario judicial, por un apego extremo y una aplicación mecánica de las formas, renuncia conscientemente a la verdad jurídica objetiva patente en los hechos, derivándose de su actuar una inaplicación de la justicia material y del principio de la prevalencia del derecho sustancial.";* reconociendo que tiene lugar en varios escenarios: i) cuando se aplican disposiciones procesales que se oponen a la vigencia de derechos constitucionales; ii) cuando se exige el cumplimiento de requisitos formales de manera irreflexiva y que en determinadas circunstancias puedan constituir cargas imposibles de cumplir para las partes; o iii) cuando se incurre en un rigorismo procedimental en la valoración de las pruebas.

En este caso, el Juez del proceso decidió rechazar la demanda por indebida acumulación de pretensiones, bajo el criterio de que la Ley 1098 de 2006 -Código de la Infancia y la Adolescencia- prevé un trámite judicial especial en materia de alimentos, diferente al proceso verbal sumario regulado por el Código General del Proceso mediante el cual se evacuan los asuntos relacionados con la custodia y cuidado personal, y la regulación de visitas de menores de edad; emergiendo la imposibilidad de adelantar un único trámite con los tres pedimentos.

La postura asumida por el convocado, al dar por sentado que la Ley 1098 de 2006 contiene un trámite especial para la fijación de alimentos, no solo desconoce abiertamente la atribución de asuntos que deben adelantarse por el procedimiento verbal sumario según el artículo 390 del Código General del Proceso, que en forma

[11] Sentencia T-017 de 2007 M.P. Humberto Antonio Sierra Porto.
[12] Sentencia T-996 de 2003
[13] Sentencia SU-061 de 2018. También pueden consultarse las Sentencias SU-454 de 2016, SU-215 de 2016, entre otras.

expresa establece que a través de ese trámite se conocerá, en consideración a su naturaleza, de la fijación, aumento, disminución, exoneración de alimentos y restitución de pensiones alimenticias (num. 2), sino que desatiende por completo la prevalencia del derecho sustancial sobre el formal, que debe marcar su función jurisdiccional (art. 228 C.Pol.), máxime cuando se trata de derechos en cabeza de niños, niñas y adolescentes (art. 44 C.Pol.).

Si bien el artículo 111 del Código de la Infancia y la Adolescencia dispone en su numeral 5 que la fijación de cuota alimentaria se hará por el procedimiento especial previsto en el Decreto 2737 de 1989, no puede olvidarse que el Código General del Proceso derogó los artículos que quedaban vigentes de ese decreto ley, en concreto, los artículos 139 a 147 -relativos al proceso especial de alimentos de menores- y 320 a 325 (art. 626 C.G.P. lit. c).

De otro lado, los lineamientos depositados en el artículo 129 de la Ley 1098 de 2006 en materia de alimentos, en modo alguno pueden entenderse como un procedimiento especial que se sobrepone al establecido en el régimen procesal general; de su contenido se desprenden facultades que se otorgan al juez para fijar la cuota provisional de alimentos desde el auto que corre traslado de la demanda, implementar medidas tendientes a lograr la efectividad de la sentencia que se emita, entre otras, pero no instituye un proceso autónomo e independiente del verbal sumario previsto en los artículos 391 y siguientes del Código General del Proceso, sino que se trata de reglas a tener en cuenta en el proceso de alimentos que gobierna el estatuto general procesal para propender una acción más garantista para los intereses de los alimentarios menores de edad.

Las pautas contenidas en el canon aludido no pueden ser aplicadas de forma aislada, su interpretación debe ser sistemática acorde con la naturaleza del trámite judicial que se va a adelantar, los derechos sustantivos involucrados y las demás disposiciones normativas adjetivas regentes en asuntos de derecho de familia, a fin de determinar si las pretensiones incoadas son conexas, de tal manera que puedan tramitarse conjuntamente y resolverse en una única sentencia.

La omisión de ese ejercicio de interpretación panorámica conlleva tropiezos en las medidas que buscan una protección efectiva de los derechos del niño afectado, amén de un desgaste innecesario para el aparato judicial y los usuarios.

Bajo ese horizonte, a diferencia de lo discurrido por el Juez accionado, refulge procedente la acumulación de las pretensiones de custodia y cuidado personal, fijación de alimentos y regulación de visitas, para que sean sometidas a un único trámite y resueltas conjuntamente, de cara a lo preceptuado en el artículo 88 del Estatuto Procesal Civil, toda vez que todos los pedimentos son competencia funcional del juez de familia (art. 21 num. 3 y 7 C.G.P.), son compatibles entre sí, al tratarse de asuntos relacionados con la integridad personal del menor de edad involucrado y las obligaciones paterno filiales que le asisten a sus progenitores respecto de su cuidado, atención y manutención, y todas pueden tramitarse por el proceso verbal sumario.

La viabilidad de la acumulación se refuerza con lo consignado en el canon 122 de la Ley 1098 de 2006 que reza "*Podrán acumularse en una misma demanda pretensiones*

relacionadas con uno o con varios niños, niñas o adolescentes, respecto de los mismo padres, representantes legales o personas que los tengan bajo su cuidado, siempre que el juez sea competente para conocer de todas. …".

Así las cosas, la decisión de rechazar de la demanda se denota desapegada del principio de prevalencia del derecho sustancial por aplicación formalista y estricta de la normatividad en materia de alimentos, basada en una interpretación aislada de los criterios normativos contemplados en el Código de Infancia y Adolescencia, lo que ocasionó un verdadero obstáculo a la materialización efectiva del derecho al debido proceso y acceso a la administración de justicia que amerita ser enmendado vía amparo constitucional.

3.4.4. Si bien el segundo motivo de rechazo del libelo genitor relacionado con el incumplimiento de la carga procesal de remisión del escrito de subsanación a la parte demandada como lo establece el Decreto 806 de 2020 no fue objeto de reparo constitucional por parte de la accionante, lo cierto es que esta Colegiatura sí evidencia la configuración de un defecto material o sustantivo respecto de ese aparte de la providencia judicial, haciéndose necesario extender la intervención excepcional.

La Corte Constitucional ha precisado que el defecto material o sustantivo *"se presentan cuando 'la autoridad judicial aplica una norma claramente inaplicable al caso o deja de aplicar la que evidentemente lo es, u opta por una interpretación que contraríe los postulados mínimos de la razonabilidad jurídica'. Se trata de un yerro producto de la irregular interpretación o aplicación de normas jurídicas a un caso sometido a conocimiento del juez."*[14], reconociendo que tiene lugar de distintas maneras[15], entre ellas y para lo que interesa en el de marras, cuando a pesar de la autonomía judicial, el entendimiento dado a la regla no se encuentra dentro del margen de interpretación razonable y su aplicación final es claramente perjudicial para los intereses legítimos de una de las partes.

La carga asignada por el aparato normativo a quien opta por acudir a la jurisdicción para que sean resueltas sus pretensiones, no comporta una causal de rechazo del escrito genitor como erradamente lo asumió el Juez convocado, habida cuenta que no constituye un presupuesto esencial para el ejercicio del derecho de acción. La remisión de la demanda y/o el escrito de corrección a la parte demandada hace parte de su deber de contribuir con el adecuado desarrollo del proceso en el marco de las medidas transitorias para el acceso a la justicia a través de medios virtuales

[14] Sentencia SU-416 de 2015, M.P.: Alberto Rojas Ríos, reiterada en la sentencia SU-647 de 2017, M.P.: Diana Fajardo Rivera y SU-034 de 2018.
[15] Ob. Cit. *"(i) cuando la decisión judicial se basa en una norma que no es aplicable, porque a) no es pertinente, b) ha sido derogada y por tanto perdió vigencia, c) es inexistente, d) ha sido declarada contraria a la Constitución, e) a pesar de que la norma cuestionada está vigente y es constitucional, no se* adecua *a la situación fáctica a la cual se aplicó, porque la norma utilizada, por ejemplo, se le dan efectos distintos a los señalados expresamente por el legislador; (ii) cuando a pesar de la autonomía judicial, la interpretación o aplicación de la norma al caso concreto, no se encuentra, prima facie, dentro del margen de interpretación razonable o 'la aplicación final de la regla es inaceptable por tratarse de una interpretación contraevidente (interpretación contra legem) o claramente perjudicial para los intereses legítimos de una de las partes' o cuando se aplica una norma jurídica de forma manifiestamente errada, sacando de los parámetros de la juridicidad y de la interpretación jurídica aceptable la decisión judicial; (iii) cuando no se toman en cuenta sentencias que han definido su alcance con efectos erga omnes, (iv) cuando la disposición aplicada se torna injustificadamente regresiva o contraria a la Constitución; (v) cuando un poder concedido al juez por el ordenamiento jurídico se utiliza 'para un fin no previsto en la disposición'; (vi) cuando la decisión se funda en una hermenéutica no sistémica de la norma, con omisión del análisis de otras disposiciones que regulan el caso o (vii) cuando se desconoce la norma constitucional o legal aplicable al caso concreto. Existe defecto sustantivo igualmente cuando (viii) la decisión no está justificada en forma suficiente de tal manera que se afectan derechos fundamentales; (ix) cuando sin un mínimo de argumentación se desconoce el precedente judicial y, (x) cuando el juez no aplica la excepción de inconstitucionalidad frente a una manifiesta violación de la Constitución."*

y propender por la agilidad en los procesos judiciales protegiendo las garantías de todos los intervinientes, de cara a la emergencia sanitaria que afronta el país.

Por consiguiente, el derecho de accionar no puede verse truncado por el incumplimiento de la carga de correr traslado a la parte pasiva de los escritos presentados, por no ser una exigencia relacionada con los componentes de la demanda, los requisitos formales del escrito y los anexos ordenados por la ley; sino una conducta procesal que debe asumir la promotora del trámite judicial y que puede exigirse por parte de la juez con los poderes de ordenación, instrucción y correccionales que le confiere el ordenamiento jurídico (arts. 43 y 44 C.G.P.).

3.5. Colofón, esta Sala tutelará los derechos fundamentales al debido proceso y acceso a la administración de justicia del menor agenciado porque el rechazo de la demanda por indebida acumulación de pretensiones se enraizó en un exceso ritual manifiesto, bajo el entendido que la Ley 1098 de 2006 preceptúa un procedimiento especial para demandas de fijación, aumento, disminución, exoneración de alimentos y restitución de pensiones alimenticias, disímil al proceso verbal sumario regulado en el Código General del Proceso, lo que impide la acumulación del pedimento alimenticios con las demás pretensiones que conforman la demanda; estructurándose un defecto procedimental. A la par, se configuró un defecto material o sustantivo al equiparar el incumplimiento de la carga de correr traslado a la contraparte de los escritos presentados que implementó el Decreto 806 de 2020, como una causal de rechazo de la demanda.

En consecuencia, se ordenará al Juzgado Cuarto de Familia de Manizales que deje sin efecto el proveído del 15 de junio de 2021 que dictó en el proceso de custodia y cuidado personal, fijación de alimentos y regulación de visitas con radicado 17001-31-10-004-2021-00140-00; para que, en su lugar, adopte la determinación que en derecho corresponda, atendiendo los lineamientos aquí expuestos.

IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, en Sala de Decisión Civil Familia, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por mandato de la Constitución,

RESUELVE:

PRIMERO: TUTELAR los derechos fundamentales al debido proceso y acceso a la administración de justicia del menor MARTÍN OROZCO CORREA, frente al JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE MANIZALES.

SEGUNDO: ORDENAR al Juez Cuarto de Familia de Manizales que, en el término de cuarenta y ocho (48) siguientes a la notificación de la presente providencia, deje sin efectos el auto proferido el 15 de junio de 2021 dentro del proceso de custodia y cuidado personal, fijación de alimentos y regulación de visitas con radicado 17001-31-10-004-2021-00140-00; y en su lugar, adopte la decisión que en derecho corresponda, atendiendo los lineamientos aquí expuestos.

TERCERO: REMITIR estas diligencias a la Corte Constitucional para su eventual revisión, en caso de que la sentencia no sea impugnada.

CUARTO: NOTIFICAR esta providencia a las partes e intervinientes por el medio más expedito (art. 30 Decreto 2591 de 1991).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

SOFY SORAYA MOSQUERA MOTOA
Magistrada Ponente

ÁNGELA MARÍA PUERTA CÁRDENAS
Magistrada

ÁLVARO JOSÉ TREJOS BUENO
Magistrado

Firmado Por:

SOFY SORAYA MOSQUERA MOTOA
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL - TRIBUNAL DESPACHO 004 SUPERIOR SALA CIVIL FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

ALVARO JOSE TREJOS BUENO
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
DESPACHO 9 SALA CIVIL-FAMILIA TRIBUNAL SUPERIOR MANIZALES

ANGELA MARIA PUERTA CARDENAS
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
DESPACHO 6 SALA CIVIL-FAMILIA TRIBUNAL SUPERIOR MANIZALES

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
fd65c62bf3fe1c4d8de09762a0d901cca2175689c1532996ba3ed02309f6c598
Documento generado en 30/06/2021 11:25:17 AM

Gmail **Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com>**

ENVIO COPIA RECURSO DE REPOSICIÓN 2022-00150-00 JUZGADO SEXTO DE FAMILIA

1 mensaje

Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com> 2 de agosto de 2022, 16:48
Para: SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO <sandra.santa2012@gmail.com>

Cordial saludo,

Conforme a lo normado en el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, remito copia de escrito que se presentará en el Juzgado Sexto de Familia de Manizales, dentro del proceso 2022-00150-00.

Atentamente,

MARIANA LOAIZA CARDONA
Abogada

OPEN COURT LEGAL

www.open-abogados.com

Instagram: @opencourtlegal
Contacto: (+57) 3053039118 - (+57) 3124437213

Remitente notificado con
Mailtrack

r.reponiegavisi.pdf
842K

Señores
JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DE MANIZALES
Correo electrónico: fcto06ma@cendoj.ramajudicial.gov.co

ASUNTO: Respuesta inicial a oficios 443-456 - proceso 2022-00150.

Cordial saludo,

En atención a solicitud del asunto, me permito informar que, se registró en el sistema de información misional del ICBF con radicado 173121253 y se asignó a la Defensora de Familia SANDRA CORTÉS FRANCO para el trámite respectivo.

Si requiere información sobre programas, trámites y servicios del ICBF, consulte nuestro portafolio de servicios en la página web, ingresando al enlace: https://www.icbf.gov.co/portafolio-de-servicios-icbf. También podrá solicitar asesoría en Derecho en Familia, y/o presentar quejas, reclamos o sugerencias las 24 horas del día a través de nuestros canales de atención, Línea Gratuita Nacional: 01-8000-91-8080, correo electrónico: atencionalciudadano@icbf.gov.co y en la página web www.icbf.gov.co, opciones: Solicitudes PQRS, Chat ICBF, Videollamada o Llamada en Línea. Recuerde que, si desea reportar un caso por presunta vulneración de derechos de los niños, niñas y adolescentes, lo podrá realizar a través de la Línea 141, de las líneas de WhatsApp: 320 239 16 85 – 320 239 13 20 – 320 865 54 50 o por cualquiera de nuestros canales de atención.

Muchas gracias.

Atentamente,

BIENESTAR FAMILIAR
Eunice Rivera Rivera
Profesional Especializado
Centro zonal Manizales dos
ICBF Regional Caldas
Avenida Santander Cra. 23 N° 29-60 Tel: 8928017
Ext:601010

Síguenos en:
ICBFColombia
@ICBFColombia
ICBFInstitucionalICBF
icbfcolombiaoficial

Línea gratuita nacional ICBF:
01 8000 91 80 80
www.icbf.gov.co

El futuro es de todos

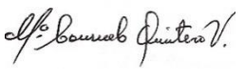
Cuidar el medio ambiente es proteger a nuestra niñez

Clasificación de la información: CLASIFICADA

CONSTANCIA CONSTANCIA. Agosto 10 de 2022. A Despacho de la señora Juez la anterior demanda para resolver el escrito anterior radicado por la apoderada de la parte demandante, radicado el 02-08-2022.

Le reitero que el demandado fue notificado por la demandante, desde el 31 de mayo de 2022 y contestó la demanda dentro del término legal del traslado en la propuso excepción -mala fe-; escrito que fue enviado para su conocimiento a la apoderada de la actora el 16 de junio, sin ningún pronunciamiento de su parte.

También le informo, que de éste escrito radicado el 02-08-2022 por la apoderada de la demandante no se envió el ejemplar a la parte contraria (demandado), conforme a lo dispuesto en el artículo 3 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.



MARÍA CONSUELO QUINTERO VERGARA
Oficial Mayor- Sustanciadora

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS
Manizales Caldas, agosto once (11) de dos mil veintidós (2022).

Radicado: 2022-00150 (VS. Aumento Alimentos)

ASUNTO

Se procede a través de este auto a resolver sobre el escrito anterior presentado por la apoderada de la actora el 02-08-2022, el cual NO se resolverá como "Recurso de Reposición", toda vez que el Despacho ya se ha pronunciado sobre el mismo tema en varias oportunidades en forma minuciosa y detallada, y el acto procesal que definió la solicitud original no fue objeto de reproche, precluyendo la oportunidad para confutar la decisión, lo que no ha sido óbice para dar respuesta a la inquietud plateada por la apoderada, por lo que considera impertinente y dilatorio entrar reiterar las argumentaciones ya anotadas en varias providencias proferidas en relación con el mismo tema de acumular en este proceso de modificación de alimentos, a la de "modificación de VISITAS" en favor del menor JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO, las cuales puntualmente ya se encuentran fijadas y que al parecer se presenta INCUMPLIMIENTO por parte del demandado.

Solicitud que al ser reiterativa, se evidencia que la apoderada de la demandante podría incursionar en conductas constitutivas de -abuso del derecho-, pues en el presente caso se vislumbra su actuación contraria a los fines del ordenamiento jurídico que excede los límites impuestos al cumplimiento de sus deberes, pues inicialmente deja precluir la oportunidad para manifestar sus inconformidades al acto procesal que definió la solicitud, es decir, la admisión de la demanda el 17 de mayo

de 2022, lo cual le fue informado en la providencia del 09 de junio de 2022, guardando silencio en tales eventos. Ahora dilata el curso normal del proceso verbal sumario insistiendo en que el Despacho adopte una determinación que no considera viable desde el punto vista procesal y sustancial como se le ha explicado.

De otro lado, el Despacho resalta que respecto a maltrato psicológico en contra el menor puesto en conocimiento, se ordenó al ICBF que se realizara la verificación de derechos para que se constate la situación. Según información de la Directora de dicho instituto, ya se fue asignado el caso a Defensora de Familia de esa entidad para que se adelanten las diligencias pertinentes en favor del niño.

De otro lado, a fin de continuar con el trámite normal del proceso sin más dilaciones, y señalar la fecha para la audiencia, **SE REQUIERE** a la parte demandante para que en el término de ejecutoria de este auto, envíe un ejemplar del memorial presentado el 02 de agosto a la parte accionada, y allegue la respectiva evidencia, (artículo 3 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022).

NOTÍFIQUESE



PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA
JUEZ

mcqv.

2

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
MANIZALES – CALDAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica en el Estado No. 139 el 12 de agosto de 2022.



JULIAN FELIPE GÓMEZ TABARES
Secretario

Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Viernes 19 de Agosto del 2022
HORA: 10:36:47 am

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; Sandra Cortes Franco, con el radicado; 202200150, correo electrónico registrado; sandra.cortes@icbf.gov.co, dirigido al JUZGADO 6 DE FAMILIA.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

Archivo Cargado
20223700200011721 1.pdf

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20220819103659-RJC-20705

Al contestar cite este número

Radicado No:
20223700200011721 1

Ciudad, 2022-08-19

Señor
JULIAN FELIPE GOMEZ TABARES
Secretario
Juzgado Sexto de Familia
fcto06ma@cendoj.ramajudicial.gov.co
Manizales

Asunto: Respuesta Oficios No. 443 de fecha 5 de agosto y 456 de fecha 10 de agosto de 2022 Rad. No. 2022-00150

Cordial saludo,

Me dirijo a usted de manera respetuosa en mi calidad de Defensora de Familia del Centro Zonal Manizales Dos de la Regional Caldas del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Autoridad Administrativa de verificación de derechos de los Procesos Administrativos de Restablecimiento de Derechos en favor del niño JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO, con el fin de dar respuesta a su solicitud.

De acuerdo a los anterior, y en virtud de lo dispuesto por el artículo 52 del Código de la Infancia y la Adolescencia se ordenó al equipo interdisciplinario realizar la verificación de garantía de derechos.

De la verificación de garantía de Derechos a favor del niño JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO, se obtuvo el siguiente resultado:

Valoración psicológica a favor del niño JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO, elaborado por la profesional del área, quien conceptúa lo siguiente:

"*Concepto valoración psicológica de verificación de derechos:*

JUAN JOSE es un niño de 10 años, que refleja a la valoración cualitativa del desarrollo psicológico, la adquisición de metas evolutivas esperadas para la edad cronológica y etapa del curso de vida en que se encuentra, mostrando un proceso acorde en cuanto a la relación con los demás específicamente en la etapa de independencia, cooperación y autonomía, el cumplir y seguir instrucciones, contexto que se asocia a la facilidad para la aceptación de la norma, la adquisición de hábitos de las interacciones saludables.

Logra compartir experiencias de vida infantil y familiar sin presión alguna, develando capacidad de respuesta expresiva y afectiva. A nivel de la ingesta y el sueño, no evidencia compromiso. Ante la frustración logra modular sus impulsos.

En la dinámica familiar se identifica que los progenitores tienen un conflicto sin resolver desde la separación, proyectando en su hijo los malestares, conflictos, quejas y discrepancias, con falta de acuerdos en las decisiones, por una posible afectación a estas diferencias el niño tuvo proceso por el área de psicología a través de la EPS.

Conclusiones y recomendaciones:

Al verificar los criterios estipulados en el artículo 52 del Código de la Infancia y la Adolescencia se identifica que JUAN JOSE cuenta con los derechos garantizados, por lo que se recomienda abstenerse de iniciar proceso administrativo de restablecimiento de derechos.

Es indispensable que la familia continúe brindándole apoyo y seguimiento a su desarrollo integral, basados en la integridad personal, de igual manera en el fortalecimiento de sus habilidades psicosociales y académicas.

Es recomendable que los progenitores a través de intervención terapeutica por medio de la EPS o en asistencia particular puedan resolver sus conflictos para que de igual manera su hijo pueda continuar con estabilidad emocional y una sana salud mental"

Valoración Social a favor del niño JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO, elaborado por la profesional del área, quien conceptúa lo siguiente:

"*CONCEPTO VALORACIÓN SOCIO FAMILIAR*

Realizada la verificación de garantía de derechos a favor de JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO se concluye que:

Desde la garantía de los derechos, el niño presenta vinculación a la EPS Salud total contributiva, con atencion de acuerdo a su edad, vinculado al sistema educativo donde se presentan procesos de socialización adecuados al igual que en rendimiento académico.

Teniendo en cuenta el motivo de ingreso se logra determinar que si bien la progenitora refiere haberse presentado con la abuela paterna algunas situaciones relacionadas con persuasión negativa y comentarios descalificativos realizados por esta figura en su contra y los cuales le verbalizaba a su nieto, no se presenta actualmente ninguna afectación o alteración en su comportamiento a nivel familiar o educativa.

Por lo anterior y dado que existe compromiso parental y que las dificultades presentes se debe a diferencias entre adultos donde se generó un involucramiento del niño pero solo temporal mas no permanente, se sugiere a la autoridad administrativa abstenerse de iniciar el PARD donde se orienta a la familia a busquen los espacios seguros, apropiados y requeridos para el niño, donde se potencialice sus habilidades, se comparta con tranquilidad y en especial se garantice sus derechos y su sano desarrollo"

Valoración nutricional a favor del niño JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO, elaborado por la profesional del área, quien conceptúa lo siguiente:

"*Se realiza valoración y atención nutricional a la adolescente JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO, a la fecha cuenta con 10 años 8 meses de edad. La valoración es realizada en compañía de su progenitora, Sra. Katerine Delgado Buriticá. En la verificación de garantía en el área de salud y nutrición se evidencia lo siguiente: El niño se encuentra activo al SGSSS con la EPS SURA, régimen contributivo, zonificada en el Municipio de Manizales. Con respecto a salud Antecedentes quirúrgicos y hospitalarios: Hospitalización durante 8 días por Cirugía plástica durante en un costado derecho por mordedura de perro a los 3 años de edad, presenta fórmula medica de 5 dosis de vacuna antirrábica. Presenta patologías de base a considerar hasta la fecha según reporta la progenitora asma sin complicaciones actuales en tratamiento. En crisis medicamentos salbutamol y Beclometasona. Alérgico a la amoxicilina. Antecedentes perinatales: nace a término, asiste a todos los controles prenatales, suplementación positiva, SPA niega durante la gestación, parto vaginal con forses, nace con bronquiolitis estuvo en incubador durante 3 días. Reporta los siguientes controles: Control por medicina genera y atención del joven: el 29 de mayo de 2022, se encontró con gastroenteritis viral, se ordenó tratamiento sintomatológico y se da de alta con fórmula y medicamentos y recomendaciones generales. Control odontológico: Ultimo control en el mes de septiembre de 2021 y próximo control para el 30 de agosto de 2022. Atención por salud visual y auditiva: El 29 de mayo de 2022 revisión por médico general sin alteraciones. Control por psicología: refiere que tuvo proceso de atención por el área de psicología 12 terapias a través de la EPS por conflictos sin resolver entre los progenitores, lo que ocasionó malestares en el niño. Desparasitación: última desparasitación en el mes de enero de 2022. VACUNACIÓN: completas, cuenta con dos dosis de covid. No se evidencia factor de riesgo en salud, asiste a controles rutinarios en salud, la progenitora se vincula de forma responsable y realice las gestiones en salud que requiere el niño. Al examen físico se observa niño activo, sin signos de maltrato físico en áreas observadas ni déficit nutricional. Se encuentra escolarizado cursando el grado quinto de básica primaria. Con referencia al patrón alimentario, reporta 5 tiempos de comida, presenta regular apetito algunas veces, deposición normal, masticación y deglución normal, niega vómito, no EDA, no náuseas, niega situaciones de inseguridad alimentaria en el núcleo familiar*

Se observa consumo considerable de productos elaborados e industrializados. Se dan recomendaciones alimentarias. La progenitora niega situaciones de riesgo para inseguridad alimentaria en su núcleo familiar.

Su estado nutricional por antropometría a la fecha reporta, según los patrones de referencia de la OMS, adaptados por Colombia mediante resolución 2465 de 2016, IMC ADECUADO para la edad y ADECUADA TALLA para la edad.

Propuesta de Atención:

Teniendo en cuenta la valoración nutricional realizada no se observa factores de riesgo, asiste a los controles rutinarios en salud. Se recomienda continuar con las atenciones en salud como son control médico, odontológico, pediatría, desparasitación, salud visual y auditiva. Así mismo el equipo psicosocial considera que cuenta con los derechos garantizados, por lo que se recomienda abstenerse de iniciar proceso administrativo de restablecimiento de derechos".

Atendiendo lo expuesto por el equipo interdisciplinario de la Defensoría y dado que en la verificación de derechos se encontró que el grupo familiar del niño JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO, ofrecen a éste todas las garantías necesarias para su desarrollo integral conforme a lo dispone el artículo 52 del Código de la Infancia y la Adolescencia, no se encuentran motivos para aperturar proceso administrativo de restablecimiento de derechos a favor de JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO.
Se anexan las valoraciones realizadas por el equipo interdisciplinario (18) Folios

Atentamente,

SANDRA CORTÉS FRANCO
Defensora de Familia
Sandra.cortes@icbf.gov.co
Centro Zonal Manizales Dos

REPÚBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACIÓN PERSONAL
TARJETA DE IDENTIDAD



NUMERO **1.055.361.691**

VASQUEZ DELGADO

APELLIDOS

JUAN JOSE

NOMBRES

Juan José vazquez

FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO **28-NOV-2011**

MANIZALES
(CALDAS)
LUGAR DE NACIMIENTO

28-NOV-2029
FECHA DE VENCIMIENTO

A+ G S RH

M SEXO

08-FEB-2019 MANIZALES
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
ALEXANDER VEGA ROCHA

INDICE DERECHO



P-0900100-01257260-M-1055361691-20210923 0075679398A 1 8502732030

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 1.053.831.779

DELGADO BURITICA

APELLIDOS

KATERINE

NOMBRES

Katerine delgado Buri

FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 05-MAY-1993

MANIZALES
(CALDAS)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.55 ESTATURA | A- G.S. RH | F SEXO

17-ENE-2012 MANIZALES

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES



P 0900100-00368871-F-1053831779-20120410 0029654259A 1 37720365

CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE CALDAS CONFA

29.MAY.2022

URG B6960992

Nit : 890.806.490-5 Teléfono : 8783430
Dirección : Carrera 25 Calle 50 Esquina Manizales - Colombia

Historia Clínica

Sitio de Atención: URGENCIAS CL.SAN MARCEL URG__

Beneficiario

Historia Clínica:	TI - 1055361691	**Cod. Plan:**	SURAEP
Afiliación:	1055361691-01	**Sexo:**	M
Nombre:	VASQUEZ DELGADOJUAN JOSE	**Edad:**	10 Años

Fecha:	29.05.2022
Hora:	12:43
Plantilla:	Historia clínica urgencias

Diagnósticos

Ppal: R104 - Otros dolores abdominales y los no especificados
Rel. 1: -
Rel. 2: -
Rel. 3: -

Mot. Consulta: Enfermedad General **Visita:** Repetida **C. Usuaria:**

DESCRIPCIÓN	INFORMACIÓN
Motivo de consulta	DOLOR ABDOMINAL, FIEBRE Y EMESIS.
Enfermedad actual	DESDE ESTA MADRUGADA ESTA CON FIEBRE, CEFALEA, MALESTAR GENERAL, Y AHORA DESPERTO CON VOMITO. NOTAN LA PRESENCIA DE UNAS RONCHAS EN EL CUERPO.
Revisión por sistemas	NO OTROS.
Antecedentes	PATOLÓGICOS : ASMA. QUIRÚRGICOS : CX PLASTICA TORAX POR MORDEDURA DE PERRO ALÉRGICOS : AMOXICILINA. PAI AL DIA.
Signos vitales	FC 124, FR 18. SapO2 96%. T 36.3ºC. PESO DE 32 KILOS.
Examen físico	APARENTE BUEN ESTADO GENERAL. HIDRATADO. EUTÉRMICO. TRANQUILO. ALERTA. HEMODINÁMICAMENTE ESTABLE. SIN SIGNOS DE DIFICULTAD RESPIRATORIA. NORMOSATURANDO. CABEZA NORMOCÉFALA CON MUCOSAS HÚMEDAS Y ROSADAS, PUPILAS ISOCÓRICAS REACTIVAS A LA LUZ. OROFARINGE LEVEMENTE ERITEMATOSA Y CONGESTIVA. CUELLO MÓVIL CENTRAL SIN ADENOPATÍAS O INGURGITACIÓN YUGULAR. TÓRAX SIMÉTRICO CON RUIDOS CARDIACOS RÍTMICOS SIN SOPLOS, RUIDOS RESPIRATORIOS DE ADECUADA INTENSIDAD SIN ADVENTICIOS. ABDOMEN DEPRESIBLE SIN MASAS O VISCEROMEGALIAS, PERISTALTISMO CONSERVAD, AUMETADO DE FRECUENCIA E INTENSIDAD. EXTREMIDADES BIEN PERFUNDIDAS SIN EDEMAS. NEUROLÓGICO SIN DÉFICIT. PIEL EUTÉRMICA Y ROSADA.
Paraclínicos	
Análisis	PACIENTE CON PROCESOS GASTROINTESTINAL DE CARACTERISTICAS VIRALES, SE ORDENA TRAMEINTO SINTOMATOLGOCIO Y SE DA ALTA CON FORMULA D EMEDICAMETOS Y RECOMENDACIONE SGENERALES.
Nota de procedimiento	
Diagnósticos clínicos	- GASTROENTERITIS VIRAL.

Médico

Nombre: LEONARDO MALDONADO VILLA
Identificación: 16918090
Registro Médico: 4638
Especialidad: Medico General

FIRMA DEL MÉDICO

Nit : 890.806.490-5 **Teléfono :** 8783430
Dirección: Carrera 25 Calle 50 Esquina Manizales - Colombia

* U R G B 6 9 6 0 9 9 2 *

Historia Clínica

Sitio de Atención: URGENCIAS CL.SAN MARCEL URG__

Beneficiario

Historia Clínica:	TI - 1055361691	**Cod. Plan:**	SURAEP
Afiliación:	1055361691-01	**Sexo:**	M
Nombre:	VASQUEZ DELGADOJUAN JOSE	**Edad:**	10 Años

Fecha:	29.05.2022
Hora:	12:43
Plantilla:	Historia clínica urgencias

Diagnósticos

Ppal: **R104 - Otros dolores abdominales y los no especificados**
Rel. 1: -
Rel. 2: -
Rel. 3: -

Mot. Consulta: Enfermedad General **Visita:** Repetida **C. Usuaria:**

DESCRIPCIÓN	INFORMACIÓN
Plan de tratamiento	- DIPIRONA 1 GR IM. - ALTA - FORMULA DE MEDICAMENTOS. - RECOMENDACIONES GENERALES.
Egreso	NO
Ordenes	
Participa de la atención	
Profesional en formación:	
Perfil:	

Médico

Nombre: LEONARDO MALDONADO VILLA
Identificación: 16918090
Registro Médico: 4638
Especialidad: Medico General



FIRMA DEL MÉDICO

Queda Vacunado de por Vida

Cruz Roja Colombiana Seccional Caldas
HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO
Rafael Henao Toro

FORMULA MEDICA "ALIVIOSITO"

FECHA	DIA 26	MES 03	AÑO 15	SERVICIO

NOMBRES Y APELLIDOS DEL USUARIO: Juan José Vásquez Delgado.

DOCUMENTO IDENTIDAD Nº: 1055361691 — C.C ☐ T.I. ☐ RC ☒ OTRO ☐

ASEGURADOR: Salud Total — CONTRIBUTIVO ☒ SUBSIDIADO ☐ VINCULADO ☐ OTRO ☐ _____

MEDICAMENTO: Nombre genérico, concentración y forma farmaceutica, vía de administración, dosis y frecuencia de administración, período de duración del tratamiento, cantidad total de unidades (número y letra), indicaciones.

① Vacuna antirrábica: Dosis #1 24 de Marzo de 2015 ✱
Dosis #2 27 de Marzo de 2015 ✱
Dosis #3 31 de Marzo de 2015 martes. ✱
Dosis #4 07 de Abril de 2015 martes.
Dosis #5 13 de Abril de 2015

Diana Duque O.
Md: Interna.

NOMBRE, REGISTRO, ESPECIALIDAD Y FIRMA DEL PROFESIONAL

Hospital Infantil Universitario "Rafael Henao Toro" Cruz Roja Colombiana Seccional Caldas - Cra. 23 No. 49-30 PBX: 881 0023 - 885 1422 Fax: 881 0171
Correo Electrónico: cruzrojahiu@hotmail.com - Manizales, Caldas - Colombia

GRUPO EDITORIAL ESPECIAL

EDAD	DOSIS	FECHA DE APLICACIÓN DD	MM	AA	LABORATORIO	NÚMERO DE LOTE	IPS VACUNADORA	FECHA DE PRÓXIMA CITA DD	MM	AA	NOMBRE DEL VACUNADOR
Recién Nacido	0	28	11	11		037G2160	Asbasalud				
2° Mes	1ra	07	02	12	Novartis	102237	Intercontos	07	04	12	
4° Mes	2da	11	4	12	Novartis	113103	S Salud Ftpq				
6° Mes	3ra	20	junio	2012		113103	C.E.C Piloto				
1 año después de la 3ra dosis	1er refuerzo	20	junio	2013	Serum	RV120306G AODUA346A	CECCPiloto				
5 Años	2do refuerzo										
Recién Nacido	0	28	11	11		032LC002	Asbasalud	28	1	12	
2° Mes	1ra	07	02	12	Novartis	045180	Intercontos	07	04	12	
4° Mes	2da	11	4	12	Quinuaxem	045628	S Salud Ftpq				
6° Mes	3ra	20	junio	2013		045639	C.E.C Piloto				
2° Mes	1ra	07	02	12	Novartis	045180	Intercontos	07	04	12	
4° Mes	2da	11	4	12	Quinuaxem	045628	S Salud Ftpq				
6° Mes	3ra	20	junio	2013		045639	C.E.C Piloto				
2° Mes	1ra	07	02	12	Novartis	045180	Intercontos	07	04	12	
4° Mes	2da	11	4	12	Quinuaxem	045628	S Salud Ftpq				
6° Mes	3ra	20	junio	2012.	C.E.C Piloto	045639	C.E.C Piloto				
1 año después de la 3ra dosis	1er refuerzo	20	junio	2013		1216	CECCPiloto				
5 Años	2do refuerzo				Sinum	202P6011					
6-17 Meses	1ra	20	junio	2012		J70336	C.E.C Piloto	28	junio		
7-18 Meses	2da	26	julio	2012		J70336	C.E.C Piloto	23	julio	-2012	
Cada Año	Anual	20	junio	2013		V70 1007	C.E.C Piloto				
Cada Año	Anual										
1Año	Única	5	diciembre	2012		H5191	Piloto	05	diciembre	12	
Cada 10 Años	Refuerzo										
1 Año	1ra	5	diciembre	2012	Sinum	013M1GWA 013M60AA	Piloto				
5 Años	2da										
2° Mes	1ra	07	02	12	Synflorix	ASPNA116AD	Intercontos	07	04	12	
4° Mes	2da	11	4	12	Synflorix	ASPNA146AD	S Salud Ftpq				
6° Mes	3ra	5	diciembre	2012		ASPNA136AA	Piloto				
1 año después de la 3ra dosis	1er refuerzo										
2° Mes	1ra	07	02	12	Rotarix	AROLA	Intercontos	07	04	12	
2° Mes	2da	11	4	12	Rotarix	AROLA396BA	S Salud FT				
6° Mes	3ra										
A partir de los 12 Meses	1ra										
	2da										
A partir de los 12 Meses	1ra										
	2da										
	1ra										
	2da										

Sarampión refuerzo 05-07-17 lote 01902210

Gonzalez Moro
70.301.382

CARN
VACUN
PROGRAMA AMPLIADO

Nombre: Juan Jose
Fecha de Nacimiento: 2
No. Certificado de Nacido Vi
(RC) NUIP: 1053361
Sexo: Masculin
Dirección: Cll 15
Teléfono: 313771
Responsable:
Municipio: Maniza
Departamento: Cald
3143390815

Libertad y Orden
Ministerio de la Protección Social
República de Colombia

CUMPLIMIENTO DE LA NORMA TÉCNICA DE DETECCIÓN TEMPRANA DE LAS ALTERACIONES DEL MENOR DE 10 AÑOS (RES.412/00)

CITAS PROGRAMADAS

VALORACIÓN DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO	VALORACIÓN DE NUTRICIÓN	ODONTOLOGÍA	REVISIÓN OJOS Y OÍDOS	OTRO	¿CUÁL?	CUMPLIÓ Si asistió a la cita, favor registrar y firmar

Este carné es válido en Colombia
Será exigido para entrar a zonas de riesgo

Consérvelo

En caso de requerir el certificado Internacional de Vacunación o Profilaxis, solicite su transcripción en los sitios autorizados.

Libertad y Orden

POR MÍ Y POR COLOMBIA, YO ME VACUNO

MinSalud
Ministerio de Salud y Protección Social

PROSPERIDAD PARA TODOS

Certificado de Vacunación del Adulto

Nombres: Juan José

Apellidos: Vásquez Delgado

Documento de identidad: C.C. T.I. Pasaporte No. 1055361691

Fecha de Nacimiento: Día Mes Año

Biológico	Dosis	Fecha	Fabricante y Lote	Firma
Sarampión Rubéola	1			
ANTI RABICA	1			
	2	17 MAR 2015	JBZ Adriana	
	3	17 MAR 2015	JBZ Adriana	
	4	17 ABR 2015	JBZ Adriana	
	5	3 [illegible] 2015	JBZ Adriana	
Contra Hepatitis B	1			
	2			
	3			
	R			

Biológico	Dosis	Fecha	Fabricante y Lote	Firma
Contra Fiebre Amarilla				
Contra Influenza				
Virus de Papiloma Humano				

CITAS ASIGNADAS

Fecha Impresion: 2022/02/24

Documento: TI 1055361691

Nombres: JUAN JOSE Apellidos: VASQUEZ DELGADO

Fecha (dia - mes - año)	Hora (hh:mm)	Lugar de Atención	Servicio	Profesional
24 - febrero - 2022	07:40 PM	INTERCONSULTAS SAS (SEDE 1)	CONSULTA NUTRICION	BOTERO ARANGO ANGELA MARIA
28 - febrero - 2022	06:00 PM	INTERCONSULTAS SAS (SEDE 1)	CONSULTA SICOLOGIA	GIRALDO GIRALDO PAULA VIVIANA

Recomendaciones

1. Llegar 20 minutos antes de la hora en la que le fue asignada la cita.
2. Realizate las ayudas diagnosticas necesarias para la atención de tu cita.
3. Si no puede asistir, recuerda modificar o cancelar la cita mínimo con 2 horas de anticipación usando nuestros canales (APP, Internet, lineas de atención).

consulta psicologia
7:00 am
Dra Paula viviana Giraldo.
4 marzo 2022

IPS Interconsultas

Fecha 903 · 22

Paciente: Juan Jose Vasquez

Identificación: TI. 1055361691

Dx: F988

Remision 5. sesiones de Psicoterapia Red. externa.

P.V. bw 6

Paula Viviana Giraldo Giraldo
Psicóloga
T.P. 149221

Médico tratante

Nombre: Paula Giraldo C.C. 1073501676

Nit : 890.806.490-5 **Teléfono :** 8783430
Dirección : Carrera 25 Calle 50 Esquina Manizales - Colombia

Historia Clínica

Sitio de Atención: URGENCIAS CL.SAN MARCEL URG__

Beneficiario

Historia Clínica:	TI - 1055361691	**Cod. Plan:**	SURAEP
Afiliación:	1055361691-01	**Sexo:**	M
Nombre:	VASQUEZ DELGADOJUAN JOSE	**Edad:**	10 Años

Fecha:	29.05.2022
Hora:	12:43
Plantilla:	Historia clínica urgencias

Diagnósticos

Ppal: **R104 - Otros dolores abdominales y los no especificados**
Rel. 1: -
Rel. 2: -
Rel. 3: -

Mot. Consulta: Enfermedad General **Visita:** Repetida **C. Usuaria:**

DESCRIPCIÓN	INFORMACIÓN
Motivo de consulta	DOLOR ABDOMINAL, FIEBRE Y EMESIS.
Enfermedad actual	DESDE ESTA MADRUGADA ESTA CON FIEBRE, CEFALEA, MALESTAR GENERAL, Y AHORA DESPERTO CON VOMITO. NOTAN LA PRESENCIA DE UNAS RONCHAS EN EL CUERPO.
Revisión por sistemas	NO OTROS.
Antecedentes	PATOLÓGICOS : ASMA. QUIRÚRGICOS : CX PLASTICA TORAX POR MORDEDURA DE PERRO ALÉRGICOS : AMOXICILINA. PAI AL DIA.
Signos vitales	FC 124, FR 18. SapO2 96%. T 36.3ºC. PESO DE 32 KILOS.
Examen físico	APARENTE BUEN ESTADO GENERAL. HIDRATADO. EUTÉRMICO. TRANQUILO. ALERTA. HEMODINÁMICAMENTE ESTABLE. SIN SIGNOS DE DIFICULTAD RESPIRATORIA. NORMOSATURANDO. CABEZA NORMOCÉFALA CON MUCOSAS HÚMEDAS Y ROSADAS, PUPILAS ISOCÓRICAS REACTIVAS A LA LUZ. OROFARINGE LEVEMENTE ERITEMATOSA Y CONGESTIVA. CUELLO MÓVIL CENTRAL SIN ADENOPATÍAS O INGURGITACIÓN YUGULAR. TÓRAX SIMÉTRICO CON RUIDOS CARDIACOS RÍTMICOS SIN SOPLOS, RUIDOS RESPIRATORIOS DE ADECUADA INTENSIDAD SIN ADVENTICIOS. ABDOMEN DEPRESIBLE SIN MASAS O VISCEROMEGALIAS, PERISTALTISMO CONSERVAD, AUMETADO DE FRECUENCIA E INTENSIDAD. EXTREMIDADES BIEN PERFUNDIDAS SIN EDEMAS. NEUROLÓGICO SIN DÉFICIT. PIEL EUTÉRMICA Y ROSADA.
Paraclínicos	
Análisis	PACIENTE CON PROCESOS GASTROINTESTINAL DE CARACTERISTICAS VIRALES, SE ORDENA TRAMEINTO SINTOMATOLGOCIO Y SE DA ALTA CON FORMULA D EMEDICAMETOS Y RECOMENDACIONE SGENERALES.
Nota de procedimiento	
Diagnósticos clínicos	- GASTROENTERITIS VIRAL.

Médico

Nombre: LEONARDO MALDONADO VILLA
Identificación: 16918090
Registro Médico: 4638
Especialidad: Medico General

FIRMA DEL MÉDICO

CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE CALDAS CONFA

*U R G B 6 9 6 0 9 9 2 *

Nit : 890.806.490-5 **Teléfono :** 8783430
Dirección : Carrera 25 Calle 50 Esquina Manizales - Colombia

Historia Clínica

Sitio de Atención: URGENCIAS CL.SAN MARCEL URG__

Beneficiario

Historia Clínica:	TI - 1055361691	**Cod. Plan:**	SURAEP
Afiliación:	1055361691-01	**Sexo:**	M
Nombre:	VASQUEZ DELGADOJUAN JOSE	**Edad:**	10 Años

Fecha:	29.05.2022
Hora:	12:43
Plantilla:	Historia clínica urgencias

Diagnósticos

Ppal: **R104 - Otros dolores abdominales y los no especificados**
Rel. 1: -
Rel. 2: -
Rel. 3: -

Mot. Consulta: Enfermedad General **Visita:** Repetida **C. Usuaria:**

DESCRIPCIÓN	INFORMACIÓN
Plan de tratamiento	- DIPIRONA 1 GR IM. - ALTA - FORMULA DE MEDICAMENTOS. - RECOMENDACIONES GENERALES.
Egreso	NO
Ordenes	
Participa de la atención	
Profesional en formación:	
Perfil:	

Médico

Nombre: LEONARDO MALDONADO VILLA
Identificación: 16918090
Registro Médico: 4638
Especialidad: Medico General

FIRMA DEL MÉDICO

Ciudad y Fecha: 18 agosto 2022

Manizales, Caldas

Nombre del niño, niña o adolescente: Juan José Vasquez Delgado

Edad: 10 años

Número del SIM: 1731212 53

he(mos) sido informado(s) por el psicólogo que intervendrá en este caso, que el mismo no tiene fines terapéuticos, sino administrativos y por ende un manejo diferente frente al secreto profesional conforme al artículo 25 de la Ley 1090 de 2006 indicando que la información obtenida podrá ser revelada "Cuando dicha evaluación o intervención ha sido solicitada por autoridad competente, entes judiciales" y el artículo 26 "Los informes psicológicos realizados a petición de instituciones u organizaciones en general, estarán sometidos al mismo deber y derecho general de confidencialidad antes establecido, quedando tanto el profesional como la correspondiente instancia solicitante obligados a no darles difusión fuera del estricto marco para el que fueron recabados".

Se nos ha explicado que según el artículo 33 de la Constitución Política de Colombia y demás normas concordantes, no estamos obligados a dar declaraciones en contra de uno mismo, del cónyuge, compañero permanente o un familiar cercano.

Una vez informados sobre los procedimientos que se llevarán a cabo, de la importancia de los mismos para el proceso administrativo y las consecuencias que se derivarían de su práctica, se otorga SI _X___ NO ____ en forma libre el consentimiento al psicólogo BLANCA INES MARIN NARANJO identificado con cédula de ciudadanía No: 30.298.398 y T.P _ N° 2440 SSC (servicio de salud de caldas) para la realización de las intervenciones psicojurídicas en el marco del proceso de restablecimiento de derechos que incluyen búsqueda de información sobre el caso, valoraciones psicológicas al niño, niña o adolescente y representantes legales, y proceso de seguimiento. Comprendemos que toda la información recolectada hará parte de informes de valoración o de seguimiento los cuales, según el caso, podrán ser utilizados en audiencias administrativas o judiciales según sean solicitados por la autoridad competente.

Lo anterior en virtud del artículo 44 de la Constitución Política de Colombia que señala "...la familia, la sociedad y el Estado tienen la obligación de asistir y proteger al niño para garantizar su desarrollo armónico e integral y el ejercicio pleno de sus derechos. Cualquier

persona puede exigir de la autoridad competente su cumplimiento y la sanción de los infractores. Los derechos de los niños prevalecen sobre los derechos de los demás"

Se deja constancia que se ha explicado con suficiencia los procedimientos a realizar por parte del profesional y que esto queda plasmado en este documento, el cual ha sido leído y entendido en su integridad, otorgando consentimiento de manera libre y voluntaria

Firma de representante legal: Katherine Delgado

Documento de Identidad: 1.053831774.



Firma de representante legal: _____

Documento de Identidad: _____

Huella

Firma del niño, niña o adolescente: Juan José Vazquez

Documento de Identidad: _____



Firma del psicólogo:
BLANCA INES MARIN NARANJO
Documento de Identidad: 30.298.398 T.P: 2440 SSC (Servicio de Salud de Caldas)

República de Colombia

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Cecilia de la Fuente de Lleras

Dirección de Protección

Historia de Atención	TD:	SD	#	SD - 261912515395412	FOLIO 1/11

<< Volver

Departamento/Regional:	CALDAS COD: 17
Sucursal Origen:	CZ MANIZALES 2 COD: 1702
Número de Petición:	173121253
Fecha Apertura Petición:	09/08/2022 8:33:00
Profesional que Registra:	Angela Yaneth Murcia Santafe
Municipio:	

1. INFORMACIÓN PETICIONARIO

Tipo de Petición:	Solicitud de Restablecimiento de Derechos (SRD)	**Canal de Recepción:**	Buzon

Descripción de la Petición:

Medante oficio No. 443 enviado por correo electrónico, el Juzgado Sexto de Familia del Circuito de Manizales, informa "...mediante auto de fecha 27 de julio de 2022 proferido dentro del proceso de la referencia, se dispuso lo siguiente: "... Finalmente, frente a la omisión de la accionante de acudir a la vía administrativa, el Despacho solicitara al INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR realice verificación de derechos, con la finalidad de que se determine la necesidad de realizar tramite de restablecimiento de derechos por presuntos hechos de violencia psicológica del que se dice es victima el menor al momento de realizar las visitas. NOTIFIQUESE (fdo) PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA. JUEZ ..."...". (Niño: JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO) Se adjunta oficio y correo.

Presenta Documento:	Si				
Si el Peticionario una persona natural					
Documento Identidad:	**Tipo:**	SIN DOCUMENTO	**No.**	SD-141872213597661	
Lugar de Expedición:			**Nacionalidad:**	COLOMBIANO	
Nombres:	JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DE MANIZALES		**Apellidos:**		
Estado Civil:	Soltero (a)		**Sexo:**	Femenino	
Idioma Dialecto:			**Grupo étnico perteneciente:**	Sin Dato	
Condición de desplazamiento:	Si				
Parentesco del Afectado con el Peticionario:			Abuelo		
Si el peticionario una persona jurídica					
Nombre de la Entidad:	JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DE MANIZALES		**NIT:**	SD-141872213597661	
Fecha de oficio de la diligencia:			**No. oficio o Diligencia:**		
Nombres y Apellidos del Funcionario:	JULIAN FELIPE GOMEZ TABARES				

2. DATOS UBICACIÓN DEL PETICIONARIO

Pertenece a Resguardo:	No		**Detalle Zona:**	Urbana	
Pais:	COLOMBIA	**Departamento:**	CALDAS	**Municipio:**	MANIZALES

República de Colombia

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Cecilia de la Fuente de Lleras

Dirección de Protección

Historia de Atención	TD:	SD	#	SD - 261912515395412	FOLIO 2/11

Localidad/Comuna:	MANIZALES				
Barrio:	ZONA CENTRO				
Dirección:	Edificio Infi Manizales Primer Piso				
Vereda:	Ninguna		Inspeccion/Corregimiento:		0
Teléfono Fijo:	8846720	Teléfono Móvil:		Correo Electrónico:	
Persona o Familiar de contacto es el mismo peticionario:			Si		
Observaciones:					

Si Tiene Actuacion de Traslado de Caso		
Sucursal de Origen	Sucursal de Destino	Fecha de Traslado

3. INFORMACIÓN DEL BENEFICIARIO

Primer Nombre:	JUAN		Segundo Nombre:	JOSE	
Primer Apellido:	VASQUEZ		Segundo Apellido:	DELGADO	
Presenta Documento:	Si				
Documento Identidad:	Tipo:	SIN DOCUMENTO	No.	SD - 261912515395412	
Lugar de Expedición:			Nacionalidad:	COLOMBIANO	
Fecha de Nacimiento:	28/11/2011 0:00:00		Confirmada	Edad:	11
Estado Civil:	Soltero (a)		Sexo:	Masculino	
Hijos:			Cuantos:	0	

Fecha de Ingreso del Beneficiario:	18/08/2022 11:46:13
Motivo de Atención:	Violencia Psicológica
Nombre de la Autoridad Administrativa y Cargo:	SANDRA CORTES FRANCO - ABOGADO

Grupo Étnico:	NO SE AUTORRECONOCE EN NINGUNO DE LOS ANTERIORES
Lengua que Habla:	CASTELLANO

Situación de Discapacidad:	No
Categoria de la Discapacidad:	

4. DATOS DE RESIDENCIA Y UBICACIÓN DEL BENEFICIARIO

Detalle de Zona:	Urbana				
Pais:	COLOMBIA	Departamento:	CALDAS	Municipio:	MANIZALES
Localidad/Comuna:	Sin Dato	Barrio:	Sin Dato	Dirección:	CL 29 D 33 09
Vereda:	Ninguna	Centro Poblado:		Corregimiento:	
Teléfono Fijo:		Teléfono Móvil:		3007155326	

Historia de Atención	TD:	SD	#	SD - 261912515395412	FOLIO 3/11

Observaciones particulares de Ubicación:

5. Otros Afectados

Nombre	Tipo de Documento	Número de Documento

6. VERIFICACIÓN DE LA GARANTIA DE DERECHOS

Información Basica del Beneficiario

Nombre del Beneficiario JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO

Documento de Identidad	Tipo	SD	No.	SD - 261912515395412
Número de Petición				173121253

6.1. VINCULACIÓN AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD

¿Se encuentra afiliado al sistema de Seguridad Social en Salud?		SI
Régimen al que se encuentra vinculado		CONTRIBUTIVO
Entidad Prestadora de Servicios de Salud	EPS	SURA
Tipo de Servicio Médico que recibe		NINGUNO
Otro Servicio Médico		No Aplica

6.2. VERIFICACIÓN DE VACUNAS

Presenta Carné de Vacunación	NO APLICA
Esquema de Vacunación completo para la edad	SI

6.3. VINCULACIÓN AL SISTEMA EDUCATIVO

Estudia actualmente	SI
Último grado aprobado y certificado	4
Nivel educativo que cursa actualmente	Educación preescolar, básica (primaria y secundaria) y media

Observaciones

6.4. VALORACIÓN ESTADO DE SALUD PSICOLOGICA

¿Cuenta con valoración psicologica?	SI
Fecha de la Valoración	18/08/2022 12:01:08

Concepto de Valoración Psicologica

1. Fecha de valoración: 18 de agosto de 2022

Número de petición: 173121253

2. Datos del profesional que realiza la valoración: Blanca Inés Marín Naranjo profesional en Psicologia, egresada de la Universidad de Manizales. Con Tarjeta Profesional expedida en la secretaria de salud de Caldas No. 2440 Experiencia laboral: psicóloga en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en el área de protección en

defensoría de familia y en el grupo de asistencia técnica en comité de adopciones, realizando verificación de garantía de derechos a los niños, niñas y adolescentes.
3. Identificación de la Autoridad Destinaria:
SANDRA CORTES FRANCO - DEFENSORA DE FAMILIA

4. Datos de identificación del niño, niña o adolescente valorado:
Nombre completo: JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO
Documento de identidad: T.I. 1055361691
Lugar y Fecha de nacimiento: Manizales, 28 de noviembre 2011
Edad: 10 años y 9 meses Sexo: Masculino
Escolaridad: quinto de básica primaria Seguridad social: SURA-contributivo
Número de hermanos: 2, 1 por línea paterna
Estado civil: NO APLICA
Idioma /dialecto: CASTELLANO
Grupo étnico: NO SE AUTORRECONOCE
Padre: FELIPE ALEJANDRO VILLADA SANCHEZ Ocupación: operario progel
Madre: KATERINE DELGADO BURITICA Ocupación: independiente
Persona o Familiar de contacto (de ser el caso): 3207786589, calle 29 D No 33-09
6.Motivo de valoración psicológica: Realizar concepto de Verificación de la garantía de derechos al niño JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO de conformidad con lo dispuesto en los Art. 52 y 138 de la Ley 1098 de 2006, por solicitud de SANDRA CORTES FRANCO - DEFENSORA DE FAMILIA. La petición se crea "Medante oficio No 443 enviado por correo electrónico, el Juzgado Sexto de Familia del Circuito de Manizales, informa: "...mediante auto de fecha 27 de julio de 2022, proferido dentro del proceso de la referencia, se dispuso lo siguiente: "... Finalmente, frente a la omisión de la accionante de acudir a la vía administrativa, el Despacho solicitara al INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR realice verificación de derechos, con la finalidad de que se determine la necesidad de realizar tramite de restablecimiento de derechos por presuntos hechos de violencia psicológica del que se dice es víctima el menor al momento de realizar las visitas. NOTIFIQUESE. (fdo) PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA. JUEZ ..."...". (Niño. JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO) Se adjunta oficio y correo".

7.Objetivos:
Evaluar estado de salud psicológica y emocional del niño.
Realizar valoración del desarrollo desde las diferentes dimensiones
Establecer situación diagnóstica

8. Metodología:
Examen mental directo: Es un proceso que permite identificar el funcionamiento de los procesos mentales superiores, permitiendo el reconocimiento de la capacidad mental del individuo para establecer un proceso conversacional contextualizado y ajustado a la realidad.
Entrevista semiestructura: es una técnica que permite la recolección de información relevante para el objetivo de reconocer la historia de vida de la persona valorada. Es un proceso de comunicación no directivo, que debe procurar la construcción de una conversación reflexiva.
Observación directa: Es un proceso implícito dentro de la técnica de la entrevista, en donde su principal objetivo es mediante el ejercicio de la observación reconocer desde el lenguaje verbal y no verbal los canales de comunicación de la persona y como ello se relaciona con sus comportamientos en la vida cotidiana, logrando develar pautas relacionales. Watzlawick plantea que "Todo comunica".
Análisis de narrativas predominantes: Es un ejercicio reflexivo que implica identificar cuáles son los relatos predominantes en las personas y como ese relato se relaciona con la forma como construyen realidad, reconociendo pautas de comportamiento y de estar en el mundo. Michael White y Epson plantean que "Nuestra identidad personal está constituida por lo que "sabemos" de nosotros mismos y como nos describimos como personas".

9.Resultados de la valoración:
9.1 Examen Mental:
Porte y Actitud: su actitud es de extroversión, se muestra con actitud colaboradora y tranquila, su porte deja ver hábitos de higiene personal.
Atención: responde a las preguntas, facilitándosele centrar la atención.
Conciencia: estado de conciencia alerta al momento de la valoración.
Orientación: logra ubicarse en tiempo, espacio, y persona.
Sensopercepción: sin alteraciones.
Memoria: Remota, reciente e inmediata aparentan conservadas, logra narrar sucesos vividos durante su curso de vida.
Sueño: logra conciliar el sueño sin dificultad.

9.2 Historia Personal Y Familiar:
Se realiza revisión del sistema de información misional del ICBF, SIM 173118603 del 04/07/2022 "Se presenta el señor Yeferson Vásquez Arango identificado con cedula 1121147702 de Puerto Lleras Meta, en calidad de progenitor de Juan Jose Vásquez Delgado de 10 años, TI 1055361691 con fecha de nacimiento 28 de noviembre de 2011 , con el fin de solicitar el trámite de revisión de cuota de alimentos y las visitas para evitar inconvenientes con la progenitora, ya que realizamos audiencia de conciliación en la comisaria de segunda familia, donde fijamos cuota y visitas y ella me ha venido exigiendo que le debo dar más cuota porque el niño lo quiere ingresar a un colegio privado pero mis recursos no me alcanzan, además, tengo otra hija y le ayudo a mi mamá. Dato madre: Katherine Delgado Buriticá CC 1053831779. También, solicita que a él lo citen de manera virtual". El día 8/10/2022 se realiza

constancia de no asistencia.

La historia familiar es narrada por la progenitora quien indica que a los 15 años inicio relación de convivencia con el señor Felipe Alejandro, sin tener todavía la madurez mental para consolidar una familia, por lo que las interacciones se dieron de manera compleja, convivencia que se sostuvo durante tres años, desencadenando conflictos relacionales que no hasta la fecha no han podido resolver.

La señora Katerine agrega que con la abuela paterna contaba con una relación cordial hasta hace uno meses, que empezó los conflictos con esta, a causa de la solicitud de la madre de la regulación de la cuota de alimentos y visitas, generando discordias entre ellas que según la madre han incidido en los comentarios que realiza su hijo.

9.3 Derechos Vulnerados y/o amenazados:
A partir de la presente valoración psicológica y según el código de la infancia y la adolescencia ley 1098 de 2006 se identificó que el niño cuenta con los derechos garantizados.

9.4 Valoración Por Áreas:
Área cognitiva: el niño maneja un lenguaje fluido, entablando conversación con las profesionales de manera espontánea, donde narra las vivencias con la familia, mostrando agrado por los espacios en familia, comprende, analiza e interpreta las situaciones de vida.

Se encuentra matriculado en el Liceo Niños dos mil en el grado quinto, siendo responsable con las actividades escolares y demostrando interés por los logros en cada asignatura.

Área Emocional – Afectiva. Refleja vínculos con la madre, esposo de esta y abuela materna fuertes, al igual con la figura paterna, a pesar de las dificultades presentadas entre los padres.

Área del Lenguaje: maneja un lenguaje fluido, entablando conversación con las profesionales de manera espontánea.
Área sensorio – motriz: Cuenta con habilidades sensorio-motrices, teniendo la capacidad para reaccionar y coordinar un movimiento, ejecuta actividades de manera independiente, así mismo ejecuta actividades motoras y el mantenimiento del equilibrio muestra control voluntario de si mismo y de su cuerpo.

9.5 Entrevista con familiares o cuidadores:
En entrevista con la progenitora expone los cuidados que tiene con su hijo, prevención frente a riesgos psicosociales, indica que su hijo es muy cariñoso, obediente y colaborador, con respecto al motivo de la petición "realizar tramite de restablecimiento de derechos por presuntos hechos de violencia psicológica del que se dice es víctima el menor al momento de realizar las visitas", en entrevista con el niño a través de un relato espontaneo sobre las situación, no se identifica afectación emocional o cambios en el comportamiento a causa de esta, por el contrario el niño reconoce que es a causa de una problemática entre adultos sin resolver.

10. Concepto valoración psicológica de verificación de derechos:
JUAN JOSE es un niño de 10 años, que refleja a la valoración cualitativa del desarrollo psicológico, la adquisición de metas evolutivas esperadas para la edad cronológica y etapa del curso de vida en que se encuentra, mostrando un proceso acorde en cuanto a la relación con los demás específicamente en la etapa de independencia, cooperación y autonomía, el cumplir y seguir instrucciones, contexto que se asocia a la facilidad para la aceptación de la norma, la adquisición de hábitos de las interacciones saludables.
Logra compartir experiencias de vida infantil y familiar sin presión alguna, develando capacidad de respuesta expresiva y afectiva. A nivel de la ingesta y el sueño, no evidencia compromiso. Ante la frustración logra modular sus impulsos.
En la dinámica familiar se identifica que los progenitores tienen un conflicto sin resolver desde la separación, proyectando en su hijo los malestares, conflictos, quejas y discrepancias, con falta de acuerdos en las decisiones, por una posible afectación a estas diferencias el niño tuvo proceso por el área de psicología a través de la EPS.

11. Conclusiones y recomendaciones:
Al verificar los criterios estipulados en el artículo 52 del Código de la Infancia y la Adolescencia se identifica que JUAN JOSE cuenta con los derechos garantizados, por lo que se recomienda abstenerse de iniciar proceso administrativo de restablecimiento de derechos.

Es indispensable que la familia continúe brindándole apoyo y seguimiento a su desarrollo integral, basados en la integridad personal, de igual manera en el fortalecimiento de sus habilidades psicosociales y académicas.
Es recomendable que los progenitores a través de intervención terapeutica por medio de la EPS o en asistencia particular puedan resolver sus conflictos para que de igual manera su hijo pueda continuar con estabilidad emocional y una sana salud mental.

12. FIRMA DEL INFORME-

BLANCA INES MARIN NARANJO
Firma del Profesional

Tarjeta o Registro Profesional No. 2440 SSC

Historia de Atención	TD:	SD	#	SD - 261912515395412	FOLIO 6/11

NOTA: El presente informe es el resultado de una valoración psicológica de verificación de derechos en el marco de los trámites de restablecimiento de derechos, realizado a petición del Defensor de Familia y referido sólo a las circunstancias concretas del contexto en que fue solicitado, por tanto, no tiene alcances de evaluación psicológica forense. Si se produjese una modificación sustancial en alguna de las circunstancias consideradas procedería una nueva valoración.

Tipo de Documento	CEDULA DE CIUDADANIA
Numero de Documento de Identidad	30298398
Firma	
Profesional Responsable	BLANCA INES MARIN NARANJO

6.5. VALORACIÓN NUTRICIONAL

¿Cuenta con valoración Nutricional?	SI

Firma

Historia de Atención	TD:	SD	#	SD - 261912515395412	FOLIO 7/11

Fecha de la valoración Nutricional 18/08/2022 18:55:18

Concepto

Se realiza valoración y atención nutricional a la adolescente JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO, a la fecha cuenta con 10 años 8 meses de edad. La valoración es realizada en compañía de su progenitora, Sra. Katerine Delgado Buriticá. En la verificación de garantía en el área de salud y nutrición se evidencia lo siguiente. El niño se encuentra activo al SGSSS con la EPS SURA, régimen contributivo, zonificada en el Municipio de Manizales. Con respecto a salud Antecedentes quirúrgicos y hospitalarios: Hospitalización durante 8 días por Cirugía plástica durante en un costado derecho por mordedura de perro a los 3 años de edad, presenta fórmula medica de 5 dosis de vacuna antirrábica. Presenta patologías de base a considerar hasta la fecha según reporta la progenitora asma sin complicaciones actuales en tratamiento. En crisis medicamentos salbutamol y Beclometasona. Alérgico a la amoxicilina. Antecedentes perinatales: nace a término, asiste a todos los controles prenatales, suplementación positiva, SPA niega durante la gestación, parto vaginal con forses, nace con bronquiolitis estuvo en incubador durante 3 días. Reporta los siguientes controles. Control por medicina genera y atención del joven el 29 de mayo de 2022, se encontró con gastroenteritis viral, se ordenó tratamiento sintomatológico y se da de alta con fórmula y medicamentos y recomendaciones generales. Control odontológico: Ultimo control en el mes de septiembre de 2021 y próximo control para el 30 de agosto de 2022. Atención por salud visual y auditiva: El 29 de mayo de 2022 revisión por médico general sin alteraciones. Control por psicologia: refiere que tuvo proceso de atención por el área de psicología 12 terapias a través de la EPS por conflictos sin resolver entre los progenitores, lo que ocasionó malestares en el niño. Desparasitación: última desparasitación en el mes de enero de 2022. VACUNACIÓN: completas, cuenta con dos dosis de covid. No se evidencia factor de riesgo en salud, asiste a controles rutinarios en salud, la progenitora se vincula de forma responsable y realice las gestiones en salud que requiere el niño. Al examen físico se observa niño activo, sin signos de maltrato físico en áreas observadas ni déficit nutricional. Se encuentra escolarizado cursando el grado quinto de básica primaria. Con referencia al patrón alimentario, reporta 5 tiempos de comida, presenta regular apetito algunas veces, deposición normal, masticación y deglución normal, niega vómito, no EDA, no náuseas, niega situaciones de inseguridad alimentaria en el núcleo familiar
Se observa consumo considerable de productos elaborados e industrializados. Se dan recomendaciones alimentarias. La progenitora niega situaciones de riesgo para inseguridad alimentaria en su núcleo familiar.
Su estado nutricional por antropometría a la fecha reporta, según los patrones de referencia de la OMS, adaptados por Colombia mediante resolución 2465 de 2016, IMC ADECUADO para la edad y ADECUADA TALLA para la edad.

Propuesta de Atención

Teniendo en cuenta la valoración nutricional realizada no se observa factores de riesgo, asiste a los controles rutinarios en salud. Se recomienda continuar con las atenciones en salud como son control médico, odontológico, pediatría, desparasitación, salud visual y auditiva. Así mismo el equipo psicosocial considera que cuenta con los derechos garantizados, por lo que se recomienda abstenerse de iniciar proceso administrativo de restablecimiento de derechos.

Recomendaciones para el proceso de Atención

Continuar controles médicos 1 vez al año o antes si se requiere.
Continuar con los controles con Odontología.
Continuar con el control para valoración integral por curso de vida: control del joven.
Continuar con la atención por salud visual y auditiva.
Recomendaciones nutricionales. Ofrecer alimentación adecuada para la edad, la cual debe incluir todos los grupos de alimentos y cinco tiempos de comida, 3 principales (desayuno, almuerzo y comida) y dos refrigerios (media mañana y media tarde)
Promover el desarrollo de actividad física mínimo una hora tres veces por semana.
Disminuir el consumo de alimentos con alto contenido de grasa saturada y carbohidratos como lo son los empaquetados y bebidas gasificadas.
Promover hábitos de higiene adecuados y estilos de vida saludables.

Profesional Responsable Daniel Alzate BETANCURT

Tipo de Documento CEDULA DE CIUDADANIA

Número Documento de Identidad 1053876143

6.6. UBICACIÓN DE LA FAMILIA DE ORIGEN

¿Se ubicó la familia de origen? NO

6.7. PERFIL DE VULNERABILIDAD - GENERATIVIDAD FAMILIAR

Historia de Atención	TD:	SD	#	SD - 261912515395412	FOLIO 8/11

1. Datos Basicos del Grupo Familiar

2. Interpretación del Genograma

JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO cuenta con 10 años y hace parte de grupo familiar de tipología extensa por línea materna, conformada por su progenitora KATHERINE DELGAO BURITICA de 29 años, pareja de ella Felipe Alejandro Villada Sanchez, abuela por esta línea Maria Albani Buritica de 59 años y primo Emanuel Aguirre Marin de 8 años. La señora cuenta con una relación de convivencia desde hace siete años con el señor Felipe y tres de casados.

Sus padres sostuvieron una relación de convivencia por alrededor de 3 años, en unión libre y con tenencia de único hijo de la relación, la separación se presenta por diferencias conyugales, el progenitor el señor Yeferson Vasquez Arango de 30 años posterior a la separación asumió un rol presente y de compromiso de ahí que el contacto con su hijo se ha dado de forma permanente y en especial con la familia paterna, donde presentan mayor dificultad ha sido en la cuota alimentaria

La familia sostiene vínculos familiares estrechos entre cada uno de los subsistemas donde el niño sostiene relaciones de afecto y de reconocimiento hacia sus padres y los diferentes integrantes de su familia.

La familia se encuentra en etapa pre - adolescente "La preadolescencia se suele considerar como la etapa del crecimiento en la que se pasa de la niñez a la adolescencia, los preadolescentes comienzan a abandonar dicha falta de pudor en pos de la búsqueda de una identidad, del rol que les gustaría ocupar en la sociedad. A partir de la preadolescencia, la influencia que ejercen ciertos líderes externos al grupo familiar (que pueden ser un amigo, un maestro, etc.) se hace más notoria." por tanto se requiere de acompañamiento y seguimiento oportuno por parte de sus cuidadores evitando el involucramiento en situaciones de riesgo.

3. Concepto Sociofamiliar

1. INFORMACIÓN GENERAL

Fecha de valoración: 18 DE AGOSTO DE 2022

Número de petición en el SIM: 173121253

Autoridad administrativa solicitante: SANDRA CORTES FRANCO

Profesional que realiza la valoración

Carolina Hernandez Echeverry
Profesional Universitario
Especialista en intervenciones psicosociales
TP 167423004-1
1. INFORMACIÓN DEL NIÑO, NIÑA O ADOLESCENTE

Nombre completo: JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO

Tipo y número de documento de identidad TI 1055361691

Fecha de nacimiento: 28 DE NOVIEMBRE DE 2011

Edad: 10 AÑOS

Escolaridad: MATRICULADO EN QUINTO DE BASICA PRIMARIA– COLEGIO LICEO INFANTIL NIÑOS 2000

Tipo de afiliación a salud y EPS: CONTRUBUTIVO – SURA

Lugar de nacimiento: MANIZALES

Sexo: MASCULINO

Número de hermanos. 2 (UNA POR LINEA PATERNA

Hijo número: 1

Idioma /dialecto: CASTELLANO
Grupo étnico: NINGUNO

Persona o Familiar de contacto: KATHERINE DELGAO BURITICA
DIRECCION: CALLE 29 D NO 33-09
BARRIO: BAJO CERVANTES
TELEFONO: 3207786589

3. MOTIVO DE INGRESO Y DESCRIPCIÓN DE LA PETICIÓN

El 9 de agosto de 2022 "Medante oficio No. 443 enviado por correo electrónico, el Juzgado Sexto de Familia del Circuito de Manizales, informa: "...mediante auto de fecha 27 de julio de 2022, proferido dentro del proceso de la referencia, se dispuso lo siguiente: "... Finalmente, frente a la omisión de la accionante de acudir a la vía administrativa, el Despacho solicitara al INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR realice verificación de derechos, con la finalidad de que se determine la necesidad de realizar tramite de restablecimiento de derechos por presuntos hechos de violencia psicológica del que se dice es víctima el menor al momento de realizar las visitas. NOTIFIQUESE. (fdo) PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA. JUEZ ..."...". (Niño: JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO) Se adjunta oficio y correo.." la profesional de relación con el ciudadano que realiza la apertura de la historia de atención es Angela Murcia del centro Zonal Manizales Dos .

La historia de atención se apertura bajo el motivo de ingreso de violencia física , psicológica y/o negligencia y es enviado a verificación de garantía de derechos.

2. OBJETIVO

A solicitud del Defensor de Familia del Centro Zonal Manizales Dos, Dra. SANDRA CORTES FRANCO y en cumplimiento del artículo 1 de la Ley 1878 del 9 de enero de 2018, por medio de la cual se modifica algunos artículos de la Ley 1098 de 2006; se dispone la valoración socio familiar de verificación de garantía de derechos, redes vinculares e identificación de elementos protectores y de riesgo para la garantía de derechos del niño, niña o adolescente JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO

5. ELABORACIÓN INICIAL DEL GENOGRAMA

JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO cuenta con 10 años y hace parte de grupo familiar de tipología extensa por línea materna, conformada por su progenitora KATHERINE DELGAO BURITICA de 29 años, pareja de ella Felipe Alejandro Villada Sanchez, abuela por esta línea Maria Albani Buritica de 59 años y primo Emanuel Aguirre Marin de 8 años. La señora cuenta con una relación de convivencia desde hace siete años con el señor Felipe y tres de casados.

Sus padres sostuvieron una relación de convivencia por alrededor de 3 años, en unión libre y con tenencia de único hijo de la relación, la separación se presenta por diferencias conyugales, el progenitor el señor Yeferson Vasquez Arango de 30 años posterior a la separación asumió un rol presente y de compromiso de ahí que el contacto con su hijo se ha dado de forma permanente y en especial con la familia paterna, donde presentan mayor dificultad ha sido en la cuota alimentaria

La familia sostiene vínculos familiares estrechos entre cada uno de los subsistemas donde el niño sostiene relaciones de afecto y de reconocimiento hacia sus padres y los diferentes integrantes de su familia.

La familia se encuentra en etapa pre - adolescente "La preadolescencia se suele considerar como la etapa del crecimiento en la que se pasa de la niñez a la adolescencia, los preadolescentes comienzan a abandonar dicha falta de pudor en pos de la búsqueda de una identidad, del rol que les gustaría ocupar en la sociedad. A partir de la preadolescencia, la influencia que ejercen ciertos líderes externos al grupo familiar (que pueden ser un amigo, un maestro, etc.) se hace más notoria." por tanto se requiere de

acompañamiento y seguimiento oportuno por parte de sus cuidadores evitando el involucramiento en situaciones de riesgo.

6. DINÁMICA FAMILIAR

El grupo familiar actual del niño es de tipología extensa, donde posterior a la separación de sus padres ha sido la progenitora quien ha ejercido un rol, de cuidado con su hijo, donde el progenitor realiza presencia y acompañamiento pero más en actividades de recreación y ocio y fortalecimiento de sus vínculos familiares, mas no lo relacionado con su desarrollo escolar o de salud.

La progenitora es quien asume en gran medida el rol de cuidado de su hijo, por lo que el establecimiento de las reglas y su debido cumplimiento en gran medida corresponde a la progenitora sin embargo la abuela materna quien reside en el hogar también es reconocida por el como una figura de respeto y acompañamiento.

El niño presenta reconocimiento por ambos padres, pero con mayor vinculación hacia la materna, de quien expresa ser cuidado y atendido de forma permanente, con su padre sostiene contacto semanal, sin embargo, dados los conflictos presentes y en especial con su abuela paterna, se ha presentado cierto distanciamiento.

El niño cuenta con tareas asignadas dentro de su hogar los cuales generalmente estan destinados al cuidado de sus bienes personales, como mayor responsabilidad tiene el de cumplir con sus estudios académicos, actualmente cursando grado quinto con adecuado desempeño académico y buenas relaciones interpersonales.

El sector presenta condiciones de vulnerabilidad alta, como son el expendio y consumo de SPA sectorizados, el niño no presenta comportamientos de calle y siempre está bajo el acompañamiento de un adulto.

6. INFORMACIÓN ESPECIFICA DE LOS INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR

Nombres y Apellidos Parentesco Edad Escolaridad Sexo Género Orientación sexual
KATHERINE DELGAO BURITICA PROGENITORA 29 SC FEMENINO mujer HETEROSEXUAL
Felipe Alejandro Villada Sanchez, Ninguno Sd SC HOMBRE MASCULINO HETEROSEXUAL

7. ASPECTOS SOCIO ECOMÓMICOS

La familia vive en casa arrendada, estratificada en nivel 2, cuenta con 3 habitaciones sala comedor, cocina, el baño, el niño duerme en su propia habitación. La vivienda cuenta con los servicios de agua, luz, gas natural y parabólica.

Los gastos de la familia son asumidos principalmente por la pareja, ellos laboran de manera independiente en venta de maquinas deportivas, el progenitor pasa una cuota de $120.000 mensual.

9. CONCEPTO VALORACIÓN SOCIO FAMILIAR

Realizada la verificación de garantía de derechos a favor de JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO se concluye que:

Desde la garantía de los derechos, el niño presenta vinculación a la EPS Salud total contributiva, con atencion de acuerdo a su edad, vinculado al sistema educativo donde se presentan procesos de socialización adecuados al igual que en rendimiento académico.

Teniendo en cuenta el motivo de ingreso se logra determinar que si bien la progenitora refiere haberse presentado con la abuela paterna algunas situaciones relacionadas con persuasión negativa y comentarios descalificativos realizados por esta figura en su contra y los cuales le verbalizaba a su nieto, no se presenta actualmente ninguna afectación o alteración en su comportamiento a nivel familiar o educativa.

Por lo anterior y dado que existe compromiso parental y que las dificultades presentes se debe a diferencias entre adultos donde se generó un involucramiento del niño pero solo temporal mas no permanente, se sugiere a la autoridad administrativa abstenerse de iniciar el PARD donde se orienta a la

Historia de Atención	TD:	SD	#	SD - 261912515395412	FOLIO 11/11

familia a busquen los espacios seguros, apropiados y requeridos para el niño, donde se potencialice sus habilidades, se comparta con tranquilidad y en especial se garantice sus derechos y su sano desarrollo

Firma del profesional

Profesional Responsable	CAROLINA HERNANDEZ ECHEVERRY
Tipo de Documento	CEDULA DE CIUDADANIA
Número Documento de Identificación	30233003
Firma	

6.8. ESTADO DE DERECHOS

Fecha	Derecho	Situación (I,A,V)
08/19/2022		

Concepto: Al verificar los criterios estipulados en el artículo 52 del Código de la Infancia y la Adolescencia se identifica que JUAN JOSE cuenta con los derechos garantizados, por lo que se recomienda abstenerse de iniciar proceso administrativo de restablecimiento de derechos.

Profesional: SANDRA CORTES		Cargo:	ABOGADO
Documento de identificación		24731377	
Regional:	CALDAS	Centro Zonal:	CZ MANIZALES 2

Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Miercoles 17 de Agosto del 2022
HORA: 10:51:18 am

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO, con el radicado; 202200150, correo electrónico registrado; sandra.santa2012@gmail.com, dirigido al JUZGADO 6 DE FAMILIA.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

Archivo Cargado
APORTA202200150.pdf

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20220817105122-RJC-26493

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO
Abogada

Manizales, agosto 17 de 2022

Señora
JUEZ 6 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALEZ
Ciudad

VERBAL SUMARIO DE MODIFICACIÓN Y/O AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA PARA MENOR DE EDAD
RADICADO 2022 – 00150 00

DEMANDANTE: KATHERINE DELGADO BURITICÁ

DEMANDADO: YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO

MENOR: JUAN JOSE VÁSQUEZ DELGADO

ASUNTO: **APORTA ACTA INASISTENCIA**

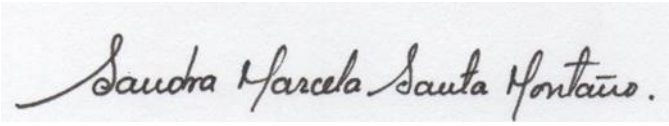
SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO, mayor de edad vecina de Manizales, identificada con cédula de ciudadanía número 24.839.871 y portadora de la Tarjeta Profesional N° 330.862 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando conforme al poder que se adjunta en representación del demandado YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, mayor de edad y residente en Manizales, identificado con cédula de ciudadanía número 1.121.147.702, ante usted señora Juez presento para que obre dentro del proceso, CONSTANCIA DE NO ASISTENCIA No. 155, expedida por la DEFENSORÍA DE FAMILIA DE ASUNTOS

Calle 22 N° 22 - 26 oficinas 705 - 707 Edificio del Comercio
sandra.santa2012@gmail.com
Celular 3113540885
Manizales Caldas

CONCILIABLES DEL CENTRO ZONAL de Bienestar Familiar de la ciudad de Manizales, de fecha 16 de agosto de 2022, documento expedido debido a que la señora KATHERINE DELGADO BURITICÁ, el día 10 de agosto de 2022, a pesar de haber sido debidamente citada, no asistió a la audiencia de CONCILIACIÓN DE **FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA y REGIMEN DE VISITAS** para el menor JUAN JOSÉ VASQUEZ DELGADO , audiencia que fuera solicitada por mi mandante señor YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO.

Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO
C.C. 24.839.871
T.P. 330.862 del Consejo Superior de la Judicatura
sandra.santa2012@gmail.com

37002

CONSTANCIA NO ASISTENCIA No. 155

DEFENSORÍA DE FAMILIA DE ASUNTOS CONCILIABLES DEL CENTRO ZONAL MANIZALES DOS

DEFENSORA DE FAMILIA: PAULA ANDREA VALLEJO MANRIQUE
NOMBRE NIÑO: JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO
IDENTIFICACION: 1055361691
SIM: 173118603

Manizales, 16 de Agosto de 2022

La suscrita Defensora de Familia, en uso de las facultades consagradas en el artículo 31 de la Ley 640 del 2001 en concordancia con el numeral 9 del artículo 82 de la Ley 1098 de 2006- Código de la Infancia y la Adolescencia y una vez agotado el respectivo trámite y en cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 2° de la Ley 640 de 2001 y demás normas concordantes expide la presente **CONSTANCIA DE INASISTENCIA A LA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN PARA FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA y REGIMEN DE VISITAS** en los siguientes términos:

I. LUGAR Y FECHA DE PRESENTACIÓN DE LA SOLICITUD

La solicitud de conciliación extrajudicial en materia de familia fue presentada el día 7 de Abril de 2022 así: "*Se presenta el señor Yegfergson Vásquez Arango identificado con cedula 1121147702 de Puerto Lleras Meta, en calidad de progenitor de Juan Jose Vásquez Delgado de 10 años, TI 1055361691 con fecha de nacimiento 28 de noviembre de 2011 , con el fin de solicitar el trámite de revisión de cuota de alimentos y las visitas para evitar inconvenientes con la progenitora, ya que realizamos audiencia de conciliación en la comisaria de segunda familia, donde fijamos cuota y visitas y ella me ha venido exigiendo que le debo dar más cuota porque el niño lo quiere ingresar aun colegio privado pero mis recursos no me alcanzan, además, tengo otra hija y le ayudo a mi mamá. Dato madre: Katherine Delgado Buritica CC 1053831779 "*

.II. LUGAR Y FECHA DE REALIZACION DE LA AUDIENCIA

La audiencia de conciliación fue programada para realizarse el día 10 de Agosto de 2022 a las 11:00 Am. en las instalaciones del ICBF, a la cual NO asiste la señora **KATHERINE DELGADO BURITICA** en calidad de progenitora del menor y como parte convocada en ésta diligencia

RESERVADA

37002

III. PARTES DE LA CONCILIACIÓN

1. **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO** *identificado con cedula 1121147702 de Puerto Lleras Meta en* calidad de progenitor y quien figura como **PARTE SOLICITADA**

2. **KATHERINE DELGADO BURITICA** con c.c. *1053831779* en calidad de progenitora y quien figura como **PARTE SOLICITADA.**

IV. PRETENSIONES

Pretende el señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO** *la revisión de la fijación de cuota alimentaria y el régimen de visitas* en favor de su hijo menor JUAN JOSE VASQUEZ DELGADO**,** en aras de garantizar sus derechos.

V. INASISTENCIA

La suscrita Defensora de Familia deja constancia de que la señora **KATHERINE DELGADO BURITICA** en calidad de progenitora y solicitada en la diligencia, **NO ASISTE A LA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL PROGRAMADA** y transcurrido el término de ley no manifestó la razón de su inasistencia. Razón por la cual se declara **FALLIDA** la audiencia y **AGOTADO** el trámite conciliatorio como requisito de procedibilidad.

El señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO** se hizo presente a la diligencia en la fecha y hora programadas.

En consecuencia se expide la presente Constancia de conformidad con el Artículo 2° de la Ley 640 de 2001 y en constancia se firma,

PAULA ANDREA VALLEJO MANRIQUE
Defensora de Familia

RESERVADA

Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Miercoles 17 de Agosto del 2022
HORA: 3:50:23 pm

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; Mariana Loaiza Cardona, con el radicado; 202200150, correo electrónico registrado; marianaloaiza31@gmail.com, dirigido al JUZGADO 6 DE FAMILIA.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

Archivo Cargado
informarequerimiento20220015000.pdf

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20220817155025-RJC-24409

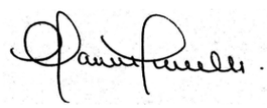
SEÑORES
JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
MANIZALES, CALDAS

REFERENCIA: INFORME REQUERIMIENTO
PROCESO: MODIFICACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA Y RÉGIMEN DE VISITAS
RADICADO: 2022-00150-00
DEMANDANTE: KATHERINE DELGADO BURITICÁ
DEMANDADO: YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO

MARIANA LOAIZA CARDONA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.847.646 de la ciudad de Manizales y vecina de la misma ciudad, portadora de la tarjeta profesional de abogada No. 329.568 del C.S.J; actuando como apoderada de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, me dirijo ante ustedes con el fin de aportar la constancia de envío y recepción del recurso de reposición presentado ante su despacho el pasado 02 de agosto de 2022, mismo que fuese remitido a la parte demandada ese mismo día, conforme a lo ordenado en la Ley 2213 de 2022.

De igual manera, le solicito, de forma respetuosa, se sirva remitirme el link y/o la copia del expediente digital del presente proceso a mi buzón electrónico marianaloaiza31@gmail.com, correo que tengo debidamente inscrito en el URNA.

Cordialmente,



MARIANA LOAIZA CARDONA
C.C 1.053.847.646 de Manizales
TP. 329.568 del C.S.J

Carrera 21 # 64 A 33 Piso 10 Oficina 1016 Edificio Multiplaza El Cable
Celular: 3053039118
Correo electrónico: marianaloaiza31@gmail.com
www.open-abogados.com

Gmail **Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com>**

ENVIO COPIA RECURSO DE REPOSICIÓN 2022-00150-00 JUZGADO SEXTO DE FAMILIA

1 mensaje

Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com> 2 de agosto de 2022, 16:48
Para: SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO <sandra.santa2012@gmail.com>

Cordial saludo,

Conforme a lo normado en el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, remito copia de escrito que se presentará en el Juzgado Sexto de Familia de Manizales, dentro del proceso 2022-00150-00.

Atentamente,

MARIANA LOAIZA CARDONA
Abogada

OPEN COURT LEGAL

www.open-abogados.com

Instagram: @opencourtlegal
Contacto: (+57) 3053039118 - (+57) 3124437213

Remitente notificado con
Mailtrack

r.reponiegavisi.pdf
842K

Gmail

in:sent

Redactar

Recibidos 380
Destacados
Pospuestos
Importantes
Enviados
Borradores
Listas
Categorías
Social 1,722
Notificaciones 2,393
Foros
Promociones 10,895
Más

Etiquetas +

Notes
Más

10 de 987

ENVIO COPIA RECURSO DE REPOSICIÓN 2022-00150-00 JUZGADO SEXTO DE FAMILIA

Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com>
para SANDRA

mar, 2 ago, 16:48

Cordial saludo,

Conforme a lo normado en el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, remito copia de escrito que se presentará en el Juzgado Se
00150-00.

Atentamente,

MARIANA LOAIZA CARDONA
Abogada

OPEN COURT LEGAL

www.open-abogados.com

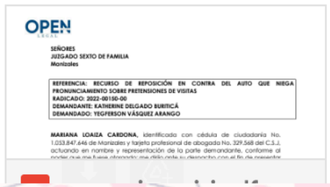
Instagram: @opencourtlegal
Contacto: (+57) 3053039118 - (+57) 3124437213

Remitente notificado con
Mailtrack

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO **ha leído tu mensaje 2 veces**.
Primera lectura 4 horas después de enviarlo.

El historial completo de actividad incluye todas las aperturas y clicks en enlaces de tus correos

Abrir en el panel de actividad


OPEN

SEÑORES
JUZGADO SEXTO DE FAMILIA
Manizales

REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DEL AUTO QUE NIEGA PRONUNCIAMIENTO SOBRE PRETENSIONES DE VISITAS
RADICADO: 2022-00150-00
DEMANDANTE: KATHERINE DELGADO BURITICÁ
DEMANDADO: YEGFERSON VÁSQUEZ ARANGO

MARIANA LOAIZA CARDONA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.847.646 de Manizales y tarjeta profesional de abogada No. 329.568 del C.S.J.

CONSTANCIA. Agosto 23 2022.- A Despacho de la señora Juez para resolver sobre los escritos anteriores radicados por las apoderadas de las partes, y el ICBF.

Rad. 2022-00150 - VS. Alimentos Menor-

MARÍA CONSUELO QUINTERO VERGARA
Oficial Mayor- Sustanciadora

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS

Manizales Caldas, agosto veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)

RAD. 2022-00150 00 (VS. Alimentos Menor)

AGREGUENSE al proceso los escritos anteriores radicados por las apoderadas de las partes, para que obren dentro del mismo, toda vez que en ellos no se eleva solicitud alguna.

De otro lado, se DEJARÁ en conocimiento de las partes el informe recibido de la Defensoría de Familia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Dos Manizales, el 19-08-2022 respecto de la solicitud de Restablecimiento de Derechos por parte del Despacho del menor involucrado en las presentes diligencias.

Dicho documento será enviado al correo electrónico de las partes, sus apoderados y el Ministerio Públicos para que se enteren de su contenido.

NOTÍFIQUESE

PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA
JUEZ

mcqv.

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
MANIZALES – CALDAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica en el Estado No. 146 el 24 de agosto de 2022.



JULIAN FELIPE GÓMEZ TABARES
Secretario

Responder a todos | Eliminar | Denunciar | ...

EN CONOCIMIENTO - RESPUESTA RECIBIDO DEL ICBF. - PROCESO RAD. 2022-00150 - PROMOVIDO POR KATHERINE DELGADO BURITICÁ FRENTE A YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO.

J Juzgado 06 Familia - Caldas - Manizales

Para: marianaloaiza31@gmail.com; delgadoburiticakathereine@gm Lun 5/09/2022 11:30 AM

24RespuestaOficio20220015...
3 MB

Buenos días

Cordial saludo:

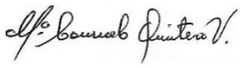
Para su conocimiento les envío el documento de la referencia, según lo dispuesto en auto del 23 de agosto de 2022.

Atentamente,

MARIA CONSUELO QUINTERO VERGARAS
OFICIAL MAYOR - JUZGADO SEXTO DE FAMILIA

Responder | Responder a todos | Reenviar

CONSTANCIA: Septiembre 05 de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez para resolver lo pertinente, informándole que la parte actora notificó al demandado vía correo electrónico el día 31 de mayo de 2022 (not. agregada a auto del 09-06-2022), quien contestó la demanda a través de apoderada judicial y propuso excepciones, a las que se el imprimió el trámite legal.



MARÍA CONSUELO QUINTERO VERGARA
Oficial Mayor- Sustanciadora

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO MANIZALES CALDAS

Manizales Caldas, septiembre seis (06) de dos mil veintiuno (2021).

RADICADO 2022-0050 00 (VS. Alimen.Menor)

Agréguense los escritos de contestación a la demanda y de pronunciamiento a las excepciones; para los fines legales pertinentes.

Vencido el término de traslado de la demanda, así como el de las excepciones; se convoca a las partes y a sus apoderadas a la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, que tendrá lugar el día **OCTUBRE 4 DE 2022 A LAS 9:30 am.** a través de la plataforma tecnológica **LIFESIZE,** conforme lo establece el numeral 7 del Acuerdo CSJCAA20-22 del 17/06/2020 del Consejo Seccional de la Judicatura de Caldas.

El link al cual deberán ingresar y las instrucciones necesarias para conectarse a la audiencia, les serán suministradas media hora antes de comenzar la misma, mediante comunicación telefónica establecida con la servidora judicial a cargo del proceso. No obstante, se requiere que, para el día de la audiencia, los intervinientes cuenten con cualquier dispositivo celular, tablet o computador que tenga acceso a señal de internet para la efectiva y oportuna conectividad a la audiencia.

A la diligencia deberán concurrir a través medios tecnológicos como se ha indicado las partes a rendir interrogatorio, a la conciliación, y los demás asuntos relacionados con la audiencia.

-Igualmente a través de este auto, se procede a decretar las pruebas pedidas y de oficio que estime pertinentes el Despacho.

1.- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE

Documental

Téngase como prueba documental la aportada con la demanda: registro civil de nacimiento del menor acá involucrado, constancias de estudio del Liceo Niños 2000, recibos de servicios públicos domiciliarios, luz, agua, teléfono; contratos de

arrendamiento, facturas de venta (entrenamientos), audiencia celebrada el 16 de enero de 2017 ante la Comisaria Segunda de Familia de esta ciudad, resumen de historia clínica, constancia laboral del demandado.

Testimonial

Recibir testimonio a los señores LUIS EDUARDO ARBELAEZ OROZCO, VERÓNICA GONZALEZ DELGADO, HILDA LORENA GONZÁLEZ HURTADO y RUBY STELA ARANGO.

NO SE ESTIMA PERTINENTE ni necesarias para este asunto; la entrevista ni la valoración psicológica solicitada al menor JJVD, teniendo en cuenta el resultado de "Verificación de garantías de derechos" a favor del mencionado niño ordenado por el Despacho, recibido de la Defensoría de Familia del ICBF el día 19 de agosto de 2022; que da cuenta de que se encontró que su grupo familiar le ofrecen al menor todas las garantías necesarias para su desarrollo integral conforme lo dispone el artículo 52 del Código de la Infancia y la Adolescencia; por lo que no se encontraron motivos para aperturar proceso administrativo de restablecimiento de derecho a su favor. Considerando por ello esta juzgadora no involucrar en el presente proceso al pequeño JJVD.

Interrogatorio

Que se le formulará al demandado y a la demandante.

2.- PARTE DEMANDADA

Documental

Téngase como prueba documental la aportada junto a la contestación de la demanda: citación dirigida a la demandante del ICBF, registro civil de nacimiento de la menor Paulina Vásquez Arias, recibos de pagos -cuota alimentaria-, recibos compras varias, certificado de afiliación a salud, constancia de transferencias BBVA, certificado laboral del demandado de fecha 06 de junio de 2022, desprendible de nómina del señor Vásquez Arango 2ª. quincena de mayo de 2022 , pasajes aéreos, recibos de consignaciones.

Testimonial

Recibir testimonio a JESICA JULIANA VANEGAS ARANGO, RUBY ESTELLA ARANGO ARANGO y ANA MARIA ARIAS SERNA.

Interrogatorio de Parte

Coadyuva la solicitud de la parte demandante, interrogatorio a la actora y al demandado.

NOTÍFIQUESE



PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA
JUEZ

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
MANIZALES – CALDAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica en el Estado No. 156 el 07 de septiembre de 2022.



JULIAN FELIPE GÓMEZ TABARES
Secretario

Responder a todos | Eliminar | Denunciar | ...

Entregado: SOLICITUD SALA AUDIENCIA - PARA EL 04 DE OCTUBRE DE 2022 - HORA 9:00 AM. - PROCESO RADICADO 2022-00150 - VSD. MOD. AUMENTO ALIMENTOS. DEMANDANTE - JATHERINE DELGADO BURITICA -

MO **Microsoft Outlook**

Para: Juzgado 06 Familia - Caldas - Manizales

Vie 30/09/2022 11:32 AM

SOLICITUD SALA AUDIENCIA...
Elemento de Outlook

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Apoyo Sitio - Caldas - Manizales (apoyoensitiomzl@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Asunto: SOLICITUD SALA AUDIENCIA - PARA EL 04 DE OCTUBRE DE 2022 - HORA 9:00 AM. - PROCESO RADICADO 2022-00150 - VSD. MOD. AUMENTO ALIMENTOS. DEMANDANTE - JATHERINE DELGADO BURITICA -

Responder | Reenviar

Octubre 4 de 2022

Señora
JUEZ SEXTA DE FAMILIA
Manizales, Caldas

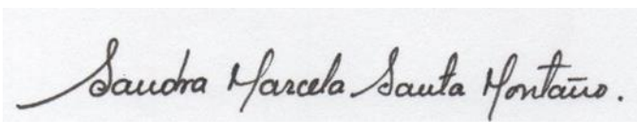
MODIFICACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA
RAD: 2022 – 00150

ASUNTO: SUSTITUCION DEL PODER

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO, identificada con la cedula de ciudadanía 24.839.871 y tarjeta profesional 330.862 del Consejo Superior de la Judicatura, manifiesto a usted señora Juez que **SUSTITUYO** el poder a mi conferido por el señor YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO, a la Abogada ALEXANDRA ADELITA VASQUEZ PEÑA, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía 1.192.770.432 expedida en Manizales y Tarjeta Profesional 376.634 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que represente los intereses de mi poderdante, en la audiencia del 372 y 373 contemplada en el Código General del Proceso a celebrarse el 4 de octubre de 2022 a las 9:30 am.

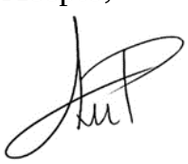
Ruego reconocerle personería para actuar.

Atentamente,



SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO
C.C. 24.839.871 de Pacora
T.P. 330.862 del C.S. de la J.
sandra.santa2012@gmail.com

Acepto,



ALEXANDRA ADELITA VASQUEZ PEÑA
C.C. 1.192.770.432 expedida en Manizales
Tarjeta Profesional 376.634 expedida por el C.S. de la J
aavasquezabogada@gmail.com

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS

Manizales, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

RADICADO 170013110006 - 2022 – 00150 - 00

AUDIENCIA PÚBLICA DE ORALIDAD

PROCESO	VERBAL SUMARIO -MODIFICACIÓN AUMENTO -ALIMENTOS PARA MENOR-
DEMANDANTE	KATHERINE DELGADO BURITICÁ
IDENTIFICACIÓN	C.C. 1.053.831.779
APODERADA DTE	DRA. MARIANA LOAIZA CARDONA C.C. 1.053.847.646 T.P. 329.568 del CSJ.
DEMANDADO	YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO CC. 1.121.147.702
APODERADA DDO.	DRA. SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO CC. 24.839.871 – TP. 330.862 CSJ.

INTERVINIENTES

JUEZ	Dra. PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA
DEMANDANTE	KATHERINE DELGADO BURITICÁ
APODERADA DTE	DRA. MARIANA LOAIZA CARDONA
DEMANDADO	YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO
APODERADA DDO.	DRA. SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO
OFICIAL MAYOR	MARIA CONSUELO QUINTERO VERGARA

ETAPAS DE LA AUDIENCIA

CONCILIACIÓN

Luego de sostener diálogo entre las partes, con la proposición de fórmulas de arreglo por parte del Despacho, éstas no logran CONCILIAR.

MEDIDA DE SANEAMIENTO

El Despacho observó que no existiera causal que pudiera invalidar lo actuado. Las partes tampoco invocaron ninguna.

FIJACIÓN DE LITIGIO

Determinar la cuantía en la que se debe aumentar la cuota alimentaria que debe seguir suministrando el demandado en favor de su hijo menor JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO atendiendo la variación de las condiciones actuales y necesidades de éste, así como también la variación de la capacidad económica del demandado y las circunstancias domesticas de este.

EVACUACIÓN DE PRUEBAS

Las partes demandante-demandado absolvieron interrogatorios.

Se escuchó el testimonio de la señora ANA MARIA ARIAS SERNA

Concluido el debate probatorio, se agotó la etapa de los alegatos de conclusión y se procedió a dictar la **SENTENCIA DE ÚNICA INSTANCIA NÚMERO 199** cuya parte resolutiva es la siguiente.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Constitución y la Ley,

FALLA:

PRIMERO: **DECLARAR LA IMPROCEDENCIA** de la excepción de la demanda de MALA FE propuestas por la parte demandada, por los motivos expuestos.

y en consecuencia, se accederá a las pretensiones de la demanda, por lo que a partir del presente mes de Octubre de 2022, se **MODIFICARA** la cuota alimentaria fijada el 16 de enero de 2017 ante la Comisaria Segunda de Familia de esta ciudad.

SEGUNDO: AUMENTAR a partir del mes de Octubre de 2022 la cuota alimentaria que el señor YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO identificado con CC. 1.121.147.702 suministrara a su hijo menor de edad JUAN JOSÉ VÁSQUEZ DELGADO, será del 20% de sus ingresos salariales mensuales conformado por salario básico y labores extraordinarias luego de las deducciones solo de ley, es decir, las correspondiente a salud y pensión. Este mismo porcentaje, es decir, el 20% se establecerá sobre las prestaciones sociales que devengue el padre del menor y que constituyan factor salarial a la luz de la legislación laboral.

Se establece que esta cuota se descontada por el pagador donde en la actualidad labora el obligado, para que se sean consignados dentro de los cinco (5) primeros días de cada mes a órdenes de este Despacho judicial en la cuenta de depósitos judiciales en el Banco

Agrario de Colombia en la cuenta de depósitos judiciales número **170012033006** Radicado número **170013110006-2022-000150-00, CUOTA ALIMENTARIA 6**, del Banco Agrario de Colombia de Manizales Caldas, a nombre de la señora KATHERINE DELGADO BURITICA identificada con CC. 1.053831.779.

Los descuentos de las prestaciones sociales legales serán consignados por el pagador de la empresa, en la cuenta de depósitos judiciales ya relacionada.

Como la cuota alimentaria ahora incrementada ya está vigente para este mes de octubre, pero no es posible el descuento por parte del pagador; el señor YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO debe reajustarla consignado directamente en la cuenta de depósitos judiciales hasta cubrir la suma de 500.000 pesos, lo cual debe realizarse a más tardar dentro del los 10(10) días siguientes a la presente decisión.

TERCERO: el evento de que el señor no cuente con vinculación laboral o actividad económica alguna, deberá aportar como cuota alimentaria en favor de su menor hijo JUAN JOSE el equivalente al 25 % del salario mínimo legal mensual vigente en Colombia para cada anualidad, con fundamento en la presunción contenida en el artículo 129 del CIA. Mesadas las cuales deberá pagarlas el demandado mediante consignaciones que él mismo hará dentro de los cinco (5) primeros días de cada mes a órdenes de este Despacho judicial.

CUARTO: Se **ADVIERTE** que el 20% de las **CESANTÍAS** no hacen parte de la cuota alimentaria fijada, eventualmente servirán como garantía del pago de cuotas alimentarias futuras en caso de que el señor ROBERTO ANDRÉS BRAVO MEDINA no labore o por algún motivo se incumpla con el pago de la cuota alimentaria , por lo cual en caso de requerirlo se configure el incumplimiento se dispondrá su embargo.

QUINTO: Atendiendo el establecimiento de medidas cautelares que garantizan el pago de la cuota alimentaria, se dispone el levantamiento del impedimento de salida del país, ordenada en auto admisorio de la demanda

SEXTO: Se condena en costas en favor de la demandante, se fijan agencias en derecho en la suma de 500.000 pesos.

SEPTIMO: Archívese el expediente previo registro en el Sistema de Justicia Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA
JUEZ

Firmado Por:

Paola Janneth Cecilia Ascencio Ortega

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 006

Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1161e0fd49cf73f4c0a73e5746453e9f305afb84a82d63bc55331dec58dfdd64**

Documento generado en 05/10/2022 02:13:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

CONSTANCIA. Octubre 06 de 2022. A Despacho de la señora Juez la anterior demanda de Alimentos para menores para resolver lo pertinente.

Rad.2022-00150.

MARÍA CONSUELO QUINTERO VERGARA
Oficial Mayor- Sustanciadora

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS

Manizales, Octubre séis (06) de dos mil veintidós (2022).

Radicado 2022-00150 (VS. Mod. Aumento Alimentos Menor)

Revisada de nuevo la anterior SENTENCIA, dispone el Despacho:

A través de este auto y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, **ACLARAR** de Oficio el acta de audiencia, PRECISAMENTE la parte resolutiva de la Sentencia No. 199 proferida el día 04 de octubre de este año, dentro del proceso VERBAL SUMARIO -MODIFICACION -AUMENTO ALIMENTOS PARA MENOR - promovido por KATHERINE DELGADO BURITICA contra el señor YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, toda vez que **por error** involuntario se cambió en el **ORDINAL - CUARTO** – el nombre del demandado por el de R.A.B.M., persona que no se encuentra involucrada para nada dentro de dentro de las presentes diligencias.

Por lo anterior, para todos los EFECTOS la persona demandada en el presente proceso es el señor YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, quedando finalmente el ORDINAL **CUARTO,** de la mencionada sentencia, puntualmente así:

*"**CUARTO:** Se **ADVIERTE** que el 20% de las **CESANTÍAS** no hacen parte de la cuota alimentaria fijada, eventualmente servirán como garantía del pago de cuotas alimentarias futuras en caso de que el señor **YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO** no labore o por algún motivo se incumpla con el pago de la cuota alimentaria, por lo cual en caso de requerirlo se configure el incumplimiento se dispondrá su embargo."*

ESTE AUTO hará parte del acta de audiencia (y sentencia No. 199) del 04 de octubre de 2022, a la hora de las 9:30 am. Y **NOTIFICAR** a las partes personalmente a través de sus correos electrónicos.

NOTÍFIQUESE y CÚMPLASE.

PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA
JUEZ

Eliminar Archivar Informar Responder Responder a todos Reenviar

ENVIO AUTO ACLARACION SENTENCIA No. 199 - DEL 04 DE OCTUBRE DE 2022 - PROCESO RAD. 2022-150-

J Juzgado 06 Familia - Caldas - Manizales

Para: yefer_911015@hotmail.com; delgadoburiticakatherine@gmail.com; ma Vie 7/10/2022 10:13 AM

26AclaraSentenciaAlimentos...
132 KB

Buenos días

Cordial saludo.

Por medio del presente les NOTIFICO la providencia de la referencia, la cual les adjunto. A la apoderada del demandado le INFORMÓ que cuando se recibió la solicitud del Centro de Servicios, ya se había proferido el aludido auto.

Atentamente,

MARIA CONSUELO QUINTERO VERGARA
OFICIAL MAYOR - JUZGADO SEXTO DE FAMILIA

Responder Responder a todos Reenviar

Sentencia – Modificación Cuota Alimentaria Radicado: 2022-00150 Oficio Nro: 591 Juzgado: Sexto de Familia del Circuito - Manizales, Caldas.

Centro Servicios Judiciales Juzgado Civil Familia - Caldas - Manizales
<cserjcfmzl@notificacionesrj.gov.co>

Jue 13/10/2022 4:17 PM

Para: mauricio.giraldo@gelcointernational.com
<mauricio.giraldo@gelcointernational.com>;contador@progel.com.co <contador@progel.com.co>

1 archivos adjuntos (164 KB)
CR-20221013143434-15590.pdf;

Señor Pagador
PRODUCTORA DE GELATINA - PROGEL SAS.
Manizales, Caldas.

Cordial saludo,

Por medio del presente adjunto notificación del asunto que se relaciona a continuación:

Asunto: **Sentencia – Modificación Cuota Alimentaria**
Radicado: 2022-00150
Oficio Nro: 591
Juzgado: Sexto de Familia del Circuito - Manizales, Caldas.

Se informa que el Centro de Servicios Civil-Familia, Manizales, tiene habilitada la cuenta electrónica: **cserjcfmzl@notificacionesrj.gov.co** como canal oficial, para realizar las notificaciones de procesos, acciones de tutela, medidas cautelares y demás correspondencia de los 25 Juzgados Civiles y de Familia de Manizales, esto, en razón a la labor misional de apoyo que se presta a tales despachos, por ello, solicitamos, tener en cuenta **TODA** la documentación dirigida desde las cuentas oficiales de esta dependencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Diego Armando Marín Cardona
Servidor Judicial
Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de Manizales

(Acusar recibido por favor)

NOTA: Señores abogados y partes, si requiere remitir un documento dirigido a los Despachos Judiciales Civiles y de Familia, deberá registrarlo únicamente por el aplicativo de recepción de memoriales en la siguiente

dirección: http://190.217.24.24/recepcionmemoriales/teniendo en cuenta que ese será el UNICO canal para la recepción de los mismos.

Finalmente, se les recuerda que en el link podrán encontrar el instructivo por medio del cual podrán realizar el trámite.

Entregado: Sentencia – Modificación Cuota Alimentaria Radicado: 2022-00150 Oficio Nro: 591 Juzgado: Sexto de Familia del Circuito - Manizales, Caldas.

postmaster@gelcointernational.com <postmaster@gelcointernational.com>

Jue 13/10/2022 4:18 PM

Para: mauricio.giraldo@gelcointernational.com <mauricio.giraldo@gelcointernational.com>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

mauricio.giraldo@gelcointernational.com

Asunto: Sentencia – Modificación Cuota Alimentaria Radicado: 2022-00150 Oficio Nro: 591 Juzgado: Sexto de Familia del Circuito - Manizales, Caldas.

Retransmitido: Sentencia – Modificación Cuota Alimentaria Radicado: 2022-00150 Oficio Nro: 591 Juzgado: Sexto de Familia del Circuito - Manizales, Caldas.

Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Jue 13/10/2022 4:33 PM

Para: contador@progel.com.co <contador@progel.com.co>

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

contador@progel.com.co (contador@progel.com.co)

Asunto: Sentencia – Modificación Cuota Alimentaria Radicado: 2022-00150 Oficio Nro: 591 Juzgado: Sexto de Familia del Circuito - Manizales, Caldas.

Leído: Sentencia – Modificación Cuota Alimentaria Radicado: 2022-00150 Oficio Nro: 591 Juzgado: Sexto de Familia del Circuito - Manizales, Caldas.

Mauricio Giraldo <mauricio.giraldo@gelcointernational.com>

Vie 14/10/2022 8:09 AM

Para: Centro Servicios Judiciales Juzgado Civil Familia - Caldas - Manizales <cserjcfmzl@notificacionesrj.gov.co>

El mensaje

Para:
Asunto: Sentencia – Modificación Cuota Alimentaria Radicado: 2022-00150 Oficio Nro: 591 Juzgado: Sexto de Familia del Circuito - Manizales, Caldas.
Enviados: viernes, 14 de octubre de 2022 1:09:39 p. m. (UTC+00:00) Monrovia, Reykjavik

fue leído el viernes, 14 de octubre de 2022 1:09:33 p. m. (UTC+00:00) Monrovia, Reykjavik.

Levantamiento Restricción Salida del País Radicado: 2022-00150 Oficio Nro: 592 Juzgado: Sexto de Familia del Circuito - Manizales, Caldas.

Centro Servicios Judiciales Juzgado Civil Familia - Caldas - Manizales
<cserjcfmzl@notificacionesrj.gov.co>

Jue 13/10/2022 4:24 PM

Para: Andres Eduardo Cardenas Rodriguez
<noti.judiciales@migracioncolombia.gov.co>;guadalupe.arbelaez@migracioncolombia.gov.co
<guadalupe.arbelaez@migracioncolombia.gov.co>

1 archivos adjuntos (136 KB)
CR-20221013144918-13993.pdf;

Señores
MIGRACIÓN COLOMBIA
Manizales, Caldas.

Cordial saludo,

Por medio del presente adjunto notificación del asunto que se relaciona a continuación:

Asunto: **Levantamiento Restricción Salida del País**
Radicado: 2022-00150
Oficio Nro: 592
Juzgado: Sexto de Familia del Circuito - Manizales, Caldas.

Se informa que el Centro de Servicios Civil-Familia, Manizales, tiene habilitada la cuenta electrónica: **cserjcfmzl@notificacionesrj.gov.co** como canal oficial, para realizar las notificaciones de procesos, acciones de tutela, medidas cautelares y demás correspondencia de los 25 Juzgados Civiles y de Familia de Manizales, esto, en razón a la labor misional de apoyo que se presta a tales despachos, por ello, solicitamos, tener en cuenta **TODA** la documentación dirigida desde las cuentas oficiales de esta dependencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Diego Armando Marín Cardona
Servidor Judicial
Centro de Servicios para los Juzgados Civiles y de Familia de Manizales

(Acusar recibido por favor)

NOTA: Señores abogados y partes, si requiere remitir un documento dirigido a los Despachos Judiciales Civiles y de Familia, deberá registrarlo únicamente por el aplicativo de recepción de memoriales en la siguiente

dirección: http://190.217.24.24/recepcionmemoriales/teniendo en cuenta que ese será el UNICO canal para la recepción de los mismos.

Finalmente, se les recuerda que en el link podrán encontrar el instructivo por medio del cual podrán realizar el trámite.

Entregado: Levantamiento Restricción Salida del País Radicado: 2022-00150 Oficio Nro: 592 Juzgado: Sexto de Familia del Circuito - Manizales, Caldas.

postmaster@migracioncolombia.gov.co <postmaster@migracioncolombia.gov.co>

Jue 13/10/2022 4:27 PM

Para: Andres Eduardo Cardenas Rodriguez <noti.judiciales@migracioncolombia.gov.co>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Andres Eduardo Cardenas Rodriguez

Asunto: Levantamiento Restricción Salida del País Radicado: 2022-00150 Oficio Nro: 592 Juzgado: Sexto de Familia del Circuito - Manizales, Caldas.

Entregado: Levantamiento Restricción Salida del País Radicado: 2022-00150 Oficio Nro: 592 Juzgado: Sexto de Familia del Circuito - Manizales, Caldas.

postmaster@migracioncolombia.gov.co <postmaster@migracioncolombia.gov.co>

Jue 13/10/2022 4:27 PM

Para: guadalupe.arbelaez@migracioncolombia.gov.co <guadalupe.arbelaez@migracioncolombia.gov.co>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

guadalupe.arbelaez@migracioncolombia.gov.co

Asunto: Levantamiento Restricción Salida del País Radicado: 2022-00150 Oficio Nro: 592 Juzgado: Sexto de Familia del Circuito - Manizales, Caldas.

Entregado: Levantamiento Restricción Salida del País Radicado: 2022-00150 Oficio Nro: 592 Juzgado: Sexto de Familia del Circuito - Manizales, Caldas.

postmaster@migracioncolombia.gov.co <postmaster@migracioncolombia.gov.co>

Jue 13/10/2022 4:27 PM

Para: sandral.romero@migracioncolombia.gov.co <sandral.romero@migracioncolombia.gov.co>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

sandral.romero@migracioncolombia.gov.co

Asunto: Levantamiento Restricción Salida del País Radicado: 2022-00150 Oficio Nro: 592 Juzgado: Sexto de Familia del Circuito - Manizales, Caldas.

Leído: Levantamiento Restricción Salida del País Radicado: 2022-00150 Oficio Nro: 592 Juzgado: Sexto de Familia del Circuito - Manizales, Caldas.

Sandra Liliana Romero Mora <sandral.romero@migracioncolombia.gov.co>

Jue 13/10/2022 4:33 PM

Para: Centro Servicios Judiciales Juzgado Civil Familia - Caldas - Manizales <cserjcfmzl@notificacionesrj.gov.co>

El mensaje

Para:
Asunto: Levantamiento Restricción Salida del País Radicado: 2022-00150 Oficio Nro: 592 Juzgado: Sexto de Familia del Circuito - Manizales, Caldas.
Enviados: jueves, 13 de octubre de 2022 9:33:05 p. m. (UTC+00:00) Monrovia, Reykjavik

fue leído el jueves, 13 de octubre de 2022 9:33:01 p. m. (UTC+00:00) Monrovia, Reykjavik.

Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales
En Apoyo a los Juzgados Laborales del Circuito de Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Viernes 14 de Octubre del 2022
HORA: 1:36:14 pm

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; Lina Clemencia Escobar Valencia, con el radicado; 202200150, correo electrónico registrado; reinerio.lopez@gelcointernational.com, dirigido al JUZGADO 6 DE FAMILIA.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

Archivo Cargado
01RespuestaEmbargoOficio591.pdf

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20221014133616-RJC-23660

GELCO
GELATIN AND COLLAGEN EXCELLENCE
PRODUCTORA DE GELATINA S.A.S.
NIT: 860.010.192-9

+57 6 874 5599
Parque Ind. Juanchito
Manizales - Colombia
www.gelcointernational.com

Manizales, 14 de Octubre de 2022 GH-146

Señores
JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES
Atn. JUAN FELIPE GÓMEZ TABARES
Secretario
Palacio de Justicia "Fanny Gonzales Franco"
Carrera 23 No. 21-48
Manizales

REF: COMUNICACIÓN EMBARGO RADICADO 170013110006-2022-000150-00
OFICIO No 591

Dando respuesta al radicado de la referencia, del oficio No. 591 del 12 de Octubre de 2022 recibida en nuestra empresa el 13 de Octubre de 2022, vía correo electrónico y en el cual solicitan descontar el 20% de los ingresos salariales mensuales conformado por salario básico y labores extraordinarias luego de las deducciones solo de ley, y sobre las prestaciones sociales que devengue, exceptuando las Cesantías de colaborador VASQUEZ ARANGO YEGFERGSON, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.121.147.702, informamos que procederemos a realizar los descuentos correspondientes a partir de la quincena del 30 de Octubre de 2022 y girados a la cuenta de depósitos judiciales informada en el oficio.

Sin otro aspecto en particular,

Cordialmente,

LINA CLEMENCIA ESCOBAR VALENCIA
Gerente Administrativa y de Talento Humano

CONSTANCIA. Octubre 18 de 2022.- A Despacho de la señora Juez para resolver lo pertinente. Rad. 2022-041- VS. Alimentos.

MARÍA CONSUELO QUINTERO VERGARA
Oficial Mayor- Sustanciadora

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS

Manizales Caldas, Octubre diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022).

RADICADO 2022-00150 00 (VS. Alimentos Menor)

Agréguese al expediente, la comunicación anterior recibida de la Gerente Administrativa y de Talento Humano de la Productora de Gelatina SAS. -PROGEL- en la cual se informa sobre el acatamiento de la medida de embargo, y déjese en conocimiento de las partes para que se enteren de su contenido.

NOTÍFIQUESE

PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA
JUEZ

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
MANIZALES – CALDAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica en el Estado No. 184 el 20 de Octubre de 2022.

JULIAN FELIPE GÓMEZ TABARES
Secretario

Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales
En Apoyo a los Juzgados Laborales del Circuito de Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Viernes 14 de Octubre del 2022
HORA: 1:36:14 pm

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; Lina Clemencia Escobar Valencia, con el radicado; 202200150, correo electrónico registrado; reinerio.lopez@gelcointernational.com, dirigido al JUZGADO 6 DE FAMILIA.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

Archivo Cargado
01RespuestaEmbargoOficio591.pdf

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20221014133616-RJC-23660

GELCO
GELATIN AND COLLAGEN EXCELLENCE
PRODUCTORA DE GELATINA S.A.S.
NIT: 860.010.192-9

+57 6 874 5599
Parque Ind. Juanchito
Manizales - Colombia
www.gelcointernational.com

Manizales, 14 de Octubre de 2022 GH-146

Señores
JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES
Atn. JUAN FELIPE GÓMEZ TABARES
Secretario
Palacio de Justicia "Fanny Gonzales Franco"
Carrera 23 No. 21-48
Manizales

REF: COMUNICACIÓN EMBARGO RADICADO 170013110006-2022-000150-00
OFICIO No 591

Dando respuesta al radicado de la referencia, del oficio No. 591 del 12 de Octubre de 2022 recibida en nuestra empresa el 13 de Octubre de 2022, vía correo electrónico y en el cual solicitan descontar el 20% de los ingresos salariales mensuales conformado por salario básico y labores extraordinarias luego de las deducciones solo de ley, y sobre las prestaciones sociales que devengue, exceptuando las Cesantías de colaborador VASQUEZ ARANGO YEGFERGSON, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.121.147.702, informamos que procederemos a realizar los descuentos correspondientes a partir de la quincena del 30 de Octubre de 2022 y girados a la cuenta de depósitos judiciales informada en el oficio.

Sin otro aspecto en particular,

Cordialmente,

LINA CLEMENCIA ESCOBAR VALENCIA
Gerente Administrativa y de Talento Humano

Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales
En Apoyo a los Juzgados Laborales del Circuito de Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Martes 11 de Octubre del 2022
HORA: 11:21:33 am

Se ha registrado en el sistema, la carga de 1 archivo suscrito a nombre de; SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO, con el radicado; 202200150, correo electrónico registrado; sandra.santa2012@gmail.com, dirigido al JUZGADO 6 DE FAMILIA.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

Archivo Cargado
CONSIGNACIONES.pdf

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20221011112135-RJC-9237

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO
Abogada

Manizales, octubre 11 de 2022

Señora
JUEZ 6 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALEZ
Ciudad

VERBAL SUMARIO DE MODIFICACIÓN Y/O AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA PARA MENOR DE EDAD
RADICADO 2022 – 00150 00

DEMANDANTE: KATHERINE DELGADO BURITICÁ
DEMANDADO: YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO
MENOR: JUAN JOSE VÁSQUEZ DELGADO

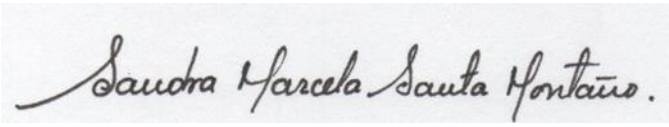
ASUNTO: **APORTA CONSIGNACION AGENCIAS Y CUOTA OCTUBRE**

SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO, mayor de edad vecina de Manizales, identificada con cédula de ciudadanía número 24.839.871 y portadora de la Tarjeta Profesional N° 330.862 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en representación del demandado YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO, a usted señora Juez por medio del presente escrito allego 2 consignaciones realizadas en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario, correspondientes a:

1. Agencias en derecho ……$500.000,00
2. Cuota Alimentaria Octubre……$500.000,00

Lo anterior en cumplimiento de lo ordenado en audiencia del 4 de octubre de 2022.

Atentamente,



SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO
C.C. 24.839.871
T.P. 330.862 del Consejo Superior de la Judicatura
sandra.santa2012@gmail.com

Calle 22 N° 22 - 26 oficinas 705 - 707 Edificio del Comercio
sandra.santa2012@gmail.com
Celular 3113540885
Manizales Caldas

Banco Agrario de Colombia

CONSIGNACIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES

DEPÓSITOS JUDICIALES (X) GIRO JUDICIAL ( )

FECHA DE CONSIGNACIÓN AÑO	MES	DIA	CODIGO	OFICINA DE ORIGEN O RECEPTORA NOMBRE OFICINA	NÚMERO DE OPERACIÓN	NÚMERO DE CUENTA JUDICIAL
2022	10	11	9615	CB Real Manizales	262201574	170012033006

NOMBRE DEL JUZGADO O ENTIDAD QUE RECIBE: Juzgado 6 de Familia-Manizales

NÚMERO DE PROCESO JUDICIAL: 17001311100062022001500 0

	DOCUMENTO DE IDENTIDAD	NÚMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES
DEMANDANTE:	1. (X) C.C. 2. ( ) C.E. 3. ( ) NIT 4. ( ) PASAPORTE 5. ( ) T.I. 6. ( ) NUIP	1.053.831.778	Delgado	Buriticá	Katherine
DEMANDADO:	1. (X) C.C. 2. ( ) C.E. 3. ( ) NIT 4. ( ) PASAPORTE 5. ( ) T.I. 6. ( ) NUIP	1.121.147.702	Vásquez	Arango	Yegfergson

CONCEPTO

(X) 1. DEPÓSITOS JUDICIALES ( ) 2. AUTORIDADES DE POLICÍA O ENTES COACTIVOS Y DE EXPROPIACIÓN ADMINISTRATIVA ( ) 3. CAUCIONES (EXCARCELACIONES) ( ) 4. REMATE DE BIENES (POSTURA)

( ) 5. PRESTACIONES SOCIALES ( ) 6. CUOTA ALIMENTARIA ( ) 7. ARANCEL JUDICIAL ( ) 8. GARANTÍAS MOBILIARIAS

DESCRIPCION: Agencias en Derecho

* CTA. AHORROS (DILIGENCIE ESTE CAMPO SOLO SI TIENE CUENTA DE AHORROS EN EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA)

VALOR DEPÓSITO (1) $ 500.000

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL CONSIGNANTE	C.C. O NIT No.	TELÉFONO
YEGFERSON VASQUEZ ARANGO	1121147702	3007155326

ESPACIO EXCLUSIVO PARA SER DILIGENCIADO POR EL BANCO

FORMA DEL RECAUDO — VALOR DEL DEPÓSITO (1) $ 500.000 =

(X) EFECTIVO ( ) CHEQUE PROPIO ( ) CHEQUE LOCAL No. CHEQUE ( ) NOTA DEBITO ( ) AHORRO ( ) CORRIENTE No. CUENTA — BANCO

COMISIONES (2) $ ( ) EFECTIVO ( ) CHEQUE PROPIO ( ) CHEQUE LOCAL No. CHEQUE ( ) NOTA DEBITO ( ) AHORRO ( ) CORRIENTE No. CUENTA — BANCO

IVA (3) $

VALOR TOTAL A CONSIGNAR (1+2+3) $ 500.000 =

NOMBRE DEL SOLICITANTE: YEGFERSON VASQUEZ

C.C.No.

NIT.800.037.800-8

SB-FT-042 - MAR/16

11/10/2022 10:30:55 Cajero: angelo
Oficina: 9615 - CB REAL MANIZALES
Terminal: CXW3713 Operación: 216275633
Transacción: COBROS EFECTIVO
Valor: $500,000.00
Operación: 262201574
Nombre: VASQUEZ ARANGO YEGFERSON

- COPIA CONSIGNANTE -

OFIX SUMINISTROS Y LOGISTICA SAS - NIT: 800156181-1

Banco Agrario de Colombia

CONSIGNACIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES

DEPÓSITOS JUDICIALES (X) GIRO JUDICIAL ( )

FECHA DE CONSIGNACIÓN AÑO	MES	DIA	OFICINA DE ORIGEN O RECEPTORA CÓDIGO	NOMBRE OFICINA	NÚMERO DE OPERACIÓN	NÚMERO DE CUENTA JUDICIAL
2022	10	11	9615	CB Real Manizales	262201610	170012033006

NOMBRE DEL JUZGADO O ENTIDAD QUE RECIBE: Juzgado 6 de Familia - Manizales

NÚMERO DE PROCESO JUDICIAL: 17001311000620220015000

DEMANDANTE: DOCUMENTO DE IDENTIDAD	NÚMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES
1. (X) C.C. 3. ( ) NIT. 5. ( ) T.I. 2. ( ) C.E. 4. ( ) PASAPORTE 6. ( ) NUIP	1.053.831.778	Delgado	Buriticá	Katherine

DEMANDADO: DOCUMENTO DE IDENTIDAD	NÚMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES
1. (X) C.C. 3. ( ) NIT. 5. ( ) T.I. 2. ( ) C.E. 4. ( ) PASAPORTE 6. ( ) NUIP	1'121.147.702	Vásquez	Arango	Yeyferson

CONCEPTO

( ) 1. DEPÓSITOS JUDICIALES ( ) 2. AUTORIDADES DE POLICÍA O ENTES COACTIVOS Y DE EXPROPIACIÓN ADMINISTRATIVA ( ) 3. CAUCIONES (EXCARCELACIONES) ( ) 4. REMATE DE BIENES (POSTURA)
( ) 5. PRESTACIONES SOCIALES (X) 6. CUOTA ALIMENTARIA ( ) 7. ARANCEL JUDICIAL ( ) 8. GARANTÍAS MOBILIARIAS

DESCRIPCIÓN: Cuota Alimentaria mes Octubre

* CTA. AHORROS (DILIGENCIE ESTE CAMPO SOLO SI TIENE CUENTA DE ALIMENTOS EN EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA)

VALOR DEPÓSITO (1) $ 500.000

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL CONSIGNANTE	C.C. O NIT No.	TELÉFONO
Yeyferson Vásquez Arango	1121147702	3007155326

ESPACIO EXCLUSIVO PARA SER DILIGENCIADO POR EL BANCO

FORMA DEL RECAUDO

VALOR DEL DEPÓSITO (1) $ 500.000 =

(X) EFECTIVO — BANCO
( ) CHEQUE PROPIO ( ) CHEQUE LOCAL No. CHEQUE
( ) NOTA DEBITO ( ) AHORRO
( ) CORRIENTE No. CUENTA

COMISIONES (2) $

IVA (3) $

(X) EFECTIVO — BANCO
( ) CHEQUE PROPIO ( ) CHEQUE LOCAL No. CHEQUE
( ) NOTA DÉBITO ( ) AHORRO
( ) CORRIENTE No. CUENTA

VALOR TOTAL A CONSIGNAR (1+2+3) $ 500.000 =

NOMBRE DEL SOLICITANTE: Yeyferson Vásquez A.

C.C.No.

11/10/2022 10:35:10 Cajero: angiara
Oficina: 9615 - CB REAL MANIZALES
Terminal: CXW3113 Operación: 21627 5960
Transacción: COBROS EFECTIVO
Valor: $500,000.00
Operación: 262201610 O Y FIRMA
Nombre: VASQUEZ-ARANGO-YEYFERSSON

- COPIA CONSIGNANTE -

OFIX SUMINISTROS Y LOGÍSTICA SAS - NIT: 900.156.826-1

NIT.800.037.800-8

SB-FT-042 - MAR/16

RADICADO *20227052146571* - 2022-10-25
7051723 - CENTRO FACILITADOR DE SERVICIOS MIGRATORIOS MANIZALES

Señor
Julián Felipe Gomez Tabares
Juzgado Sexto de Familia del Circuito de Manizales
Carrera 23 No. 21-48 Piso 4 Oficina 416
Manizales - Caldas

Ref. Respuesta solicitud Oficio No. 592 Proceso 2022-00150-00.

Cordial saludo,

En respuesta al oficio de la referencia, recibido y radicado en la regional Eje Cafetero de la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia, con No. 20226226358382 del 20 de octubre de 2022, se le informa que, cumpliendo con lo ordenado por ese despacho, fue incluida en la base de datos, **LA NOTA DE LEVANTAMIENTO DEL IMPEDIMENTO PARA SALIR DEL PAIS,** del ciudadano **YEGFERGSON VASQUEZ ARANGO,** identificado con cédula de ciudadanía No. **1.121.147.702**, consigna que quedó registrada con el código No. **110914**.

Lo anterior para su conocimiento y demás fines pertinentes.

La información suministrada por la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia debe ser utilizada únicamente dentro del proceso o asunto de la referencia y cualquier uso indebido de la misma genera consecuencias penales, disciplinarias y administrativas en razón a ser ésta de carácter RESERVADA, de conformidad con los términos de la constitución política, el numeral 4 del artículo 24 de la ley 1437 del 2011, el art. 2.2.1.11.4.3 del decreto 1067 del 2015, artículo 53 del decreto 1743 del 2015, así como el concepto emitido por la sala de consulta y servicio civil del consejo de estado de 01 de julio del 2000, dentro del radicado 1.279: " Es deber de las autoridades asegurar la reserva de la información que en un momento dado se llega a conocer por o con ocasión del ejercicio de sus funciones".

Atentamente,

Jeny Carolina Parada Diaz
Coordinadora CFSM Manizales
Regional Eje Cafetero

CONSTANCIA: Manizales, 28 de Octubre de 2022. Cumpliendo lo ordenado en SENTENCIA del 04 de octubre de 2022, se procede a liquidar las costas en este proceso así:

Agencias en derecho	$ 500.000.00
Gastos u otros	- 0 -
Total Costas Procesales	$ 500.000.00

MARÍA CONSUELO QUINTERO VERGARA
Oficial Mayor- Sustanciadora

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS

Manizales Caldas, Noviembre primero (1°.) de dos mil veintidós (2022)

RADICADO 2022-00150 00 (VS. Alimentos Mayor)

Conforme a lo dispuesto en la regla 1. del artículo 366 del Código General del Proceso, se dispone APROBAR la anterior liquidación de costas realizada por servidora judicial de la Secretaría de este Despacho, a cargo del demandado YEGFERGSON VÁSQUEZ ARANGO a favor de la parte demandante.

Agréguense el escrito radicado por la apoderada de la parte demanda junto con 2 recibos de consignación, a los cuales alude consignación costas y la otra cuota alimentaria.

Así como la comunicación recibida de la Oficina de Migración Colombia, informando sobre el levantamiento de la medida de restricción de salida del país del señor VÁSQUEZ ARANGO, el cual se agrega al expediente

NOTÍFIQUESE

PAOLA JANNETH ASCENCIO ORTEGA
JUEZ

mcqv.

JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
MANIZALES – CALDAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica en el Estado No. 194 el 02 de noviembre de 2022.



JULIAN FELIPE GÓMEZ TABARES
Secretario

Gmail **Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com>**

RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DE AUTO QUE ADMITIÓ DEMANDA - PROCESO 2022-00387-00 JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES

Mariana Loaiza <marianaloaiza31@gmail.com> 9 de noviembre de 2022, 15:15
Para: SANDRA MARCELA SANTA MONTAÑO <sandra.santa2012@gmail.com>, yefer_911015@hotmail.com

Cordial saludo,

Siguiendo lo ordenado en el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, de manera atenta remito copia de recurso a radicar en proceso de impugnación de paternidad que se adelanta en el Juzgado Quinto de Familia bajo el radicado 2022-00387-00.

Atentamente,

MARIANA LOAIZA CARDONA
Abogada

OPEN COURT LEGAL
www.open-abogados.com

Instagram: @opencourtlegal
Contacto: (+57) 3053039118 - (+57) 3124437213

recurso202200387.pdf