



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

**Radicación: 17 001 31 10 005 2009 00456 00 00**  
**Proceso : REVISION DE INTERDICCION**  
**Solicitante : FANNY RENGIFO DE RAMIREZ**  
**Interdicta: : PAULA ANDREA RAMIREZ RENGIFO**

Manizales, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que el informe de valoración de apoyo fue presentado por la asistente Socia, se dará el traslado del mismo a los intervinientes y al Procurador de Familia

En mérito de lo expuesto el Juzgado Quinto de Familia del Circuito de Manizales Caldas **RESUELVE:**

**PRIMERO: Poner en traslado por 10 días** la valoración de apoyo judicial, realizado a la persona declarada interdicta Paula Andrea Ramírez Rengifo, a los intervinientes y al Procurador de Familia.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la curadora que en la fecha señalada en auto que antecede debe hacerse presente junto con la persona declarada interdicta ya de manera virtual o presencial en el Despacho, esto es el 24 de abril de 2023 a las 9:00 a.m.

**TERCERO: DECRETAR** como pruebas documentales la historia clínica de la persona declarada interdicta, recibos por concepto de cuota de alimentos, todos ellos allegados por la curadora y el informe por aquella rendido.

dmtm

## NOTIFIQUESE

Firmado Por:  
Andira Milena Ibarra Chamorro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 005  
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 794e83353b4a72a3ae92f5eba174b1cddf8aeb91d7bc07bc8524963082ba451

Documento generado en 24/03/2023 06:09:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

**Radicación:** 170013110005 2021 00144 00  
**Proceso:** Liquidación de Sociedad Patrimonial  
**Demandante:** Martha Lucía Giraldo Gómez  
**Demandados:** Flor Patricia y otros  
**Herederos indeterminados del causante Amador Bonilla Rodríguez**

Manizales, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Seria del caso resolver sobre la aprobación del trabajo de partición, si no fuera porque revisado el expediente se advierte que a la fecha los interesados en este asunto no han allegado al expediente el paz y salvo expedido por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN dispuesto por el artículo 844 del Estatuto Tributario.

Adviértase a los interesados, que deberán efectuar las diligencias ante la DIAN, para tal fin se concederá el término 30 días siguientes a la notificación que por estado se haga de este proveído so pena de decretar desistimiento tácito y dar por terminado el proceso de conformidad con el artículo 317 del CGP pues tal carga compete exclusivamente a los interesados, sin que se pueda proseguir con el trámite pues no es posible proferir sentencia sin contar con dicho paz y salvo, encontrando que por el Despacho ya se surtieron todas las actuaciones que le competían siendo se reitera, carga de la parte interesada realizar las gestiones correspondientes ante la DIAN para el arribo del mencionado certificado.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto de Familia de Manizales, Caldas – **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte interesada en el presente trámite, para que en el término de 30 días siguientes a la notificación que por estado se haga de este proveído, alleguen el paz y salvo emitido por la DIAN.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte interesada en el asunto, que de no cumplir con la carga impuesta se procederá con el decreto de desistimiento tácito y la terminación del proceso como lo indica el artículo 317 del CGP.

dmtm

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Andira Milena Ibarra Chamorro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89459bf86c63f12d444f6feca4993f1243b5549ecee93a1d759227fb3d281dc**

Documento generado en 24/03/2023 03:23:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



### **INFORME SECRETARIA:**

Le informo a la señora Juez que el profesional en derecho Jorge Omar Valencia Arias, a través de memorial de fecha 17 de marzo de 2023, solicita al Despacho se le reconozca personería para actuar en nombre del señor Juan David Nieto Ladino, y solicita se le notifique por conducta concluyente y se remita el link de acceso al archivo digital de la demanda y sus anexos, con el fin de realizar la respectiva defensa; en el mismo memorial se solicita corrección del auto del 14 de marzo de 2023 al haber incurrido en un yerro el Despacho frente al nombre de la parte demandada

Mediante memorial de fecha 17 de marzo de 2023, el apoderado de la parte activa, remite al Despacho el certificado de existencia y representación de la empresa Bureau veritas LTDA, encontrando que el correo electrónico registrado para notificaciones judiciales corresponde a otro que el juzgado no conocía y el apoderado de la parte demandante no había reportado.

Manizales, 24 de marzo de 2023

**Claudia J Patiño**  
**AOficial Mayor**

### **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO MANIZALES CALDAS**

**Radicado:** 170013110005-2022-00439-00  
**Demandante:** Juan Santiago Nieto Latorre  
**Demandado:** Juan David Nieto Ladino  
**Trámite:** Ejecutivo Alimentos

Manizales, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Para resolver las solicitudes presentadas, se considera:

1. Si bien es cierto en auto del 14 de marzo de 2023 se había autorizado la notificación del demandado al correo electrónico de aquel por centro de servicios, la remisión del expediente por la Secretaría a la fecha de este auto no se ha efectuado, de lo que emerge que el accionado no está notificado, sin embargo aquel presentó poder para ser representado por un apoderado judicial, en tal norte se procederá a tenerlo por notificado por conducta concluyente como lo dispone el artículo 301 del C.G.P.

En este punto debe tenerse en cuenta que la notificación se autoriza pues el mismo demandante en memorial del 9 de marzo de los cursante petitionó incluso la misma al correo del accionado allegando las evidencias correspondientes, amén que dadas las actuaciones de notificación realizadas a la empresa pagadora del demandada fueron múltiples los correos electrónicos y la remisión que por correo certificado se realizó a dicha empresa, hasta el punto que una de sus dependientes dio contestación diciendo que no era aquella la competente pero sin negar que se encontraba adscrita a la mentada empresa, de lo que se evidencia que la cautela decretada fue comunicada a la empresa donde se aduce se encuentra vinculado el accionado.



2. Frente al auto de fecha 14 de marzo de 2023, en lo pertinente al nombre del demandado, plasmado en dicha providencia, siendo el nombre correcto Juan David Nieto Ladino, se procederá de conformidad con el artículo 286 del CGP, donde se establece que toda providencia en la que se haya incurrido en error puramente aritmético, cambio u omisión de palabras, podrá ser corregido por el juez de oficio o a petición de parte, en cualquier tiempo siempre que el yerro esté contenido en la parte resolutive o influya en ella. En ese orden de ideas advertida la equivocación, se procederá a corregir el ordinal primero del auto del 14 de marzo de 2023.

3. Teniendo en cuenta el certificado de existencia y representación de la empresa de BUREAU VERITAS LTDA y como quiera que hasta la fecha no se ha informado por esa empresa el cumplimiento de la medida cautelar se iniciará incidente de desacato contra el representante legal inscrito en dicho certificado. Por lo expuesto el Juzgado Quinto de Familia de Manizales, RESUELVE:

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al señor JUAN DAVID NIETO LADINO en los términos del artículo 301 del CGP. Por la Secretaria se remitirá el link del acceso al expediente digital al correo de su apoderado y proceda con la contabilización de términos.

**SEGUNDO: CORREGIR** el numeral ordinal primero del auto del 14 de marzo de 2023, en no referente al nombre del demandado que corresponde a Juan David Nieto Ladino

**TERCERO: AGREGAR**, al expediente certificado de existencia y representación de la empresa de BUREAU VERITAS LTDA.

**CUARTO: DAR apertura al incidente de desacato a una orden judicial contemplado en el artículo 44 No. 3 parágrafo del CGP)** contra el representante legal de la empresa BUREAU VERITAS LTDA, señora Martha Angélica Triana Bejarano por incumplimiento a la orden impartida por el Despacho frente a la orden de embargo, retención y consignación de los dineros que por concepto de salario y prestaciones sociales (con excepción de cesantías), recibiera el señor JUAN DAVID NIETO LADINO como trabajador de la empresa, en consecuencia, **CORRER** traslado por el término de **TRES (3)** días del presente incidente (al representante legal de la empresa BUREAU VERITAS LTDA, Martha Angélica Triana Bejarano), para que se pronuncien sobre éste y soliciten las pruebas que pretendan hacer valer, acreditando el cumplimiento a la orden impartida por el Despacho.

**SEGUNDO.** - Oficiar al representante legal de la empresa BUREAU VERITAS LTDA, Martha Angélica Triana Bejarano, para que presenten el siguiente informe:

1. Presentará un informe detallado el valor que por salario y depas prestaciones ha devengado el al JUAN DAVID NIETO LADINO desde diciembre de 2022 hasta la fecha por razón del embargo ordenado en este proceso, en caso de no tener ningún valor retenido así deberá informarlo de lo contrario deberá proceder a consignarlo con destino al presente proceso de manera inmediata.
2. Explicar cuáles han sido las razones por las cuales, no se ha consignado el valor que se ordenó por razón del aludido embargo.
3. Informará con total precisión el nombre y apellidos completos y cédula de ciudadanía de la persona encargada de realizar el respectivo descuento, así como el correo electrónico del mismo.
4. Allegará copia de los documentos de vinculación laboral a esa empresa,



tanto del representante legal como de la persona que debió hacer los descuentos con ocasión de la medida.

**TERCERO: ORDENAR** como acto de impulso para ser decretado en el momento procesaloportuno, a la Secretar efectuar revisión en el Banco Agrario de Colombia con cédula de la demandante, del demandado y proceso sobre la existencia de títulos consignados y baje el reporte que se obtenga.

**CUARTO .** - Dar al presente incidente se le dará el trámite de conformidad con el artículo 129 inciso 3 del C.G.P.

**QUINTO: ORDENAR** a la Secretaría, al momento de notificar el incidente deberá remitir el auto que decretó la medida y todos los oficios que fueron remitidos a la empresa incidentada tanto por correo electrónico como correo certificado y toda la actuación efectuada en el trámite incidental

cjpa

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Andira Milena Ibarra Chamorro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 005  
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdfe6d1ef482bb4979f04e47dc23ac5f2f25788f1f61095556382d57809027aa**

Documento generado en 24/03/2023 05:59:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Informe Secretaría

En la fecha pasa a despacho de la señora Juez, el correo electrónico del 22 de marzo de 2023, remitido por la coordinadora de servicio al cliente de salud total EPS, donde informa la dirección de residencia de la señora Isabel Cristina Atehortua Arredondo

Manizales, 23 de marzo de 2023

Claudia J Patiño A  
Oficial Mayor

### JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO MANIZALES CALDAS

**RADICACIÓN:** 1700131100052022 00455 00  
**PROCESO:** CESACION EFECTOS CIVILES  
MATRIMONIO CATOLICO  
**DEMANDANTE:** FERNANDO LOPEZ JARAMILLO  
**DEMANDADO:** ISABEL CRISTINA ATEHORTUA A

Manizales, veinticuatro (24) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

Revisado el plenario, se extrae que la demandada fue emplazada y a la misma se le designó un curador, no obstante, tal emplazamiento se realizó porque el demandante informó no conocer su dirección de ubicación, sin embargo ante una situación presentada frente a la condición de la accionada que puso en conocimiento el curador y que se configuró por la ilegibilidad de uno de los números del registro civil de matrimonio, derivó que se debiera realizar consulta al ADRES donde se encontró activa a la accionada y con la posibilidad de encontrar una dirección al punto que la EPS Salud total la proporcionó.

Advertido lo anterior, no puede el Despacho ignorar la información suministrada so pena de incurrirse en una irregularidad que podría derivar la nulidad del proceso y por ende se intentará la notificación de la accionada a la mentada dirección en caso de encontrarse en la misma se procederá a adoptar los ordenamientos que corresponden en caso contrario, se continuará con el curador designado.

Teniendo en cuenta lo anterior y para efectos de viabilizar la notificación se dispondrá que la misma se realice conforme lo autoriza el artículo 291 del CGP por un empleado -citador- del centro de servicios, para esa labor se requerirá a la parte demandante para que traslade al empleado a la mentada direcciones y preste su colaboración para la ubicación de la misma a fin de surtirse la notificación de la demandada.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia Manizales, Caldas, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DISPONR** que la notificación personal a la demandada **ISABEL CRISTINA ATEHORTUA ARREDONDO**, se realice a través de un empleado del centro de servicios, en la dirección de residencia reportada por la EPS Salud Total, para el efecto, se ordena a **la parte demandante** preste su colaboración al empleado judicial en lo referente al traslado del mismo y la ubicación de la dirección, para ese efecto, se concede a la parte demandante el término de 10 días siguientes a la notificación de este proveído para que se concrete tal actuación para lo cual deberá dirigirse al centro de servicios a fin de programar la fecha y hora en que se efectúe tal actuación.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la Secretaría remita el expediente a centro de servicios para que se efectúen las actuaciones ordenadas en los ordinales primero y realice el seguimiento y control de términos pertinente.

**Firmado Por:**  
**Andira Milena Ibarra Chamorro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e8e2a3f3cf56cc7e01c853a684d7bb3bf798cd6fd8035e7f6643d57fbaddae2**

Documento generado en 24/03/2023 04:04:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez, el expediente virtual del proceso de alimentos radicado 2023-024, informando que la parte interesada presentó la liquidación del crédito, de la cual se corrió el traslado respectivo sin pronunciamiento de la contra parte; una vez revisada la misma por el despacho, se encuentra acorde a derecho y a la realidad procesal.

**Sírvase disponer. Manizales, 24 de marzo de 2023.**

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**  
Secretario

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA ORAL**  
**MANIZALES - CALDAS**

**RADICACION: 170013110005 2023 00024 00**  
**PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**DEMANDANTE: DIANA MARCELA SALAZAR GIRALDO**  
**DEMANDADA: JAIME ALBERTO GÓMEZ HENAO**

Manizales, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El defensor de familia, en representación de la parte demandante, allegó la liquidación del crédito; vencido el traslado de la misma, sin que se hubieran propuesto objeciones, sería del caso entrar a su aprobación, por encontrarla ajustada a la realidad procesal y a derecho, por lo que deviene que debe impartirse su aprobación, conforme lo dispone el numeral 3º del artículo 446 del Código General Proceso.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES, CALDAS**, RESUELVE:

**PRIMERO: APROBAR** en todas sus partes la liquidación del crédito presentada en el presente proceso Ejecutivo de alimentos tramitado por DIANA MARCELA SALAZAR GIRALDO, en representación de su menor hija G.G.S., a través del defensor de familia y en contra de JAIME ALBERTO GÓMEZ HENAO, conforme lo predica el canon 3º del art. 446 del Código General Proceso.

GEMG

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Andira Milena Ibarra Chamorro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00765e36d20fcd8825ffff8c1d1d5f84a88e790e4eb71f2f0774aaf67a83e3c4**

Documento generado en 24/03/2023 10:28:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## INFORME DE SECRETARIA

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que, mediante memorial del 22 de marzo de 2023, la gerencia de afiliaciones de la Nueva EPS, informa el Despacho la dirección física, número telefónico y correo electrónico del señor Julio Cesar Ossa Parra

Manizales, 24 de marzo de 2023

Claudia J Patiño A

Oficial Mayor

### JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO MANIZALES CALDAS

**RADICACIÓN:** 17 001 31 10 005 2023 00083 00  
**PROCESO:** CESACION EFECTOS CIVILES  
**DEMANDANTE:** Claudia Liliana Rodríguez  
**DEMANDADO:** Julio Cesar Ossa Parra

Manizales, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Advertido la información suministrada por la NUEVA EPS, se procederá a autorizar la notificación del señor Julio Cesar Ossa Parra a la dirección del correo electrónico reportada en la EPS y de conformidad con el artículo 291 del CGP se procederá a ordenar que la misma se realice por centro de servicios de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia Manizales, Caldas, **RESUELVE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** la notificación del demandado **JULIO CESAR OSSA PARRA** a través de los canal digital [alejabetan18@gmail.com](mailto:alejabetan18@gmail.com)

**SEGUNDO: DISPONER** que la notificación al demandado **JULIO CESAR OSSA PARRA** se realice por Centro de Servicios en la forma **establecida por la Ley 2213 de 2022**, remita el expediente a centro de Servicios indicando a qué correo electrónico debe surtir la notificación y haga el seguimiento pertinente frente a contabilización de términos.

**NOTIFÍQUESE**

cjpa

Andira Milena Ibarra Chamorro

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e929303b11c75b6617d29f920813d901967c6feebd0d7bedf0a51aae491a5774**

Documento generado en 24/03/2023 03:31:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO MANIZALES

**RADICACIÓN:** 17001311000520230008700.  
**DEMANDA:** LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL  
**DEMANDANTE:** ADRIANA PATRICIA PINEDA BEDOYA  
**DEMANDADO:** ELBERTH OTERO VIDAL

Manizales, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

La presente demanda de liquidación de sociedad conyugal, promovida a través de apoderada judicial, no fue subsanada en los términos establecidos en auto de fecha 14 de marzo de 2023, en consecuencia, el Despacho la RECHAZA con fundamento en lo dispuesto por el artículo 90 del Código General del Proceso.

No se dispondrá el desglose de los documentos pues el expediente se remitió de manera digital por lo que no hay documentos por devolver

En mérito de expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES, RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** con fundamento en lo dispuesto por el artículo 90 del Código General del Proceso, la demanda de la referencia por no haber sido subsanada.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de disponer el desglose de los documentos por lo motivado.

Cjp

### NOTIFÍQUESE

Firmado Por:  
Andira Milena Ibarra Chamorro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 005  
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9732276dd2f2e6e632c4c5fa68b89cb08abb1b1e7c833d4a230920bb08561a91

Documento generado en 24/03/2023 03:08:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA MANIZALES

**RADICACIÓN:** 17 001 31 10 005 2023 00108 00  
**TRÁMITE:** AMPARO DE POBREZA  
**SOLICITANTE:** MARIANA SALAZAR HURTADO

Manizales, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

La petición de amparo de pobreza que ha formulado la señora **MARIANA SALAZAR HURTADO**, reúne las exigencias de los artículos 151 y 152 del Código General del Proceso razón para que deba concederse de plano.

Al darse entonces los requisitos exigidos por Ley, se accederá a la petición elevada por la señora Mariana Salazar Hurtado, para tal efecto un apoderado de oficio, para que inicie y lleve hasta su culminación proceso de Filiación

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia, **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: CONCEDER AMPARO DE POBREZA** a la señora **MARIANA SALAZAR HURTADO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.021.512.161, para que inicie y lleve hasta su culminación proceso de **FILIACIÓN Y/O INVESTIGACION DE PATERNIDAD**.

**SEGUNDO: NOMBRAR** como abogada de oficio a la doctora **DIANA LORENA TOBON CASTRO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.781.200 y Tarjeta Profesional No.301.486, quien se localiza en el correo electrónico [dianatobon14@gmail.com](mailto:dianatobon14@gmail.com), celular 3103805959, a quien se le notificará este nombramiento en los términos del artículo 48º del C. G.P. 3º.

El profesional del Derecho deberá manifestar la aceptación del cargo, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación personal que reciba de este proveído, o presentar prueba del motivo que justifique la no aceptación (art. 154 C.G.P).

La anterior información deberá ser remitida a la siguiente dirección <http://190.217.24.24/recepcionmemoriales>

La secretaria de manera inmediata procederá con el envío de la respectiva comunicación.

dmtm

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
Andira Milena Ibarra Chamorro

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **710b38da53cbfb4b39679a0144243ed37ed57bbc74fce4f67ea5fa4bd948ff3**

Documento generado en 24/03/2023 03:16:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**