



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez, el expediente virtual del proceso de Ejecutivo de Alimentos radicado 2013-316, informando que la parte demandante, en nombre propio, presentó la reliquidación del crédito, de la cual se corrió el traslado respectivo, sin pronunciamiento alguno.

La última reliquidación del crédito fue aprobada mediante auto del 7 de abril de 2022, la cual arrojó un saldo de \$5'588.056,11, liquidación en la que se tuvieron en cuenta las consignaciones recibidas hasta el mes de marzo de ese año.

En la plataforma de depósitos judiciales del Banco agrario de Colombia, a favor de este asunto, se ha recibido de forma mensual descuentos realizados por el pagador del demandado.

Seguidamente, por secretaría se efectuó la revisión de la liquidación presentada, encontrando que, no se ajusta a la realidad procesal, dado que se presenta una liquidación únicamente de las cuotas generadas con sus intereses y no se aplican las consignaciones realizadas por el pagador del demandado, las cuales se han venido autorizando su pago a la parte demandante; lo que hace que el saldo sea diferente. Por consiguiente, se efectúa la siguiente reliquidación del crédito aquí ejecutado, así:

mes/año	valor Cuota	interés 0.5%	Meses Interes	total Interés	cuota + interés	descuento	SALDO
<b>SALDO LIQUIDACION APROBADA EL 7 DE ABRIL DE 2022</b>							<b>\$ 5,588,056.11</b>
<b>2022</b>							
abril						\$ 231,836.00	\$ 5,356,220.11
mayo	\$ 181,589.00	\$ 907.95	18	\$ 16,343.01	\$ 197,932.01	\$ <b>192,707.00</b>	\$ 5,361,445.12
junio	\$ 181,589.00	\$ 907.95	17	\$ 15,435.07	\$ 197,024.07	\$ 395,557.00	\$ 5,162,912.19
julio	\$ 181,589.00	\$ 907.95	16	\$ 14,527.12	\$ 196,116.12	\$ 192,707.00	\$ 5,166,321.31
agosto	\$ 181,589.00	\$ 907.95	15	\$ 13,619.18	\$ 195,208.18	\$ 192,707.00	\$ 5,168,822.48
septiembre	\$ 181,589.00	\$ 907.95	14	\$ 12,711.23	\$ 194,300.23	\$ 192,707.00	\$ 5,170,415.71
octubre	\$ 181,589.00	\$ 907.95	13	\$ 11,803.29	\$ 193,392.29	\$ 192,707.00	\$ 5,171,101.00
noviembre	\$ 181,589.00	\$ 907.95	12	\$ 10,895.34	\$ 192,484.34	\$ 395,557.00	\$ 4,968,028.34
diciembre	\$ 181,589.00	\$ 907.95	11	\$ 9,987.40	\$ 191,576.40	\$ 192,707.00	\$ 4,966,897.73
<b>2023</b>							
enero	\$ 205,414.00	\$ 1,027.07	10	\$ 10,270.70	\$ 215,684.70	\$ 192,707.00	\$ 4,989,875.43
febrero	\$ 205,414.00	\$ 1,027.07	9	\$ 9,243.63	\$ 214,657.63	\$ 192,707.00	\$ 5,011,826.06
marzo	\$ 205,414.00	\$ 1,027.07	8	\$ 8,216.56	\$ 213,630.56	\$ 192,707.00	\$ 5,032,749.62
abril	\$ 205,414.00	\$ 1,027.07	7	\$ 7,189.49	\$ 212,603.49	\$ 192,707.00	\$ 5,052,646.11
mayo	\$ 205,414.00	\$ 1,027.07	6	\$ 6,162.42	\$ 211,576.42	\$ 192,707.00	\$ 5,071,515.53
junio	\$ 205,414.00	\$ 1,027.07	5	\$ 5,135.35	\$ 210,549.35	\$ 197,218.00	\$ 5,084,846.88
julio	\$ 205,414.00	\$ 1,027.07	4	\$ 4,108.28	\$ 209,522.28	\$ 616,438.00	\$ 4,677,931.16
agosto	\$ 205,414.00	\$ 1,027.07	3	\$ 3,081.21	\$ 208,495.21	\$ 220,881.00	\$ 4,665,545.37
septiembre	\$ 205,414.00	\$ 1,027.07	2	\$ 2,054.14	\$ 207,468.14	\$ 220,881.00	\$ 4,652,132.51
octubre	\$ 205,414.00	\$ 1,027.07	1	\$ 1,027.07	\$ 206,441.07	\$ 220,881.00	\$ 4,637,692.58
noviembre	\$ 205,414.00	\$ 1,027.07	0	\$ -	\$ 205,414.00		\$ 4,843,106.58
<b>TOTALES</b>	<b>\$ 3,712,266.00</b>	<b>\$ 18,561.33</b>		<b>\$ 161,810.47</b>	<b>\$ 3,874,076.47</b>	<b>\$ 4,619,026.00</b>	<b>\$ 4,843,106.58</b>

**Sírvase disponer, Manizales, 22 de noviembre de 2023.**

**GLORIA ELENA MONTES GRISALES**  
Secretaria

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA ORAL**

**MANIZALES - CALDAS**

**015DICACION:** 170013110005 2013 00316 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** CLEMENCIA DÍAZ OROZCO  
**DEMANDADO:** CARLOS ARTURO TORO QUINTERO

**Manizales, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

La parte demandante allegó la reliquidación del crédito ejecutado en este asunto; vencido el traslado de la misma, sin que se hubieran propuesto objeciones, sería del caso aprobarla si no fuera porque no se ajusta a la realidad procesal, por lo que deviene que debe improbarse y realizarse de oficio conforme lo dispone el artículo 446 del Código General del Proceso.

1. Se hace necesario actualizar la liquidación del crédito, teniendo en cuenta el saldo arrojado en la reliquidación aprobada mediante auto del 7 de abril de 2022, esto es la suma de \$5'588.056,11, liquidando las cuotas generadas desde el mes de mayo de 2022, con sus respectivos intereses de mora desde que cada una de las cuotas se hizo exigible y aplicando los abonos conforme a las consignaciones recibidas a partir del mes de abril de 2022, en la plataforma de depósitos judiciales y a favor de este proceso.

En virtud de lo antes expuesto, se improbará la reliquidación presenta por la parte ejecutante y se aprobará la liquidación de crédito realizada en la secretaría del juzgado, que tuvo en cuenta el saldo de la liquidación anterior, las cuotas generadas con sus respectivos intereses de mora desde el momento en que cada una se hizo exigible y aplicó los abonos recibidos por medio de la plataforma del Banco Agrario de Colombia, a partir del mes de abril de 2022.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: IMPROBAR** las liquidaciones del crédito presentadas por la parte demandante, en este proceso Ejecutivo de Alimentos **CLEMENCIA DÍAZ OROZCO**, en representación de su hijo menor J.T.D. y en contra del señor **CARLOS ARTURO TORO QUINTERO**, por lo antes considerado y en su lugar, **MODIFICAR DE OFICIO** la presentada y **APROBAR** la actualización de la reliquidación realizada por la secretaría del juzgado, la cual, a la fecha, queda así:

VALOR SALDO LIQUIDACIÓN APROBADA EN ABRIL DE 2022:.....	\$5'588.056,11
TOTAL CUOTAS GENERADAS A NOVIEMBRE DE 2023:.....	\$3'712.266,00
TOTAL INTERESES :.....	\$ 161.810,47
TOTAL ABONOS ENTRE ABRIL DE 2022 Y OCTUBRE DE 2023:.....	\$4'619.026,00
<b>TOTAL DEUDA A LA FECHA:.....</b>	<b>\$4'843.106,58</b>

**SEGUNDO: ESTABLECER** que, hasta el mes de noviembre de 2023 (inclusive), incluyendo el capital (saldo anterior, cuotas causadas, intereses generados y abonos) el valor adeudado por el demandado asciende a la suma de **\$4'843.106,58**, por lo antes dicho

**TERCERO: ADVERTIR** a la demandante que, para futuras reliquidaciones, **deberá hacerse representar por apoderado judicial**, como así lo dispone el artículo 73 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 28, 29 y 30 del decreto 196 de 1971.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que cualquier actualización del crédito deberá regirse por el artículo 446 del Código General del Proceso, esto es, tomando como base la última liquidación que se encuentre en firme.

GEMG

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Andira Milena Ibarra Chamorro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1b038c242a7597c8249e91c51788756e063281e53cb4f6c4282672208f49adc**

Documento generado en 22/11/2023 05:45:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

**Radicado: 17001311000520140021300**

**Proceso: Ejecutivo**

**Demandante: Menor J.S.G**

**Representante: Nini Johana Gaviria Pulido**

**Demandado: German Alonso Sánchez Castaño**

Manizales, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Para resolver sobre la solicitud de la vocera judicial del demandado dentro del presente asunto, se considera:

1. El presente proceso cuenta con providencia del 26 de julio de 2023 que aprobó el acuerdo al que llegaron los señores **Nini Johana Gaviria Pulido** y **Germán Alonso Sánchez Castaño** en relación con la obligación ejecutada y causadas hasta agosto de 2023 inclusive correspondiente a capital e intereses de las cuotas ejecutadas del joven **J. S.G.**, consistente en:

*"[...] a.- Por acuerdo entre las partes señores Nini Johanna Gaviria Pulido y Germán Alonso Sánchez Castaño la obligación ejecutada en este proceso incluyendo capital e intereses y cuotas alimentarias ejecutadas y causadas hasta agosto de 2023, se concilian en la suma de \$9.000.000. b- El valor conciliado será pagado por el señor Germán Alonso Sánchez Castaño en los siguientes términos: i) El valor de \$1.686.633 con dos títulos que se encuentran constituidos para este proceso en razón del embargo ordenado; ii) El restante esto es, la suma de \$7.316.364 serán pagados con los descuentos que se le continuarán realizado por la orden de embargo que se mantendrá hasta cubrir ese monto y las cuotas alimentarias que se causen hasta el pago total de la suma conciliada. c) Una vez cubierto el valor de \$7.316.364 más las cuotas alimentarias causadas a partir del mes de septiembre de 2023 en adelante y hasta el pago total de la obligación aquí conciliada, se levantará el embargo decretado frente a los ingresos del señor Germán Alonso Sánchez Castaño [...]"*

2. Revisado el aplicativo de títulos se evidencia que del valor restante - \$7.316.364- luego del pago de los dos títulos que se ordenaron en audiencia- \$1.686.633- para cubrir el valor de \$9.000.0000, a realizar la operación matemática desde el título constituido el día 08/09/2023 por valor de \$1.215.309,00 hasta la fecha del título constituido el 17/11/2023 por valor de \$3.332.876 , con los que debían cubrirse el valor de \$7.316.364, el señor Germán Alonso Sánchez Castaño adeuda la suma de \$485.714, más las cuotas alimentarias que se causaron desde septiembre a noviembre de 2023, pues de estas ninguna acreditación se presentó de haberlas pagado.

3. Advertido lo anterior, no es procedente acceder a la petición de la vocera judicial del demandado de levantar las medidas cautelares, pues la suma que fue transada en este trámite aún no ha sido pagado en su totalidad y no se ha demostrado el pago de las cuotas causadas a partir del mes de septiembre de 2023.

4. Se ordenará el pago del título consignado a la señora Nini Johanna Gaviria Pulido por valor de \$3.332.876 y se quedará a la espera que se cubra la totalidad de lo adeudado mientras ello no ocurra, la medida cautelar no es posible levantarse.-

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia del Circuito de Manizales, **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de levantar las medidas cautelares presentada por el señor **Germán Alonso Sánchez Castaño** a través de vocera judicial, por lo motivado.

**SEGUNDO: ORDENAR** el pago del título consignado por valor de \$3.332.876 a la señora Nini Johanna Gaviria Pulido.

TERCERO. ADVERTIR al demandado que hasta que no se cubra la totalidad del valor conciliado y se acredite el pago de las cuotas causadas desde septiembre de 2023, no habrá lugar a levantar la medida cautelar.

dmtm

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Andira Milena Ibarra Chamorro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c428ee65fe41c2a97b3d92150c8979250d057708e77f4535d3511be1663727f5**

Documento generado en 22/11/2023 04:52:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## INFORME DE SECRETARIA

Pasa a Despacho de la Señora Juez informando que, mediante memorial del 20 de noviembre de 2023, apoderada de la parte activa, solicita a Despacho se oficie a las oficinas de migración para que informen si el señor Francisco Buitrago Grisales, salió del País, hacia que País iba, si constituyo la garantía del cubrimiento de los alimentos e informen las razones por las cuales se autorizó la salida del mismo

Manizales, 21 de noviembre de 2023  
Abogada Claudia J Patiño A  
Oficial Mayor

### JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO MANIZALES CALDAS

**RADICACION:** 17 001 31 10 005 2023 00007 00  
**PROCESO:** EJECTIVO ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** MENOR L.G.B, representado por la señora  
Natalia Galvis Luna  
**DEMANDADO:** Francisco Buitrago Grisales

Manizales, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por la parte ejecutante se considera:

1-Mediante providencia del 18 de enero de 2023, se decretaron las medidas cautelares procedentes en el presente tramite ejecutivo, dentro de las que se encuentra *DAR aviso a las Oficinas de Migración Colombia, ordenando impedir la salida del país del demandado FRANCISCO BUITRAGO GRISALES, identificado con C.C. 1.053.813.740, hasta tanto preste garantía suficiente del cumplimiento de la obligación alimentaria*

2. Con oficio Nro. 055 del 25 de enero de 2023, se comunicó la decisión proferida por el Despacho judicial al correo electrónico de notificaciones judiciales de migración, impidiéndose la salida del País del demandado, por lo anteriormente dilucidado es procedente oficiar a las oficinas de migración Colombia para que informen, si efectivamente el señor FRANCISCO BUITRAGO GRISALES, identificado con C.C. 1.053.813.740, ha salido del País y hacia qué País se dirigía, y en caso de haber realizado salida internacional proceder a informar al Despacho las razones por la que fue permitida su salida, teniendo en cuenta que el mismo no tenía permitida su salida de conformidad con lo comunicado en oficio Nro. 055 del 25 de enero de 2023.

3. Ahora bien con respecto a que se informe si el señor FRANCISCO BUITRAGO GRISALES, identificado con C.C. 1.053.813.740 constituyó la garantía del cubrimiento de los alimentos, para poder salir del País, a tal solicitud no se accede dado que no son las autoridades de migración a quien el demandado debió acreditarlo sino al Despacho y ante este trámite según se puede evidenciar no existe ninguna acreditación en este sentido.

Por lo anterior el Juzgado Quinto de Familia de Manizales **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** por secretaria oficiar a MIGRACION COLOMBIA, para que informe en el término de 5 días siguientes al recibo de su comunicación, si el señor FRANCISCO BUITRAGO GRISALES, tiene reporte de haber salido del país, de no haberlo hecho, así se precisará, de haberlo hecho, cuál es el destino que reportó y por dónde salió y la razón de haberlo permitido cuando el mismo tenía restricción de salida del país comunicada en oficio Nro. 055 del 25 de enero de 2023. Secretaría remita el oficio junto con el memorial de la parte actora, el oficio con el que se le comunicó la decisión de restricción y los reportes de que le fue comunicada la medida.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SEGUNDO:ADVERTIR** que en el expediente no obra acreditación del demandado de haber presentado caución para qu el Despacho levantara la restricción de salida del país.

cjpa

**NOTIFÍQUESE,**

Firmado Por:  
Andira Milena Ibarra Chamorro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 005  
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b40cb7bfde373cef6906c5601fd198162121e772253b076fb8add32cf3c6c6f8**

Documento generado en 22/11/2023 05:26:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

**Proceso: Adjudicación de apoyo**  
**Demandante: Dalila Hernández**  
**Titular Acto: Eddy Alejandro Castro Hernández**  
**Radicación: 170013110005 2023 00420 00**

Manizales, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Mediante memorial del 20 de noviembre de 2023, la vocera judicial de la señora Dalila Hernández, manifestó que su mandante desiste el presente proceso de Adjudicación de Apoyo, para lo cual aporta el documento con el que la misma coadyuva el mismo.

a) El artículo 314 del Código General del Proceso, prevé que el demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso; ahora como quiera que el desistimiento tiene unos efectos una vez notificada la demanda dispone el art. 316 CGP y para evitar tales efectos, la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres días a menos que venga coadyuvada por ambas partes.

b) Teniendo en cuenta la manifestación de la parte demandante quien pretende desistir de la demanda, actuar que si bien esta dispuesto en el artículo 314 del CGP y reservado a la parte, lo cierto es que en este caso, aunque los vinculados no han sido notificados por el extremo activo de la litis, el titular del acto jurídico se representado por abogado de oficio, por lo tanto, debe darse el traslado del artículo 316 del CGP para los efectos ahí contenidos frente a la condena en costas y perjuicios.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia de Manizales **RESUELVE**:

**PRIMERO: DAR** traslado al titular del acto **Eddy Alejandro Castro Hernández**, a través del doctor Jordan Camilo Botero Serna, en su condición de abogado de oficio por el término de 3 días siguientes a la notificación que por estado se haga **de este proveído** del desistimiento de las pretensiones que dentro del presente proceso que ha presentado la señora **DALILA HERNANDEZ** y para los efectos establecidos en el artículo 316 del CGP.

dmtm

### NOTIFIQUESE

Firmado Por:  
Andira Milena Ibarra Chamorro  
Juez

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf8df5332530cfda550af2553d29aa33152027effd2f817b59c70d0c73281cc8**

Documento generado en 22/11/2023 03:30:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## CONSTANCIA SECRETARIAL:

A despacho de la señora Juez el presente expediente digital del proceso de Adjudicación de Apoyo Judicial, radicado 2023-464, trabada como se encuentra la litis, notificado el Curador Ad-litem, en representación de la persona titular del acto, quien guardó silencio respecto de la demanda; allegada la Valoración e Informe del Trabajo Social, dado el traslado de ley y vencido el mismo, sin pronunciamiento.

*Q*

GLORIA ELENA MONTES GRISALES  
SECRETARIA

### JUZGADO QUINTO DE FAMILIA MANIZALES, CALDAS

Veintidós (22) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Radicado: **17001311000520230046400**  
Proceso: **SOLICITUD APOYO JUDICIAL**  
Demandante: **MARIA SILVIA DE LA LUZ WALTERO LOAIZA**  
Titular del Acto: **MARIA ORLANDA GUALTERO LOAIZA**

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a decretar las pruebas pertinentes en el asunto de la referencia, y fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS, RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar las siguientes pruebas:

#### 1. PARTE DEMANDANTE:

a) **DOCUMENTALES:** Las aportadas con la demanda.

- ✓ Copia de la cédula de Maria Silvia de La Luz Waltero Loaiza y Maria Orlanda Gualtero Loaiza.
- ✓ Registro civil de nacimiento de Maria Silvia de La Luz Waltero Loaiza y Maria Orlanda Gualtero Loaiza.
- ✓ Certificados de giros realizado por María Silvia De La Luz Waltero Loaiza.
- ✓ Certificado de tradición del bien inmueble No: 230604838977632850 Nro.290-149
- ✓ Escritura pública N° 3976 por medio de la cual se constituyó un
- ✓ fideicomiso civil a favor de la demandante
- ✓ Recibo de pago de casa hogar junio de 2023
- ✓ Certificado de institucionalización de la señora María Orlanda Gualtero Loaiza.
- ✓ Historia clínica de la señora María Orlanda Gualtero Loaiza.
- ✓ Fotos y videos de las condiciones de vida previa de la señora María Orlanda Gualtero Loaiza.
- ✓ Fotos y videos de la señora María Orlanda Gualtero Loaiza.

b) **TESTIMONIALES:** Se decreta la declaración de las señoras Blanca Myriam Hernández Gómez, Isabel Cristina Hincapié Hernández, Francia Inés Arenas Walteros, Martha Elena Chica Waltero, Nancy Chica Waltero y Eucaris Chica Waltero, las cuales serán recibidas en la fecha y hora fijada en este auto, a quienes deberá hacer comparecer la parte activa de litis.



**2. POR EL CURADOR AD LITEM DE LA TITULAR DEL DERECHO:** No contesto la demanda.

### **3. DE OFICIO**

a) **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se recibirá interrogatorio a la peticionaria María Silvia de la Luz Waltero Loaiza.

b) **DOCUMENTAL:**

- ✓ La valoración realizada a la titular del derecho, por parte de la Asistente social adscrita al Centro de Servicios de los Juzgados civil y Familia de Manizales.
- ✓ Las documentales solicitadas en auto de 17 de agosto hogaño, los que po haberse aportarse y ya encontrarse en el expediente se ponen en traslado y conocimiento de las partes.
- ✓ Peritazgo del inmueble identificado con FMI 290 – 149
- ✓ Disponer la sustentación del perito en audiencia, para lo cual se **requiere a la parte demandante** en el día de la audiencia por gramada en este auto lo haga comparecer.

c) **TESTIMONIAL :** De la señora Luz Yaneth Obando Waltero, Elizabeth Waltero Loaiza, - Escarli Estefani Ramirez Cardozo, Jhon Fredy Idarraga Aristizabal; ; **imponiendo la carga a la parte demandante** para que les comunique sobre la fecha de la audiencia y la haga comparecer de manera virtual a la misma.

**SEGUNDO:** Fijar como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, el día **primero (01) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), a las 9:00 a.m.**

A las partes se les advierte, respecto de las sanciones que para el efecto dispone la ley, para en caso de inasistencia sin causa justificada a la audiencia según lo establece el numeral 4º de los artículos 372 y 205 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Advertir a las partes que la audiencia se realizará de manera virtual y deberán estar atentos a sus correos electrónicos, donde les será enviado el link de acceso a la audiencia y en el día y hora señalada, conectarse a la plataforma LIFESIZE, para lo cual la secretaria del Despacho, les enviará la invitación a los correos electrónicos reportados en la demanda.

### **NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
Andira Milena Ibarra Chamorro  
Juez

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dee14515efabb8f0972b814bbd317810868149c87d46ede53762bc6cf37636fc**

Documento generado en 22/11/2023 03:38:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## CONSTANCIA SECRETARIAL:

A despacho de la señora Juez el presente expediente digital del proceso de Adjudicación de Apoyo Judicial, radicado 2023-496, trabada como se encuentra la litis, notificado el Curador Ad-litem, en representación de la persona titular del acto, quien guardó silencio respecto de la demanda, notificadas en debida forma las personas vinculadas, que también guardaron silencio sobre la demanda; allegada la Valoración e Informe del Trabajo Social, dado el traslado de ley y vencido el mismo, sin pronunciamiento.

Gloria Elena Montes Grisales  
SECRETARIA

### JUZGADO QUINTO DE FAMILIA MANIZALES, CALDAS

*Handwritten signature*

Radicado: **17001311000520230046900**  
Proceso: **APOYO JUDICIAL**  
Demandante: **LUZ STELLA HERNANDEZ HERNANDEZ**  
Titular del Acto: **MARIA NANCY HERNANDEZ HERNANDEZ**

Veintidós (22) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a decretar las pruebas pertinentes en el asunto de la referencia, y fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso.

En lo que corresponde a los vinculados que la parte demandante en principio los había solicitado como testimonios, se decretaran su interrogatorio dada la vinculación y la calidad de partes que adquirieron.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS, RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar las siguientes pruebas:

#### 1. PARTE DEMANDANTE:

a) **DOCUMENTALES:** Las aportadas con la demanda.

- ✓ Registro civil de nacimiento de María Nancy y Luz Stella Hernández Hernández.
- ✓ Registro civil de matrimonio de Luís Evelio Hernández Ríos y Marina Hernández Herrera.
- ✓ Registro civil de defunción de Luís Evelio Hernández Ríos y Marina Hernández Herrera.
- ✓ Dictamen de calificación de pérdida de capacidad laboral de María Nancy Hernández Hernández.
- ✓ Certificado de tradición del bien inmueble identificado con el folio de matrícula No. 100-46639
- ✓

b) **Interrogatorios:** De los señores Luis Fernando Hernández, Dora Lilia Hernández y Luz Miriam Hernández, los cuales serán recibidas en la fecha y hora fijada en este auto, a quienes deberá hacer comparecer la parte activa de litis.



- c) La valoración realizada a la titular del derecho, por parte de la Asistente social adscrita al Centro de Servicios de los Juzgados civil y Familia de Manizales, a cual ya se encuentra en el expediente.

**2. POR EL CURADOR AD LITEM DE LA TITULAR DEL DERECHO:** No solicitó pruebas.

**3. POR LOS VINCULADOS :** No solicitaron pruebas.

#### **4. DE OFICIO**

**a) INTERROGATORIO DE PARTE:** Se recibirá interrogatorio a la demandante Luz Stella Hernández Hernández y de la titular del acto, señora Maria Nancy Hernández Hernández, las cuales deberá comparecer a la audiencia programada en la fecha indicada en este auto.

**SEGUNDO:** Fijar como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, el día **veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024), a las 9:00 a.m.**

A las partes se les advierte, respecto de las sanciones que para el efecto dispone la ley, para en caso de inasistencia sin causa justificada a la audiencia según lo establece el numeral 4º de los artículos 372 y 205 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Advertir a las partes que la audiencia se realizará de manera virtual, por lo que deberán estar atentos a sus correos electrónicos, donde les será enviado el link de acceso a la audiencia y en el día y hora señalada, conectarse a la plataforma LIFESIZE, para lo cual la secretaria del Despacho, les enviará a los correos electrónicos reportados en la demanda.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Andira Milena Ibarra Chamorro**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 005  
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb0c904a53791f55fae816199fdcbaf7f41fe5dffa987924e8c56e895428baf4**

Documento generado en 22/11/2023 03:35:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
MANIZALES CALDAS**

**RADICACION: 170013110005 2023 0048100**  
**PROCESO: LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL**  
**DEMANDANTE: Diego Hernández García**  
**DEMANDADO: María Cielo Orozco Díaz**

**Veintidós (22) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

1. Teniendo en cuenta la sustitución de poder realizada por el profesional en derecho el Dr. Juan Manuel Tibaquirá Benjumea, apoderado de la parte demandante, obrante en el memorial de fecha 17 de noviembre de 2023, el Despacho aceptará la sustitución de poder y reconocerá personería a la togada la Dra. Ana María García García, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.843.276 y tarjeta profesional Nro. 403270 del C.S de la Judicatura, con fundamento en el artículo 75 del Código General del Proceso.

2. Advertido el ordenamiento impartido en auto del 16 de noviembre de 2023 e impuesto como carga a la parte demandante se lo exhorta para que lo allegue en el término concedido en el auto del 16 de noviembre pasado.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo de Familia de Neiva, RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTAR** la sustitución del poder que hace el Dr. Juan Manuel Tibaquirá Benjumea, apoderado de la parte demandante, a la Dra. Ana María García García, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.843.276 y tarjeta profesional Nro. 403270 del C.S de la Judicatura, para que continúe representando a la parte demandante en el presente proceso conforme los términos y fines conferidos en el poder que se adjuntó al proceso.

**SEGUNDO: EXHORTA** a la parte demandante de cumplimiento con la carga impuesta en auto del 16 de noviembre de 2023, en los términos indicados y allegue el documento que se le requirió aportara.

cjpa

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Andira Milena Ibarra Chamorro  
Juez

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f52dd7fe3d983587f524a49d2616b82859d47a31411ec65d270bf5231ff2aa6b**

Documento generado en 22/11/2023 03:53:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

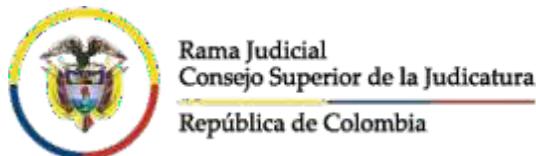
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIA**

En la fecha informo a la señora Juez que revisado la página de Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES, se evidencia que el señor Boris Ramírez Santos se encuentra afiliado al sistema de seguridad social en la **NUEVA EPS S.A** en el régimen subsidiado en el municipio de Leticia, Amazonas. Se anexa el certificado al expediente.

Manizales, 22 de noviembre de 2023

**Diana M Tabares M**  
**Oficial Mayor**



### **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

**RADICACION : 17 001 31 10 005 2023 00528 00**  
**PROCESO: INVESTIGACION DE PATERNIDAD**  
**DEMANDANTE: MENOR M.A.C.M REPRESENTANTE: JESSIKA**  
**MARÍA CASTAÑO MONTOYA**  
**DEMANDADO: BORIS RAMIREZ SANTOS**

Manizales, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Mediante memorial del 16 de noviembre de 2023 el vocero judicial de la parte demandante acreditó no haberse podido entregar la citación para la notificación del demandado ante la devolución del correo, en virtud de lo anterior, se accederá a lo solicitado ya que se demostró haber intentado realizar la mentada notificación a su cargo y de conformidad con el artículo 291 del CGP, se requerirá a la **NUEVA EPS**, para que informe cuál es la última dirección física, electrónica que hubiera reportado el señor Boris Ramírez Santos ante esa entidad y si reporta empleador informará el nombre del mismo y la dirección de dicho empleador junto con su correo electrónico

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia de Manizales, RESUELVE:

**PRIMERO: REQUERIR** a la EPS que reporta el demandado para que en el término de 5 días siguientes al recibo de su comunicación, informe la última dirección física, electrónica que hubiera reportado el señor Boris Ramírez Santos ante esa entidad y si reporta empleador informará el nombre del mismo y la dirección de dicho empleador junto con su correo electrónico,. Secretaría remita el oficio pertinente.

dmtm

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Andira Milena Ibarra Chamorro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **323eab1309310d506b1c7a7c63e9dc0407cbfa0111585659ecef6d7890c6544d**

Documento generado en 22/11/2023 05:40:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## INFORME SECRETARIA:

Paso a Despacho de la señora Juez el presente expediente informando que se encuentra vencido el término del edicto emplazatorio.

Manizales, 22 de noviembre de 2023.

Diana M Tabares M  
Oficial Mayor



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

**RADICACIÓN: 17 001 31 10 005 2023 00536 0**  
**PROCESO: CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATALICO**  
**DEMANDANTE: MARIA DEL CARMEN SANTADA POVEDA**  
**DEMANDADO: GUSTAVO RODRIGUEZ**

**Manizales, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia que antecede, en el presente proceso de fijación de cuota de alimentos de conformidad con los arts. 48 y 108 del CGP, se dispone:

**Primero: DESIGNAR** a la doctora **Adriana Cuervo Marín**, quien se ubica en el correo electrónico [ladrianacuervom@gmail.com](mailto:ladrianacuervom@gmail.com) – [adriana\\_cuervom@hotmail.com](mailto:adriana_cuervom@hotmail.com), como Curadora Ad-Litem del señor **Gustavo Rodríguez**, de conformidad con los arts. 48 y 108 del C.G.P. Y **ADVIÉRTASE** que su designación es de obligatoria aceptación, so pena de las sanciones que para el efecto dispone el Estatuto Procesal de conformidad con el artículo 49 del C.G.P.

**Tercero: NOTIFIQUESE** de esta designación a la citado profesional, advirtiéndole sobre lo dispuesto en el art. 48 numeral 7° del C. G del P. y que tiene 3 días siguientes al recibo de su comunicación para que se pronuncie frente a su designación.

**Cuarto:** Expedir y enviar la comunicación por Secretaría y deje en el expediente el soporte que genere el correo de la recepción del mismo por la destinataria a efectos de la contabilización del término concedido y realice las labores de seguimiento y requerimiento pertinentes.

dmtm

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
Andira Milena Ibarra Chamorro

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5dfe0c81b4f950b665573b948eb9594d3a5c62d00c8da1987e29c4377479bea7**

Documento generado en 22/11/2023 03:09:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES CALDAS

**Radicado:** 17001311000520230053900  
**Proceso:** Exoneración Alimentos  
**Demandante:** Ana Isabel Londoño Domínguez  
**Demandado:** Esneyde Solarte Zuluaga

Manizales, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el estado del proceso se evidencia que en este trámite ya se encuentra trabada la litis, por lo que se continuará con el trámite pertinente a la luz del artículo 372 del CGP, en virtud de ello, se decretarán las pruebas conducentes y como quiera que de ellas no se extra que deban practicarse, se procederá a decretar las precedentes y conducentes y se anunciará el proferimiento de una sentencia anticipada que se dará de manera escrita de conformidad con el artículo 278 de C.G.P., las razones son las siguientes:

1. Establece el artículo 278 del C.G.P. que en cualquier estado del proceso el Juez deberá dictar sentencia anticipada total o parcial en los siguientes eventos: i) cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. ii) **Cuando no hubiere pruebas por practicar.** lii) Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa.

2. Teniendo en cuenta lo enunciado deviene que.

a) Procede decretar las pruebas documentales allegadas por la demandante y no realizar ningún ordenamiento en este sentido frente a las del demandado pues este no contestó la demanda a pesar de haber sido notificado de manera personal al correo electrónico donde precisamente realiza solicitudes mensuales de pago de títulos y donde se contesta las mismas por el juzgado, adicional a las que de oficio se considere pertinentes.

b) Teniendo en cuenta lo anterior y como quiera que las únicas pruebas que se decretarán son las documentales y por ende no existen pruebas por practicar una vez ejecutoriado este proveído se procederá a proferir sentencia anticipada y por escrito con sustento en el art. 278 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES, RESUELVE:**

**PRIMERO: Decretar como pruebas las siguientes:**

a) **De la parte demandante: Documentales** las peticionadas en la demanda

b) **De la parte demandada:** No realice pronunciamiento alguno dentro del término de traslado de la demanda.

c) De oficio

i) Documentales: El reporte de ADRES del demandado y demandante y la respuesta enviada por la universidad Autónoma que fue solicitada previamente como acto de impulso, que por ya encontrarse en el plenario, se pone en traslado y conocimiento de las partes.

li Ordenar a Secretaría baje el reporte de títulos del banco Agrario de Colombia donde se evidente los títulos consignados al demandado.

lii) Los documentos pruebas y actuaciones obrantes en el expediente (trasladada) de alimentos donde se reguló la cuota alimentaria del demandado y radicado bajo el número 2009-698 y el trámite de exoneración precedente con radicado 2016-448.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

iv) Requerir al apoderado de la parte demandante que, en el término de 3 días siguientes a la notificación de este proveído por estado, allegue copia de la cédula de su poderdante por anverso y reverso.

**SEGUNDO: ANUNCIAR** que dentro del presente asunto y una vez ejecutoriada esta providencia, **se proferirá sentencia anticipada por escrito** que será notificada por estados electrónicos con sustento en el numeral segundo del artículo 278 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENA** a Secretaría copia de esta providencia se remita a los correos electrónicos de la parte demandante y demandada.

cjpa

## NOTIFIQUESE

Firmado Por:  
Andira Milena Ibarra Chamorro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 005  
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b939de6a1de51d6c3e59afc8c043fe94d808b039284b6dc8512a6994434fc149**

Documento generado en 22/11/2023 06:27:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
MANIZALES CALDAS**

**RADICACIÓN: 17 001 31 10 005 2023 00545 00**  
**PROCESO: DECLARACIÓN U.M.H y S.P.**  
**DEMANDANTE: Mónica Jiménez Ospina**  
**DEMANDADO: Jairo Arcila Arbeláez**

Manizales, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

1. Revisado el expediente se extrae que la parte actora acreditó las gestiones realizadas en torno a la concreción de la medida cautelar de embargo de los bienes inmueble distinguidos con No. 100-44506 y 100-125689 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales, sin que a la fecha se tenga conocimiento de la efectividad de la medida.

2. En tal norte, se requerirá a la parte demandante para que allegue el certificado de tradición de los bienes inmueble distinguidos con No. 100-44506 y 100-125689 con la constancia de inscripción de la medida. Lo anterior de conformidad con lo establecido en el No. 1 del art. 317 del CGP., según el cual cuando para continuar el trámite de la demanda, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado, ello en consideración a que sin aún contar con la información del registró sobre la inscripción de la medida o el rechazo de la misma no es posible continuar con el trámite del proceso por lo que dado lo establecido en el artículo 42 ibídem deben realizarse todas las actuaciones tendientes a evitar la paralización del trámite.

3. Así las cosas, se requerirá a la parte demandante para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación que por estado se haga de la presente providencia, aporte los certificados de tradición de los bienes inmuebles identificados con folios de matrícula inmobiliaria Nos. 100-44506 y 100-125689 con la inscripción de la medida de embargo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Quinto de Familia de Manizales, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación que por estado se haga de la presente providencia, aporte los certificados de tradición de los bienes inmueble identificados con folios de matrícula inmobiliaria Nos. 100-44506 y 100-125689 con la inscripción de la medida de embargo decretada en auto del 14 de noviembre de 2023, o de existir el rechazo de la misma, el acto con el cual se decida sobre la inscripción, **so pena de decretarse el desistimiento tácito de la medida cautelar sobre los mentados inmuebles.**

cjpa

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**  
**Andira Milena Ibarra Chamorro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6580feeaea2869410a354f803dc4ba5e43c18a3a9278c9336987402d8ed3674**

Documento generado en 22/11/2023 04:07:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
MANIZALES CALDAS**

**RADICACIÓN: 17 001 31 10 005 2023 00567 00**  
**TRÁMITE: AMPARO DE POBREZA**  
**SOLICITANTE: Yaneth Peralta Sánchez**

Manizales, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

La petición de amparo de pobreza que ha formulada la señora YANETH PERALTA SÁNCHEZ, reúne las exigencias de los artículos 151 y 152 del Código General del Proceso razón para que deba concederse de plano.

Al darse entonces los requisitos exigidos por Ley, se accederá a la petición elevada por la señora Yaneth Peralta Sánchez, para tal efecto un apoderado de oficio, para que inicie y lleve hasta su culminación procesode cancelación y/o levantamiento de patrimonio de familia.

En virtud de lo anterior, se concederá el amparo de pobreza para el inicio del proceso de levantamiento de patrimonio de familia.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia, **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: CONCEDER AMPARO DE POBREZA** a la señora Yaneth Peralta Sánchez, para que inicie y lleve hasta su culminación procesode levantamiento y/o Cancelación de patrimonio de familia.

**SEGUNDO: NOMBRAR** como abogado de oficio al doctor JUAN MANUEL TIBAQUIRA BENJUMEA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.053.867.874 y Tarjeta Profesional No. 341101, quien se localiza en el correo electrónico [tibaquiralawyer@gmail.com](mailto:tibaquiralawyer@gmail.com), celular 3003752904, a quien se le notificará este nombramiento en los términos del artículo 48º del C. G.P. 3º.

El profesional del Derecho deberá manifestar la aceptación del cargo, dentro de los **tres (3) días siguientes a la notificación personal** que reciba de este proveído, o presentar prueba del motivo que justifique la no aceptación (art. 154 C.G.P).

La anterior información deberá ser remitida a la siguiente dirección <http://190.217.24.24/recepcionmemoriales>. La secretaria de manera inmediata procederá con el envío de la respectiva comunicación y realice el seguimiento pertinente.

cjpa

**NOTIQUESE**

Firmado Por:

**Andira Milena Ibarra Chamorro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba87b500a9678c53b2f077ff0474f811afc4e4b107c3dbcd231f4554ee636eb0**

Documento generado en 22/11/2023 03:41:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**