

## INFORME DE SECRETARIA

Pasa a Despacho de la señora Juez el informe del secuestre de fecha 29 de noviembre de 2023.

Manizales, 1 de diciembre de 2023

Diana M Tabares M  
Oficial Mayor



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

**RADICACION: 17 001 31 10 005 2013-00448 00**  
**PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**DEMANDANTE: LEONAR ALFONSO SANTAFE OSPINA**  
**DEMANDADO: LUIS ALFONSO SANTAFE RODRIGUEZ**

Manizales, primero (1°) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con la constancia que antecede dentro del presente proceso de Alimentos, se **DISPONE**:

- 1. PONER EN CONOCIMIENTO** de los interesados el informe del Secuestre de fecha 29 de noviembre de 2023.
- 2. ADVERTIR** a la parte demandante e interesados el deber cumplir con los ordenamientos realizados en el auto del 13 de octubre de 2023.

**NOTIFÍQUESE**

dmtm

Firmado Por:

**Andira Milena Ibarra Chamorro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6468d9509aaf2224d0a7cd906002fc67e520fba262a641a9bd3bc5c45c4ebc1**

Documento generado en 01/12/2023 05:11:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## CONSTANCIA SECRETARIAL:

A despacho de la señora Juez el presente expediente digital, informándole que la fecha fijada 22 de junio de 2024 a las 9:00 a.m.- para llevar a cabo la audiencia, fue programada para un día sábado

Manizales, 1° de diciembre de 2023

Diana M Tabares M  
Oficial Mayor



### JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

**Radicación: 17 001 31 10 005 2015-00198 00**  
**Proceso: REVISION DE INTERDICCION**  
**Solicitante: LUZ ELENA MORALES DE GIRALDO**  
**Interdicto: HERNAN MORALES OBANDO**

Manizales, primero (1°) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial y atendiendo que por error en el momento de la programación de la audiencia para este proceso, se incluyó una fecha no laborable, se procederá a corregirla de conformidad con el artículo 286 del CGP, toda vez que sería imposible para el Juzgado llevar en simultanea dos audiencias.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Quinto de Familia, **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el ordinal segundo del auto del 2 de noviembre de 2023 en el sentido que la fecha para llevar a cabo la audiencia, no corresponde al 22 de junio sino al día **17 de junio de 2024 a partir de las 9:00 a.m.**

**SEGUNDO: ORDENAR** a Secretaría informar la nueva fecha a la curadora y a la asistente social para que tenga en cuenta la fecha a fin de que se haga presente en la fecha señalada y haga entrega del informe en el término indicado en el auto que antecede.

dmtm

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
Andira Milena Ibarra Chamorro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 005

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2564839db4e9eedd76ab270b90abae684dbe31002807eae2bd6c8f5ab1a9c31e**

Documento generado en 01/12/2023 04:29:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
MANIZALES CALDAS**

**Radicación : 17 001 31 10 005 2017 00235 00**  
**Proceso : REVISION DE INTERDICCION**  
**Solicitante : Rosa Edilma Restrepo Henao**  
**Interdicta : Luz Adielia Restrepo Henao**

Manizales, primero (1) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

1. Teniendo en cuenta el estado del proceso, se procederá a dar aplicación al art. 38 de Ley 1996 de 2019 a efectos de dar traslado de la valoración de apoyo presentada.

2. Como quiera que en el informe presentado por la curadora, se informan tres personas cercanas a la persona declarada interdicta, se decretará su testimonio, imponiendo la carga a la curadora para que les comunique la fecha para la que se encuentra fijada la audiencia en este proceso y las haga comparecer a la misma .

En mérito de lo expuesto el Juzgado Quinto de Familia, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR TRASLADO** de la valoración de apoyo rendida por la Asistente Social en el presente expediente de interdicción, adscrita al Centro de Servicios, por el término de diez (10) días, a las partes involucradas en el infolio y al Procurador de Familia.

**SEGUNDO: DECRETAR** como pruebas testimoniales las de las señoras María Camila Hoyos Restrepo, Alba Lucia Moreno, Luz María López Londoño; se impone la carga y obligación a la señora Rosa Edilma Restrepo Henao, para que les informe la fecha de audiencia programada para este proceso, **esto es para el día el día 3 mayo de 2024** a las 9:00 a.m.; para ese efecto deberá hacerlas comparecer al Despacho de manera virtual o en caso de tener cualquier inconveniente para su vinculación, deberán presentarse junto con la curadora de manera física al Despacho.

cjpa

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
Andira Milena Ibarra Chamorro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 005  
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24ea3cdb3409026f5ed50e86ea8e41ed39fa94534534e568e577c92dd15dc5e3**

Documento generado en 01/12/2023 02:47:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE CIIRCUITO

**RADICACION:** 170013110005 2021 0020600  
**PROCESO:** EJECUTIVO ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** menor M y D M.V  
**REPRESENTANTE:** Kelly Dahiana Vargas López  
**DEMANDADO:** Miguel Ángel Marín Castaño

Manizales, primero (1°) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Advertido que el apoderado de la señora Kelly Dahiana Vargas López, allegó el avalúo extraído de la publicación especializada "REVISTA MOTOR" del periódico el Tiempo de la posesión del vehículo automotor de placas DCF 790, se procederá a correr traslado del mismo para los efectos contenidos en el artículo 444 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia de Manizales, **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** al ejecutado Miguel Ángel Marín Castaño, por el término de diez (10) días a la notificación del presente auto del avalúo de la posesión del vehículo automotor de placas DCF 790, presentado por el apoderado de la señora Kelly Dahiana Vargas López, para el objeto establecido en el artículo 444 del C.G.P.

dmtm

## NOTIFIQUESE

Firmado Por:  
Andira Milena Ibarra Chamorro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 005  
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b8f9e42bcc2e101497e3811a14a28e7c4abade07f034ca1d82523b0be7b8bf0**

Documento generado en 01/12/2023 04:34:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIAL DEL CIRCUITO

**Radicado: 17001311000520230014800**

**Proceso: DIVORCIO MATRIMONIO CIVIL**

**Demandante: MARÍA JANETH GIRALDO RAMÍREZ**

**Demandado: ANDRÉS MAURICIO RUÍZ PATIÑO**

**Manizales, primero (1°) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

Revisada la audiencia proferida el día de ayer 30 de noviembre de 2023 en el presente proceso, se percató esta judicial que en la parte resolutive no quedó inmerso lo relacionado a la decisión que en la considerativa se analizó y adoptó frente a las excepciones de mérito formuladas por ambas partes, por lo que en disposición del artículo 286 del CGP se procederá a adicionar la sentencia.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia de Manizales Caldas, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADICIONAR** la sentencia de fecha el 30 de noviembre de 2023 con los siguientes términos:

a) **DECLARAR** imprósperas las excepciones formuladas por la parte demandada, principal; impróspera la formulada por la demandada en reconvenición y correspondiente a la ausencia de legitimación en la causa y prosperas las formulada por la demandada en reconvenición con respecto a las de imposibilidad de reclamar el divorcio por falta de causa y culpa del demandante en reconvenición de la ruptura de la relación , por lo motivado en la considerativa de la sentencia proferida en audiencia el 30 de noviembre hogaño. .

**NOTIFIQUESE**

dmtm

**Firmado Por:**  
**Andira Milena Ibarra Chamorro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef4732cf85441863919b7e4551b05199bd4463fea01e78802316ae5e7e851dfd**

Documento generado en 01/12/2023 03:16:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

**RADICACION : 17 001 31 10 005 2023-00506 00**

**PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**

**DEMANDANTE: MANUELA LOPEZ GIRALDO**

**DEMANDADO: JAIRO LOPEZ BOHORQUEZ**

Manizales, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

1. El numeral 1 del artículo 443 del CGP, dispone que de las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado se correrá traslado al ejecutante por diez (10) días, mediante auto, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.

2. Frente a la solicitud de levantamiento de embargo de la cuenta Banco Caja Social, de los números xxxxxxx2847 y xxxxxxx1801 y de las cuales es titular el señor Jairo López Bohórquez identificado con cédula 10.269.548, se negará la misma, pues en primera instancia y según el reporte de títulos del Baco Agrario ni seguros Alfa mi mucho menos la entidad bancaria a consignado los dineros que aduce presuntamente retenidos, amén que no es coherente que pretenda el levantamiento de dos cuentas bajo el argumento de que presuntamente recibe el dinero de su nómina máxime cuando el mismo no acreditó que efectivamente dichas cuentas tengan esa calidad, aunado al hecho que la orden de embargo frente a cuentas bancarias- de nómina , la cautela solo se dispuso aplicaría sobre sumas que excedieran un salario mínimo legal mensual vigente de manera mensual, así quedó ordenado en auto del 25 de septiembre, lo que implica que la afectación que pregona no se esta estructurada.

Aunado a lo anterior, no puede pretender la parte ejecutada que se tenga por pagado lo ejecutado, cuando dentro del término concedido no acreditó el pago de lo ordenado en el mandamiento de pago, lo cual no puede pretender disponerse frente al valor embargado, máxime cuando la decisión que pretende se profiera es la que debe adoptarse en sentencia, pues le hecho que hubiera propuesta excepciones no implica que debe aceptarse el argumento ahí esgrimido, pues es en la sentencia donde deberá valorarse.

3. Así mismo, se requerirá al Pagador de **SEGUROS ALFA** para que en el término de 3 días siguientes al recibo de su comunicación proceda a consignar los depósitos judiciales correspondientes a la medida de embargo y retención del 25% de los dineros que por concepto de pensión de sobreviviente que percibe el señor Jairo López Bohórquez, ordenada mediante auto de fecha 25 de septiembre de 2023 y comunicada mediante oficio 838 del 18 de agosto de 2023. Secretaría libre el oficio pertinente.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia de Manizales, Caldas, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** De las excepciones de mérito denominadas “cobro de lo no debido”, “prescripción de la acción” se da traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que prenda hacer valer.

**SEGUNDO: PONER** en conocimiento de las partes las respuestas remitidas por la oficina de **Migración** y **Banco Caja Social**, informando sobre la efectividad de las medidas, **Banco de Bogotá, BBVA, Banco de Occidente, Banco Popular,**

**Colpatría, Bancoomeva, Falabella, Davivienda y Banco Agrario**, indicando que el demandado no tiene productos financieros con dichas entidades. Lo anterior para los fines legales pertinentes.

**TERCERO: LIBRAR** oficio al **BANCO CAJA SOCIAL** para que deposite los dineros retenidos en las cuentas de las cuales es titular el señor Jairo López Bohórquez y de las cuales se informó sobre el registro del embargo, a la cuenta de depósitos judiciales del banco Agrario de Colombia y con destino a este proceso, pues a la fecha aún no se ve reflejado ningún título judicial,

**CUARTO: REQUERIR** al Pagador de **SEGUROS ALFA** para que de manera inmediata proceda a consignar los depósitos judiciales correspondientes a la medida de embargo y retención del 25% de los dineros que por concepto de pensión de sobreviviente que percibe el señor Jairo López Bohórquez, ordenada mediante auto de fecha 25 de septiembre de 2023 y comunicada mediante oficio 838 del 18 de agosto de 2023. Secretaría libre el oficio pertinente. Concédase un término de 5 días siguientes al recibo de su comunicación para que de contestación a lo ordenado y adviértase que de acatarse el ordenamiento se iniciará incidente por el incumplimiento a la orden.

dmtn

## NOTIFÍQUESE

Firmado Por:  
Andira Milena Ibarra Chamorro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 005  
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e226bed38732830f258380bae759f7cf11e211e2e828912b08ca697b62303d8**

Documento generado en 01/12/2023 12:02:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
MANIZALES CALDAS**

**RADICACIÓN: 17001311000520230051700**  
**TRÁMITE: Amparo de Pobreza**

Manizales, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el memorial del 28 de noviembre de 2023 suscrito por el doctor Felipe Romero Medellín, quien fue designada como abogado de pobre de la señora Llaneth Pelaez Trejos para adelantar proceso de Union Marital de Hecho, donde informa al Despacho que a la fecha se encuentra a la espera de que la solicitante allegue los documentos para la debida presentación de la demanda, y llevar hasta su término el mandato conferido, sin que el amparado los haya remitido, se procede antes de realizar cualquier tipo de trámite, dar traslado a la señora Llaneth Pelaez Trejos del escrito del apoderado por el término de 30 días siguientes a su comunicación a fin de que informe si es su interés continuar con el mismo y de las razones por las que no ha remitido al apoderado lo solicitado por el mismo y en ese mismo término proceda a realizar tal gestión con la remisión al apoderado de los documentos solicitados, so pena que de no pronunciarse en ese término se decrete el desistimiento tácito de este trámite, se dé por terminado y se releve a la apoderada de la designación como abogada de oficio, ello en aplicación al artículo 317 del CGP en concordancia con el artículo 42 No 6 ibídem .

De no pronunciarse en ese término el Despacho tendrá por desistida su solicitud.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia de Manizales **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR a la señora** Llaneth Pelaez Trejos, por el término **de 30 días siguientes a su comunicación para que** indique las razones por las que no ha entregado al apoderado los documentos solicitados y necesarios para la presentación de la demanda declarativa respecto de la cual se le asignó un apoderado y en ese mismo término proceda a realizar tal gestión y comunicarse con el apoderado, acreditando en dicho término tal remisión y gestión o en caso de no querer continuar con la demanda para la cual solicitó el amparo así deberá informarlo, so pena, que de no pronunciarse en ese término ni acredite haber presentado ante el apoderado los documentos que le solicitó, se decrete el desistimiento tácito de este trámite, se dé por terminado y se releve a la apoderada de la designación como abogado de oficio en su favor , ello en aplicación al artículo 317 del CGP en concordancia con el artículo 42 No 6 ibídem .

La Secretaría, remitirá copia digital de este auto al correo electrónico proporcionado por la solicitante junto con el memorial que presentó el apoderado de oficio designado.

**SEGUNDO: REQUERIR** al Dr. Felipe Romero Medellín, para que en el evento de que el solicitante se comunice con aquel, realice gestiones ante el mismo o le remita la documentación pertinente en ese término **lo informe de manera inmediata al Despacho**. Secretaría remita copia de este auto a la apoderada.

cjpa

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**  
**Andira Milena Ibarra Chamorro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d28e9c9d90732e3ecd95c65633eefec937da6c10936d32dfd482f1f0b499da91**

Documento generado en 01/12/2023 04:52:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

RADICACION : 17 001 31 10 005 2023 00540 00  
PROCESO : EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
DEMANDANTE: MENOR L.L.V  
REPRESENTANTE: DIANA PATRICIA VALENCIA BETANCUR  
DEMANDADO: JOHN JAIBER LOPEZ ESCOBAR

Manizales, primero (1°) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

1. La Estudiante de Derecho Valeria López Castaño, allegó memorial mediante el cual solicita se le reconozca personería, petición a la que accede el despacho por procedente; frente a la otra estudiante el Despacho ya se pronunció por lo que estará a lo resuelto en auto del 24 de noviembre de 2023 sin ningún otro pronunciamiento al respecto.

2. Teniendo en cuenta que en este proceso las medidas cautelares fueron comunicadas, se procederá a ordenar a la Secretaría proceda como se dispuso en auto del 24 de octubre de 2023.

Por lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES, CALDAS, RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la Estudiante de Derecho Valeria López Castaño, identificada con C.C. 1.002.634.703 adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad de Manizales, para actuar en representación de la menor L.LV representada por la señora Diana Patricia Betancur.

**SEGUNDO: SECRETARIA** dará cumplimiento al ordinal segundo del auto del 24 de octubre de 2023.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
Andira Milena Ibarra Chamorro  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 005**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eacd6f13debb1865b67b554c03a7add564b48c0fbc783e98daa7876a6c44e64c**

Documento generado en 01/12/2023 04:47:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## INFORME SECRETARIA

Pasa a Despacho de la señora Juez los oficios del 23, 27 y 28 de noviembre de 2023, 0, 14, 15 y 16 de noviembre de 2023 del Banco Fallabella, Caja Social y Banco de Bogotá, mediante el cual certifican que registraron la medida de embargo en las cuentas bancarias del demandado, Banco Sudameris y BBVA informando que la medida de embargo no surtió efectos porque el demandado no tiene productos financieros con las entidades; las medidas fueron debidamente comunicadas.

Manizales, 1 de diciembre de 2023

**Diana M Tabares M**  
**Oficial Mayor**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

**RADICACION:** 17 001 31 10 005 2023-00560-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** MENOR E. J.R.R  
**REPRESENTANTE:** DIANA RIOS GALLEGO  
**DEMANDADO:** HUGO SNEYDER RUIZ PINILLA

Manizales, Caldas, treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se dispone agregar y poner en conocimiento los oficios del 23, 27 y 28 de noviembre de 2023, 0, 14, 15 y 16 de noviembre de 2023 del Banco Fallabella, Caja Social y Banco de Bogotá, mediante el cual certifican que registraron la medida de embargo en las cuentas bancarias del demandado, Banco Sudameris y BBVA informando que la medida de embargo no surtió efectos porque el demandado no tiene productos financieros con las entidades.

Como quiera que las medidas cautelares decretadas se encuentran consumadas de conformidad con el artículo 593 del CGP e incluso muchas de las entidades bancarias ya se pronunciaron, se procederá a requerir a la parte demandante para que proceda con la notificación del demandado para lo cual se le concederá el término de 30 días siguientes a la notificación de esta providencia para que proceda en tal sentido, so pena de decretar el desistimiento tácito de conformidad con el artículo 317 del CGP y se dé por terminado el proceso.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto de Familia de Manizales, **RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de la parte demandante los oficios del 23, 27 y 28 de noviembre de 2023, 0, 14, 15 y 16 de noviembre de 2023 del Banco Fallabella, Caja Social y Banco de Bogotá, mediante el cual certifican que registraron la medida de embargo en las cuentas bancarias del demandado, Banco Sudameris y BBVA informando que la medida de embargo no surtió efectos porque el demandado no tiene productos financieros con las entidades. Lo anterior para los fines legales pertinentes.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de 30 días siguientes a la notificación que por estado se haga de este proveído procederá con la notificación del demandado a la dirección física como se dispuso en auto del 20 de noviembre de 2023\_ y acredite en ese término su notificación con el arribo de las copias cotejadas y selladas de la citación para la notificación personal y aviso de conformidad con el artículo 291 y 292 del CGP y según la forma y términos ahí

estipualados y la constancia de , **so pena de decretar el desistimiento tácito de conformidad con el artículo 317 del CGP , se levanten las medidas y se de por terminado el proceso.**

dmtm

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Andira Milena Ibarra Chamorro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **512b27bdf302a7a4f803bcc9680630d22e476c4a6770ebe04c437f1b9965bf28**

Documento generado en 01/12/2023 05:38:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
MANIZALES CALDAS**

**RADICACIÓN: 17001 31 10 005 2023 00569 00**  
**PROCESO: CESACION EFE CIVILES MATRIMONIO  
CATOLICO MUTUO ACUERDO**  
**PARTES: OSCAR IVAN ROJAS LOPEZ  
CAROLINA SERNA GIRALDO**

Manizales, primero (1) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Subsanada la demanda de Jurisdicción Voluntaria de cesación de efectos civiles de matrimonio católico promovida y presentada por la señora **CAROLINA SERNA GIRALDO** y el señor **OSCAR IVAN ROJAS LOPEZ**, de conformidad con lo ordenado en providencia del 23 de noviembre de 2023, y por cumplir con los requisitos consagrados en los arts. 82 y ss. del C.G. del P., habrá de admitirse la misma y en consecuencia, darle el trámite de jurisdicción voluntaria contemplado en los arts. 577 y ss. Ibídem.

Por lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO ODE MANIZALES, CALDAS, RESUELVE:**

**PRIMERO. - ADMITIR** la presente demanda de **CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO POR MUTUO ACUERDO** promovida por los señores **CAROLINA SERNA GIRALDO** y **OSCAR IVAN ROJAS LOPEZ**, por lo motivado.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite indicado en los arts. 579 y ss del C. G. del P. según el contexto del art. 577 núm. 10 del mismo Estatuto.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** al señor Procurador Judicial, paralo de sus cargos.

**CUARTO: TENER** como pruebas, la documental arrimada con la demanda.

**QUINTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de los solicitantes **Carolina Serna Giraldo** y **Oscar Iván Rojas Lopez**, a la **Dra. María Elena Castrillón Valencia**, en los términos del poder conferido.

cjpa

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Andira Milena Ibarra Chamorro

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50251773b7d6343b322318b6f467f111adc14de9e9ab3fb03938900c0e7cd02d**

Documento generado en 01/12/2023 04:18:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
MANIZALES - CALDAS**

**RADICACIÓN:** 17 001 31 10 005 2023 00579 00.  
**DEMANDA:** IMPUGNACION DE PATERNIDAD  
**DEMANDANTE:** Marcelo Cortes González  
**DEMANDADO:** Menor S.C.O, representado por la señora  
Diana María Osorio Gutiérrez

Manizales, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

1- Examinados los requisitos de la demanda, se encuentra que reúne los artículos 28, 82, 84 y 89 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022, y será admitida.

2- No se autorizará la notificación de la representante legal del menor demandado al correo electrónico que de aquella se proporcionó en la demanda, pues la parte demandante, no cumplió con las exigencias establecidas en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022, pues no allegó las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a las personas a notificar como lo determinada la precitada ley, razón por la cual la notificación deberá realizarse por el demandante, a las dirección física reportada

Por lo expuesto el Juzgado Quinto de Familia de Manizales, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de Impugnación de la paternidad, promovida a través de apoderado judicial por el señor **MARCELO CORTES GONZÁLEZ**, contra el menor S.C.O, representado por su progenitora la señora **DIANA MARÍA OSORIO GUTIÉRREZ**.

**SEGUNDO: DAR** el trámite previsto en el artículo 368 y s.s. del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto y correr traslado de la demanda y sus anexos a la demandada **DIANA MARÍA OSORIO GUTIÉRREZ**, en **representación de su hijo menor de edad S.C.O**, para que en el término de veinte (20) días, la conteste **mediante apoderado judicial**, aporte y solicite las pruebas que pretendan hacer valer con la advertencia para la parte demandada que la remisión de la contestación de la demanda o medios de defensa, deberá enviarlos a través del link:  
<http://190.217.24.24/repcionmemoriales>

**CUARTO: NEGAR** la autorización de notificar a la parte demandada por correo electrónico, en consecuencia, **REQUERIR** a la parte demandante para que dentro de **los 30 días siguientes** a la notificación que por estado se haga de este proveído **notifique a la parte demandada a la dirección física** reportada en la demanda y en ese mismo término acredite tal notificación, en los términos establecidos en el artículo 291 y 292 del CGP, esto es, allegando la copia cotejada y sellada de la citación para notificación personal y del aviso y la constancia del correo certificado del recibido de esas dos comunicaciones en los términos y forma estipulados en la norma, so pena de decretar desistimiento tácito.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**QUINTO: DECRETAR**, la prueba pericial de ADN con el menor S.C.O. su progenitora y al padre biológico **Marcelo Cortes González, la cual** será practicada en el momento procesal oportuno y una vez se notifique por la parte actora al demandado.

**SEXTO: NOTIFICAR** al Defensor y Procurador de Familia para lo de sus cargos.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería al Dr. Juan Manuel Alvarán Rivas, como apoderado de la parte demandante.

cjpa

## NOTIFÍQUESE

Firmado Por:  
Andira Milena Ibarra Chamorro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 005  
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dc48425835007a81d8cfad6551b7a03d5c547b980fcf291df03d2ba213735ee**

Documento generado en 01/12/2023 04:07:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## INFORME SECRETARIA

En la fecha informo a la señora Juez que por reparto del 30 de noviembre de 2023, le correspondió al Despacho el proceso administrativo de restablecimiento de derechos de la menor S.F.D , remitido por la Comisaria Tercera de Familia de Manizales.

Manizales 01 de diciembre de 2023

**Diana M Tabares M**  
**Oficial Mayor**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

**RADICACION:** 17 001 31 10 005 2023 00581 00  
**PROCESO:** RESTABLECIMIENTO DERECHOS  
**AUTORIDAD:** COMISARIA TERCERA MANIZALES  
**MENOR:** S. F. D.

Manizales, primero (1°) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Seria del caso proceder a revisar la procedencia de avocar el conocimiento de del trámite de Homologación de la Resolución del 3 de noviembre de 2023 con respecto al proceso de Restablecimiento de Derechos de la menor S. F. D., procedente de la Comisaria Tercera de Familia de Manizales, sino fuera porque revisadas las diligencias se evidencia que el expediente no se encuentra completo y debidamente escaneado, pues no se observa la citación de los señores Jessica Lizath Diosa Saldarriaga (progenitora), John Jairo Forero Díaz (progenitor), Dora Elcy Díaz Idarraga (abuela paterna) y Ricardo Larrarte (padraastro) a la audiencia en la cual se definió la situación jurídica de la menor S.F.D el 3 de noviembre de 2023 y el escrito recurso de reposición y en subsidio de apelación formulado por la señora Jessica Lizeth Diosa Saldarriaga está incompleto en cuanto solo se allegó un fragmento del mismo, lo que hace imposible revisar el trámite, de ahí la imperiosa necesidad de devolver el expediente a fin de que se remita debidamente escaneado, foliado y organizado, con la certificación pertinente de que todo los documentos que ese remiten son los que efectivamente reposan en la comisaría, pues ante la falta de piezas procesales se hace necesario que la funcionaria realice una revisión minuciosa del expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia del Circuito de Manizales,  
**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER el expediente contentivo del presente proceso de restablecimiento de derechos a la Comisaría Tercera de Familia, por lo motivado.**

**SEGUNDO: ORDENAR a la Comisaria Tercera de Familia de Manizales la Dra. Natasha Espinosa Casas, que en el término de un día siguiente al recibo de la comunicación, remita el expediente debidamente digitalizado, organizado cronológicamente de acuerdo a las actuaciones remitidas, debidamente foliado y con la remisión del índice donde se evidencien las actuaciones realizadas y los documentos que se remiten, incluyendo las citaciones a los señores Jessica Lizath Diosa Saldarriaga (progenitora), John Jairo Forero Díaz (progenitor), Dora Elcy**

Díaz Idarraga (abuela paterna) y Ricardo Larrarte (padraastro) a la audiencia en la cual se definió la situación jurídica de la menor S.F.D el 3 de noviembre de 2023 y memorial **completo** del el recurso de reposición y en subsidio de apelación formulado por la señora Jessica Lizeth Diosa Saldarriaga.

dmtm

## **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Andira Milena Ibarra Chamorro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **631b60d9246c901655241a13c015ec7b14ce48841e7f9d4d77270f357af24e8a**

Documento generado en 01/12/2023 03:27:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**