

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

**Auto sustanciación**

**Rad: 2019-00053**

En el presente proceso de **FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA** promovido por la señora **LINA PAOLA ARIAS OSORIO**, en representación de la menor **MARIA CAMILA GARCIA ARIAS** en contra del señor **ALEJANDRO GARCIA CORREA**, mediante auto del 7 de mayo de 2020 se decretó la práctica de pruebas y se señaló fecha para la realización de la audiencia que trata el artículo 392 del Código General del Proceso.

Por auto del 6 de agosto de 2019 se suspendió la audiencia y se dio aplicación al artículo 131 del CIA, por lo tanto, reguló la cuota alimentaria en el proceso promovido por la señora LINA PAOLA ARIAS OSORIO en representación de la menor María Camila García Arias con el proceso ejecutivo promovido por la señora María Victoria Serna Salazar en representación del menor Juan Camilo García Serna en contra del señor Alejandro García Correa tramitado en el Juzgado Sexto de Familia de Manizales.

Se reguló de manera provisional la cuota alimentaria para los dos menores en un 20% del sueldo y de las prestaciones legales y extralegales que perciba el demandado para cada uno de los procesos. La anterior decisión ha sido imposible notificarla a la señora MARIA VICTORIA SERNA SALAZAR, madre del menor Juan Camilo García Serna.

El suscrito Juez en aras de darle celeridad al presente proceso **FIJA** fecha para celebrar la audiencia en el turno que le corresponde según la agenda, la que se llevará a cabo el día **18 DE NOVIEMBRE DE 2020 A LAS 9:00 A.M.**

**PREVENIR** a las partes para que de manera inmediata procedan a informar al Juzgado sus correos electrónicos, al igual que los números de celular, esto con el objeto de proceder a enviarles el día de la audiencia el link que dispondrá el área de sistemas para la realización de la misma y que se ejecutará por la aplicación **lifesise de microsoft**.

La anterior información deberá ser remitida a la siguiente dirección <http://190.217.24.24/recepcionmemoriales>.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

dmtm

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Código de verificación: **1fd67c2d0adcadb6b30e729d3ce5d8761bcb8e13e19289f23d8ce7eb923258ad**  
Documento generado en 28/09/2020 03:59:07 p.m.

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, Caldas, septiembre veintiocho (28) de dos mil veinte (2020)**

**RADICADO: 2019-00488**

En el presente proceso **PETICION DE HERENCIA** promovido por el señor **GILBERTO GUTIERREZ GALLEGO** a través de apoderado judicial, frente a la señora **MARIA OLIVA LEIVA CARDONA**, toda vez que se ha surtido el contradictorio en debida forma por el Curador Ad Litem, y se han resuelto las excepciones se dispone continuar con el trámite subsiguiente del proceso, por lo tanto, se convoca a las partes a la audiencia que señala en el art. 372 del C. G. del Proceso, la cual se realizará el día **19 DE ENERO DE 2021 A LAS 9:00 A.M.**

El parágrafo del artículo 372 del C.G. del Proceso indica que “[...] cuando se advierta que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, el juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella [...]”. En consecuencia, se decretan las pruebas pedidas por las partes en el presente proceso, así:

**POR LA PARTE DEMANDANTE EN LA DEMANDA**

**Documental:**

Téngase en cuenta los documentos allegados junto con la demanda y déseles el valor probatorio que ordena la ley, esto es:

- Registro civil de defunción del señor Gilberto Gutiérrez Montoya con indicativo serial Nro. 06717906 (fl05)
- Registro civil de matrimonio con indicativo serial Nro. 04766491 (fl06)
- Certificado de tradición con folio de matrícula 100-26239 (fl07 al 10)
- Escritura publica 4396 del 13 de junio de 2012 (fl11 al 15)

**Testimonial:**

La parte demandante no cuenta con prueba testimonial

**De oficio**

Se decreta el interrogatorio de parte a la señora MARIA OLIVA LEIVA CARDONA

**POR LA PARTE DEMANDADA**

**Documental:**

Téngase en cuenta los documentos allegados junto con la demanda y déseles el valor probatorio que ordena la ley, esto es:

- Escritura pública 4396 del 13 de junio de 2012
- Edicto emplazatorio, publicado en la notaria segunda del círculo de Manizales

**Testimonial:**

La parte demandada no cuenta con prueba testimonial

**De oficio**

Se decreta el interrogatorio de parte al señor GILBERTO GUTIERREZ GALLEGO

Se advierte a las partes que es su obligación asistir a la diligencia para ser interrogados, so pena de presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se fundan las pretensiones o las excepciones, según el caso, conforme a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 372 C.G del P. Igualmente que deberán hacer comparecer los testigos cuyos testimonios pretende hacer valer quienes deberán asistir el día y la hora fijados para la audiencia.

**PREVENIR** a las partes para que el término de la distancia, procedan a informar al Despacho sus correos electrónicos, al igual que los números de celulares, esto con el objeto de proceder a enviarles el link donde deberán de conectarse para la realización de la audiencia de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-  
CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fddb28f1ab60b4480bc9120f6fbdc6b000355f05ba31d749d41124c5e2d28bf8**

Documento generado en 28/09/2020 04:05:33 p.m.

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Manizales, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Rad. No 2019-00524

En el presente proceso de **LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL**, promovido de común acuerdo por los señores **JESUS RICARDO VELASQUEZ JURADO Y SANDRA LUCIA MANRIQUE VILLEGAS**, a través de Apoderado Judicial, se dispone:

Se observa que dentro del expediente a través de providencia del 04 de enero de 2020, se requirió a los señores Velásquez Manrique, para que cumplieran con la carga procesal de aportar la publicación del edicto emplazatorio de los acreedores de la sociedad conyugal ordenado en el auto de fecha 18 de diciembre de 2019, habiéndosele concedido un término de treinta (30) días para dicho cometido y previniéndosele en el sentido que de no cumplir con dicha carga procesal se daría lugar a declarar el DESISTIMIENTO TACITO.

Además de lo anteriormente mencionado, la presente demanda se admitió por auto del 23 de septiembre de 2019, sin que hasta esta fecha se haya podido continuar con el trámite de la misma, por falta de interés de la parte actora en cuanto a las publicaciones solicitadas, por lo anterior se procede a resolver lo que en derecho corresponde previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

El Artículo 317 del Código General del Proceso, acerca del Desistimiento Tácito, al respecto nos dice:

***“...Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas...” Sigue diciendo la misma legislación:***

Así las cosas, para el presente caso, se procederá a tener por desistida tácitamente la respectiva actuación; consecuentemente, la terminación de la demanda. No habrá condena en costas.

Se ordenará el desglose de los documentos que originó el libelo de demanda o de ejecución.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado quinto de Familia de Manizales Caldas,

## RESUELVE

**PRIMERO: DECRETÁSE el DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso de **LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL**, promovido de común acuerdo por los señores **JESUS RICARDO VELASQUEZ JURADO Y SANDRA LUCIA MANRIQUE VILLEGAS**

**SEGUNDO: DISPONER** la terminación del proceso por desistimiento tácito conforme lo dispone el artículo 317 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte demandante, por cuanto las mismas no se causaron.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos aportados con la demanda, con las constancias respectivas.

**SEXTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias previa anotación en el sistema Justicia Siglo XXI.

## NOTIFÍQUESE

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**261e93834a647716028e3aca2b22ad6da6ef744a6959215273df10812d20192c**

Documento generado en 28/09/2020 03:53:16 p.m.

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

Radicado: 2019-00146

En la presente demanda de **SUCESION INTESTADA**, promovido por la señora **LAURA RODRIGUEZ PADILLA y LILIANA GOMEZ CUBILLOS**, a través de Apoderado Judicial frente a los herederos determinados **SANTIAGO, ANA MARIA Y DIANA CATALINA RODRIGUEZ PADILLA** y los herederos indeterminados del causante el señor **URIEL HERNAN RODRIGUE BUILES**, procede este Despacho Judicial a resolver lo que en derecho corresponde previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Conforme la Constancia Secretarial que antecede, se observa que la parte actora allego escrito de subsanación de la demanda dentro del término legal concedido.

Por lo que se procede a dejar sin efecto el auto de fecha 14 de septiembre de 2020, donde se rechazó la demanda de sucesión.

Ahora bien, teniendo en cuenta que, mediante auto del 18 de agosto de 2020, notificado por estado el 19 de agosto del año avante, se inadmitió la demanda, donde se le advierte a la parte actora que la señora LILIANA GOMEZ CUBILLOS, no se encuentra legitimada para iniciar el proceso de sucesión de conformidad al artículo 1312 del C.C, por lo que debería adecuarse el escrito de la demanda, sus anexos y extraerse de la relación de bienes el inmueble ubicado en la ciudad de Manizales de propiedad de la señora Cubillos , de acuerdo a la respuesta entregada por el Apoderado de la parte actora no se vislumbra que se haya realizado la corrección en debida forma, toda vez que si la demanda ya no es presentada por la señora LILIANA GOMEZ CUBILLOS, y al parecer la inicia la heredera la señora LAURA RODRIGUEZ PADILLA, el poder para la presentación de la misma debe estar conforme a la ley, téngase en cuenta que el poder inicial que otorga LAURA RODRIGUEZ PADILLA, “**...es coadyuvando la correspondiente solicitud presentada por la señora Liliana Gómez Cubillos. Identificada con cedula de ciudadanía 30.302.676, quine convivía con mi señor padre desde hace mas de 25 años, de la cual se dará liquidación de la sociedad conyugal vigente entre las partes** ...” situación que no aplicaría porque las circunstancias variaron.

Por otro lado, en el numeral segundo de las declaraciones pide la parte interesada que “**se declare a los señores LAURA RODRIGUEZ P Y SANTIAGO; ANA MARIA; DIANA CATALINA RODRIGUEZ P, residentes en la ciudad de ENVIGADO, como cónyuge sobreviviente la primera, e hijos los segundos, del cujus teniendo derecho a intervenir en el presente proceso y en la elaboración de inventarios y avalúos, previo aporte de las pruebas que los acreditaran como tales**”. se recalca a la parte interesada que no se acreditó en ninguna parte del escrito de corrección, ni con documento legítimo, la existencia de cónyuge sobreviviente volviendo la situación al estado inicial de presentación de la demanda.

Procede este Operador Jurídico a aclarar a la parte actora que si bien el artículo 82 del C.G del P no tiene taxativamente la falencia por la que este Operador Judicial inadmitió la demanda, le es dable al señor Juez realizar el control temprano al proceso a fin de tener claridad de los hechos y la relación de los mismos con las pretensiones, por lo anterior, no habiéndose subsanado en lo requerido por este

Despacho, ni de conformidad con lo exigido para la presentación de un proceso de sucesión, se procede a rechazar la presente demanda, de conformidad con el art. 90 del C.G. del P., por no haber sido subsanada conforme lo ordenado en auto del 18 de agosto de 2020 dentro del término legal oportuno.

Por lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DEJAR SIN EFECTO** el auto de fecha 14 de septiembre de 2020, donde se había rechazado la demanda, por la presentación del escrito de subsanación dentro del término legal concebido.

**SEGUNDO.- RECHAZAR** la presente demanda de **SUCESION INTESTADA**, promovido por la señora **LAURA RODRIGUEZ PADILLA y LILIANA GOMEZ CUBILLOS**, a través de Apoderado Judicial frente a los herederos determinados **SANTIAGO, ANA MARIA Y DIANA CATALINA RODRIGUEZ PADILLA** y los herederos indeterminados del causante el señor **URIEL HERNAN RODRIGUEZ BUILES**, por lo antes considerado.

**TERCERO.- ORDENAR** la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**CUARTO.- ORDENAR** que una vez en firme el presente proveído, se archive la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

CJPA

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**ea26e3e78b617fb1d7fb6928db383a7b2c4190a032ec9e78219824acd92e7e7e**  
Documento generado en 28/09/2020 03:52:58 p.m.

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, Caldas, veintiocho (28) de julio de dos mil veinte (2020)**

Auto interlocutorio  
Rad: 2020-00190

A Despacho la presente demanda de **PETICION DE HERENCIA Y SUCESION INTESTADA**, promovido por la señora **LUZ ALBA GARCIA GOMEZ**, a través de Apoderada Judicial, frente a las señoras **FLORENCIA MUÑOZ DE RAMIREZ, LAURA MARCELA Y DANIELA RAMIREZ MUÑOZ y METLIFE COLOMBIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

**CONSIDERACIONES**

Estudiada la demanda y sus anexos, se observa que la misma no reúne las exigencias de Ley, ya que:

- La parte actora no indica el número de identificación de la señora LUZ ALBA GARCIA GOMEZ, ni tampoco de las demandadas FLORENCIA MUÑOZ DE RAMIREZ, LAURA MARCELA y DANIELA RAMIREZ MUÑOZ.
- La parte demandante promueve proceso de acción de petición de herencia y sucesión intestada, lo que considera el suscrito funcionario una indebida acumulación de pretensiones (artículo 88 del C.G. del P). Si bien es cierto, los procesos de Petición de Herencia y Sucesión Intestada son competencia del Juez de Familia, no se tramitan por el mismo procedimiento, ya que el primero es un proceso declarativo y el segundo es un liquidatorio, razón por la cual, la parte demandante deberá aclarar las pretensiones en dicho aspecto.
- Según el artículo 1321 del Código Civil el proceso de petición de herencia lo promueve quien probare su derecho a una herencia, ocupada por otra persona en calidad de heredero, dicha acción tiene como fin que se le adjudique la herencia y se le restituya las cosas hereditarias, es decir, la demandada deberá dirigirse contra personas determinadas.

La parte demandante deberá aclarar si la compañía Metlife Colombia Seguros de Vida S.A ocupa algún bien hereditario para poder establecer si existe legitimidad por pasiva

- En el acápite de pruebas se hace referencia a las documentales (Registro Civil de Defunción del señor OCTAVIO CESAR RAMIREZ MARIN, Copia de Escritura No. 9.213 del 12 de diciembre de 2016 por medio de la cual la señora Florencia Muñoz de Ramírez y sus hijas realizaron la sucesión, Sentencia de declaratoria de Unión Marital de Hecho proferida pro el Juzgado Quinto de Familia de Manizales del 23 de abril de 2018 de primera y segunda instancia), los cuales no fueron aportados.
- Igualmente, no fue aportado el poder suscrito por la señora LUZ ALBA GARCIA GOMEZ a la abogada GLORIA AMPARO CASTAÑEDA TANGARIFE.
- Mediante el Decreto 806 de 2020, emitido por el Presidente de la República, se modificó de manera sustancial la presentación de la demanda, donde a parte de la virtualidad dispuso en su art. 6 lo siguiente.

*(...) En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, **el demandante, al presentar la demanda,***

**simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (...)**

De lo anterior se desprende que para la presentación de la demanda se debe cumplir con el requisito de enviarle copia de la misma a los demandados en su correo electrónico y si éste se desconoce se le enviará copia de la demanda con sus anexos por medio físico, al igual que deberá enviarle copia del escrito de subsanación de la demanda. La demanda adolece de tal requisito por lo tanto se debe aclarar lo pertinente.

Por lo expuesto, **el JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de **PETICION DE HERENCIA Y SUCESION INTESTADA**, promovido por la señora **LUZ ALBA GARCIA GOMEZ**, a través de Apoderada Judicial, frente a las señoras **FLORENCIA MUÑOZ DE RAMIREZ, LAURA MARCELA Y DANIELA RAMIREZ MUÑOZ** y **METLIFE COLOMBIA SEGUROS DE VIDA S.A**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos de que adolece la demanda, so pena de rechazo. La corrección de la demanda debe venir integrada.

#### **NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

dmtm

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **938dbb1bc8c3caef8295e69454c9e113c9e3aece09a346967b59903b02be1a63**  
Documento generado en 28/09/2020 03:56:09 p.m.

Sustanciación No.

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**

Manizales, Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte

Procede el Despacho a continuación a resolver lo pertinente en el presente proceso de ALIMENTOS para MAYORES, tramitado por el señor LEONEL ARISTIZABAL CASTAÑO frente a EFREN ABAD ARISTIZABAL HERRERA y otro.

Vista la contestación a la demanda efectuada en favor del codemandado señor URIEL ALONSO ARISTIZABAL HERRERA, la cual fue allegada por el Abogado saliente, la cual se ordena incorporar al proceso y será tenida en cuenta en la debida oportunidad procesal.

Ahora bien, respecto del memorial allegado por el nuevo apoderado dr. LUIS GUILLERMO DUARTE PINTO, por medio del cual solicita sea integrado el contradictorio con los demás hijos del demandante como lo son los señores JOSE ANDRES, DIEGO ALEXANDER ARISTIZABAL, ADELAIDA, MARCO ANTONIO ARISTIZABAL HERRERA, para lo cual aporta sus respectivos registros civiles de nacimiento y las direcciones para notificaciones excepto la de la señora ADELAIDA ARISTIZABAL HERRERA.

En virtud de lo reglado por el art. 61 del C. G. del P. se dispone integrar a los señores JOSE ANDRES, DIEGO ALEXANDER ARISTIZABAL, ADELAIDA, MARCO ANTONIO ARISTIZABAL HERRERA como parte pasiva del proceso y en tal razón se ordena notificarles el contenido de la presente demanda a quienes se les corre el traslado por el termino de 10 días.

Las direcciones donde recibirán notificación los vinculados son:

JORGE ANDRES ARISTIZABAL HERRERA, Cra 34 No. 96-21 Barrio La Enea de Manizales.

MARCO ANTONIO ARISTIZABAL HERRERA en la Distribuidora Arboleda del municipio Arboleda Caldas.

DIEGO ALEXANDER ARISTIZABAL HERRERA en la Cra 34 No. 96-21 Barrio La Enea de Manizales.

Toda vez que no se conoce la dirección para notificación de la codemandada señora ADELAIDA ARISTIZABAL HERRERA, se requiere al apoderado de los demandados para que manifieste si pretende su emplazamiento.

Las notificaciones de los antes mencionados se ordena realizarlas por el centro de servicios de los juzgados de familia conforme a las rituales expresas dispuestas por los art. 290 y 291 del C. G. del P.

**NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**asm**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**053b822b2c6f35c816fe8e5d121312f3757f4dcd5d348539e900e3155f00fd2**

**c**

Documento generado en 28/09/2020 03:55:58 p.m.

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Manizales, Septiembre 28 de 2020

Señor juez le informo que el presente proceso de INTERDICCION se encuentra suspendido en atención a lo dispuesto por el art. 55 de la Ley 1996 de 2019. Sírvase disponer.

**BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA**

**Secretaria**

Radicado 17001311005-2019-0029900

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**

Manizales, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte

Procede el Despacho a continuación a resolver lo pertinente en el presente proceso de **INTERDICCION POR DISCAPACIDAD MENTAL** promovido por **JOSE HOLMES FRANCO LLANOS** en beneficio del señor **WILSON EDUARDO FRANCO LLANOS**.

En el presente proceso mediante auto antecedente emitido el 6 de septiembre de 2019 se dispuso suspender el proceso en cumplimiento de lo ordenado por el art. 55 de la Ley 1996 de 2019 sobre Adjudicación de apoyos.

No obstante haber transcurrido un año la parte interesada no ha manifestado si ya adelantó el correspondiente proceso de adjudicación de apoyo en favor del señor **WILSON EDUARDO FRANCO LLANOS**, en tal razón se ordena requerirla para que informe de manera expresa lo pertinente, lo cual deberá hacer en el termino de 5 días.

**NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**asm**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f04df88ed85ae3a1a668f2de450e52f41645b06ea895975bbd079db73f388fd**

**e**

Documento generado en 28/09/2020 03:55:25 p.m.

**Liquidación de la sociedad conyugal**  
**1700131100052019-00393-00**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
Manizales Caldas, Septiembre veintiocho de dos mil veinte

En el presente proceso de **LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL** tramitado por el señor **LEONARDO FABIO RAMIREZ BERNAL**, frente a la señora **YENY MARCELA ALARCON AGUDELO**.

Revisado el escrito de contestación a la demanda efectuado por la parte demandada señora **MARCELA ALARCON AGUDELO**, a través de su mandataria judicial, se solicitó oficiar a la **CAJA DE LA VIVIENDA MILIAR Y DE POLICIA** con el objeto de que emitan una relación detallada de las cesantías percibidas por el señor **LEONARDO FABIO RAMIREZ BERNAL** y el valor de los intereses de las mismas, año tras año hasta el 26 de febrero de 2018. A ello se accede y se ordena oficiar en lo pertinente.

En igual sentido se ordena oficiar a **COOPEBENEFICENCIA** para que certifique el valor de los créditos tomados por el señor **LEONARDO FABIO RAMIREZ BERNAL**, donde se evidencie la fecha de los mismos, los montos, la fecha de desembolsos, la proyección de los créditos y/o las tablas de amortización discriminando capital e intereses. A ello se accede y se ordena oficiar en lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ.**

ASM

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d0aab6ec2b28f672401be41723c07b8f8cddf5f877663af7345dee8fa0d1db5e**

Documento generado en 28/09/2020 03:55:35 p.m.

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Manizales, Septiembre 28 de 2020

Señor juez le informo que el demandado del presente proceso solicita oficiar al pagador de CASUR para que le suspendan los descuentos y autoriza entrega de depósitos judiciales a la demandante. Sírvase disponer

**BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA**

**Secretaria**

Radicado 17001311005-2004-00285-00

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**

Manizales, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte

Procede el Despacho a continuación a resolver lo pertinente en el presente proceso de ALIMENTOS tramitado por LUZ ADRIANA GALLEGO OROZCO frente a MARCO EMILIO SANDOVAL SANDOVAL,

Visto el memorial allegado por el demandado mediante el cual solicita se oficie a CASUR para que realice el correspondiente LEVANTAMIENTO de medida, y solicita que los títulos que lleguen sean entregados a la demandante.

Revisado el proceso se observa que mediante auto emitido el 29 de abril de 2019, se ordenó el levantamiento de la medida que pesa sobre el sueldo del demandado, y se libró el correspondiente oficio informando lo pertinente al pagador del demandado, no obstante al parecer el pagador no ha cumplido la orden del Juzgado, en tal razón es menester oficiarle nuevamente para que proceda de inmediato a levantamiento de la cautela.

**NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**asm**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d87b550530877ab373563faa60fc9747e0e3663d43e6a2cb0a18c2f3061d22**

**47**

Documento generado en 28/09/2020 03:55:38 p.m.