

**Sustanciación**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**

Manizales, Octubre siete (7) de dos mil veinte

A despacho la solicitud elevada por la dra. JOHANA PAOLA MASCARIN TORRES, apoderada del demandante en el presente proceso de REGULACION DE VISITAS tramitado por el señor JUAN CAMILO OSPINA PINEDA frente a la señora VALENTINA GIRALDO GONZALEZ, mediante el cual solicita se le informe si la señora VALENTINA GIRALDO GONZALEZ hizo pronunciamiento frente al requerimiento efectuado por el Despacho relativo al cumplimiento de la sentencia emitida en el proceso.

En atención a lo solicitado por la Togada una vez revisadas las actuaciones del expediente virtual, se observa que la señora VALENTINA GIRALDO GONZALEZ no hizo pronunciamiento frente a lo peticionado; no obstante, mediante auto antecedente adiado el 1 de octubre el Juzgado tomó las acciones del caso y ordenó la realización de un trabajo social y psicológico a las partes, una vez esto se realice se tomarán la decisiones correspondientes y pertinentes.

**NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**ASM**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**58083823a4bb088e817492a5ae8148d7e675d63ba8b24b130fb8ebbb12bc3f56**

Documento generado en 07/10/2020 04:13:50 p.m.

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS

Manizales, siete (07) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Rad: 2018-00201**

El señor **GUSTAVO DE JESUS HIDALGO LOPEZ**, en el año 2018 promovió acción de tutela con radicado número 2018-00201 frente a dicha entidad, en la cual solicitó se protegiera su derecho fundamental de petición e igualmente que se le informará del estado de todas las actuaciones que se surtieran dentro de la acción en mención. Transcurrido el tiempo que se dio a COLPENSIONES para cumplir la orden tutelar y no obtener respuesta positiva el señor HIDALGO LOPEZ ha promovido en varias oportunidades **INCIDENTE DE DESACATO**. El día 24 de agosto la doctora MALKY KATRINA FERRO AHCAR en oficio número BZ2020\_7965948\_1704522 envía un informe detallado de las actuaciones que COLPENSIONES ha realizado con el fin de dar cumplimiento a la orden tutelar del 22 de junio de 2018 , esto es : ... *“Así las cosas, este Despacho procedió a enviar por correo físico con radicado No. 2019\_14983559 del 07 de noviembre de 2019 la Resolución No. 005553 del 07 de noviembre de 2019, que dispuso seguir adelante con la ejecución y ordenó practicar la liquidación del crédito y las costas del proceso, teniendo en cuenta que la parte ejecutada no canceló la obligación objeto de cobro, ni propuso excepciones, así como lo dispone el Artículo 836 del Estatuto Tributario; la cual fue recibida por el deudor, el día 14 de noviembre de 2019, como consta en la Guía de correo No. GA87024752966, que forma parte integral del presente proceso de cobro coactivo.*

*En atención a lo anterior y luego que la sociedad y/o entidad BOTERO RESTREPO JOSÉ RAÚL con CC 10219242 PATRONAL 03014002584, no canceló la obligación, este Despacho procedió a enviar por correo físico con radicado No. 2020\_8038446 del 19 de agosto de 2020 la Resolución No. 006395 del 19 de agosto de 2020, que ordenó practicar la liquidación del crédito dentro del proceso de cobro coactivo DCR- 2019\_002019.*

*Conforme a lo anterior, la Dirección de Cartera continuará con las acciones de cobro de su competencia.”...*

*Con fecha 19 de septiembre del presente año se solicitó a COLPENSIONES que informe: Si con el pago que realice el deudor moroso RESTREPO BOTERO JOSE RAUL puede la entidad (COLPENSIONES) actualizar las semanas cotizadas y por lo tanto el señor GUSTAVO HIDALGO LOPEZ podría acceder al beneficio de reconocimiento de su pensión en el régimen de prima media.*

*Así mismo la entidad accionada emite una respuesta que para este despacho no es clara ni precisa respecto a lo que se está solicitando por parte del Juzgado. Se le advierte a la entidad accionada, esto es **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES- que: SI CON LAS SEMANAS QUE HACEN FALTA EN LA***

**HISTORIA LABORAL EL SEÑOR GUSTAVO HIDALGO PUEDE ACCEDER A SU PENSION EN EL REGIMEN DE PRIMA MEDIA , ASÍ DEBERAN HACERLO**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALES**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**6cf31454f42f23eca48fef3b308d66d9afe44c63a2898c3c75b4c9ccd904c31a**

*Documento generado en 07/10/2020 04:13:36 p.m.*

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO. - Manizales, octubre siete (07) de dos mil veinte (2020)**

**INFORME DE SECRETARIA**

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- A. La Apoderada de la parte actora, solicita al Despacho levantar las medidas cautelares, ordenar al secuestre rendición de cuentas y disponer la consignación de los títulos judiciales generados en virtud del proceso.
- B. El secuestre presente informe de gestión
- C. Va para decidir.

**BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA**  
Secretaria

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, Caldas, siete (07) de octubre de dos mil veinte (2020)**

**Proceso Radicado No. 2018-00491**

Dentro del presente proceso de **SUCESION INTESTADA**, de la causante **LINA MARIA GARCIA OSPINA**, a través de Apoderado Judicial, promovida por el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR**, se dispone:

Teniendo en cuenta lo solicitado por la Apoderada, es procedente aclararle que a través de sentencia complementaria de fecha 01 de octubre se resolvió lo pertinente con el levantamiento de las medidas cautelares; frente a la consignación de los títulos judiciales no es procedente tal petición de consignación. Revisada la base de datos de títulos judiciales a la fecha se encuentran 9 títulos judiciales de diferentes valores que suman la cuantía de ochenta y cuatro millones treinta y cuatro mil cuatrocientos treinta y tres pesos (\$84.034.433), por lo que se **REQUIERE** al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar para que designe a quien competa y otorgue la facultad para recibir dichos títulos y de esta manera el despacho procedería a autorizar la entrega a quien delegue el ICBF.

**AGREGAR** y **PONER EN CONOCIMIENTO** el informe mensual del secuestre **GESTION Y SOLUCIONES S.A.S**, Administrador Inmobiliario, del mes de septiembre, en relación con las reparaciones locativas realizadas al inmueble ubicado en la carrera 22 Nro.66-39 barrio Laureles Manizales, donde se encuentra pendiente de cancelar cuatro millones de pesos, para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

**CJPA**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**856d7434b645ba620e7306d02fa4840bd65f7bdcbfcdaed2ff3e906cbc377746**

Documento generado en 07/10/2020 04:13:30 p.m.

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Manizales, siete (07) de octubre de dos mil veinte (2020).

Rad. No 2019-00437

En el presente proceso de **IMPUGNACION E INVESTIGACION DE LA PATERNIDAD**, promovido por la señora **BLANCA MIRIAM LOPEZ MUÑOZ**, a través de Apoderado Judicial, frente al señor **FERNANDO PUERTA Y OTRO**, se dispone:

Se observa que dentro del expediente a través de providencia del 05 de marzo de 2020, se requirió a la señora **BLANCA MIRIAM LOPEZ MUÑOZ**, quien actúa en representación de su hijo menor YEISON FERNANDO MURILLO LOPEZ, para que cumpliera con la carga procesal de realizar lo pertinente para lograr la notificación a los demandados, ya que las diligencias fueron devueltas del Centro de Servicios Judiciales con la nota: **“ se devuelven las diligencias por cuanto ha transcurrido más de 30 días sin que la parte interesada haya realizado las gestiones pertinentes tendientes a lograr la notificación a los demandados ”** habiéndosele concedido un término de treinta (30) días para dicho cometido y previniéndosele en el sentido que de no cumplir con dicha carga procesal se daría lugar a declarar el **DESISTIMIENTO TACITO**.

Además de lo anteriormente mencionado, la presente demanda se admitió por auto del 08 de noviembre de 2019, sin que hasta esta fecha se haya podido continuar con el trámite de la misma, por falta de interés de la parte actora en cuanto a la debida notificación a los demandados, por lo anterior se procede a resolver lo que en derecho corresponde previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

El Artículo 317 del Código General del Proceso, acerca del Desistimiento Tácito, al respecto nos dice:

***“...Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas...” Sigue diciendo la misma legislación:***

Así las cosas, para el presente caso, se procederá a tener por desistida tácitamente la respectiva actuación; consecuentemente, la terminación de la demanda. No habrá condena en costas.

Se ordenará el desglose de los documentos que originó el libelo de demanda o de ejecución.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado quinto de Familia de Manizales Caldas,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRÉTASE el DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso de **IMPUGNACION E INVESTIGACION DE LA PATERNIDAD**, promovido por la señora **BLANCA MIRIAM LOPEZ MUÑOZ**, a través de Apoderado Judicial, frente al señor **FERNANDO PUERTA Y OTRO**.

**SEGUNDO: DISPONER** la terminación del proceso por desistimiento tácito conforme lo dispone el artículo 317 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte demandante, por cuanto las mismas no se causaron.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos aportados con la demanda, con las constancias respectivas.

**QUINTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias previa anotación en el sistema Justicia Siglo XXI.

### **NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d413255c252813d9dda48df9044a2429710c6f46587633199d7364a675b92d60**

Documento generado en 07/10/2020 04:13:28 p.m.

**CONSTANCIA.** 7 de octubre de 2020 en la fecha pasa a despacho el memorial del 30 de septiembre de 2020 suscrito por el estudiante de derecho SERGIO ALEJANDRO ARREDONDO, en su condición de vocero judicial de la señora IGRID TATIANA GIRALDO CHAVERRA . Sírvase proveer.

**BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA  
SECRETARIA**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES, CALDAS**  
Manizales, siete de octubre de dos mil veinte (2020)

Radicado: 2019-484

De conformidad con el escrito del 30 de septiembre de 2020, por ser procedente se **REMITIRÁ** al correo electrónico [sergio.arredondoar@amigo.eud.co](mailto:sergio.arredondoar@amigo.eud.co) el link donde podrá consultar el expediente digital y extraer los documentos que necesita para notificar personalmente al demandado **EDWIN FABER BARCO GAVIRIA.**

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

dmtn

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d052605a2720e1ab75b582d6551fbf883f824f435c6a62410d5864668e2b359c**

Documento generado en 07/10/2020 04:13:58 p.m.

**CONSTANCIA.** 7 de octubre de 2020 en la fecha pasa a despacho el escrito del 1 de octubre de 2020 suscrito por el abogado **TOMMAS BENITEZ GIRALDO**, en su condición de apoderado judicial del señor Gilberto Gutiérrez Gallego. Sírvase proveer.

**BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES, CALDAS**  
Manizales, siete (7) de octubre de dos mil veinte (2020)

Radicado: 2019-488

De conformidad con el escrito del 1° de octubre de 2020 suscrito por el señor **TOMMAS BENITEZ GIRALDO**, en su condición de apoderado judicial del señor Gilberto Gutiérrez Gallego, se **REMITIRÁ** al correo electrónico [tommas.giraldo@hotmail.com](mailto:tommas.giraldo@hotmail.com) el link donde podrá consultar el expediente digital y verificar el estado actual del mismo.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

dmtn

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e49eea0795ea55701f46408444ac853a5c879532b1ed1aa3edbcad747f24010a**

Documento generado en 07/10/2020 04:13:56 p.m.

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, siete (07) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Rad. Nro. 2020-00083

Dentro del presente proceso **FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA**, promovido por la señora **LUZ ADRIANA CARVAJAL GAVIRIA** a través de Defensora de Familia, frente al señor **WALTER GALVIS GARCIA**, se dispone:

Revisado el presente expediente, observa este Operador Jurídico que a la fecha no se ha realizado la notificación personal al demandado, habiendo pasado más de dos meses sin que la parte interesada haya realizado las gestiones pertinentes tendientes a lograr la notificación al señor Walter Galvis García.

Por lo expuesto se **REQUIERE** a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal de notificar al señor **WALTER GALVIS GARCIA**, en la forma prevista en el artículo 8 del decreto 806 de junio 4 de 2020, o a través del centro de servicios en cumplimiento a los artículos 290 y 291 del C.G del P. dentro de los treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación por estado de este proveído.

Se **PREVIENE** a la antes citada en el sentido que de no cumplir con dicha carga procesal ante este requerimiento dentro del término legal indicado, se dará lugar a declarar el **DESISTIMIENTO TACITO**, previsto en el artículo 317 del C.G del P, y que se deje sin efectos la demanda y se dé por terminado el presente proceso, y se decreten las demás consecuencias jurídicas al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

**CJPA**

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**185af7e85b369fa50a3a467cd178081a92be03955175a3e2f2c6ac315d6a0dfa**

Documento generado en 07/10/2020 04:13:32 p.m.

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS

Manizales, siete (07) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Rad: 2020-00102**

Dentro de la ACCION DE TUTELA radicada bajo el número 2020-00102 promovida por la señora **NATALIA GOMEZ ECHEVERRY**, como agente oficiosa en representación del señor **LUIS ALBERTO MUÑOZ LOPEZ**, frente a COSMITET LTDA, donde se tuteló los derechos fundamentales a la salud y a la vida en condiciones dignas, la mencionada entidad no ha dado cumplimiento al requerimiento realizado en auto del 21 de septiembre de 2020 debidamente notificado a través de correo electrónico de la entidad en esa misma fecha, toda vez que **COSMITET LTDA** no ha atendido las órdenes impartidas por este Juez Constitucional, por lo tanto, se procederá de conformidad con el artículo 129 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se dispone **INICIAR** el trámite del incidente del Desacato en contra de los doctores **DIONISIO MANUEL ALANDETE HERRERA** en calidad de Presidente de **COSMITET LTDA** o quien haga sus veces para que abra el correspondiente proceso disciplinario contra los funcionarios renuentes y haga cumplir la sentencia presuntamente desacatada por el Doctor **MIGUEL ANGEL DUARTE QUINTERO**, en calidad de representante legal y se ordene autorizar y entregar los insumos de pañales, suplemento nutricional, asignación de enfermera y atención domiciliaria, a nombre del señor **LUIS ALBERTO MUÑOZ LOPEZ**, en cumplimiento al fallo que se acusa desobedecido.

**NOTIFICAR** de éste proveído a los incidentados.

**CORRER** traslado a los incidentados por el término de **TRES (3) DIAS**, para que si a bien tienen alleguen las pruebas que pretendan hacer valer y acompañen los documentos y pruebas anticipadas que obren en su poder y no se encuentren en el expediente.

Así mismo, se **ABRE A PRUEBAS** el presente incidente por el término de **TRES (3) DÍAS**, para que mediante declaración jurada informen:

1. Generales de Ley.
2. Si ya se ordenaron, autorizaron y entregaron los insumos de pañales, suplemento nutricional, asignación de enfermera y atención domiciliaria, a nombre del señor **LUIS ALBERTO MUÑOZ LOPEZ**
3. Se les recuerda que es una persona con especial protección Constitucional.
4. Todo lo demás que deseen agregar.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-**  
**CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5e9f26c01fdd4a1c525aca2a3ad02a25e58b1f08b23597d56f4d690062a70c2a**

Documento generado en 07/10/2020 04:13:34 p.m.

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.- Manizales, seis (06) de octubre de dos mil veinte (2020)**

**INFORME DE SECRETARIA**

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- A. Mediante memorial de fecha 22 de septiembre de 2020, la titular del acto jurídico la señora Rosabel Jaramillo, allega poder que otorga a la Dra. Rubby Edith Tabares Correa.
- B. Va para decidir.

**BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA**  
Secretaria

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, Caldas, siete (07) de octubre dos mil veinte (2020)**

**Proceso Radicado No. 2020-00182**

En el presente proceso de **ADJUDICACION JUDICIAL DE APOYO**, promovido por la señora **MARIA ELENA JARAMILLO QUINTERO**, a través de Apoderada Judicial, en beneficio de la señora **ROSABEL JARAMILLO QUINTERO** se dispone,

**RECONOCER** la correspondiente personería judicial a la Dra. **RUBBY EDITH TABARES CORREA**, identificada con cedula de ciudadanía Nro.24.836.933 y T.P Nro. 56.374 del C. S de la Judicatura, conforme lo autoriza el art. 75 del C. G. del P, para que represente los intereses de la parte demandante, quien asume el proceso en el estado en que se encuentra.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

**CJPA**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c88c5498589e481a47f04bcee2a02d20606da7c538f329e310c43116ae7c1806**

Documento generado en 07/10/2020 04:13:54 p.m.

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES CALDAS**

Manizales, Octubre siete de dos mil veinte

En el presente proceso de OFRECIMIENTO DE CUOTA ALIMENTARIA adelantado por el señor JULIAN ANDRES LOPEZ QUINTERO frente a KAREN JAZMIN PINILLA ARROYAVE, entorno a los alimentos de la menor CELESTE LOPEZ PINILLA, se procede a resolver lo pertinente.

Visto el memorial arribado por la requerida señora KAREN JAZMIN PINILLA ARROYAVE a través de mandatario judicial por medio del cual informa que no acepta ofrecimiento de cuota alimentaria que le hace el solicitante en cuantía de \$500.000 en razón a que ella pretende que el papá de la menor le aportara una cuota alimentaria de \$850.00 la cual no fue aceptada por el obligado. En tal razón impetró demanda de alimentos correspondiendo al juzgado Séptimo de Familia de esta ciudad el cual fijó alimentos provisionales en cuantía del 25% de todos los ingresos brutos devengados por el demandado como empleado de la Defensoría del Pueblo, en tal razón considera solicita que se archiven las presentes diligencias en razón que autoridad competente se está encargando de la tasación de alimentos en favor de la mencionada menor.

En sustento de lo anterior se allega copia del auto interlocutorio de fecha 24 de septiembre de 2020, mediante el cual se admite demanda de alimentos entre las mismas partes y se fijan alimentos provisionales en favor de Celeste López en cuantía del 25% del salario del demandado, el que devenga de parte de la Defensoría del Pueblo.

Teniendo claro lo anterior, dispone este funcionario que aquí se configura una carencia actual de objeto y como tal no ve razones fundadas para continuar con el trámite de la presente solicitud, dado que autoridad competente se está encargando de fijar los alimentos en favor de la menor objeto de la petición, como tal se ordenará el archivo de las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**ASM**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**33fb2af9b7750bf6993535c8bf71da7f6b19c52fe86a3503e65bce3  
503b39910**

Documento generado en 07/10/2020 04:13:48 p.m.

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
Manizales Caldas, siete (7) de octubre de dos mil veinte (2020)

**SENTENCIA:**  
**PROCESO:** JURISDICCIÓN VOLUNTARIA  
**OBJETO A DECIDIR:** EJECUCIÓN DECISIÓN DE NULIDAD  
MATRIMONIO CATOLICO  
TRIBUNAL ECLESIASTICO REGIONAL DE  
MANIZALES  
**INTERESADOS:** ANA MARIA ALZATE LOPEZ  
DANILO ZAPATA BURITICA  
**RADICACIÓN:** 17001311000520200021300

**ASUNTO**

Se profiere **SENTENCIA DE ÚNICA INSTANCIA** en el presente proceso de **JURISDICCIÓN VOLUNTARIA – DECRETO DE EJECUCION DE DECISIÓN DE NULIDAD DE MATRIMONIO ECLESIASTICO**, promovido por **EI TRIBUNAL ECLESIASTICO DE MANIZALES**.

**ANTECEDENTES**

El Vicario Judicial y Notario Eclesiástico del Tribunal Eclesiástico de Manizales pretende se decrete la ejecución, en cuanto a los efectos civiles, de la sentencia eclesiástica de nulidad del matrimonio católico celebrado entre los señores **ANA MARIA ALZATE LOPEZ y DANILO ZAPATA BURITICA** celebrado en la Parroquia de San Jorge en la ciudad de Manizales, el día 5 de enero de 1979, matrimonio religioso que se declaró nulo por el Tribunal Eclesiástico Arquidiocesano de Manizales el día 1 de noviembre de 2019.

Verificados los requisitos determinados en el artículo 82 del Código C. G. del P. y este funcionario es competente para conocer del asunto dada su naturaleza art. 22 ibídem.

Se procederá a continuación a lo pertinente previas las siguientes consideraciones,

Se solicita por la autoridad eclesiástica previos los trámites de rigor, se decrete la ejecución en cuanto a los efectos civiles de la sentencia, se ordene la inscripción de la misma en el registro civil de matrimonio de los ex cónyuges en la oficina correspondiente.

**CONSIDERACIONES**

A dicho la Doctrina al respecto: “...6. *Nulidad de matrimonio católico.-Se debe advertir que la nulidad de matrimonio católico se regula por las normas*

*del Código de Derecho Canónico, aplicables en virtud del art. III del Concordato de 1973...”<sup>1</sup>.*

El artículo VII del Concordato celebrado entre la República de Colombia y la Santa Sede suscrito el 12 de julio de 1972 y aprobado mediante la ley 20 de 1974, disponía que las decisiones y sentencias proferidas en las causales relativas a la nulidad o a la disolución del vínculo de matrimonios canónicos cuando adquieren firmeza y ejecutoria de conformidad al derecho canónico, habían de ser transmitidos al Tribunal Superior del Distrito Judicial territorialmente competente, el cual decretará su ejecución en cuanto a efectos civiles y ordenará su inscripción en el registro civil.

En la actualidad se encuentra vigente desde el 18 de diciembre de 1992 la ley 25 del 17 de diciembre del citado año, dictada para desarrollar los incisos 8, 9, 11 y 12 del artículo 42 de la Constitución Política de Colombia y que en su artículo 4 preceptúa :

*“El artículo 147 del Código Civil quedará así:*

*Las providencias de nulidad matrimonial proferidas por las autoridades de la respectiva religión una vez ejecutoriadas, deberán comunicarse al juez de familia o promiscuo de familia del domicilio de los cónyuges, quien decretará su ejecución en cuanto a los efectos civiles y ordenará la inscripción en el registro civil “ .*

*“La nulidad del vínculo del matrimonio religioso surtirá efectos civiles a partir de la firmeza de la providencia del Juez competente que ordene su ejecución”.*

A su vez la misma Doctrina a sostenido, reiterando, sobre el tema en análisis lo siguiente: “...II- Competencia de los Tribunales Eclesiásticos en la impugnación del matrimonio católico...B- Competencia...Lo primero en señalar es que el Estado reconoce la competencia propia de las autoridades religiosas para decidir mediante sentencia u otra providencia, de acuerdo con sus cánones y reglas, las controversias relativas a la nulidad o disolución de los matrimonios celebrados por la respectiva religión. Empero, es la religión católica la que posee, a diferencia de los otros grupos de religiones, un procedimiento específico de anulación matrimonial...E- Demanda de nulidad del matrimonio católico y trámites subsiguientes...3- Efectos jurídicos de la sentencia...Necesario es indicar que la providencia de nulidad o disolución del vínculo matrimonial religioso surtirá efectos civiles a partir de la providencia del juez competente que ordene su ejecución...”<sup>2</sup>.

Por lo anterior, y conforme lo dispone el art. 22 *ejusdem* la competencia para conocer del presente asunto dada su naturaleza a los Juzgados de Familia o Promiscuos de Familia, y a su vez que se cumplen las exigencias de ley para el efecto ya que existe concordato vigente con la Santa Sede de la religión Católica reconocido por el derecho interno en el que se le reconoce al citado matrimonio efectos civiles lo mismo que a su disolución o nulidad

<sup>1</sup> MARCO GERARDO MONROY CABRA, Derecho de Familia y de Menores, tercera edición, 1993, editorial Librería Jurídicas Wilches, pág. 244.

<sup>2</sup> MARIA CRISTINA ESCUDERO ALZATE, Procedimiento de Familia y del Menor, décima primera edición, 2003, editorial Leyer, págs. 158, 159 y 164.

por las causales, el procedimiento en el consagrado y la autoridad eclesiástica en este reconocida como competente para ello, por tal razón habrá de procederse de conformidad con la ley, y ordenarse homologación o la ejecución de la sentencia de nulidad emitida por el Tribunal Eclesiástico de Manizales el 1° de noviembre de 2019 y confirmada por la Notaria del Tribunal Eclesiástico Regional de Manizales el 13 de noviembre de 2019, pronunciamiento que se hará en la parte resolutive de este proveído.

#### **DECISION:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO** de Manizales Caldas, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### **FALLA:**

**PRIMERO:** Se **HOMOLOGA LA SENTENCIA** emitida el 1° de noviembre de 2019 por el Tribunal Eclesiástico de la ciudad de Manizales, la que fue debidamente confirmada por la Notaria del Tribunal Eclesiástico Regional de Manizales, mediante providencia adiada el 13 de noviembre de 2019, a través de la cual se confirmó la declaratorio de NULIDAD del matrimonio católico conformado por los señores **ANA MARIA ALZATE LOPEZ y DANILO ZAPATA BURITICA** celebrado en la Parroquia de San Jorge en la ciudad de Manizales, el día 5 de enero de 1979.

**SEGUNDO:** Se ordena oficiar a la Registraduría Nacional del Estado Civil de Manizales, Caldas, donde se encuentra inscrito el matrimonio con indicativo serial No. 03393771 del 10 de febrero de 2000, para que se proceda con la inscripción de la presente decisión.

**TERCERO:** Envíese comunicación de lo aquí actuado al Tribunal Eclesiástico Regional de Manizales, para que se agregue al proceso de Nulidad que allí se tramita.

#### **NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEÓN AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

dmtm

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
MANIZALES-CALDAS**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**5a45896ba33b5e301c93c37d7bdd9180f8ba6d10cf35443e7bfb8fecc98421  
08**

*Documento generado en 07/10/2020 04:13:51 p.m.*