

CONSTANCIA. Noviembre 13 de 2020 en la fecha pasa a despacho el oficio del 4 de noviembre de 2020 de la Dirección de Prestaciones Sociales de la Armada Nacional. Sírvase proveer.

**BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA  
SECRETARIA**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
Manizales, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020)**

**Auto de Sustanciación**

**Demandante: Julián Dirney Molina Muñoz**

**Demandado: Sandra Paola Giraldo Salazar**

**Rad. No 2019-432 Liquidación Sociedad Conyugal**

Vista la constancia que antecede, se ordena **AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO**, el oficio del 4 de noviembre de 2020 de la Dirección de Prestaciones Sociales de la Armada Nacional. Lo anterior para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

dmtn

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0deac3ee21a979134b39300224b58e37a4708adc267e6f8c0c24ff16f27d712e**

Documento generado en 13/11/2020 02:31:34 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, Caldas, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020)**

Rad. 2019-00450

En el presente proceso **INVESTIGACION DE PATERNIDAD** promovido por la señora **DIANA YANETH MARTINEZ LOPEZ** a través de la Defensora de Familia, frente al señor **FREDY ANDRES SANDOVAL CAMPIÑO**, toda vez que se ha surtido el contradictoria en debida forma y haberse corrido el correspondiente traslado del resultado de la prueba de ADN practicada, se dispone continuar con el trámite subsiguiente del proceso, se convoca a las partes a la audiencia señala en el art. 372 del C. G. del P la que se llevara a cabo el día **26 DE MARZO DE 2020, a la hora de las 9:00 A.M**

**PREVIENESE** a las partes para que se presenten en la fecha y hora indicados y presenten los documentos, los testimonios y se presenten para que absuelvan sus interrogatorios.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

Cjpa

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6cbdaa8783a725c1a3b32f13d4b19aa28f2d56e23d4486f17c4f4ed596849791**

Documento generado en 13/11/2020 02:31:33 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020)**

Rad. Nro. 2019-00467

Dentro del presente proceso **DE CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO**, promovido por el señor **JAIRO PATIÑO** a través de Apoderado Judicial, frente a la señora **ANA LUISA TRUJILLO DE PATIÑO**, se dispone:

Revisado el presente expediente, observa este Operador Jurídico que el Centro de Servicios realizó la devolución de las diligencias para notificación al demandado, por cuanto han transcurrido más de treinta días sin que la parte interesada haya realizado las gestiones pertinentes tendientes a lograr la notificación a la demandada.

Por lo expuesto se **REQUIERE** a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal de notificar a la señora **ANA LUISA TRUJILLO DE PATIÑO**, en la forma prevista en el artículo 8 del decreto 806 de junio 4 de 2020, dentro de los treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación por estado de este proveído.

Se **PREVIENE** a la antes citada en el sentido que de no cumplir con dicha carga procesal ante este requerimiento dentro del término legal indicado, se dará lugar a declarar el **DESISTIMIENTO TACITO**, previsto en el artículo 317 del C.G del P, y que se deje sin efectos la demanda y se dé por terminado el presente proceso, y se decreten las demás consecuencias jurídicas al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

**CJPA**

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**367801e80086199977155011a6c421222ccd5c1cc1bf9cddb44d9b293459d8c**

Documento generado en 13/11/2020 02:31:32 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA.** 13 de noviembre de 2020, en la fecha pasa a el memorial del 5 de noviembre de 2020 suscrito por el doctor **ARIEL DE JESUS MONCADA MONCADA**, actuando como abogado de oficio de la menor ANDREA GARCIA SANCHEZ representada legalmente por su señora madre MARIA EUGENIA SANCHEZ, aporta la factura de venta No. Oc07 076000198363 de la empresa ENVIA, en la cual se remitió la notificación personal; así mismo, el certificado de recibido de la notificación. Sírvase proveer.

**BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA**  
SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020)**

Demandante: María Eugenia Sánchez  
Demandado: Jhon Heiver García Carmona  
Rad. Nro. 2020-161

Teniendo en cuenta los documentos aportados por el doctor **ARIEL DE JESUS MONCADA MONCADA**, se **REQUIERE** a la parte actora para que proceda con la notificación por aviso a la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

dmtm

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0c0b787c02bef6d1a2dcf213abee561408d609d74ac2c21bf0db1de9b256e74a**

Documento generado en 13/11/2020 02:31:31 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.- Manizales, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020)**

**INFORME DE SECRETARIA**

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- A. Los términos que tenía la parte actora para subsanar la demanda trascurrieron los días 23, 26, 27, 28 y 29 de octubre de 2020.
- B. El Apoderado de la parte actora allegó escrito fuera del término.
- C. Va para decidir.

**BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA**  
Secretaria

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, noviembre trece (13) de dos mil veinte (2020)**

**RADICADO: 2020-00218**

En la presente demanda de **IMPUGNACION DE LA PATERNIDAD**, promovida a través de apoderado Judicial por el señor **JOSE DANIEL DIAZ ALARCON** frente a la señora **DAYANA ALEJANDRA SALAZAR VALENCIA**, procede este Despacho Judicial a resolver lo que en derecho corresponde previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Conforme la Constancia Secretarial que antecede, se observa que el Apoderado Judicial de la solicitante allegó escrito de subsanación de la demanda el día 30 de octubre de la presente anualidad, es decir fuera del término legal concedido; y teniendo en cuenta que mediante auto del 21 de octubre de 2020, notificado por estado virtual el 22 de octubre del año avante, se le inadmitió la demanda, solicitándole remitiera la constancia de comunicación a la parte demandada del presente proceso y agregara los correos electrónicos de los testigos, lo anterior de conformidad con lo establecido en los articulo 4 y 6 del decreto 806 de 2020; dada la anterior situación y revisado el expediente se aportó escrito con constancia para subsanar la anterior deficiencia, extemporáneamente.

Es por lo anterior que habrá de rechazarse la presente demanda, de conformidad con el art. 90 del C.G. del P., por no haber sido subsanada dentro del término legal oportuno.

Por lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda de **IMPUGNACION DE LA PATERNIDAD**, promovida a través de apoderado Judicial por el señor **JOSE DANIEL DIAZ ALARCON** frente a la señora **DAYANA ALEJANDRA SALAZAR VALENCIA**, por lo antes considerado.

**SEGUNDO.- ORDENAR** la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.- ORDENAR** que una vez en firme el presente proveído, se archive la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

**cjpa**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c1bcd95347b422d6750931add2fcb1e95564d06d5b822384954bbf4cdb918c85**

Documento generado en 13/11/2020 02:31:30 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

170013110005-2018-0018900

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS**

Sustanciación

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES CALDAS**

Manizales, Noviembre trece de dos mil veinte

En el presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS** promovido por DIANA DELGADO CARDONA frente a CESAR AUGUSTO MUÑOZ CASTAÑO, se dispone a resolver lo siguiente:

- La parte actora arribó liquidación del crédito a la cual se le corrió el correspondiente traslado.
- Se allega por la apoderada de la parte demandada memorial solicitando la terminación del proceso según la liquidación del crédito presentada por la parte actora, de manera subsidiaria de no acogerse tal argumento solicita una audiencia de conciliación.

En atención a lo anterior, al entrar a revisar la liquidación del crédito presentada por la parte demandante en la cual se observa que el demandado adeuda la suma de \$56.375 al mes de septiembre de 2020, lo cierto es que al entrar a revisar tanto la liquidación del crédito que obra en la foliatura como la que se allegó en esta oportunidad se verifica que existen varias inconsistencias las que se pasan a detallar:

- En la liquidación del crédito obrante a folio 57 del cdno ppal del proceso se observa que no guarda congruencia con el mandamiento de pago librado y el auto que ordenó seguir adelante la ejecución amén que se aduce que en el mes de diciembre de 2018 se adeuda la suma de \$810.000, al revisar el mandamiento de pago se verifica que se libró el cobro por la suma de \$270.000, por lo tanto no es dable que en la liquidación del crédito se modifique el mandamiento de pago como es pretendido aquí.

En igual sentido tampoco son entendibles los abonos imputados a la deuda no son concordantes con los arrojados por el sistema.

Asimismo tampoco se liquidaron los correspondientes intereses tal como se ordenó en el mandamiento del pago.

- Respecto de la segunda re-liquidación del crédito se observa que no parte del saldo de la primera, igualmente los abonos no son concordantes con los que con los que arroja el sistema.

En virtud de lo anterior, y aunque la primera liquidación del crédito fue aprobada por el Despacho, lo cierto es que los autos ilegales no atan al juez y como tal procede en esta oportunidad a modificar ambas liquidaciones del crédito, lo cual se hará como sigue a continuación:

MES/AÑO	VR. CUOTAS	INTERES MORA	ABONOS	SALDO
dic-18	\$ 270.000,00	\$ 1.350,00	\$ 273.000,00	-\$ 1.650,00
Cuot.ext junio-19	\$ 270.000,00	\$ 1.350,00	\$ 546.000,00	-\$ 274.650,00
cuota ext junio-19	\$ 270.000,00	\$ 1.350,00	\$ -	\$ 271.350,00
jun-19 cuota alim	\$ 540.000,00	\$ 2.700,00	\$ -	\$ 542.700,00
jul-19	\$ 540.000,00	\$ 2.700,00	\$ 485.252,00	\$ 57.448,00
ago-19	\$ 540.000,00	\$ 2.700,00	\$ 352.228,00	\$ 190.472,00
sep-19	\$ 540.000,00	\$ 2.700,00	\$ 340.865,00	\$ 201.835,00
oct-19	\$ 540.000,00	\$ 2.700,00	\$ 355.778,00	\$ 186.922,00
nov-19	\$ 540.000,00	\$ 2.700,00	\$ 360.744,00	\$ 181.956,00
dic-19	\$ 540.000,00	\$ 2.700,00	\$ 858.146,00	-\$ 315.446,00
cuota ext	\$ 540.000,00	\$ 2.700,00	\$ -	\$ 542.700,00
ene-20	\$ 572.400,00	\$ 2.862,00	\$ 426.037,00	\$ 149.225,00
feb-20	\$ 572.400,00	\$ 2.862,00	\$ 375.178,00	\$ 200.084,00
mar-20	\$ 572.400,00	\$ 2.862,00	\$ 742.770,00	-\$ 167.508,00
abr-20	\$ 572.400,00	\$ 2.862,00	\$ 154.432,00	\$ 420.830,00
may-20	\$ 572.400,00	\$ 2.862,00	\$ 395.554,00	\$ 179.708,00
jun-20	\$ 572.400,00	\$ 2.862,00	\$ 593.416,00	-\$ 18.154,00
cuota ext	\$ 572.400,00	\$ 2.862,00	\$ -	\$ 575.262,00
jul-20	\$ 572.400,00	\$ 2.862,00	\$ 377.123,00	\$ 198.139,00
ago-20	\$ 572.400,00	\$ 2.862,00	\$ 397.970,00	\$ 177.292,00
sep-20	\$ 572.400,00	\$ 2.862,00	\$ 368.945,00	\$ 206.317,00
oct-20	\$ 572.400,00	\$ 2.862,00	\$ 890.350,00	-\$ 315.088,00

nov-20	\$ 572.400,00	\$ 2.862,00		\$ 575.262,00
Costas procesales	\$ 81.000,00	\$ 405,00		\$ <b>656.667,00</b>

El demandado ADEUDA la suma de **SEISCIENTOS CIENCUENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS.-**

De la anterior LIQUIDACION DE CREDITO efectuada por el Despacho se dispone su aprobación de plano conforme a lo reglado por el art. 446 del C. G. del P.

En lo que tiene que ver con la solicitud de terminación del proceso invocada por apoderada del demandado, se dispone negar tal solicitud por cuanto aun no se verifica el pago de la obligación cobrada; ahora en lo que tiene que ver con la programación de la audiencia solicitada a este respecto se le precisa a la Togada que la etapa para audiencia ya precluyó, sin embargo se le orienta que extra - procesalmente las partes la pueden realizar y allegarla al Despacho para su aprobación.

**NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**ASM**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c2a1185d7ee3b0caee0e5ab14b1310a24caa4dd3d6502f83c73da95coa2b583**

Documento generado en 13/11/2020 02:31:28 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**170013110005-2020-00227-00**

**Oferta de alimentos**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES CALDAS**

Manizales, Noviembre trece de dos mil veinte

En la presente solicitud sobre OFERTA de ALIMENTOS tramitada por el señor HECTOR GALLEGO ROBLEDO frente a TANIA MARCELA OSORIO GOMEZ, visto el memorial alegado por la apoderada del solicitante dra. IRENE LOPEZ LONDOÑO por medio del cual solicita se le autorice el retiro de la demanda.

En atención a lo solicitado y dado que aun la demanda no se ha admitido toda vez que esta pendiente de ser corregida por el solicitante, se accede al retiro de la misma.

Se ordena el archivo de las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7e93491817a73ba6b42b333775b56e212794958d01fcb8c448dca995ab4e3a1**

Documento generado en 13/11/2020 02:31:39 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Manizales, Noviembre veinte de dos mil veinte

A despacho la anterior demanda **EJECUTIVA POR ALIMENTOS**, promovida por la señora **MARIA ANGELICA - PALACIO LEON** representante legal de **MC Y S OCAMPO PALACIO** frente a **LUIS CAMILO OCAMPO GONZALEZ**, a través de mandatario judicial.

### CONSIDERACIONES

Una vez subsanada la demanda conforme se indicó en el auto antecedente procede a continuación a efectuarse el correspondiente pronunciamiento:

Como título ejecutivo para el cobro compulsivo se allegó acta No 031 de fecha marzo 14 de 2019, en audiencia de conciliación de la comisaría primera de familia, con número de radicación No 2019 – 2943, entre la demandante **MARIA ANGELICA PALACIO LEON**, y el demandado **LUIS CAMILO OCAMPO GONZALES**, llegaron al siguiente acuerdo conciliatorio donde el señor **LUIS CAMILO OCAMPO GONZALES**, que entregara personalmente a la señora **MARIA ANGELICA PALACIO LEON**, madre de las menores, la suma de doscientos cuarenta mil pesos mensuales (\$ 240.000) como cuota alimentos para sus hijas menores **MC Y S OCAMPO PALACIO**, los cuales deberían ser pagados cada mes a partir del día 30 del mes de marzo de 2019.

Se precisa que el demandado adeuda cuotas alimentarias desde el mes de marzo de 2019 hasta el mes de diciembre del mismo año a razón de \$240.000 c/u; y las relativas al mes de enero hasta el mes hasta el mes de octubre de \$248.688 c/u, se solicita se libere el correspondiente mandamiento de pago, por los intereses sobre la mora y se condene en costas al demandado.

Coetáneamente con la demanda se solicita decreto medida consistente en el embargo hasta del 50% de los contratos de prestación de servicios que posea el demandado con la empresa **AUTOLEGAL** ora el embargo del sueldo y de las prestaciones sociales que devengue de parte de dicha empresa.

Del mencionado título ejecutivo se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible de cancelarse una suma líquida y determinada de dinero, al tenor del artículo 488 del Código de Procedimiento civil, por lo tanto se libraré la orden de pago solicitada como pretensión.

Se accederá al decreto de la cautela empero se limita el embargo del sueldo del demandado en cuantía del 30% del sueldo, prestaciones legales y extralegales, recargos nocturnos, horas, extras, arreglos con la empresa, indemnizaciones liquidaciones, en fin todo lo que constituya salario, para la efectividad de la medida se ordena oficiar a la pagaduría de AUTOLEGAL en lo pertinente. La misma medida opera si el demandado llegare a tener contrato de prestación de servicios con dicha empresa

El Despacho consideran que la demanda reúne los los requisitos especiales del art. 82 y los generales del art. 424, 430 y ss del C. G. del P, se libraré la orden de pago deprecada y se harán los demás ordenamientos procedentes y pertinentes.

Se autoriza al dr. CARLOS ALBERTO LOPEZ HOYOS VALENCIA para representar los intereses de la actora en los términos y facultades del poder otorgado.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia de Manizales, Caldas,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VIA EJECUTIVA** en contra del señor a LUIS CAMILO OCAMPO GONZALEZ y en favor de las menores **MC Y S OCAMPO PALACIO**, representadas en esta causa por su progenitora la señora MARIA ANGELICA PALACIO LEON, por las siguientes sumas de dinero, así:

- 1.Cuota alimentos correspondiente al 30 de marzo de 2019, por valor de \$240.000
- 2.Cuota alimentos correspondiente al 30 de abril de 2019, por valor de \$240.000
- 3.Cuota alimentos correspondiente al 30 de mayo de 2019, por valor de \$240.000
- 4.Cuota alimentos correspondiente al 30 de junio de 2019, por valor de \$240.000
- 5.Cuota alimentos correspondiente al 30 de julio de 2019, por valor de \$240.000
- 6.Cuota alimentos correspondiente al 30 de agosto de 2019, por valor de \$240.000
- 7.Cuota alimentos correspondiente al 30 de septiembre de 2019, por valor de \$240.000
- 8.Cuota alimentos correspondiente al 30 de octubre de 2019, por valor de \$240.000
- 9.Cuota alimentos correspondiente al 30 de noviembre de 2019, por valor de \$240.000

10. Cuota alimentos correspondiente al 30 de diciembre de 2019, por valor de \$240.000
11. Cuota alimentos correspondiente al 30 de enero de 2020, por valor de \$248.688
- 12-Cuota alimentos correspondiente al 28 de febrero de 2020, por valor de \$248.688
- 13Cuota alimentos correspondiente al 30 de marzo de 2020, por valor de \$248.688
- 14-Cuota alimentos correspondiente al 30 de abril de 2020, por valor de \$248.688
- 15.Cuota alimentos correspondiente al 30 de mayo de 2020, por valor de \$248.688
16. Cuota alimentos correspondiente al 30 de junio de 2020, por valor de \$248.688
- 17-Cuota alimentos correspondiente al 30 de julio de 2020, por valor de \$248.688
- 18.Cuota alimentos correspondiente al 30 de agosto de 2020 por valor de \$248.688
19. Cuota alimentos correspondiente al 30 de septiembre de 2020, por valor \$248.688
- 20-Cuota alimentos correspondiente al 30 de octubre de 2020, por valor de \$248.688

**SEGUNDO:** Por las cuotas alimentarias que en lo sucesivo se causen art. 431 del Código General del Proceso, por los interés sobre la mora liquidables al 6% anual equivalente al 0.5% mensual.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** en forma personal este auto al ejecutado señor LUIS CAMILO OCAMPO GONZALEZ haciéndole saber que la suma de dinero deberá ser cancelada en el término de cinco (5) días, y que dispondrá del término de diez (10) días para formular excepciones, la notificación se hará conforme a los lineamientos establecidos por el Decreto 806 del C. General del Proceso canon 6.

**CUARTO:** Al Proceso désele el trámite previsto por el art. 430 y ss del C. G. del P, y en lo pertinente al Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**QUINTO:** Se Decreta medida cautelar consistente en el embargo del sueldo demandado en cuantía del 30% del sueldo, prestaciones legales y extralegales, recargos nocturnos, horas, extras, arreglos con la empresa, indemnizaciones liquidaciones, en fin todo lo que constituya salario, para la efectividad de la

medida se ordena oficiar a la pagaduría de AUTOLEGAL en lo pertinente. La misma medida opera si el demandado llegare a tener contrato de prestación de servicios con dicha empresa.

**NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

**ASM**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d662913e581be3e80271df927960a00145eb58aa34bcd7aeef7a44f  
95e165266**

Documento generado en 13/11/2020 02:31:36 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALEZ CALDAS**

Manizales, Noviembre Trece de dos mil veinte

En el presente proceso DECLARACION DE EXISTENCIA DE UNION MARITAL DE HECHO, tramitado por JENY MARCELA - OSORIO IDARRAGA frente a NANCY TORO QUINTERO, visto el memorial arribado por la apoderada de la parte actora Dra. Alejandra Botero, por medio del cual solicita la suspensión del proceso hasta el día 30 de noviembre de 2020 toda vez que las partes tienen ánimo conciliatorio.

Al respecto se le precisa a la Togada que el art. 161 del C. G. del P dispone como una de las causales para suspender el proceso la reglada en el numeral 2º. El que en lo pertinente dispone: ... *Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado...*

En el presente caso se tiene que la demanda aun no se encuentra notificada a la parte pasiva, en tal razón por la disposición del derecho que le asiste a la demandante, se accede a la suspensión del proceso hasta el 30 de noviembre de 2020.

El Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

asm

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0129b012d352c4590e28df08ca9781c0fa2e16dbf02f722e571e8b3afeeadd3  
2**

Documento generado en 13/11/2020 02:31:35 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, Noviembre 13 de 2020

En la fecha informo al señor Juez que mediante auto emitido el 21/08/2020 se requirió previamente a la parte incoante con el fin que cumpliera la carga procesal de notificar al demandado, a la fecha no se ha cumplido con el requerimiento efectuado a la actora. Va para decidir.

Sírvase proveer.

**BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA**  
Secretaria

2020-13  
Alimentos

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
Manizales, Noviembre trece de dos mil veinte

Se decide a continuación lo pertinente en el presente proceso de ALIMENTOS tramitado por **ALEXANDRA DUPONT ARIAS frente a JUAN SEBASTIAN SUAREZ LONDOÑO,**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y que en razón a que han transcurrido más de 30 días respecto del requerimiento previo efectuado a la parte actora consistente en que debía notificar la demanda y dicha carga no se cumplió, es procedente entonces, como lo dicta el literal b) numeral 2° del artículo 317 numeral 1° inc 2° esto es se tendrá por desistida la demanda en aplicación a la figura jurídica del desistimiento tácito.

Toda vez que este asunto se trata de alimentos para menores, se inaplica para el caso concreto lo normado por Literal f artículo 317 Ley 1564 de 2012, el que indica que *“transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto”*, en tal razón la incoante queda facultada en interponer nuevamente la acción en cualquier momento.

A su vez el inciso 2° del numeral 2° del artículo 317 *ejusdem*, establece que no habrá condena en costas o perjuicio a cargo de las partes y el literal d) del mismo numeral 2° ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

En tal virtud se ordena oficiar al Ministerio de Relaciones exteriores para que levante la medida restrictiva de salida del país emitida en nombre del demandado.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Familia de Manizales,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DISPONER LA TERMINACIÓN del presente proceso de ALIMENTOS tramitado por ALEXANDRA DUPONT ARIAS frente a JUAN SEBASTIAN SUAREZ LONDOÑO.

**SEGUNDO:** Toda vez que este asunto se trata de alimentos para menores, se inaplica para el caso concreto lo normado por Literal f artículo 317 Ley 1564 de 2012, el que indica que *“transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto”*, en tal razón la incoante queda facultada en interponer nuevamente la acción en cualquier momento.

**TERCERO:** SE ORDENA el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. En tal virtud se ordena oficiar al Ministerio de Relaciones exteriores para que levante la medida restrictiva de salida del país emitida en nombre del demandado.

**CUARTO:** No se condena en costas procesales a las partes, por lo expuesto en la motiva.

**QUINTO:** Ejecutoriado el presente auto se ordena el archivo del mismo previa desanotacion del programa siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8fdfa535128666d37f3254609bef16bca489a3026ac5957998f0225a70e0e9f9**

Documento generado en 13/11/2020 02:31:38 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**