CONSTANCIA. Noviembre 3 de 2020 en la fecha pasa despacho el escrito del 21 de octubre de 2020 suscrito por la señora **LUISA FERNANDA GALEANO OSPINA**, mediante el cual solicita la remisión del expediente digital del proceso radicado bajo el No. 2004000163. Sírvase proveer.

BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA
Secretaría

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas, tres (3) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Radicado Nro. 2004-00163

Vista la constancia que antecede, **NO SE ACCEDERA** a la petición que eleva la señora **LUISA FERNANDA GALEANO OSPINA**, de remitirle el expediente digital del proceso radicado bajo el No. 2004-00163. Lo anterior teniendo en cuenta que el citado proceso se encuentra en el archivo del Juzgado ubicado en el Palacio Nacional.

Se **INSTA** a la parte actora para que se comunique con el número celular **3104558103** y programe una cita en la cual pueda tener acceso al expediente físico en la sede del Juzgado.

NOTIFÍQUESE

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ
dmtm

Firmado Por:

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

1c3eea251db26776c7c3dc1747faaa714e753f349ee00f2ea0aa48a3664b9cfa

Documento generado en 03/11/2020 03:16:53 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO. - Manizales, tres (03) de noviembre de dos mil veinte (2020)

INFORME DE SECRETARIA

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- A. El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, remite al Despacho valoración psicológica realizada al menor JUAN ESTEBAN OSPINA GIRALDO.
- B. Va para decidir.

BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA
Secretaria

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas, tres (03) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Proceso Radicado No. 2018-00080

Dentro del presente proceso **DE REGULACION DE VISITAS** promovido por el señor **JUAN CAMILO OSPINA PINEDA**, a través de Apoderado Judicial, frente a la señora **VALENTINA GIRALDO GONZALEZ**, se dispone:

AGREGAR y **PONER EN CONOCIMIENTO** el informe remitido por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar con la valoración Psicológica realizada al menor JUAN ESTEBAN OSPINA GIRALDO en la fecha del 20 de octubre de 2020, lo anterior para los fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ

CJPA

Firmado Por:

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

21d2c3924f0caf3a3cdef146a3d2194005c8557085dde98c0e493cc2584860bf

Documento generado en 03/11/2020 03:16:50 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, Noviembre tres de dos mil veinte

En el presente proceso ejecutivo de alimentos tramitado por DIANA PAMELA QUINTERO CANDELA frente a CESAR AGUSTO CAÑON AGUIRRE, se solicita por el apoderado de la parte actora sea corregido el nombre de las partes en el oficio de embargo del vehículo automotor toda vez que han quedado equivocadamente referenciados, aportan copia del certificado de tradición del vehículo con la anotación del embargo.

Revisado el oficio emitido por el juzgado se observa por el juzgado que en efecto el nombre de la demandante quedó mal referenciado al indicar que corresponde al de "DIANA CAMILA" cuando en realidad es "DIANA PAMELA", el despacho accede a ordenar su corrección en tal sentido; no obstante al revisar el certificado de tradición arribado se observa que fue la Oficina de Transito local la que referenció mal el nombre del demandado pues inscribió el de "LUKAS FERNANDO URIBE FRANCO" desconociendo el Despacho de dónde salió ese nombre amén que el oficio librado se referenció en debida forma el del demandado del proceso señor CESAR AUGUSTO CAÑON AGUIRRE.

Por lo anterior se debe oficiar al Director de Transito local para que corrija el nombre del demandado el cual inscribió esa oficina en forma errada, en el registro del vehículo de **placas UUT304** denunciado como de propiedad del demandado.

NOTIFIQUESE

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ

Firmado Por:

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE
MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e0bb43e2e340c040a2e5e84547bfda44304fe90a73bc5543584cd9b48d35a
59a**

Documento generado en 03/11/2020 03:16:47 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas, tres (03) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Radicado: 2019-00432

Procede el Despacho a fijar fecha para la audiencia de inventarios y avalúos en el presente proceso de **LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL**, promovida por el señor **JULIAN DIRNEY MOLINA MUÑOZ**, a través de Apoderada Judicial, frente a la señora **SANDRA PAOLA GIRALDO SALAZAR**, siendo esta el día **01 DE MARZO DE 2020** a la hora de las 09:00 A.M

Para el efecto, deberán las partes interesadas allegar una relación de todos los bienes muebles e inmuebles, describiéndolos por su número, peso, medida, cantidad y calidad. Comprenderá el inventario igualmente títulos de propiedad, escrituras públicas y privadas, créditos y deudas etc. Se identificarán los bienes con la mayor precisión posible, haciendo la debida separación entre bienes propios del causante y bienes de la sociedad conyugal. Respecto de los inmuebles debe expresarse: Su ubicación, nombre, linderos, cabida, clase, y estado de las tierras, cultivos y edificaciones, títulos de propiedad y demás circunstancias. Artículo 34 de la Ley 63 de 1936.

Toda vez que a la fecha la escuela de formación de infantería de la marina no ha dado respuesta al oficio de fecha 08 de septiembre de 2020, se ordena requerirlos **POR TERCERA VEZ** para que, en el término de **CINCO DIAS**, procedan a dar respuesta al oficio Nro. 118 del 22 de enero de 2020 y al requerimiento del 08 de septiembre de la presente anualidad. Por la secretaria líbrese el respectivo oficio y remítase al correo electrónico de la parte demandante para que lo envíe de manera física a la dirección de la infantería de la marina, así mismo será remitido al correo electrónico oficial que aparece registrado en la página NOTIFICACIONJUDICIAL@CGFM.MIL.CO.

De no acatarse la orden acá impartida procederá el Despacho de conformidad con el artículo 44 del C.G del P, donde el Juez se encuentra investido de poderes correccionales entre otros del siguiente: [...] “3 Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución”[...].

La anterior sanción correctiva se daría por el incumplimiento de una orden impartida por un Juez en ejercicio de sus funciones.

NOTIFÍQUESE

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ

CJPA

Firmado Por:

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

6a85be1a78e4e9cde66150be3986c28846bdf7d87d1553f84f69c7a61213939d

Documento generado en 03/11/2020 03:16:44 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas, tres (03) de noviembre de dos mil veinte (2020)

RADICADO:2020-00206

La presente demanda de **AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA**, promovida por la señora **MARIA ALEJANDRA BORDA SALAZAR**, a través de Apoderada Judicial, frente al señor **DANIEL SERNA DUQUE** se encuentra a Despacho y se procede a resolver lo que en derecho corresponde previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

Observa este Operador Jurídico, que la parte actora no allego escrito de subsanación de la demanda dentro del término legal concedido; y teniendo en cuenta que mediante auto del 02 de octubre de 2020, notificado por estado virtual el 05 de octubre del año avante, se le inadmitió la demanda, toda vez que no se evidenciaba la constancia de remisión del escrito de la demanda y sus anexos a la parte demandada, incumpliendo lo ordenado en el artículo 6 del decreto 806 de 2020, dada la anterior situación y revisado el expediente no se aportó ningún documento que subsanara la anterior deficiencia.

Es por lo anterior que habrá de rechazarse la presente demanda de **AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA**, de conformidad con el art. 90 del C.G. del P., por no haber sido subsanada dentro del término legal oportuno.

Por lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS**,

RESUELVE:

PRIMERO.- RECHAZAR la presente demanda de **AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA**, promovida por la señora **MARIA ALEJANDRA BORDA SALAZAR**, a través de Apoderada Judicial, frente al señor **DANIEL SERNA DUQUE**, por lo antes considerado.

SEGUNDO.- ORDENAR que una vez en firme el presente proveído, se archive la demanda.

NOTIFÍQUESE

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ

JUEZ

CJPA

Firmado Por:

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

d4694b22dd3c02e16e586529f7e189d1d4060b4ca27013318c716c0d9dd89607

Documento generado en 03/11/2020 03:17:02 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas, tres (3) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Rad: 2020-00225

Encontrándose a Despacho para resolver sobre la presente solicitud de **CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL, FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA Y REGULACION DE VISITAS**, promovida por la señora **LUZ ADRIANA LARRARTE GIRALDO**, a través de Defensora Pública, quien actúa en interés de los menores **HUGO ANDRES y PABLO RAFAEL DUQUE LARRARTE** frente al señor **JUAN PABLO DUQUE RODRIGUEZ**, para resolver se considera:

Estudiada la demanda y sus anexos, se observa que la misma no reúne las exigencias de Ley, ya que:

Mediante el Decreto 806 de 2020 expedido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, se modificó de manera sustancial la presentación de la demanda, donde a parte de la virtualidad dispuso en su artículo 6 lo siguiente:

*(...) En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, **el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.** Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. **El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.**(...).*
(Subrayas y negrillas fuera de texto).

El artículo 8° ídem señala:

"[...] Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso [...]” (Subrayas y negrillas fuera de texto).

De lo anterior se desprende que para la presentación de la demanda se debe cumplir con el requisito de enviarle copia de la misma al demandado en su correo electrónico y si éste se desconoce se le enviará copia de la demanda con sus anexos por medio físico, al igual que deberá enviarle copia del escrito de subsanación de la demanda. La demanda adolece de tal requisito por lo tanto se debe aclarar lo pertinente.

Así mismo, la parte demandante deberá indicar bajo la gravedad de juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

El numeral 7 del artículo 90 del Código General del Proceso prescribe que el juez declarará inadmisibles las demandas cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad. Requisito que no fue tenido en cuenta por la parte demandante, pues no existe prueba de que se haya agotado el mismo de conformidad con el artículo 40 numeral 1 de la Ley 640 de 2001.

Igualmente, deberá aportar el acto administrativo llevado a cabo ante la Comisaria Tercera de Familia de Manizales, los Registros Civiles de Nacimiento de los menores (los aportados no son legibles) y de Matrimonio toda vez que no fue anexado.

Por lo expuesto, **el JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS,**

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda de **CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL, FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA Y REGULACION DE VISITAS** promovida por la señora **LUZ ADRIANA LARRARTE GIRALDO**, a través de Defensora Pública, quien actúa en interés de los menores **HUGO ANDRES y PABLO RAFAEL DUQUE LARRARTE** frente al señor **JUAN PABLO DUQUE RODRIGUEZ,,** por los motivos expuestos.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos de que adolece la demanda, so pena de rechazo. La corrección de la demanda debe venir integrada.

TERCERO: RECONOCER Personería Jurídica a la doctora **SARA PATRICIA OSPINA GOMEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 24.329.652 y T.P 72.211 del C.S de la J, para que actúe como Defensora Pública de la señora **LUZ ADRIANA LARRARTE GIRALDO**, de conformidad con el poder conferido.

NOTIFÍQUESE

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ**

dmtm

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

c4f5fe162a96ed22e5535bb03873e374f5ad210b9df6f4b591370781f9e703be

Documento generado en 03/11/2020 03:16:59 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**