CONSTANCIA SECRETARIAL.

Manizales, 07 de diciembre de 2020. Paso el presente incidente de desacato a despacho informando al Juez que el Doctor **JOSE FERNANDO CARDONA URIBE** en calidad de Presidente de la **NUEVA EPS** y la Doctora. **MARIA LORENA SERNA MONTOYA** en calidad de Gerente Sucursal de la Regional Eje Cafetero Nueva EPS y la Dra. **MARTHA IRENE OJEDA SABOGAL** como Gerente Sucursal Manizales NUEVA EPS o quien haga sus veces, funcionarias encargadas de autorizar entrega de medicamento y tratamiento integral que requiere la señora **SONIA YANETH OSPINA MENDEZ**, por medio de apoderados judiciales se dio informe que dicha entidad reagendó cita a la incidentante con el fin que fuera validada otra opción de medicamento por el especialista tratante dado que el inicialmente formulado se encontraba inactivo por parte del INVIMA, por lo tanto se evidencia que la incidentada prestó cumplimiento con lo requerido, solicita el archivo de las diligencias. Sírvase proveer.

BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA
Secretaria

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

Manizales, Caldas, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Auto Interlocutorio

Rad: 2008-00193 Incidente de Desacato

En el presente Incidente de “DESACATO A TUTELA”, promovido por la señora **SONIA YANETH OSPINA MENDEZ** frente **LA NUEVA EPS**, entrará a continuación a resolver lo pertinente teniendo en cuenta las siguientes.

CONSIDERACIONES

Mediante sentencia proferida por este despacho judicial el 16 de junio de 2020 en su parte resolutive plasmó:

*“[...] 1°): **TUTELAR** los derechos fundamentales, a la salud a la seguridad social y a la vida de la señora **SONIA YANETH OSPINA MENDEZ** por estar siendo vulnerados por parte de la **E.P.S INSTITUTO DEL SEGURO SOCIAL SECCIONAL CALDAS. SEGUNDO: ORDENAR** a la entidad **E.P.S INSTITUTO DEL SEGURO SOCIAL SECCIONAL CALDAS**, si aún no lo ha hecho, en el término de cuarenta y ocho (48) horas, a partir de la notificación personal de esta sentencia, proceda a **AUTORIZAR** los medicamentos que requiere la señora **SONIA YANETH OSPINA MENDEZ**, así mismo autorizará el tratamiento integral subsiguiente y otros medicamentos prescritos que requiera con relación a la enfermedad que actualmente padece y con ocasión de esta tutela y con cubrimiento del 100% .Para no afectar los recursos de la entidad en tal atención, se le autoriza el recobro al FOSYGA, en lo que haya que ejecutar y por esta acción haya de proveer; quien cuenta con el término de 15 días, después de recibir la cuenta de cobro por parte de la E.P.S. SEGURO SOCIAL para tramitarla. Respecto al tratamiento integral que llegare a requerir la señora **SONIA YANETH OSPINA MENDEZ**, estos estarán a cargo del E.P.S SEGURO SOCIAL SECCIONAL CALDAS, hasta tanto deba legalmente asumirlo, o esté facultado para hacerlo por la existencia de una afiliación*

válida a dicha entidad del paciente. **TERCERO: NOTIFIQUESE** a las partes el contenido de esta providencia. **CUARTO: EN CASO** de no ser impugnada la presente providencia, envíese a la Honorable Corte Constitucional, para su eventual revisión, dentro del término legal. [...].

De conformidad con respuestas enviadas y evidencias presentadas por **LA NUEVA EPS** donde informan que dicha entidad ha cumplido con la entrega del medicamento requerido por la señora SONIA YANETH OSPINA MENDEZ y según comunicación telefónica establecida por parte de éste juzgado con la accionante al número 3108392783 manifiesta que “LA NUEVA EPS, le cumplió con el medicamento”.

En consecuencia el Despacho se abstendrá de continuar con el presente trámite incidental y dará por terminado el mismo ordenándose su **archivo**.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA,**

RESUELVE:

PRIMERO: ABSTENERSE de continuar con el trámite del presente incidente de desacato promovido por la señora **SONIA YANETH OSPINA MENDEZ**, frente a **LA NUEVA EPS**, de conformidad con la parte motiva.

SEGUNDO: ARCHÍVENSE las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO LEÓN AGUILAR GONZÁLEZ
JUEZ

Firmado Por:

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

843fe5d93fd28746fbb1aee48a90424ef7a21e4dc22ba6ef03bb24eb10833a14

Documento generado en 07/12/2020 02:35:47 p.m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES

Manizales Caldas, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020)

1. OBJETO DE LA DECISIÓN

Se procede a través de este auto a resolver lo pertinente en estas diligencias de INCIDENTE DE DESACATO a la Sentencia de Tutela proferida el 20 de agosto de 2020, promovido por la señora **VANESSA HURTADO RIOS** quien actúa como agente oficioso de su menor hija **MARIA ANTONIA HURTADO RIOS** frente a los doctores **JOSE FERNANDO CARDONA URIBE** en calidad de Presidente de **COLPENSIONES** o quien haga sus veces y de las Doctoras **MARIA LORENA SERNA MONTOYA – Gerente Sucursal Regional Eje Cafetero NUEVA EPS** y **MARTHA IRENE OJEDA – Gerente Sucursal NUEVA EPS**

2. ANTECEDENTES

Mediante sentencia proferida por este despacho Judicial el 20 de agosto de 2020 radicado 2020-00156 instaurada por la señora **VANESSA HURTADO RIOS** quien actúa como agente oficioso de su menor hija **MARIA ANTONIA HURTADO RIOS** se dispuso:

*“[...] PRIMERO: TUTELAR los derechos constitucionales fundamentales a la SALUD Y A LA VIDA EN CONDICIONES DIGNAS, de la menor **MARIA ANTONIA HURTADO RIOS** a través de su agente oficioso su señora madre **VANESSA HURTADO RIOS**, frente a la **NUEVA EPS** a través de su representante legal, por lo dicho en precedencia. SEGUNDO: ORDENARLE a **LA NUEVA EPS**, a través de su representante legal que proceda a agendar las consultas médicas con los especialistas en **CARDIOLOGIA PEDIATRICA, GENETICA Y ORTOPTICA**, autorice y entregue las gotas **NUCTI** en la cantidad y durante el tiempo que haya ordenado la **Endocrinóloga**, sin cobro de copago o cuota moderadora alguna, así mismo en caso de que **LA NUEVA EPS** no cuente en este momento con la posibilidad de remitir a la menor con el especialista en **ORTOPTICA**, deberá dar validez a la fórmula medica prescrita por la **Dra. IVONNE MARITZA SANCHEZ VARGAS** y autorizar las **30 TERAPIAS DE NEUROESTIMULACION (SENAPTEC)**, al igual que los lentes descritos en dicha fórmula, necesarios para la menor, lo anterior sin realizar ningún cobro de copago o cuota moderadora alguna, igualmente si las terapias se deben realizar fuera de la ciudad de Manizales, se deberá entregar el subsidio de transporte para que la madre se pueda desplazar con su hija, con el fin de satisfacer las necesidades de salud de la menor **MARIA ANTONIA HURTADO RIOS**, lo cual deberá hacer en el término improrrogable de diez días, contados a partir de la notificación del presente fallo. TERCERO: se **ORDENA el TRATAMIENTO INTEGRAL** para las enfermedades que padece la menor **MARIA ANTONIA HURTADO RIOS**, identificada con tarjeta de identidad Nro. 1.054.869.941, y demás enfermedades que de la misma se desprendan, suministrando todo lo necesario estén o no dentro **POS-S** bajo el entendido que se deberá actuar en condiciones de **eficiencia y continuidad, sin dilaciones, ni interrupciones, ni oponiéndosele trámites administrativos, ni barreras económicas** y de conformidad con lo prescrito por los diferentes médicos tratantes, teniendo en cuenta que se trata de una paciente de especial protección constitucional **CUARTO: SE ORDENA LA EXONERACION DE COPAGOS O CUOTAS MODERADORAS**, con todo lo*

que tenga que ver con el manejo médico, clínico y especializado que requiere la menor MARIA ANTONIA HURTADO RIOS, identificada con tarjeta de identidad Nro. 1.054.869.941, esto incluye citas médicas, prescripciones médicas, exámenes, controles, terapias, hospitalizaciones, cirugías entre otros es decir todo lo necesario para que el estado de salud y calidad de vida de la menor no desmejore teniendo en cuenta su especial protección constitucional y que debido a las prescripciones regulares por su patología específica y atención integral, se encuentra legalmente eximida del cubrimiento de la erogación económica. **QUINTO: NOTIFICAR** el presente fallo a las partes, por el medio más expedito, con la advertencia de que puede ser impugnado dentro de los tres días siguientes a su notificación, en caso de no presentarse impugnación, se remitirá el cuaderno original de la actuación a H. Corte Constitucional para su eventual revisión, dentro del término legal. [...].

La señora VANNESA HURTADO RIOS ante el incumplimiento que existe por parte de la NUEVA EPS envía a este despacho solicitud para que se inicie | incidente de desacato, por lo cual requiere a la entidad y en el término de traslado responde la Doctora **OLGA BEATRIZ ALZATE GONZALES**, en su condición de apoderada de la NUEVA E.PS, informa que se procedió a pedir concepto del área de auditoría y dicha dependencia informa que ya se le había asignado la cita de ORTOPTICA a la niña MARIA ANTONIA HURTADO RIOS, lo cual es desmentido por su madre, quien vía telefónica cuenta a éste despacho que efectivamente ella acudió a la cita asignada pero allí se enteró que la profesional no tiene la especialización de ORTOPTICA que es la que requiere su hija e igualmente manifiesta que no se le han entregado a la niña los lentes que son fundamentales para su normal visión; ante el incumplimiento éste despacho inicia el respectivo incidente de desacato al cual responde la incidentada por intermedio del doctor JONATHAM ZUHAMI QUIROGA MARTINEZ en calidad de apoderado e informa que la madre de la niña MARIA ANTONIA HURTADO RIOS ha sido renuente al aceptar las citas con la profesional MARTHA INES SOTO GOMEZ, dado que según ella la doctora SOTO GOMEZ no es especialista en ORTOPTICA, ante tal afirmación la LA NUEVA EPS solicita al centro médico información al respecto a lo que responden que la profesional si ostenta la especialización en ORTOPTICA, procede entonces la NUEVA EPS a asignar cita pero la señora VANNESA HURTADO RIOS no asiste. El centro médico aporta como evidencia copia del diploma especialista en ORTOPTICA de la doctora MARTHA INES SOTO GOMEZ, pero este despacho puede evidenciar dentro de las diligencias que LA NUEVA EPS se ha centrado solo en las citas no aceptadas por la señora VANNESA HURTADO RIOS, pero no se ha cumplido con lo que expresamente necesita la accionante para proteger los derechos constitucionales que le fueron tutelados.

En las reseñadas condiciones se encuentra el presente asunto para decidir.

3. CONSIDERACIONES

1. La constitución de 1991, consagró un procedimiento preferente y sumario para salvaguardar toda prerrogativa constitucional que estuviere siendo vulnerada por una autoridad pública, o privada en los casos expresamente señalados por la ley.

Es así como el juez, a través de una providencia, constatando la violación de un derecho fundamental, profiere una serie de órdenes con el fin de lograr el restablecimiento de los derechos que los quejosos suplican por su inmediato amparo.

El no acatamiento de la orden tutelar en el término y forma señalada, da lugar a que los accionantes puedan acudir a la ejecución de la sentencia ante el Juez de primera instancia, funcionario encargado de vigilar el cabal cumplimiento de la orden dada.

2. El Decreto 2591 de 1991 en su artículo 52, estableció el desacato como la vía expedita para lograr el cumplimiento forzado del fallo del juez constitucional, trámite incidental que debe adelantar el juez que emitió la decisión, según se especifica a continuación:

“La persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en el siguiente decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.

“La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción”.

3. En el *sub lite*, la orden judicial que se dice desacatada, fue del siguiente tenor:

“PRIMERO: TUTELAR los derechos constitucionales fundamentales a la SALUD Y A LA VIDA EN CONDICIONES DIGNAS, de la menor MARIA ANTONIA HURTADO RIOS a través de su agente oficioso su señora madre VANESSA HURTADO RIOS, frente a la NUEVA EPS a través de su representante legal, por lo dicho en precedencia. SEGUNDO: ORDENARLE a LA NUEVA EPS, a través de su representante legal que proceda a agendar las consultas médicas con los especialistas en CARDIOLOGIA PEDIATRICA, GENETICA Y ORTOPTICA, autorice y entregue las gotas NUCTI en la cantidad y durante el tiempo que haya ordenado la Endocrinóloga, sin cobro de copago o cuota moderadora alguna, así mismo en caso de que LA NUEVA EPS no cuente en este momento con la posibilidad de remitir a la menor con el especialista en ORTOPTICA, deberá dar validez a la formula medica prescrita por la Dra. IVONNE MARITZA SANCHEZ VARGAS y autorizar las 30 TERAPIAS DE NEUROESTIMULACION (SENAPTEC), al igual que los lentes descritos en dicha fórmula, necesarios para la menor, lo anterior sin realizar ningún cobro de copago o cuota moderadora alguna, igualmente si las terapias se deben realizar fuera de la ciudad de Manizales, se deberá entregar el subsidio de transporte para que la madre se pueda desplazar con su hija, con el fin de satisfacer las necesidades de salud de la menor MARIA ANTONIA HURTADO RIOS, lo cual deberá hacer en el término improrrogable de diez días, contados a partir de la notificación del presente fallo. TERCERO: se ORDENA el TRATAMIENTO INTEGRAL para las enfermedades que padece la menor MARIA ANTONIA HURTADO RIOS, identificada con tarjeta de identidad Nro. 1.054.869.941, y demás enfermedades que de la misma se desprendan, suministrando todo lo necesario estén o no dentro POS-S bajo el entendido que se deberá actuar en condiciones de eficiencia y continuidad, sin dilaciones, ni interrupciones, ni oponiéndosele trámites administrativos, ni barreras económicas y de conformidad con lo prescrito por los diferentes médicos tratantes, teniéndose en cuenta que se trata de una paciente de especial protección constitucional CUARTO: SE ORDENA

LA EXONERACION DE COPAGOS O CUOTAS MODERADORAS, con todo lo que tenga que ver con el manejo médico, clínico y especializado que requiere la menor **MARIA ANTONIA HURTADO RIOS**, identificada con tarjeta de identidad Nro. 1.054.869.941, esto incluye citas médicas, prescripciones médicas, exámenes, controles, terapias, hospitalizaciones, cirugías entre otros es decir todo lo necesario para que el estado de salud y calidad de vida de la menor no desmejore teniendo en cuenta su especial protección constitucional y que debido a las prescripciones regulares por su patología específica y atención integral, se encuentra legalmente eximida del cubrimiento de la erogación económica. **QUINTO: NOTIFICAR** el presente fallo a las partes, por el medio más expedito, con la advertencia de que puede ser impugnado dentro de los tres días siguientes a su notificación, en caso de no presentarse impugnación, se remitirá el cuaderno original de la actuación a H. Corte Constitucional para su eventual revisión, dentro del término legal. [...].

La señora **VANNESA HURTADO RIOS** ante el incumplimiento a lo tutelado por éste despacho y lo que requiere la niña **MARIA ANTONIA HURTADO RIOS**, realiza la solicitud de un incidente de desacato.

Se deduce de lo anterior, que el doctor **JOSE FERNANDO CARDONA URIBE** en calidad de Presidente de **LA NUEVA EPS** o quien haga sus veces y de las Doctoras **MARIA LORENA SERNA MONTOYA** – Gerente Sucursal Regional Eje Cafetero **NUEVA EPS** y **MARTHA IRENE OJEDA** – Gerente Sucursal **NUEVA EPS**, han incurrido en incumplimiento del fallo de Tutela calendado el veinte (20) de agosto de dos mil veinte (2020), deviniendo en la vulneración de los derechos fundamentales del accionante, siendo de su competencia acatar el mismo.

Por su parte, el doctor **JOSE FERNANDO CARDONA URIBE**, en calidad de Presidente de la **NUEVA EPS** o quien haga sus veces, bajo el marco de sus funciones y lo ordenado por éste despacho, omitió el cumplimiento de su deber como superior funcional de quien desobedeció el fallo de tutela, puesto que no adelantó gestiones tendientes a lograr el cumplimiento de la sentencia trasuntada y mucho menos demostró haber iniciado el proceso disciplinario frente al funcionario o funcionarios renuentes, de conformidad a lo prescrito en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991.

Deviene así para los funcionarios acusados, imponer las sanciones de que trata el decreto 2591 *ejusdem*.

4. Como se desprende de lo expuesto, el funcionario encargado de dar cumplimiento al fallo de tutela, tiene pleno conocimiento de todas las actuaciones surtidas dentro del presente trámite; sin embargo, no adelantó gestiones encaminadas a garantizar el restablecimiento de los Derechos Fundamentales vulnerados a la accionante.

Igualmente, el Superior jerárquico de aquel funcionario, tampoco demostró acatar la orden dictada en este trámite incidental tendiente a hacer cumplir la sentencia desobedecida e iniciar el proceso disciplinario que correspondiere.

5. Frente al incumplimiento del fallo de tutela, según se anotó en precedencia, el renuente se hace acreedor a las sanciones que prevé el Decreto 2591 de 1991. Al respecto ha dicho la H. Corte Constitucional:

“El Juez no puede quedarse inerte frente al incumplimiento de una orden contenida en un fallo de tutela sino que está en la obligación ineludible de actuar, de agotar todos los mecanismos que sean necesarios para restablecer el derecho violado y de utilizar las herramientas jurídicas que la ley le confiere para que su decisión no quede en mera teoría. El poder que tiene el juez en esta materia es tal que la ley ha dispuesto que él mantiene su competencia hasta tanto no se logre el restablecimiento completo del derecho vulnerado o hayan sido eliminadas las causas de la amenaza.

“(…) Adicionalmente, el juez puede sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia.

“(…) El afectado por la falta de materialización de una orden de tutela, puede acudir ante el juez que impuso la sanción o el de primera instancia, según sea el caso, para solicitarle el cumplimiento total de la misma y asegurar que su derecho sea íntegramente protegido, para lo cual el juez está obligado a observar el procedimiento señalado en la norma transcrita e iniciar un trámite incidental para establecer si hay lugar o no a imponer la sanción por desacato.

“El desacato no es otra cosa que el incumplimiento de una orden proferida por un juez y contenida ya sea en una sentencia o en cualquier providencia dictada en ejercicio de sus funciones y con ocasión del trámite de una acción de tutela. Dicha figura jurídica se traduce en una medida de carácter coercitivo y sancionatorio con que cuenta el juez de conocimiento de la tutela para sancionar a quien desatienda sus órdenes expedidas para proteger de manera efectiva derechos fundamentales¹”.

6. Como consecuencia del incumplimiento del fallo pluricitado, los doctores, se han hecho merecedores a la sanción que dispone el artículo 52 del Decreto 2591, consistente en privación de la libertad hasta de seis (6) meses y multa de hasta veinte (20) salarios mínimos mensuales, por cuanto tienen la facultad y la posibilidad de hacer cumplir el fallo, tal y como lo dispone el Decreto 2591 de 1991 en su artículo 27.

En el caso concreto, considera el Despacho que la sanción justa, equitativa y suficiente para castigar el desacato en el que ha incurrido el doctor **JOSE FERNANDO CARDONA URIBE**, en calidad de Presidente de **la NUEVA EPS**, es el pago de UN (1) salario mínimo legal mensual vigente para el año 2020 que de acuerdo con el artículo 49 de la Ley 1995 de 2019, las multas que se impongan con posterioridad al 1° de enero de 2020, deberán determinarse en la Unidad de Valor Tributario – UVT, así las cosas el equivalente de la presente sanción sería de 24,6525 UVT. Así mismo, UN (1) día de privación de la libertad; que habrá de surtirse en cualquiera de los cuarteles de policía de la ciudad de Bogotá D.C. En lo que respecta al pago de la multa, el dinero deberá consignarse dentro de los diez (10) días hábiles, contados desde el día hábil siguiente a la fecha de ejecutoria de esta providencia, en el Banco Agrario de Colombia en la cuenta Nro. 3-0820-000640-8 a nombre del Consejo Superior de la Judicatura.

Por su parte, se sancionará también el desacato en el que han incurrido las doctoras **MARIA LORENA SERNA MONTOYA – Gerente Sucursal Regional Eje**

¹ Sentencia T-459 de 2003

Cafetero NUEVA EPS y MARTHA IRENE OJEDA – Gerente Sucursal NUEVA EPS, con el pago de UN (1) salario mínimo legal mensual vigente para el año 2020 que de acuerdo con el artículo 49 de la Ley 1995 de 2019, las multas que se impongan con posterioridad al 1° de enero de 2020, deberán determinarse en la Unidad de Valor Tributario – UVT, así las cosas el equivalente de la presente sanción sería de 24,6525 UVT. Así mismo, UN (1) día de privación de la libertad; que habrá de surtirse en cualquiera de los cuarteles de policía de la ciudad de Bogotá D.C. En lo que respecta al pago de la multa, el dinero deberá consignarse dentro de los diez (10) días hábiles, contados desde el día hábil siguiente a la fecha de ejecutoria de esta providencia, en el Banco Agrario de Colombia en la cuenta Nro. 3-0820-000640-8 a nombre del Consejo Superior de la Judicatura.

En aplicación a lo preceptuado en el artículo 53 del Decreto 2592 de 1991, se ordenará compulsar copias con destino a las autoridades penales competentes, a fin de que investiguen los presuntos punibles de fraude a resolución judicial, prevaricato por omisión o aquellos a que hubiere lugar.

Por lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO** de Manizales,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR que las doctoras **MARIA LORENA SERNA MONTOYA – Gerente Sucursal Regional Eje Cafetero NUEVA EPS y MARTHA IRENE OJEDA – Gerente Sucursal NUEVA EPS** incurrieron **DESACATO DE TUTELA** de primera instancia proferido por éste judicial el 20 de agosto de 2020, dentro de la acción de tutela instaurada por la señora **VANNESA HURTADO RIOS** como agente oficiosa de su menor hija **MARIA ANTONIA HURTADO RIOS**.

Así mismo, **DECLARAR** que el doctor **JOSE FERNANDO CARDONA URIBE**, en calidad de Presidente de **la NUEVA EPS**, incurrió en **DESACATO** al auto del requerimiento, dentro de la acción de tutela instaurada por la señora **VANNESA HURTADO RIOS** como agente oficiosa de su menor hija **MARIA ANTONIA**.

SEGUNDO: ORDENAR a las doctoras **MARIA LORENA SERNA MONTOYA – Gerente Sucursal Regional Eje Cafetero NUEVA EPS y MARTHA IRENE OJEDA – Gerente Sucursal NUEVA EPS**, se asignen CITAS DE ORTOPTICA con el especialista que la niña requiera e igualmente se le brinde un tratamiento integral, así como también traslados de la accionante y su menor hija si se requieren citas fuera de la ciudad de Manizales, como también exoneración de copagos o cuotas moderadoras.

Igualmente, **ORDENAR** al doctor **JOSE FERNANDO CARDONA URIBE**, en calidad de Presidente de **la NUEVA EPS**, que de **MANERA INMEDIATA** realice las gestiones tendientes en hacer cumplir la sentencia desobedecida por su subalterno e inicie el trámite disciplinario correspondiente.

TERCERO: IMPONER COMO SANCIÓN POR DESACATO a las doctoras **MARIA LORENA SERNA MONTOYA – Gerente Sucursal Regional Eje Cafetero NUEVA EPS y MARTHA IRENE OJEDA – Gerente Sucursal NUEVA EPS** y al doctor **JOSE FERNANDO CARDONA URIBE**, en calidad de Presidente de **la NUEVA EPS** **MULTA** de UN (1) salario mínimo legal mensual vigente para el año 2020 que de

acuerdo con el artículo 49 de la Ley 1995 de 2019, las multas que se impongan con posterioridad al 1° de enero de 2020, deberán determinarse en la Unidad de Valor Tributario – UVT, que equivale a **24.652,54 UVT**. Y UN (1) día de privación de la libertad; que habrá de surtirse en cualquiera de los cuarteles de policía de las ciudades de Manizales y Bogotá D.C., respectivamente. En lo que respecta al pago de la multa, el dinero deberá consignarse dentro de los diez (10) días hábiles, contados desde el día hábil siguiente a la fecha de ejecutoria de esta providencia, en el Banco Agrario de Colombia en la cuenta Nro. 3-0820-000640-8 a nombre del Consejo Superior de la Judicatura.

SE ADVIERTE a los funcionarios sancionados que las sanciones impuestas no los exoneran del cumplimiento inmediato del fallo de la acción de tutela.

CUARTO: COMPULSAR COPIAS ante las autoridades penales competentes, para que investiguen al doctor **JOSE FERNANDO CARDONA URIBE**, en calidad de Presidente de la **NUEVA EPS** y las Doctoras **MARIA LORENA SERNA MONTOYA – Gerente Sucursal Regional Eje Cafetero NUEVA EPS** y **MARTHA IRENE OJEDA – Gerente Sucursal NUEVA EPS**. Por los presuntos punibles de fraude a resolución judicial, prevaricato por omisión o aquellos a que hubiere lugar, en acatamiento a lo preceptuado en el artículo 53 del Decreto 2591 de 1991.

QUINTO: NOTIFICAR el presente auto a la incidentante y a los sancionados.

SEXTO: REMITIR el expediente completo a la Sala Civil Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, a fin de que en esa Superioridad se surta la **CONSULTA** del presente proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ

Firmado Por:

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

1a58f51eb2537244ac80fe637993702291fa67558f89945d4e9bac7a2009938e

Documento generado en 07/12/2020 02:35:49 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

CONSTANCIA SECRETARIA: Diciembre 7 de 2020 en la fecha pasa a despacho memorial del 23 de noviembre de 2020, suscrito por la apoderada de la parte demandante, mediante el cual solicita se decrete la medida cautelar del embargo del 30% de las prestaciones sociales (prima de servicios, cesantías, intereses de las cesantías) del señor DANIEL ROZO ABADIA, como Camillero en ONCOLOGOS DEL OCCIDENTE S.A.S. Sírvase proveer:

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas, siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

Demandante: Doris Johana Bermúdez Ramírez
Demandado: Daniel Rozo Abadía
Proceso Sucesión 2017-277 Ejecutivo de Alimentos

De conformidad con la constancia de Secretaría que antecede, por ser procedente se **ACCEDE** a ordenar como medida cautelar el embargo del treinta (30%) de las prestaciones sociales (prima de servicios, cesantías, intereses de las cesantías) del señor DANIEL ROZO ABADIA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.053.827.300, quien se desempeña como Camillero en ONCOLOGOS DEL OCCIDENTE S.A.S. Líbrese el respectivo oficio.

NOTIFÍQUESE

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ**

dmtm

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ**

JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **905fe24bfd678036329a4a3a8500fc7d500f0b1f9b83c16a5f106ea58bca0bb**
Documento generado en 07/12/2020 02:35:52 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

Manizales, Caldas, siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Demandante: Jairo Patiño

Demandado: Ana Luisa Trujillo de Patiño

Radicado Nro. 2019-467 Cesación de Efectos Civiles de Matrimonio Católico.

Revisada la actuación se observa que la parte demandada contestó la demanda el día 23 de noviembre de 2020, pero el despacho no tiene conocimiento de la fecha en la cual la parte demandante procedió a la notificación del auto admisorio de la demanda a la señora **ANA LUISA TRUJILLO DE PATIÑO**, información que se requiere para establecer si la contestación se realizó dentro del término legal, razón por la cual se **REQUERIRÁ** a la parte actora para que dentro del término de cinco (5) días, proceda aportar la constancia de notificación a la señora TRUJILLO DE PATIÑO.

NOTIFÍQUESE

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ**

dmtm

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fc864f53b3e943b1d4a977be2590efaa92e8bd4399fa3bf45e537813d
9e68cf8**

Documento generado en 07/12/2020 02:35:57 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

Manizales, Caldas, siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Demandante: Simone Narduzzi

Demandado: Paula Henao Naranjo

Radicado Nro. 2020-198 Custodia y Cuidado Personal y Visitas de Niños, Niñas y Adolescentes.

Revisada la actuación se observa que la parte demandada contestó la demanda el día 27 de noviembre de 2020, pero el despacho no tiene conocimiento de la fecha en la cual la parte demandante procedió a la notificación del auto admisorio de la demanda a la señora **PAULA HENAO NARANJO**, información que se requiere para establecer si la contestación se realizó dentro del término legal, razón por la cual se **REQUERIRÁ** a la parte actora para que dentro del término de cinco (5) días, proceda aportar la constancia de notificación a la señora **HENAO NARANJO**.

NOTIFÍQUESE

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ**

dmtm

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**88cb7dde1ac134327fde1e9b7e1158f48de991645bd57532a81abd54
f0fd26c2**

Documento generado en 07/12/2020 02:35:44 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES
Manizales, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020)

RADICADO: 2020-00270

La presente demanda de **IMPUGNACION DE LA PATERNIDAD** formulada por el señor **JOSE DANIEL DIAZ ALARCON**, a través de Apoderado judicial, frente a la señora **DAYANA ALEJANDRA SALAZAR VALENCIA**, para resolver se considera,

Revisado en su conjunto el libelo genitor se verifica que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 82 y ss del Código C. General del P, en consecuencia, se ordenará **ADMITIR** la presente demanda y se le dará el trámite previsto por los arts. 368 y ss del C.G.P.

Se ordena correr traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de veinte (20) días, para que haga uso del derecho de postulación por medio de abogado titulado.

Se ordena notificar al Procurador de Familia para lo de sus cargos.

En mérito de expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES**,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la presente demanda de **IMPUGNACION DE LA PATERNIDAD** formulada por el señor **JOSE DANIEL DIAZ ALARCON**, a través de Apoderado judicial, frente a la señora **DAYANA ALEJANDRA SALAZAR VALENCIA**, por las razones indicadas en precedencia.

SEGUNDO: DAR al presente proceso el trámite previsto en el art. 368 y ss del C.G.P.

TERCERO: DAR traslado de la demanda sus anexos y el presente auto admisorio, a la parte demandada por el término de veinte (20) días, para que haga uso del derecho de postulación. una vez se haya dado cumplimiento a lo ordenado en el artículo 8 del decreto 806 de junio 4 de 2020, la parte interesada deberá llegar al Despacho la constancia de recibido.

CUARTO: Notifíquese al PROCURADOR de familia para lo de sus cargos.

QUINTO: Se reconoce personería judicial amplia y suficiente al Dr. John Carlos Guevara Londoño, quien se identifica con cedula de ciudadanía Nro. 75.034.157 y tarjeta profesional número 118.809 del Consejo Superior de la Judicatura, para que lleve la representación judicial de la parte actora en los términos y facultades que la ley le otorga.

NOTIFÍQUESE

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ

JUEZ

cjpa

Firmado Por:

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE
MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
d7e02aa37ed362758acdf5f25d14b1fc7b36a71dc0bb5cd1b48456299fb3e044
Documento generado en 07/12/2020 02:35:45 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.- Manizales, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020)

INFORME DE SECRETARIA

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- A. Mediante memorial de fecha 24 de noviembre de 2020, se presenta renuncia de poder y el nuevo poder otorgado al vocero judicial
- B. Va para decidir.

Beatriz Elena Aguirre Rotavista
Secretaria

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. Nro. 2019-00416

Dentro del presente proceso de **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, promovida por la señora **CAROL VIVIANA MEJIA BURBANO**, a través de Apoderado Judicial, frente al señor **JUAN ALEJANDRO RAMIREZ OSORIO**, se dispone:

Revisado el escrito allegado por el vocero judicial de la parte actora, mismo que viene como anexo al nuevo poder, donde se informa la renuncia del poder, procede el Despacho a ACEPTAR la RENUNCIA que al poder hace el Dr. JHON JAIRO GOMEZ CARDONA, identificado con cedula de ciudadanía Nro. 10.235.651 y T.P 50.616 del Consejo Superior de la Judicatura, dentro del presente proceso de EJECUTIVO DE ALIMENTOS. De conformidad con el artículo 76 del C.G del P.

Y De conformidad con el art. 75 del C. G. del P, se accede a lo solicitado por la parte actora y se dispone reconocer la correspondiente personería judicial a la **Dra. MARIA ELENA CASTRILLON VALENCIA**, identificado con cédula de ciudadanía Nro. 30.284.771 y T.P Nro.105405 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente los intereses de la parte demandante en los términos y facultades del poder inicialmente otorgado al Apoderado saliente.

AGREGAR al plenario la renuncia del poder del Dr. JHON JAIRO GOMEZ CARDONA y el otorgamiento del poder a la Dra. MARIA ELENA CASTRILLON VALENCIA

NOTIFÍQUESE

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ
cjpa

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-
CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

bd0d741652141e833f174064283b017b459a329872cdc0963389d980a78bd4ec

Documento generado en 07/12/2020 02:35:54 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**