

### **CONSTANCIA SECRETARIAL.**

Manizales, 14 de enero de 2021. Paso el presente incidente de desacato a despacho informando al Juez que el Doctor **JOSE FERNANDO CARDONA URIBE** en calidad de Presidente de la **NUEVA EPS** y la Doctora. **MARIA LORENA SERNA MONTOYA** en calidad de Gerente Sucursal de la Regional Eje Cafetero Nueva EPS y la Dra. **MARTHA IRENE OJEDA SABOGAL** como Gerente Sucursal Manizales NUEVA EPS o quien haga sus veces, funcionarias encargadas de **LA CITA CONTROL CON RETINOLOGO PRESENCIAL, PARA QUE EFECTUE EL CONTROL DE LA PATOLOGIA GLAUCOMA Y DESPRENDIMIENTO DE LA RETINA**, así como también medicamentos, citas médicas, pruebas, tratamientos, controles, consultas especializadas, insumos, procedimientos quirúrgicos y no quirúrgicos y demás servicios médicos que requiere la señora **GLORIA INES MARTINEZ**, por medio de apoderados judiciales se dio informe que dicha entidad trasladó la solicitud al AREA DE CUMPLIMIENTO A FALLOS DE TUTELA EN SALUD, prestó todos sus servicios médicos a la accionante por lo tanto, solicita el archivo de las diligencias. Sírvase proveer.

En comunicación de este Despacho con la señora GLORIA INES MARTINEZ al celular número 3155065515 manifiesta que se le dio cumplimiento por parte de la entidad accionada.

**BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA**  
Secretaria

### **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

Manizales, Caldas, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)

#### **Auto Interlocutorio**

**Rad: 2005-00483 Incidente de Desacato**

En el presente Incidente de “DESACATO A TUTELA”, promovido por la señora **GLORIA INES MARTINEZ** frente **LA NUEVA EPS**, entrará a continuación a resolver lo pertinente teniendo en cuenta las siguientes.

### **CONSIDERACIONES**

Mediante sentencia proferida por este despacho judicial el 05 de septiembre 2005 en su parte resolutive plasmó:

*“[...] 1°): **TUTELAR** los derechos fundamentales constitucionales **LA SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD**, vulnerados a la señora **GLORIA INES MARTINEZ**, por la entidad **INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES SECCIONAL CALDAS E.S.P** por lo expuesto en la parte motiva de ésta providencia. 2°) **ORDENAR** al director de del **I.S.S. SECCIONAL CALDAS E.P.S** para que en el término de tres (3) días, si aún no lo ha hecho, **AUTORICE** y **CONTINUE** con el tratamiento requerido por la señora **GLORIA INES MARTINEZ**,*

*así como también los demás tratamientos y procedimientos, entrega de medicamentos, etc., que en el evento surjan de la enfermedad que actualmente padece y con relación de ésta Tutela. 3°) PONGASE en conocimiento de las partes y por el medio más idóneo y rápido ésta decisión. 4°) AUTORIZASE a la accionada para que repita en contra del FOSYGA, en lo que haya que ejecutar y que por ésta ocasión haya de proveer. 5°) Si no fuere impugnado éste fallo, ENVÍESE en todo caso a la H Corte Constitucional para su eventual revisión. [...].*

De conformidad con respuestas enviadas y evidencias presentadas por **LA NUEVA EPS** donde informan que dicha entidad ha cumplido con los tratamientos para la señora GLORIA INES MARTINEZ y según comunicación telefónica establecida por parte de éste juzgado con la accionante al número 3155065515 manifiesta que LA NUEVA EPS, le ha venido cumpliendo con lo requerido y ordenado en sentencia de Acción de Tutela.

En consecuencia el Despacho se abstendrá de continuar con el presente trámite incidental y dará por terminado el mismo ordenándose su **archivo**.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de continuar con el trámite del presente incidente de desacato promovido por la señora **GLORIA INES MARTINEZ**, frente a **LA NUEVA EPS**, de conformidad con la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHÍVENSE** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GUILLERMO LEÓN AGUILAR GONZÁLEZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**884211ff8419b7c8c7a8d65bbbe4a6838271218576ef243621067456e62acea2**

Documento generado en 14/01/2021 02:52:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

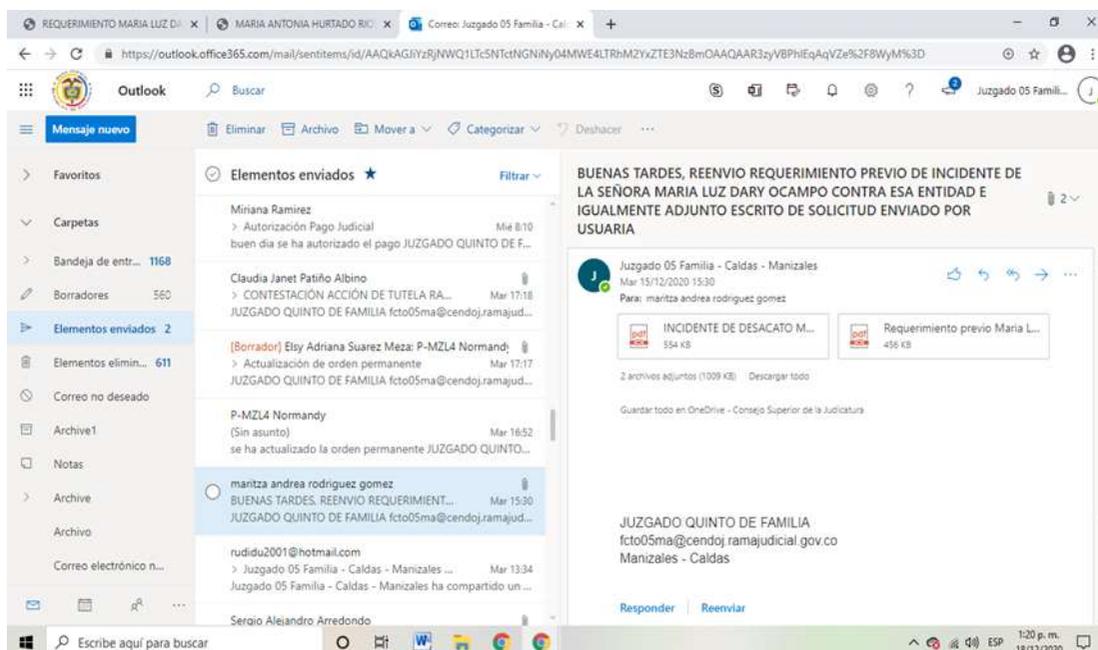
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS**  
Manizales, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Auto interlocutorio**  
**Rad: 2015-00500**

Dentro de la ACCION DE TUTELA radicada bajo el número 2015-00500 promovida por la señora **MARIA LUZ DARY OCAMPO DIAZ** frente a **LA NUEVA EPS**, donde se tutelaron sus *derechos constitucionales fundamentales a la VIDA EN CONDICIONES DIGNAS, SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL*, la mencionada entidad no ha dado cumplimiento al requerimiento realizado en auto del pasado 07 de diciembre de 2020 debidamente notificado a través de correo electrónico de la entidad en esa misma fecha, toda vez que **LA NUEVA EPS** no ha atendido las órdenes impartidas por este Juez Constitucional, por lo tanto, se procederá de conformidad con el artículo 129 del Código General del Proceso.

Así mismo, se les advirtió que de no dar cumplimiento inmediato a la orden dada en la sentencia de tutela, se abrirá de inmediato también incidente de desacato tendiente a la aplicación de las sanciones en los términos del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

Durante el término de traslado el doctor **JHONATAM ZUHAMI QUIROGA MARTINEZ** en calidad de apoderado de la NUEVA EPS en escrito allegado a este Despacho manifiesta que no se ajunto al solicitud de la incidentante, que solicitó se efectuara el envío, lo cual es cierto, lo que carece de certeza es que manifiesta que este despacho no reenvió el requerimiento junto con el escrito de solicitud de la señora MARIA LUZ DARY OCAMPO, dicha gestión se realizó el día 15 de diciembre del presente año: Adjunto pantallazo.



Claramente se observa : **“BUENAS TARDES REENVIO REQUERIMIENTO PREVIO DE INCIDENTE DE LA SEÑORA MARIA LUZ DARY OCAMPO CONTRA ESA ENTIDAD E IGUALMENTE ADJUNTO ESCRITO DE SOLICITUD ENVIADO POR USUARIA”** . En este correo se adjunta el escrito de solicitud incidente de desacato.

De lo citado en precedencia, se observa que NUEVA EPS no ha dado cumplimiento a la sentencia del 26 de enero de 2020, por lo tanto, se procederá de conformidad con el artículo 129 del Código General del Proceso.

En consecuencia se dispone **INICIAR** el trámite del incidente de Desacato en contra el doctor **JOSE FERNANDO CARDONA URIBE**, en calidad de Presidente de NUEVA EPS superior jerárquico de dicha entidad y las doctoras **MARIA LORENA SERNA MONTOYA – Gerente Sucursal Regional Eje Cafetero NUEVA EPS** y **MARTHA IRENE OJEDA – Gerente Sucursal NUEVA EPS**

**NOTIFICAR** de éste proveído a los incidentados.

**CORRER** traslado a los incidentados por el término de **TRES (3) DIAS**, para que si a bien tienen alleguen las pruebas que pretendan hacer valer y acompañen los documentos y pruebas anticipadas que obren en su poder y no se encuentren en el expediente.

Asimismo, se **ABRE A PRUEBAS** el presente incidente por el término de **TRES (3) DÍAS**.

Por lo anterior, deberán informar sobre el cumplimiento de la providencia así:

1. Generales de Ley
2. Dirán las razones por las cuáles no se ha dado cumplimiento al fallo de tutela del 16 de junio de 2020
3. Qué acciones ha realizado para el cumplimiento de la orden tutelar.
4. Si ya fueron autorizados ***los traslados desde la residencia de la incidentante y su acompañante y hasta el centro de Hemodiálisis y nuevamente de regreso.***
5. Todo lo demás que deseen agregar.

Se les recuerda que es una paciente con especial protección Constitucional.

Se les advertirá que el incumplimiento de la orden tutelar como de ésta, dará lugar a las sanciones contempladas en los artículos 27 y 52 del Decreto 2591 de 1991.

Finalmente, y en lo que tiene que ver con la solicitud de nulidad del trámite del incidente de desacato presentado por el doctor **JHONATAM ZUHAMI QUIROGA MARTINEZ**, en su condición de apoderado Especial y profesional jurídico de NUEVA EPS, carece de sustento toda vez que éste Despacho reenvió el requerimiento previo junto al escrito de solicitud de incidente enviado por la incidentante.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**880db01230f16e40863c5a0aaf370017a8176c383a0da648a43ff19e3ee9510e**

Documento generado en 14/01/2021 02:52:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO. - Manizales, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**INFORME DE SECRETARIA**

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- A. Mediante memorial de fecha 03 de diciembre de 2020, el Apoderado de la parte actora, solicita al Despacho se aclare a INGEOMEGA que el descuento que debe realizar a la parte demandada es del 40%.
- B. Va para decidir.

**BEATRIA ELENA AGUIRRE ROTAVISTA**

**Secretaria**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
Manizales, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

Rad. Nro. 2017-00261

Dentro del proceso de En el presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, promovido por la señora **ADRIANA MARCELA VARGAS**, a través de Defensor Público, frente al señor **JAVIER MAURICIO JARAMILLO** se dispone,

De conformidad con la constancia secretarial solicita el Apoderado de la parte demandante, se aclare a INGEOMEGA que el descuento que debe seguir realizando al señor Javier Mauricio Jaramillo es el 40 % del salario, prestaciones legales, extralegales y demás emolumentos que llegare a percibir y no el 25 %, debiendo entonces el porcentaje dejado de consignar por el error en la comunicación del oficio 244 del 11 de febrero de 2020.

Por ser procedente la petición **SE ACCEDE** a oficiar a la empresa INGEOMEGA, a través del correo electrónico [contactenos@ingeomega.com](mailto:contactenos@ingeomega.com) , aclarándole al pagador que el oficio que sigue en pie es el 2832 del 19 de noviembre de 2019, donde se le comunico la modificación del porcentaje decretado como medida cautelar al 40% del salario, prestaciones legales, extralegales y demás emolumentos a que tiene derecho el demandado el señor Javier Mauricio Jaramillo, descuentos que se descontaran por el pagador luego de las deducciones de ley, quedando sin efecto el oficio 244 del 03 de febrero de 2020. **Es decir, el porcentaje como medida cautelar que se debe aplicar es el del 40 %**

Frente a la solicitud de que proceda a consignar el porcentaje dejado de retener, se le aclara a la parte actora que a través de auto del 30 de noviembre de 2020, se resolvió el incidente promovido contra el pagador donde se denegó la responsabilidad solidaria del pagador INGEOMEGA S.AS, por lo que no es dable acceder frente a la anterior petición.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

cjpa

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**63eb2228bf31e54f7250daf801635c4b5dc7da0478a8229b6a16f9af8a83fd84**

Documento generado en 14/01/2021 02:52:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA. Enero 14 de 2021 en la fecha pasa a despacho el memorial del 1° de diciembre de 2020 suscrito por la doctora LUZ MARINA SANCHEZ FRANCO, en su condición de Partidora, mediante el cual informa que según información suministrada por la señora IVONNE XIMENA CERON SALAZAR los bienes objeto de partición y adjudicación ya no existen, toda vez que las parte realizaron tal actuación por mutuo acuerdo. Sírvase proveer.

**BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA  
SECRETARIA**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
Manizales, catorce (14) de enero del dos mil veintiuno (2021)**

Rad. Nro. 2019-00209

De conformidad con lo manifestado por la doctora LUZ MARINA SANCHEZ FRANCO, en su condición de Partidora en el presente proceso de Liquidación de Sociedad Conyugal por mutuo acuerdo promovido por los señores IVONNE XIMENA CERON SALAZAR y JAVIER ANDRES QUINTERO JARAMILLO, ya no existen bienes para proceder a la partición y adjudicación, toda vez que entre los interesados y por mutuo acuerdo realizaron tal actuación y estos se encuentran en cabeza de terceros.

Para el presente caso no se trata de ninguna de las formas anormales de terminación del proceso consagradas en el Ordenamiento Adjetivo (desistimiento, transacción, pago, etc.) sino de una situación que sobreviene en el correspondiente trámite procesal cual es la no existencia de bienes para proceder a la partición y adjudicación.

Lo anterior significa que a pesar de no existir norma aplicable para declarar la terminación del proceso, ello no debe ser obstáculo para tomar decisión en tal sentido por cuanto, al desaparecer la causa que diera origen a la acción formulada, obvio resulta que pueda hablarse de sustracción de materia o de ausencia de objeto.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia de Manizales,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DAR** por terminado este proceso de Liquidación de Sociedad Conyugal por mutuo acuerdo promovido por los señores IVONNE XIMENA CERON SALAZAR y JAVIER ANDRES QUINTERO JARAMILLO, por sustracción de materia, según se dijo en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** estas diligencias una vez quede ejecutoriada la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEÓN AGUILAR GONZÁLEZ  
JUEZ**

dmtn

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aba2ea6eee0885bc4b91c7982bfec682f2150bd15f84fb16e69104eddd6c5f74**  
Documento generado en 14/01/2021 02:52:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Sustanciación**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**  
Manizales, enero catorce de dos mil veintiuno

En el presente proceso de **IMPUGNACION DE LA PATERNIDAD**, tramitado por el señor GERMAN BOTERO SOTO frente a SANDRA PATRICIA OSSA GIRALDO en representación legal de la menor S.B.O, toda vez que se ha surtido el contradictorio, se dispone,

SEÑALAR fecha para llevar a cabo la toma de la muestra de ADN a las partes, la cual se llevará a cabo el dia 27 del mes enero de 2021 a las 9:00 a.m, ante las instalaciones del INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES de la ciudad.

Las partes deberán presentarse en el laboratorio, en la fecha y hora indicadas con sus documentos de identidad y copia de los mismos, al igual que deberán llevar el registro civil de nacimiento de la menor S.B.O.

En igual sentido se requiere al actor señor Germán Botero Soto a través de su apoderado para que proceda previamente a la toma de la prueba, a gestionar en Medicina legal el pago del valor de la prueba.

**NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

**ASM**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**27ebfc73177dfccef6f7dcab6c4497d0ea80a6a678e609e6f45bf25b25f4ef7d**  
Documento generado en 14/01/2021 02:52:51 PM

1700131100052019005300  
Impugnación de la paternidad

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA.** 14 de enero de 2021, en la fecha pasa a despacho el memorial suscrito por el doctor **JOSE FERNANDO CHAVARRIAGA MONTOYA**, apoderado de la parte demandante, mediante el cual allega copia del soporte de la entrega de la citación al demandado. Sírvase proveer.

**BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, catorce (14) de enero del dos mil veintiuno (2021)**

Demandante: Irene Buitrago Orozco  
Demandado: Pastor Israel Jiménez  
Rad. Nro. 2020-00159

Mediante auto del 26 de noviembre de 2020, se exhortó a la parte demandante para que apartará la citación que fue remitida al señor PASTOR ISRAEL JIMENEZ, toda vez que si bien es cierto aportó comprobante de entrega del 27 de septiembre de 2020; también lo es que no se tiene conocimiento de lo enviado y recibo por el demandado, por lo tanto, nuevamente se le **REQUERIRÁ** para que anexe copia del memorial o escrito remitido al señor JIMENEZ.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

dmtm

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7614ae07c209cb21e602e19f135604567fa208b890bfa9f7ac37eaff39992e79**

Documento generado en 14/01/2021 02:52:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO. - Manizales, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**INFORME DE SECRETARIA**

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- A. Mediante memorial de fecha 03 de diciembre de 2020, el Apoderado de la parte demandada, solicita al Despacho se dé por terminado el proceso ejecutivo por pago total de la obligación, tanto capital como intereses.
- B. Va para decidir.

**BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA**  
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

Rad. Nro. 2020-00196

De conformidad con la Constancia Secretarial que antecede, dentro del presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, promovido por la señora **ADIELA OROZCO VALENCIA**, a través de Apoderada Judicial, frente al señor **JOSE OSWALDO RAMIREZ MONTOYA**, se tiene que el Apoderado de la parte demandada, allega escrito solicitando la terminación del presente proceso, toda vez que la parte demandada cumplió en su totalidad con el pago de la obligación, tanto capital como intereses.

Para resolver se debe tener en cuenta que quien está presentando la solicitud, es el Apoderado de confianza del demandado, que viene coadyuvado por la parte demandante, quien dio inicio al presente proceso por el cobro de una obligación en alimentos que se encontraba pendiente.

Partiendo de lo anterior, entiende este Operador Judicial, que la petición que hace la parte actora es que se dé por terminado el presente proceso ejecutivo de alimentos POR PAGO TOTAL DE LA DEUDA y teniendo en cuenta lo establecido en el inciso primero del artículo 461 del Código General, que dispone “Terminación del proceso por pago. *Si antes de iniciada la audiencia de remate se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...*”

Procede el Juzgado a ORDENAR LA TERMINACION DEL PROCESO EJECUTIVO POR ALIMENTOS POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, por solicitud de las partes.

Se ordenará la entrega de los títulos judiciales que se encuentran consignados a la parte demandante, en caso de que existieran.

No existen medidas cautelares, por lo que el Despacho no hará pronunciamiento alguno.

Una vez en firme el presente proveído se ordena el archivo del presente proceso

**Por lo expuesto, EL JUZGADO QUINTO DE FAMILIA de Manizales,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, promovido por la señora **ADIELA OROZCO VALENCIA**, a través de Apoderada Judicial, frente al señor **JOSE OSWALDO RAMIREZ MONTOYA** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ENTREGUESE** a la demandante los títulos judiciales que se encuentran consignados para este proceso, en caso de que existieran.

**TERCERO: SE ORDENA** el archivo del presente proceso una vez las anotaciones respectivas en el sistema siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

**cjpa**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6370b6839401f148032dbb46403f62e014bc34268bfae51cf84ff383e8cf3835**

Documento generado en 14/01/2021 02:52:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO. - Manizales, enero catorce (14) de dos mil veintiuno (2021)**

**INFORME DE SECRETARIA**

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- A. Mediante memorial de fecha 01 de diciembre de 2020, la Apoderada de la parte actora, solicita al Despacho librar despacho comisorio a la Secretaria de Tránsito y Transporte de la ciudad de Manizales, para el secuestro de los vehículos.
- B. Va para decidir.

**BEATRIA ELENA AGUIRRE ROTAVISTA**  
**Secretaria**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

RADIAD. Nro. 2020-00243

De conformidad con la Constancia Secretarial que antecede, dentro del presente proceso de **CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO**, promovido por la señora **MARGARITA MARIA CUERVO MARIN**, a través de Apoderada Judicial, frente al señor **CARLOS ANDRES IDARRAGA** se dispone:

**NO ACCEDER** a la solicitud presentada por la Apoderada, toda vez que revisado el proceso se evidencia que, a través de auto del 03 de diciembre de 2020, se ordenó librar despacho comisorio a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Manizales con el fin de perfeccionarse la aprehensión y secuestro de los automotores. Para la misma fecha este Operador Judicial expide el despacho comisorio Nro. 04 y lo remite a la Secretaría de Tránsito a través de correo electrónico en la fecha del 04 de diciembre de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

**cjpa**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**419796957bef186e719e5922db5833c7a51679e03b22ccd098125bf9c681c680**

Documento generado en 14/01/2021 02:52:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Verbal Petición de herencia  
2020-280-00**

**Interlocutorio No**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES**

Manizales, Catorce de enero de dos mil veintiuno

Se decide a continuación lo pertinente en el presente proceso DECLARATIVO VERBAL DE PETICION HERENCIA tramitado por el señor JOSE RONAL LONDOÑO GAVIRIA mediante apoderado judicial frente al señor WILLIAM SALAZAR MONTOYA.

Para resolver se,

**C O N S I D E R A:**

Revisada en su contexto la demanda observa este operador judicial que adolece de las falencias que se enlistan a continuación:

- Con el escrito demandatario se solicita medida cautelar consistente en inscripción de la demanda sobre el predio referenciado con el folio de matrícula No. 100-43456 ubicado en la ciudad de Manizales.

Para el decreto de la cautela y según lo indica el art. 590 canon 2º del C. G. del P. se debe prestar una caución equivalente al 20% de las pretensiones, en el presente caso la parte actora ni tan siquiera estima la cuantía de las pretensiones, siendo requisito para este tipo de procesos, en tal razón y toda vez que se allega escritura publica contentiva de la sucesión del causante señor JOSE DUVIEL SALAZAR ZULUAGA donde claramente se evidencia que el valor del acto jurídico ascendió a la suma de \$88.798.320,60 respecto de las adjudicaciones efectuadas según los bienes del causante, por tanto se tendrá como cuantía del presente proceso dicho valor, y con base en él se requiere a la parte actora para que preste caución en cuantía de \$17.759.664,12 a efectos de determinar la posibilidad de decretar dicha cautela en el auto admisorio de la demanda.

- Se debe especificar el canal virtual (correo electrónico del demandante) conforme lo estipula el decreto 806 de 4 de junio de 2020 en su art. 6º.

Por lo expuesto, este Despacho dispone inadmitir la presente demanda y requiere al convocante para que en el término de 5 días la subsane de los defectos de los cuales adolece, sino lo hiciere será penalizado con el rechazo de la misma.

Se reconocerá personería judicial al dr. JAIR GAITAN RIOS en los términos y facultades del poder otorgado por el demandante.

El Juzgado Quinto de Familia de Manizales Caldas,

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda DECLARATIVO VERBAL DE PETICION HERENCIA tramitado por el señor JOSE RONAL LONDOÑO GAVIRIA mediante apoderado judicial frente al señor WILLIAM SALAZAR MONTOYA.

**SEGUNDO:** Conceder al convocante el término de 5 días para subsanar la demanda.

**TERCERO:** Reconocer personería judicial al dr. JAIR GAITAN RIOS en los términos y facultades del poder otorgado por el demandante.

**NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

asm

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1af6ed0ec70c9bf2f5cc609690bc70f6015905039dbc6af06695b  
c13c2d4990a**

Documento generado en 14/01/2021 02:52:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**