CONSTANCIA: Manizales, febrero 24 de 2020

Se informa que el banco agrario allegó relación de títulos para prescribir, encontrando dos títulos constituidos para el presente proceso que no fueron reclamados.

El proceso se terminó por pago total de la obligación y ordenó devolución de dineros al demandado.

Va para decidir.

BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA
Secretaria

1700131100052020140032900
Ejecutivo de alimentos

Sustanciación No.
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, febrero veinticinco de dos mil veintiuno

En el presente proceso EJECUTIVO DE ALIMENTOS tramitado por la señora MARIA DEL CARMEN ZAPATA QUINTERO frente al señor JOSE ALFREDO CARDONA ARISTIZABAL, se dispone a continuación a resolver lo pertinente:

Vista la constancia de secretaria anterior y toda vez que el presente proceso se dio por terminado por pago total de la obligación el día 25/04/2017, mediante el cual se dispuso hacerle devolución al demandado de las cuotas que llegaran una vez verificado el pago de la obligación del cobrada, y dado que a la demandante se le pagó todo el crédito cobrado.

En tal razón y dado que el Banco Agrario ha informado que existen sendos títulos judiciales sin cobrar así:

418030001002568 por valor de \$203.610 de fecha 05/04/2017

418030001008437 por valor de \$203.610 de fecha 08/05/2017

Toda vez que dichos depósitos no han sido cobrados por el demandado, se dispone requerirlo para que en el término de 5 días proceda a realizar las gestiones para su reclamación. Ofíciense en lo pertinente.

NOTIFIQUESE

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ**

ASM

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f249a0eab41930031d4bd5438aacb83ab07caa5824d9f726b20e84c55a08d93
b**

Documento generado en 25/02/2021 02:18:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA DE SECRETARIA. Febrero 25 de 2021 se pasa a despacho del escrito de la **MANUELA TOBAR CARDONA**, en su condición de demandante. Sírvase proveer.

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas, veinticinco (25) de febrero del dos mil veintiuno
(2021)

Auto interlocutorio

Demandante: MANUELA TOBAR CARDONA

Demandado: JOSE MUARICIO TOVAR MARTINEZ

Rad: 2015-00543 Ejecutivo de Alimentos

Mediante escrito del 10 de febrero de 2021 **MANUELA TOBAR CARDONA**, en su condición de ejecutante, solicita:

1. Reactivar el proceso ejecutivo, inicialmente promovido por la señora **YENNY ALEXANDRA CARDONA LARGO**, en su condición de madre de la señora **MANUELA TOBAR CARDONA**, teniendo en cuenta la mayoría de edad de la señora **TOBAR CARDONA**.

2. Librar oficios a las entidades financieras que a continuación se relacionan con el fin de que se decrete el embargo y retención de los dineros depositados por el señor **JOSE MAURICIO TOVAR MARTINEZ** en las cuentas corrientes y/o de ahorros, y/o CDT: (1) BANCO AGRARIO DE COLOMBIA Oficina Principal; (2) BANCO CAJA SOCIAL BCSC Oficina Principal; (3) BANCO DAVIVIENDA – DAVIVIENDA RED BANCAFE Oficina Principal; (4) BANCO DE BOGOTÁ Oficina Principal; (5) BANCO DE OCCIDENTE Oficina Principal; (6) BANCO POPULAR Oficina Principal; (7) BANCOLOMBIA Oficina Principal; (8) BBVA Oficina Principal.

3. Oficiar a las siguientes entidades, con el fin de determinar si el señor **TOVAR MARTINEZ** figura como propietario de algún bien: Oficina de Instrumentos Públicos de Manizales y Oficina de Tránsito y Transporte de Manizales

En lo que tiene que ver con la reactivación del proceso, se **ACLARA** que el mismo se encuentra en procesos ejecutivos con auto de seguir adelante, por lo tanto, no es necesario ordenar su renovación o activación

Para proceder a decretar la medida de embargo y retención de los dineros depositados en cuentas bancarias, deberá la demandante indicar en qué entidades o en qué bancos tiene cuentas el señor **JOSE MAURICIO TOVAR MARTINEZ**.

Y en relación a que se libren oficios a la Oficina de Instrumentos Públicos de Manizales y Oficina de Tránsito y Transporte de Manizales, deberá la parte ejecutante consultar dicha información a través de los canales virtuales que

tienen dichas entidades para verificar si el señor **TOVAR MARTINEZ** figura como propietario de algún bien.

NOTIFIQUESE

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
J U E Z**

dmtm

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c04de7b75ef54ffab9332839c6a35e79e09d7132b81d7afe637c5cf941298ea
f**

Documento generado en 25/02/2021 02:18:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL.

Manizales, 24 de febrero de 2021. Paso el presente incidente de desacato a despacho informando al Juez que el Doctor **JOSE FERNANDO CARDONA URIBE** en calidad de Presidente de la **NUEVA EPS** y la Doctora. **MARIA LORENA SERNA MONTOYA** en calidad de Gerente Sucursal de la Regional Eje Cafetero Nueva EPS y la Dra. **MARTHA IRENE OJEDA SABOGAL** como Gerente Sucursal Manizales NUEVA EPS o quien haga sus veces, funcionarias encargadas de autorizar los exámenes de Oncología y tratamiento integral que requiere la señora **MARINA FRANCO TABARES**, por medio de apoderados judiciales se dio informe que dicha entidad trasladó la solicitud al AREA DE CUMPLIMIENTO A FALLOS DE TUTELA EN SALUD, prestó todos sus servicios médicos a la accionante por lo tanto, solicita el archivo de las diligencias. Sírvase proveer.

BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA
Secretaria

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

Manizales, Caldas, Veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio

Rad: 2020-00111 Incidente de Desacato

En el presente Incidente de “DESACATO A TUTELA”, promovido por la señora **MARINA FRANCO TABARES** frente **LA NUEVA EPS**, entrará a continuación a resolver lo pertinente teniendo en cuenta las siguientes.

CONSIDERACIONES

Mediante sentencia proferida por este despacho judicial el 16 de junio de 2020 en su parte resolutive plasmó:

*“[...] PRIMERO: TUTELAR los derechos constitucionales fundamentales a la **SALUD, VIDA DIGNA, DIGNIDAD HUMANA Y TRATAMIENTO INTEGRAL** de la señora **MARINA FRANCO TABARES**, identificada con cedula de ciudadanía Nro.30.336.234 frente a **LA NUEVA EPS** a través de sus representantes legales. **SEGUNDO: ORDENARLE** a LA NUEVA EPS, para que de acuerdo a su competencias, de manera inmediata **PRACTIQUE EL EXAMEN DE COLPOSCOPIA CON BIOPSIA Y EL RESULTADO SEA ENTREGADO A LA ACCIONANTE EN EL MENOR TIEMPO POSIBLE PARA QUE EL ESPECIALISTA DETERMINE EL PLAN MEDICO A SEGUIR**, como también se ordena el **TRATAMIENTO INTEGRAL** para las enfermedades que padece la señora **MARINA FRANCO TABARES**, identificada con cedula de ciudadanía Nro. 30.336.234, y demás enfermedades que de la misma se desprendan,*

*suministrando todo lo necesario estén o no dentro POS-S bajo el entendido que se deberá actuar **en condiciones de eficiencia y continuidad, sin dilaciones, ni interrupciones, ni oponiéndosele trámites administrativos, ni barreras económicas** y de conformidad con lo prescrito por los diferentes médicos tratantes, teniéndose en cuenta que se trata de una paciente de especial protección constitucional . **TERCERO: SE PREVIENEN** a la entidad accionada para que a futuro se abstengan de infringir la Constitución Política por los hechos que motivaron la presente acción, so pena de versen incursas en las sanciones pertinentes, por desatender los ordenamientos de un Juez Constitucional. **CUARTO: NOTIFICAR** el presente fallo a las partes, por el medio más expedito, con la advertencia de que puede ser impugnado dentro de los tres días siguientes a su notificación, en caso de no presentarse impugnación, se remitirá el cuaderno original de la actuación a H. Corte Constitucional para su eventual revisión, dentro del término legal [...].*

De conformidad con respuesta enviada por la doctora LEIDY JOHANA BOLAÑOS ARAUJO donde manifiesta que se realizó traslado del caso al Área de Auditoria en Salud de la NUEVA EPS quien a su vez comunica que el medicamento LACTULOSA 667MG/ML EQ.A 3335MG (3.335G) /5ML requerido por la incidentante fue autorizado, entregado y presenta imagen como evidencia que fue dispensado en el punto de dispensación CAFAM del Cable en ésta ciudad.

En consecuencia el Despacho se abstendrá de continuar con el presente trámite incidental y dará por terminado el mismo ordenándose su **archivo**.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA,**

RESUELVE:

PRIMERO: ABSTENERSE de continuar con el trámite del presente incidente de desacato promovido por la señora **MARINA FRANCO TABARES,** frente a **LA NUEVA EPS,** de conformidad con la parte motiva.

SEGUNDO: ARCHÍVENSE las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO LEÓN AGUILAR GONZÁLEZ
JUEZ

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

1a9e1f7f496357fc9f0bd6266a69199bde23e5b06ed2725b2420943d4e03e383

Documento generado en 25/02/2021 02:18:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas, febrero veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2019-00415

OBJETO

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por el Apoderado del señor JAIRO ANTONIO HOYOS ARISTIZABAL, contra el auto de sustanciación de fecha 08 de febrero de 2021, notificado por Estado virtual el día 09 de febrero de la misma anualidad, mediante el cual, se fijó fecha para llevar a cabo la audiencia a celebrar en el presente proceso para el día 02 de junio de 2021 a las 9:00 a.m. y se ordenó oficiar a unas entidades en busca de unas pruebas solicitadas por la parte demandada

ANTECEDENTES

Mediante escrito presentado en fecha del 11 de febrero de 2021 por el abogado Alejandro Arango Giraldo, donde concurre al proceso en representación del señor Jairo Antonio Hoyos Aristizábal, solicita:

1. *se reconozca personería para actuar al Apoderado de la parte demandada*
2. *reponer el auto del 08 de enero de 2021 y en cambio se tenga por contestada la demanda y decretar las solicitudes allí consignadas en cuanto a las pruebas pedidas por la parte demandada*
3. *fijar nueva fecha y hora para la audiencia*

A través de auto de fecha 08 de enero de 2021, el Despacho procedió a fijar fecha para audiencia donde se tuvo en cuenta como pruebas las documentales y testimoniales aportadas por la parte demandante, las pruebas aportadas en la contestación por la Curadora Ad Litem, existiendo una confusión porque la Curadora que representa los herederos indeterminados de la causante la señora Olga Inés Aristizábal Gallo no allego con la contestación ningún tipo de prueba y por el contrario la parte demanda, que para el caso exacto seria el señor Jairo Antonio Hoyos Aristizábal presento la contestación de la demanda, con pruebas documentales, testimoniales y solicitando unas de oficio

Mediante escrito presentado el 10 de febrero de 2021 el vocero judicial del señor Jairo Antonio Hoyos Aristizábal presento recurso de reposición frente al auto de fecha del 08 de febrero de 2021, al día siguiente se allega memorial donde se adiciona el recurso de reposición y se solicita en subsidio el de apelación.

El Dr. Alejandro Arango Giraldo sustento su recurso así:

“El día 27 de febrero de 2020 a las 4:47 de la tarde presenté con poder para el efecto en la oficina de servicios judiciales para los juzgados civiles y de familia, la contestación de la demanda referida, de la cual tenía término hasta el día 28 de febrero, el sello de dicha oficina lleva la firma de funcionaria autorizada con la reseña de contener 30 folios 2 cds y un traslado. En auto del 8 de febrero de 2021 en el

que usted fija fecha y hora para la audiencia de los Art 372 y 373 del C.G.P no se pronunció sobre dicha contestación por parte alguna.

En ella se contienen la contestación de los hechos y una amplia solicitud de pruebas en término así como la relación de los correos electrónicos de abogado y demandado para notificaciones los cuales repetimos, el accionado se puede notificar en el e-mail jairoahoyos@hotmail.com 3122868754 y su apoderado en el edificio Palacio de Justicia Cra 6 of 01 Pensilvania, Caldas. e-mail alargo82@yahoo.com cel 3113678644. Es de anotar que la contestación de la demanda se surtió mucho antes de la expedición del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 con los requerimientos del C.G.P. para ese entonces, y hasta el día de hoy esos mecanismos del código no han sido derogados ni suspendidos por dicho decreto, con lo que se contestó en debida forma. Por lo anterior le solicito Señor Juez que previo a reconocerme personería, se sirva reponer su auto del 8 de enero de 2021 y en cambio tenga por contestada la demanda, así como decretar las solicitudes allí consignadas, en las que insistimos, también para que decrete las pruebas pedidas por la parte accionada, y fije nueva fecha y hora para la audiencia de dicho auto.”

CONSIDERACIONES.

Sea lo primero advertir que el recurso se interpuso en el término establecido art. 318 del CGP, esto es, dentro de los tres días siguientes a la notificación por estado del auto, cumpliendo de esta manera con las exigencias consagradas en dicha norma, por lo tanto el mismo habrá de resolverse.

Ahora bien, la reposición es un medio de impugnación autónomo que tiene su propia finalidad: que sea revocado, es decir dejarlo sin efecto totalmente. Reformarlo conlleva a que se deje vigente una parte y sin efecto otra; por ello se exige su sustentación, esgrimiendo cuál es la finalidad pretendida y el porqué de la inconformidad.

Solicita el Apoderado del señor Jairo Antonio Hoyos Aristizábal, como pretensión después de hacer sustentación del recurso de reposición que se reponga el auto de fecha 08 de enero de 2021 y en su lugar se tenga en cuenta la contestación de la demanda, las pruebas aportadas al igual que las solicitadas y se fije nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia ya programada

Ahora bien, revisado el auto proferido por este Operador Judicial, encuentra el Despacho que le asiste razón al recurrente, toda vez que la contestación de la demanda fue presentada dentro del termino de ley y en el auto se omitió realizar pronunciamiento alguno frente a las pruebas allí aportadas y solicitadas, en consecuencia, se procederá a Reponer el auto que fija fecha para audiencia y decreta las pruebas, dejando vigente las pruebas decretadas para la parte demandante y la fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G del P, los demás pronunciamientos quedaran sin efecto y seguidamente el Despacho se pronunciará frente a la contestación de la demanda

Por lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS,**

RESUELVE:

REPONER el auto de fecha 08 de febrero de 2021 dejando vigente las pruebas decretadas para la parte demandante y la fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del C.G del **PARA EL DIA 02 DE JUNIO DE 2021 A LAS 9:00 A.M**, los demás pronunciamientos quedaran sin efecto y seguidamente el Despacho se pronunciará frente a la contestación de la demanda en el siguiente sentido:

PRUEBAS PARTE DEMANDADA

DOCUMENTALES: téngase en cuenta los documentos allegados con la contestación de la demanda presentada por el Dr. ALEJANDRO ARANGO GIRALDO, identificado con T.P 145.466 del C. S de la Judicatura a quien se le reconoce personería para actuar en representación del señor Jairo Antonio Hoyos Aristizábal, de conformidad al poder conferido.

- Certificado de afiliación del señor Guillermo Trujillo Tangarife expedido por la EPS ASMET SALUD.
- Resultado de la consulta realizada en la administradora de los recursos del sistema general de seguridad social en salud – ADRES, del señor Guillermo Trujillo Tangarife
- Solicitud presentada por el señor Jairo Antonio Hoyos Aristizábal ante Colpensiones en la fecha del 27 de noviembre de 2019
- Resolución Nro. DPE 1159 del 27 de marzo de 2019 “por medio de la cual se resuelve un trámite de prestaciones económicas en el régimen de prima media con prestación definida (recurso de apelación)
- Resolución Nro. SUB 46609 del 22 de febrero de 2019 “por medio de la cual se resuelve un trámite de prestaciones económicas en el régimen de prima media con prestación definida (recurso de Reposición - vejez)

TESTIMONIALES:

Se decretan los testimonios de los señores Angela María Cuervo Toro, Luz Estella Aristizábal, Fanny Gallo, Luz Marina Betancourt, José Manuel Arias, Nubia Trujillo, Andrés Valencia Chalarca, Martha Lucia Giraldo, Melba Botero, Beatriz González, Horacio Herrera Delgado, Yeny Andrea Herrera Zuluaga.

INTERROGATORIO DE PARTE: se decreta el interrogatorio de parte del señor GUILLERMO TRUJILLO TANGARIFE

Solicita la parte demandada se oficie a las siguientes entidades:

Asmet Salud, en Pensilvania Caldas, quien certificara la afiliación del demandante al régimen subsidiado. NO SE ACCEDE pues la misma ya se encuentra como prueba en la contestación de la demanda

La entidad ADRES quien certificara la información básica del afiliado. NO SE ACCEDE pues la misma ya se encuentra como prueba en la contestación de la demanda

A la oficina de Sisben de Pensilvania quien certificará la autenticidad del documento de afiliación del demandante además del contenido del grupo familiar en cabeza de este. SE ACCEDE POR SER PROCEDENTE

Colpensiones, para que se certifique el contenido de la Resolución 2019-734321_2 DPE 1159 del 27 de marzo de 2019 y copia del expediente con el fin de conocer el contenido de las declaraciones. NO SE ACCEDE toda vez que en las aportadas con la contestación de la demanda claramente explica la razón del por qué no se otorga la pensión de sobreviviente al no haberse acreditado la convivencia con la causante, prueba que en su momento procesal oportuno será analizada.

A Colpensiones para que certifique en que calidad y que personas a cargo tenía la señora Olga Inés Aristizábal Gallo en su cotización obligatoria de salud como pensionada de Colpensiones, con el fin de demostrar a no afiliación del demandante. SE ACCEDE POR SER PROCEDENTE.

Por lo anterior y bajo el criterio del señor Juez por considerar pertinente y conducente se procederá a oficiar a Colpensiones y a la oficina de Sisben de Pensilvania

OFICIOS:

- A Colpensiones al correo electrónico notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co para que certifique en que calidad y que personas a cargo tenía la señora Olga Inés Aristizábal Gallo, quine en vida se identificó con numero de cedula 24.865.546 en su cotización obligatoria de salud como pensionada de Colpensiones.
- A la oficina de Sisben de Pensilvania al correo electrónico notificacionjudicial@pensilvania-caldas.gov.co quien certificará la autenticidad del documento de afiliación del señor Guillermo Trujillo Tangarife, identificado con cedula de ciudadanía Nro. 9.856.765 al régimen subsidiado en salud además del contenido del grupo familiar en cabeza de aquel.

NOTIFÍQUESE

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ**

cjpa

Firmado Por:

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

deca31956c6dd56ec5bc0c59ad457d22fb39585b7a4c2aa4c199b67dad2ad9c1

Documento generado en 25/02/2021 02:18:47 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

Manizales Caldas, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Auto de Sustanciación
Radicado Nro. 2019-00437

En el presente proceso de **IMPUGNACIÓN E INVESTIGACIÓN DE LA PATERNIDAD**, promovido por la señora **BLANCA MIRIAM LOPEZ MUÑOZ**, a través de Defensor Público, en contra del señor **FERNANDO PUERTA**, vista la constancia secretarial precedente, de conformidad con los arts. 48 y 108 del CGP, se dispone:

DESIGNASE a la doctora **YURI PAULINA VALLEJO POSADA**, quien se ubica en el correo electrónico paulinavallejoposada@gmail.com, como Curador Ad-Litem del señor **FERNANDO PUERTA**.

NOTIFIQUESE de esta designación a la citada y en caso de no estar impedido, désele posesión del cargo, advirtiéndole sobre lo dispuesto en el art. 48 numeral 7° del C. G del p. Se indica que el cargo es de forzosa aceptación, para lo cual, se le concede un término de 3 días para manifestar su aceptación o excusarse de servirlo.

La anterior información deberá ser remitida a la siguiente dirección <http://190.217.24.24/recepcionmemoriales>.

NOTIFÍQUESE

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ.**

dmtn

Firmado Por:

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ

JUEZ
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE
MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

7bf7a9fe08725f5750328eb56459a3d88055c1cc1aceaf60c5561779e7f6fa7f

Documento generado en 25/02/2021 02:18:46 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

CONSTANCIA SECRETARIAL. Manizales, 25 de febrero de 2021. Paso el presente incidente de desacato a despacho informando al Juez que las Doctoras. **MALKY KATRINA FERRO AHCAR y NAZLY YORLENY CASTILLO BURGOS** en su condición de Directoras (A) de la Dirección de Acciones Constitucionales de la Administradora Colombiana de Pensiones, indican que dicha entidad ya cumplió con el fallo de tutela, por lo tanto, solicita el archivo de las diligencias. Sírvase proveer.

BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA
Secretaria

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

Manizales, Caldas veinticinco (25) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio

Rad: 2018-00201 Incidente de Desacato

En el presente Incidente de “DESACATO A TUTELA”, promovido por el señor **GUSTAVO HIDALGO**, frente **COLPENSIONES**, entrará a continuación a resolver lo pertinente teniendo en cuenta las siguientes.

CONSIDERACIONES

Mediante sentencia proferida por este despacho judicial el 03 de febrero de 2020 en su parte resolutive plasmó:

*“[...]“[...] PRIMERO//: TUTELAR los derechos constitucionales fundamentales de petición, acceso a la información, a la seguridad social del ciudadano **GUSTAVO HIDALGO LOPEZ**, 10.204.190 frente a Colpensiones. SEGUNDO//: SE ORDENA a **COLPENSIONES**, a través de su gerente y/o representante legal, que en el caso del señor **GUSTAVO HIDALGO LOPEZ**, proceda a adelantar el trámite administrativo correspondiente, en el que se observe un análisis detallado que verifique tanto los hechos como el marco normativo en el que se encuadra la situación del mismo, de forma que se obtenga una resolución que dé prioridad a los requerimientos por él planteados en su reclamación, respecto de la corrección de su historial laboral e inclusión de los aportes dejados de cotizar en los periodos por él reclamados en su derecho de petición. TERCERO//: Se ordena a **COLPENSIONES**, que en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación del fallo, proceda a informar al señor **GUSTAVO HIDALGO LOPEZ**, en términos de tiempo y modo en que se procederá con el cobro coercitivo en contra del empleador deudor, debiendo comunicar de manera periódica en estado actual del procedimiento adelantado en su favor, para lo cual deberá valerse de las herramientas tecnológicas de las cuales cuenta para localizar al empleador deudor, así mismo deberá echar mano de todo medio probatorio válido con el fin de obtener la información veraz y certera respecto del historial laboral cotizado por el accionante, medios que le permitirán obtener una correcta y oportuna determinación de las obligaciones a cargo de los terceros, todo esto encaminado a la*

*garantía de los derechos fundamentales del actor. **CUARTO**//: No ser impugnado éste fallo procedase el envío del expediente a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión”...[...]*

Por auto emanado de este se ordenó **REQUERIR** al **Dr. JUAN MIGUEL VILLA LORA**, en calidad de Presidente de Colpensiones nivel nacional y superior jerárquico de dicha entidad, a la doctora **ANDREA MARCELA RINCON CAICEDO**, en su calidad de Directora de Prestaciones Sociales de COLPENSIONES para que informen que acciones ha realizado para el cumplimiento de la orden tutelar, igualmente si ya dio respuesta al derecho de petición y si el accionante ha sido informado cumplieran con el fallo proferido por este Despacho el 22 de julio de 2018, igualmente se le advirtió que de no dar cumplimiento inmediato a la orden dada en la sentencia de tutela, se abrirá de inmediato también incidente de desacato tendiente a la aplicación de las sanciones en los términos del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

Durante el término del traslado la Doctora **MALKY KATRINA FERRO AHKAR** mediante oficio BZ2020_7965948-1704522, informó que se han adelantado las siguientes actuaciones para el cumplimiento del fallo de tutela proferido el 22 de Junio de 2018: *“enviaron por correo físico con radicado No.2019_14983559 del 07 de noviembre de 2019 la Resolución No. 005553 del 07 de noviembre de 2019, que dispuso seguir adelante con la ejecución y ordenó practicar la liquidación del crédito y las costas del proceso, teniendo en cuenta que la parte ejecutada no canceló la obligación objeto de cobro, ni propuso excepciones, así como lo dispone el Artículo 836 del Estatuto Tributario; la cual fue recibida por el deudor, el día 14 de noviembre de 2019, como consta en la Guía de correo No.GA87024752966, que forma parte integral del presente proceso de cobro coactivo .*

En atención a lo anterior y luego que la sociedad y/o entidad BOTERO RESTREPO JOSÉ RAÚL con CC 10219242 PATRONAL 03014002584, no canceló la obligación, este Despacho procedió a enviar por correo físico con radicado No. 2020_8038446 del 19 de agosto de 2020 la Resolución No. 006395 del 19 de agosto de 2020, que ordenó practicar la liquidación del crédito dentro del proceso de cobro coactivo DCR- 2019_002019. De ellos aporta evidencias.

A su turno la Dirección de Historia laboral emitió oficio de fecha 21 de agosto de 2020, en la cual emitió respuesta de fondo, al cumplimiento de la acción de tutela, materia de inconformidad por el cual se inició incidente de desacato, la cual es de conocimiento de accionante.

“Y, atendiendo a que el número de semanas es el soporte para realizar el reconocimiento de pensiones en el régimen de prima media, Colpensiones se encuentra imposibilitado para realizar la actualización de los periodos citados anteriormente en su historia laboral, si dichas semanas no tienen como sustento una cotización efectivamente realizada, razón por la cual la actualización de dichos periodos depende de la culminación del proceso de depuración de la deuda por parte del empleador José Raúl Botero Restrepo.

En línea con lo anterior, es importante señalar que en aquellos eventos en los cuales se presenten errores u omisiones en el reporte de novedades, que afecten el cubrimiento y operatividad del Sistema de Seguridad Integral o la prestación de los servicios que él contempla con respecto a uno o más de los afiliados, las

consecuencias de dicha omisión serán responsabilidad exclusiva del aportante, de acuerdo con lo estipulado en el artículo 39 del decreto 1406 de 1999.

En los anteriores términos hemos dado respuesta de forma clara, concreta y de fondo a lo ordenado por el Juzgado Quinto de Familia de Manizales”

Por parte de este despacho se solicita mediante Auto a Colpensiones que manifieste si con las semanas que adeuda el empleador JOSE RAUL RESTREPO BOTERO el señor JOSE GUSTAVO HIDALGO alcanzaría a hacerse acreedor de su pensión, durante el término de traslado la Doctora NAZLY YORLENY CASTILLO BURGOS mediante oficio radicado número Oficio BZ2020_10978046-2258930 presenta un informe detallado de la situación del incidentante, llegando siempre a la conclusión que la única manera en que el señor GUSTAVO HIDALGO podría acceder a su pensión es que el empleador moroso cancele lo adeudado a COLPENSIONES, dado que ésta entidad no puede realizar el trámite de conceder una pensión sin el lleno de los requisitos.

Conforme a lo anterior insiste la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES insiste que si el accionante presenta inconformidad debe agotar las Administrativas y/o Judiciales a las cuales haya lugar.

En consecuencia el Despacho se abstendrá de continuar con el presente trámite incidental y dará por terminado el mismo ordenándose su **archivo**.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA,**

RESUELVE:

PRIMERO: ABSTENERSE de continuar con el trámite del presente incidente de desacato promovido por el señor **GUSTAVO HIDALGO LOPEZ** frente a **COLPENSIONES**, de conformidad con la parte motiva.

SEGUNDO: ARCHÍVENSE las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO LEÓN AGUILAR GONZÁLEZ
JUEZ

Firmado Por:

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-
CALDAS**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación:

e9870c19a307d5c35425791056433bbb542e044dedbb76734a873cbc0ad8926b

Documento generado en 25/02/2021 02:18:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, veinticinco (25) de febrero del dos mil veintiuno (2021)

Auto sustanciación

SOLICITANTE: LUZ DARY MUÑOZ SANCHEZ
TITULAR DEL ACTO JURIDICO: GLORIA INES MUÑOZ SANCHEZ
RAD: 2020-00151

Notificado como se encuentra en legal forma el señor Procurador Judicial en Asuntos de Familia dentro de este proceso de **ADJUDICACION JUDICIAL DE APOYO TRANSITORIO PARA PERSONA CON DISCAPACIDAD** promovido por intermedio de Apoderado Judicial por la señora **LUZ DARY MUÑOZ SANCHEZ**, en interés de que se les designe como apoyo para para administrar la pensión de sobreviviente que percibe la señora **GLORIA INES MUÑOZ SANCHEZ** de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional CASUR.

En virtud de las facultades del Juez de dirigir el proceso, velar por su pronta solución y adoptar medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal (art. 42 # 1 C.G.P) y siendo este el momento procesal oportuno para dar apertura a la etapa de pruebas se dispone, **DECRETAR** las siguientes pruebas:

- **PRUEBAS PEDIDAS POR LA PARTE ACTORA:**

DOCUMENTAL:

Téngase como tales los documentos aportados con la presentación del escrito de la demanda así:

1. Copia sentencia No. 16 del Juzgado Quinto de Familia de Manizales Radicado 2bis 2013.
2. Acta de posesión provisoria definitiva del Curador ante el Juzgado Quinto de Familia de Manizales, Caldas.
3. Registro Civil de Nacimiento de la señora **GLORIA INES MUÑOZ SANCHEZ**.
4. Copia de la cédula de ciudadanía de la señora **GLORIA INES MUÑOZ SANCHEZ**.
5. Registro Civil de Nacimiento de la señora **LUZ DARY MUÑOZ SANCHEZ**.
6. Copia de la cédula de ciudadanía de la señora **LUZ DARY MUÑOZ SANCHEZ**.
7. Copia del Registro Civil de Defunción del señor **DARIO MUÑOZ SIERRA**.
8. Copia de la cédula de ciudadanía del señor **FRANCISCO JAVIER MUÑOZ SANCHEZ**.
9. Copia petición ante la Caja de Sueldo de Retiro de la Policía Nacional.
10. Comunicación oficial Nro. *549477* de fecha 6 de marzo de 2020 de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional.
11. Diagnóstico médico expedido por el psicólogo – Neuropsicológico.

TESTIMONIAL:

1. Se escuchará el testimonio del señor **FRANCISCO JAVIER MUÑOZ SANCHEZ**.

POR EL DESPACHO

Se ordena oír el interrogatorio de parte a la señora **LUZ DARY MUÑOZ SANCHEZ**.

Así las cosas se convoca a la audiencia que tendrá lugar el **5 DE MARZO DE 2021**
A LAS 9:00 A.M.

NOTIFÍQUESE

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ

dmtn

Firmado Por:

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE
MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario
2364/12

Código de verificación:

eba963ae9b5bc25b09abba6fa94bd29aa1273c4bbec2c067a8631f8e104a86db

Documento generado en 25/02/2021 02:18:45 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. A despacho del señor Juez el oficio No. 64394 del 19 de febrero de 2021 de la Secretaría de Movilidad de Manizales, mediante el cual informa que se levanta la medida judicial consistente en el embargo del vehículo placas JBR653. Sírvase proveer.

BEATRIZ ELENA AGURRE ROTAVISTA
Secretaria

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas, veinticinco (25) de febrero del dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio
Demandante: Gloria Amparo Londoño Amézquita
Demandado: Carlos Iván Arévalo Martínez
Rad: 2020-00223

Vista la constancia que antecede se ordena **AGREGAR** oficio No. 64394 del 19 de febrero de 2021 de la Secretaría de Movilidad de Manizales, mediante el cual informa que se levanta la medida judicial consistente en el embargo del vehículo placas JBR653. Lo anterior para los fines legales pertinentes.

NOTIFIQUESE

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ

dmtm

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-
CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

ac0f2fd7e90f65f4a6a54240a8c31089bec63fbbcceb2b82a71d1e9e0ac81764

Documento generado en 25/02/2021 02:18:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas, febrero veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2020-00234

En el presente proceso de **REGULACION DE VISITAS** promovido por el señor **ALEJANDRO TORO TEJADA**, frente a la señora **LESLY SOFIA GUERRERO MUÑOZ**, vencido el término de traslado de la demanda, se dispone a continuar con el trámite regular del proceso.

Al tenor de lo dispuesto por el art. 392 del C.G. del P. Se decretan las pruebas pedidas por las partes en el presente proceso, así:

POR LA PARTE DEMANDANTE:

Documental:

Téngase en cuenta los documentos allegados junto con la demanda y déseles el valor probatorio que ordena la ley, esto es:

- Registro civil de nacimiento de la menor MARIANA TOTO GUERRERO
- Registro civil de matrimonio de las partes
- Copia del acta 0105 de conciliación del ICBF

Testimoniales: se decretan los testimonios de los señores Lilia de Jesús Tejada Sierra y Vanesa Toro Tejada

Interrogatorio de parte:

Solicita se decrete el Interrogatorio de parte a la señora LESLY SOFIA GUERRERO MUÑOZ

POR LA PARTE DEMANDADA:

Testimoniales: se decretan los testimonios de los señores Liliana Muñoz Chica, Natalia Guerrero Muñoz

Interrogatorio de parte:

Solicita se decrete el Interrogatorio de parte al señor ALEJANDRO TORO TEJADA.

Decretado lo anterior se procede a **FIJAR** fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del G.G.P, en la que se intentará la conciliación, interrogatorio de parte, practica de otras pruebas, fijación de litigio, control de legalidad, practica de las demás pruebas, alegatos, y sentencia; para lo cual se tendrá el **Día 15 del mes de JUNIO DE 2021 a las 9:00 A.M .**

Se advierte a las partes que es su obligación asistir a la diligencia para ser interrogados, so pena de presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se fundan las pretensiones o las excepciones, según el caso, conforme a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 372 C.G del P. Igualmente que deberán hacer comparecer los testigos cuyos testimonios pretende hacer valer quienes deberán asistir el día y la hora fijados para la audiencia que en dicha fecha se programa.

NOTIFÍQUESE

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ

JUEZ

cjpa

Firmado Por:

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

98c23f8ecc30caa145a8026140f35640888dfa7bc9110f6107f02029d6487a84

Documento generado en 25/02/2021 02:18:44 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.- Manizales, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

INFORME DE SECRETARIA

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- A. Mediante correo electrónico de fecha 24 de febrero de 2021, el Juzgado séptimo de familia envía el escrito de oferta de alimentos que presento el señor Carlos Andrés Idárraga en el Despacho dando respuesta a la solicitud remitida por este Operador para proceder con la medida de embargo de alimentos.
- B. Va para decidir.

BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA
Secretaria

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Rad. No 2020-00243

En el presente proceso de **CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO**, promovido por la señora **MARGARITA MARIA CUERVO MARIN**, a través de Apoderado Judicial, y en contra del señor **CARLOS ANDRES IDARRAGA**, se dispone:

Teniendo en cuenta la respuesta remitida por el Juzgado Séptimo de Familia, continua este Operador Judicial con la misma duda, toda vez que lo que se pretende es conocer si el Juzgado Séptimo de Familia aprobó el acuerdo presentado o si hubo variación alguna, es decir el acuerdo remitido no es lo que necesita el Despacho, pues lo que se requiere es conocer bajo que términos culminó el proceso de oferta de alimentos en dicho Juzgado. Por lo anterior se **ORDENA OFICIAR** nuevamente al Juzgado séptimo de Familia para que de manera clara explique al Despacho cual fue la decisión final tomada en el proceso de oferta de alimentos con radicado 2019-00390.

Revisado el presente expediente, observa este Operador Jurídico que a través de auto admisorio de fecha 23 de noviembre de 2020, se ordenó dar traslado de la presente demanda a la parte demandada y se accedió a las medidas cautelares solicitadas que a la fecha ya es efectiva en lo que respecta al embargo de los vehículos automotores, sin embargo a la fecha no se ha realizado la notificación

personal al demandado, habiendo pasado más de tres meses sin que la parte interesada haya realizado las gestiones pertinentes tendientes a lograr la notificación al señor Carlos Andrés Idárraga

Por lo expuesto se **REQUIERE** a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal de notificar al señor **CARLOS ANDRES IDARRAGA**, en la forma prevista en el artículo 291 DEL C.G.P, dentro de los treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación por estado de este proveído.

Se **PREVIENE** a la antes citada en el sentido que, de no cumplir con dicha carga procesal ante este requerimiento dentro del término legal indicado, se dará lugar a declarar el **DESISTIMIENTO TACITO**, previsto en el artículo 317 del C.G del P, y que se deje sin efectos la demanda y se dé por terminado el presente proceso, y se decreten las demás consecuencias jurídicas al respecto.

NOTIFÍQUESE

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ

cjpa

Firmado Por:

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

6f321f11b8dad27df4b282f20126af3e5d602ee22a9cf1d77c275df3acab9f14

Documento generado en 25/02/2021 02:18:43 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Sustanciación No.
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, febrero veinticinco de dos mil veintiuno

En el presente proceso de adjudicación de apoyos tramitado en beneficio de la señora ANA DELIA VARGAS SOTO por la señora INES YAZO VARGAS, en virtud de las facultades del Juez de dirigir el proceso, velar por su pronta solución y adoptar medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal (art. 42 # 1 C.G.P) y siendo este el momento procesal oportuno para dar apertura a la etapa de pruebas se dispone, DECRETAR las siguientes pruebas:

• **PRUEBAS PEDIDAS POR LA PARTE ACTORA:**

DOCUMENTAL:

Téngase como tales los documentos aportados con la presentación del escrito de la demanda así:

- Registro civil de nacimiento de la señora INES YAZO VARGAS
- Copia de los documentos de identidad de INES YAZO VARGAS y ANA DELIA VARGAS SOTO
- Copia historia clínica emitida por el Neurólogo Francisco León Silva Sánchez
- Copia certificado de tradición con folio de matrícula No. 100-10789

DE OFICIO

DOCUMENTAL:

Téngase como tal y se le dará el valor probatorio hasta donde la ley lo permita al Trabajo Social efectuado por la Profesional Adscrita al Centro de Servicios de los Juzgados de Familia.

TESTIMONIAL

Se decreta interrogatorio de parte a instancia de la señora INES YAZO VARGAS.

Se decreta el testimonio de GLORIA NANCY ARIAS AGUDELO

Así las cosas se convoca a la audiencia que tendrá lugar el **dia 18 de junio de 2021 a las 9:00 a.m.**, la que se hará de manera virtual según lo dispone el Decreto 806 del 4 de junio del 2020.

Citese a las partes.

Por último, el trabajo social acercado por la Profesional encargada se ordena incorporar al trámite y se deja en conocimiento de las partes para los fines legales del caso.

NOTIFÍQUESE

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ**

ASM

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

7be951ebe097667faf5d04e0141ae5df2d4a5e44897a1bbd2dcc5c5fedd9928e

Documento generado en 25/02/2021 02:18:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**