CONSTANCIA. Mayo 13 de 2021 en la fecha pasa despacho el memorial suscrito por el abogado **JOSE GILDARDO DUQUE GARCIA**, mediante el cual solicita se ordene la cancelación de la inscripción de la curaduría provisoria decretada por el despacho y que fuera comunicada a la Notaría Segunda de Manizales mediante oficio Nro. 029 de mayo 11 de 1.999, y registrada en el indicativo serial del registro civil de nacimiento que se lleva en la Notaría Segunda de Manizales en el tomo 44 folio 20. El proceso terminó por desistimiento tácito desde el 12 de marzo de 2012. Sírvase proveer.

DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO
Secretario

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas, trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Auto de interlocutorio
Rad: 1999-00365 Interdicción Judicial

Por ser procedente se **ACCEDE** a la petición del abogado **JOSE GILDARDO DUQUE GARCIA**, de ordenar la cancelación de la inscripción de la curaduría provisoria decretada mediante auto 22 de abril de 1999 y que fuera comunicada a la Notaría Segunda del Círculo de Manizales en oficio Nro. 029 de 11 de mayo de 1999, y registrada en el indicativo serial del registro civil de nacimiento del señor **LUIS GERMAN BAYER JARAMILLO**.

Líbrese el oficio respectivo con destino a la Notaría Segunda del Circulo de Manizales.

NOTIFÍQUESE

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ

dmtm

Firmado Por:

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

20ba1778638c8ae14796d6223c5b557ae06da19576fadd5a0bc5eadad9515bcf

Documento generado en 13/05/2021 02:41:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA. 13 de mayo de 2021 en la fecha pasa despacho el derecho de petición del 26 de febrero del citado mes y año suscrito por la señora GLORIA JANETH MUÑOZ BEDOYA, en su condición de demandante, mediante el cual solicita copia de la sentencia No. 04 del 11 de abril de 2016 proferida en el proceso de Investigación de Paternidad. Sírvase proveer.

DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO
Secretario

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas, trece (13) de mayo del dos mil veintiuno (2021)

Auto de Sustanciación
Radicado 17001311000520150012300

Sea lo primero advertir que de conformidad con la jurisprudencia de la Corte Constitucional T-412-2006, el derecho de petición es improcedente para poner en marcha el aparato judicial:

“El derecho de petición no es procedente para formular solicitudes que tienen sus propios instrumentos de definición en los procesos judiciales o aún, en los mismos trámites administrativos, como ocurre cuando se ejerce la potestad sancionadora del Estado. Específicamente y con relación a este asunto, esta Corporación ha establecido:

“a) El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición.

“b) Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos.

Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo.

“c) Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso”.

En conclusión, a través del ejercicio del derecho de petición no se puede pretender el reemplazo de trámites y de procedimientos establecidos en el ordenamiento jurídico para la consecución de fines y objetivos específicos respecto de los cuales se ha previsto un camino procesal distinto, ni es posible que el ciudadano acuda a esta prerrogativa constitucional para poner en funcionamiento los órganos encargados de

administrar justicia cuando existen determinadas normas que establecen de manera concreta la forma de hacerlo.

“Por ello, las solicitudes que se formulan a través del derecho de petición deben ser susceptibles de obtener respuesta mediante esa vía, lo que genera en consecuencia el deber de las autoridades públicas -y de los particulares en los casos establecidos en la ley- de resolver las peticiones bajo los parámetros establecidos por la jurisprudencia constitucional en los términos previamente señalados”.

De lo citado en precedencia, procederá el suscrito Juez a pronunciarse en relación con la solicitud de la señora **GLORIA JANETH MUÑOZ BEDOYA**, pero no bajo los lineamientos del derecho de petición, sino bajo la ley procesal. En consecuencia, se **ACCEDE** a la solicitud de expedir copia de la sentencia No. 04 del 11 de abril de 2016.

Toda vez que no se cuenta con el expediente digitalizado por encontrarse archivado **SE INSTA** a la señora **GLORIA JANETH MUÑOZ BEDOYA** al correo electrónico gloju2109@gmail.com para que se comunique con el Despacho al número telefónico 3104558103 donde será atendida por el Secretario del Juzgado, a quien le podrá pedir cita y autorice su ingreso al Palacio de Justicia y pueda acceder al expediente y tomar copia de la providencia requerida.

NOTIFÍQUESE

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ**

dmtm

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

6080e23f96ceb9d1525c5a2c77550369bd2572d9c96c530f5ba8d35356a5dc2c
Documento generado en 13/05/2021 02:41:40 PM

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

CONSTANCIA. Mayo 13 de 2021 en la fecha pasa a despacho el oficio del 3 de mayo de 2021 de Migración – Grupo de Procesos de Apoyos Regional Eje Cafetero. Sírvasse proveer.

DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO
Secretario

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, trece (13) de enero del dos mil veintiuno (2021)

Auto de Sustanciación
Demandante: Liliana María Mejía López
Demandado: Aldemar Delgadillo Calderón
Rad. No 2016-00088 Ejecutivo de Alimentos

Vista la constancia que antecede se ordena **AGREGAR** oficio del 3 de mayo de 2021 de Migración – Grupo de Procesos de Apoyos Regional Eje Cafetero, para los fines pertinentes.

NOTIFIQUESE

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ

dmtn

Firmado Por:

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

daa2dcf1bcfc94d679a3bbc6cadddd3c0f411fb58ef10342dd14a6c4782265ce

Documento generado en 13/05/2021 02:41:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO. - Manizales, trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

INFORME DE SECRETARIA

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- A. Mediante memorial de fecha 26 de abril de 2021, el Defensor Público quien representa la parte demandante, solicita al Despacho se requiera nuevamente a la empresa INGEOMEGA para que indique el valor del salario devengado por Javier Mauricio en los años 2019, 2020 y 2021.
- B. En el mismo memorial se solicita se oficie a la entidad donde fue consignado el descuento realizado a la parte demandada en el mes de noviembre de 2019 toda vez que no apareció en la relación hecha con el Banco Agrario.
- C. Se demuestra con el desprendible adjunto del año 2021 que la empresa no ha procedido a aplicar lo ordenado pro este Despacho, frente a embargar el 40% del salario que devenga el señor Javier Mauricio, por lo que se solicita se dé inicio al incidente frente al pagador
- D. Va para decidir.

DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO

Secretario

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

Rad. Nro. 2017-00261

Dentro del proceso de En el presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, promovido por la señora **ADRIANA MARCELA VARGAS**, a través de Defensor Público, frente al señor **JAVIER MAURICIO JARAMILLO** se dispone,

De conformidad con la constancia secretarial solicita el Defensor Público, se requiera nuevamente a la empresa INGEOMEGA para que indique el valor del salario devengado por Javier Mauricio durante los años 2019, 2020 y 2021, toda vez que a la fecha no ha enviado certificación alguna que dé cumplimiento a lo requerido por este Despacho; así mismo se solicita se inste a la empresa para que dé cumplimiento a lo comunicado y ordenado en auto donde se aclara que la medida cautelar sobre el salario del señor Javier Mauricio es del CUARENTA PORCIENTO 40%, igualmente se pide que la empresa Ingeominas explique donde consignó la suma de \$372.000 descontada en le mes de noviembre de 2019 al demandado toda vez que el dinero nunca estuvo en la cuenta del banco Agrario,.

Por ser procedentes las peticiones **SE ACCEDE** a oficiar a la empresa INGEOMEGA, a través del correo electrónico contactenos@ingeomega.com , REQUIRIENDO AL PAGADOR, para que en adelante y de manera inmediata sin ningún tipo de dilación cumpla con lo acá ordenado y comunicado frente a:

- Remitir CERTIFICACION SALARIAL del señor JAVIER MAURICIO JARAMILLO, para los años 2019, 2020 y 2021, donde se especifique claramente mes a mes lo devengado por el acá demandado, con destino a este proceso para que obre como prueba.
- Dar cumplimiento de **MANERA INMEDIATA** a lo ya ordenado y comunicado frente a que la medida de embargo a aplicar sobre el salario que devenga el señor **JAVIER MAURICIO JARAMILLO, ES DEL CUARENTA PORCIENTO 40%** y no del veinticinco por ciento como se viene aplicando.
- Explicar de manera clara donde fue consignada la suma descontada en el mes de noviembre de 2019 al señor Javier Mauricio, se ser necesario aportar la prueba sumaria para dar claridad al despacho.

Ahora bien, frente a la solicitud de iniciar INCIDENTE frente al pagador, por ahora no es procedente hasta que la parte interesada, allegue escrito independiente con exactamente dicha solicitud, narrando los hechos claramente en que funda la solicitud, con cifras exactas en cuanto a lo que se ha dejado de cancelar indicando meses y sumas monetarias, además de aportar las pruebas necesarias para dar apertura al incidente solidario frente al pagador,

NOTIFÍQUESE

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ**

cjpa

Firmado Por:

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edd607e99a684d650c5033dc84c772ddefd21d7ff927f2467c36c3f9f2f6d8ef**

Documento generado en 13/05/2021 02:41:38 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO. - Manizales, mayo trece (13) de dos mil veintiuno (2021)

INFORME DE SECRETARIA

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- a- Mediante memorial de fecha 22 de abril de 2021, la representante designada por el ICBF, pone en conocimiento al Despacho las actuaciones realizadas frente al pago que se adeuda a Gestión y Soluciones S.A.S.
- b- Va para decidir.

BEATRIZ ELENA AGUIRRE ROTAVISTA
Secretaria

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas, trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Proceso Radicado No. 2018-00491

Dentro del presente proceso de **SUCESION INTESTADA**, de la causante LINA MARIA GARCIA OSPINA, a través de Apoderado Judicial, promovida por el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR**, se dispone:

AGREGAR y PONER EN CONOCIMIENTO el memorial de fecha 22 de abril de 2021, remitido por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, donde informa al Despacho que se tuvo que devolver la factura emitida por la entidad Gestión y Soluciones S.A.S, por no cumplir con los requisitos frente al registro único tributario, lo anterior para los fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ

cjpa

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

c5e2d3a7d626b7bdcd43e26c2ea07dd497513cf13b6a5aa2fc08f30b72dd69cd

Documento generado en 13/05/2021 02:41:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL Mayo 5 del 2021 a despacho del señor Juez haciéndole saber que los apoderados MARIA PATRICIA DUQUE ESCOAR, ANDRES FELIPE RAMIREZ MORALES y el señor JOHN EDISON - MARIN CASTAÑO presentaron escrito a través del cual informan que de común acuerdo han terminado el contrato de prestación de servicios de abogado y por ende renuncian al poder conferido. Sírvase proveer

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO
SECRETARIO**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas, Trece (13) de mayo del dos mil veintiuno (2021)**

RADICADO: 17001311000520200012200
DEMANDANTE: TATIANA FRANCO OSORIO
DEMANDADO: JOHN EDISON MARIN CASTAÑO

Se agrega al expediente el anterior escrito a través del cual los abogados MARIA PATRICIA DUQUE ESCOBAR y ANDRES FELIPE RAMIREZ MORALES, con la coadyuvancia del señor JHON EDISON MARIN CASTAÑO, manifiestan que han decidió terminar el contrato de prestación de servicios y como consecuencia de ello, los profesionales del derecho RENUNCIAN al poder que les había sido otorgado.

El despacho, de conformidad con lo normado por e Art. 76 del CGP acepta la RENUNCIA al poder de los abogados MARIA PATRICIA DUQUE ESCOBAR y ANDRES FELIPE RAMIREZ MORALES, con la salvedad de que trata el inciso quinto del referido artículo que establece: *“La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado...”*

NOTIFÍQUESE

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ**

bear

Firmado Por:

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE
MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

7bb561b8c155f4f2a8cc1ac5137a6e0a17de7032771af0475bbcef993c9715f4

Documento generado en 13/05/2021 02:41:36 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL Mayo 5 del 2021 a despacho del señor Juez haciéndole saber que el representante legal suplente de la empresa ETEX COLOMBIA S.A. informa que el señor el FREDY ALONSO GRISALES RODRIGUEZ es trabajador directo de la empresa ESFERAS TEMPORALES S.A.S y trabajador temporal de ETEX COLOMBIA S.A por lo que la solicitud de medida de embargo fue remitida a la empresa ESFERAS TEMPORALES S.A.S Sírvase proveer

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO
SECRETARIO**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas, Trece (13) de mayo del dos mil veintiuno (2021)**

RADICADO: 1700131100052020025000
DEMANDANTE: DIANA CLEMENCIA - JIMENEZ MURCIA
DEMANDADO: FREDY ALONSO GRISALES RODRIGUEZ

Se agrega al expediente el anterior oficio remitido por el representante legal suplente de la empresa ETEX COLOMBIA S.A. en el cual informan que el señor FREDY ALONSO GRISALES RODRIGUEZ es trabajador directo de ESFERAS TEMPORALES S.A.S por lo que procedieron a remitir el oficio 100 del 13 de abril del 2021 a dicha empresa, a fin de que procedan a dar cumplimiento a la medida decretada y comunicada; lo anterior para los fines legales subsiguientes.

NOTIFÍQUESE

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ**

bear

Firmado Por:

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE
MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

2676cc84395878c164667a1069878e9f8a326a3d8e7f94e1e7bea593d8a70767

Documento generado en 13/05/2021 02:41:35 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Proceso radicado No. 17-001-31-10-005-2021-00112-00

Privación de la Patria Potestad

CONSTANCIA SECRETARIAL: mayo 10 del 2021 a despacho del señor Juez haciéndole saber que la parte demandante presentó escrito subsanando la demanda dentro de los términos concedidos para ello.

DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO
SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE
MANIZALES CALDAS

Manizales, Caldas, Trece (13) de Mayo del año
dos mil veintiuno (2021)

Procede el despacho a efectuar pronunciamiento acerca de la admisión o no de la presente demanda de **PRIVACION DE LA PATRIA POTESTAD** promovida por la señora **KELYN DAYAN RUIZ JIMENEZ** a través de mandataria judicial y en contra del señor **JUAN CARLOS MUÑOZ ZULUAGA** como representante legal de la menor **G.M.R.**

CONSIDERACIONES

Conforme a la Constancia Secretarial y al escrito allegado por la Apoderada de la parte demandante, se observa que la demanda fue subsanada dentro del término oportuno y de acuerdo a los requerimientos que le fueron indicados mediante proveído del 29 de abril de 2021; es así como por escrito presentado el día 5 de mayo del año en curso, se corrigieron los yerros.

Revisada en su conjunto la demanda, se evidencia que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 82 y ss del C. G. del P. por lo que habrá de admitirse y darle el trámite verbal previsto en los arts. 368 y ss del C. G. del P.

Por lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS,**

RESUELVE:

PRIMERO.- ADMITIR la presente demanda de **PRIVACION DE LA PATRIA POTESTAD** promovida por la señora **KELYN DAYAN RUIZ JIMENEZ** a través de mandataria judicial y en contra del señor **JUAN CARLOS MUÑOZ ZULUAGA** como representante legal de la menor **G.M.R.**, por lo motivado.

SEGUNDO.- DAR el trámite verbal previsto en el art. 368 y ss. del C. de G. del P. Revisada en su conjunto la demanda se observa que

TERCERO.- ORDENAR la citación a quienes se crean con derecho al ejercicio de la guarda de la menor **G.M.R** de acuerdo a lo regulado en los arts. 61 del C.C y 10 del decreto 806 de junio 4 de 2020 *"para los emplazamientos que deban realizarse en aplicación al artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito."*

CUARTO.- NOTIFICAR la demanda al demandado, para que la conteste en un término de veinte (20) días; haciendo uso del derecho de postulación. La parte demandante deberá gestionar la notificación conforme a las ritualidades expresas indicadas por el art. 8 del decreto 806 de junio 4 de 2020, y allegar la constancia de la efectiva entrega a la dirección para efectos de notificación del señor Juan

Carlos Muñoz Zuluaga de la demanda con sus anexos y el presente auto admisorio.

QUINTO.- NOTIFICAR esta decisión al (a) señor (a) Defensor (a) de Familia y al señor Procurador Judicial en Asuntos de Familia para lo de sus cargos.

SEXTO: RECONOCER personería amplia suficiente a la abogada **NANCY MILENA GONZALEZ CORREA**, para que represente a la demandante, señora **KELYN DAYAN RUIZ JIMENEZ**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ

JUEZ

BEAR

Firmado Por:

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD
DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y

el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**20aa9e286b8d1992ae310d55e9db1f6c2c1ed5f76cd2a96fdd
6556ed559f933b**

Documento generado en 13/05/2021 02:41:34 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas, trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio
Rad: 17001311000520210013400

Encontrándose a Despacho para resolver sobre la presente solicitud de **EXONERACION DE CUOTA ALIMENTARIA**, promovida por el señor **ILDEFONSO MORALES MARIN**, frente a la señora **STEFANIA MORALES BAUTISTA**, para resolver se considera:

Estudiada la demanda y sus anexos, se observa que la misma no reúne las exigencias de Ley, ya que:

Mediante el Decreto 806 de 2020, emitido por el Presidente de la República, se modificó de manera sustancial la presentación de la demanda, donde a parte de la virtualidad dispuso en su art. 6 lo siguiente.

*(...) En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, **el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.**(...)*

De lo anterior se desprende que para la presentación de la demanda se debe cumplir con el requisito de enviarle copia de la misma a la demandada en su correo electrónico y si éste se desconoce se le enviará copia de la demanda con sus anexos por medio físico, al igual que deberá enviarle copia del escrito de subsanación de la demanda. La demanda adolece de tal requisito por lo tanto se debe aclarar lo pertinente.

Igualmente, la parte demandante deberá indicar el canal digital donde deberá ser notificada la parte demandada.

Por lo expuesto, **el JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS,**

RESUELVE:

PRIMERO: **INADMITIR** la presente demanda de **EXONERACION DE CUOTA ALIMENTARIA**, promovida por el señor **ILDEFONSO MORALES MARIN**, frente a la señora **STEFANIA MORALES BAUTISTA**, por los motivos expuestos.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos de que adolece la demanda, so pena de rechazo. La corrección de la demanda debe venir integrada.

NOTIFÍQUESE

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ**

NOTIFÍQUESE

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ**

dmtm

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

69c7585a2e1c5699076a43bf2e8228eda78271c2f142aae69e19c1c2fe42eb74

Documento generado en 13/05/2021 02:41:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Proceso radicado No. 17-001-31-10-005-2021-00136-00

EXONERACION

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE
MANIZALES CALDAS**

Manizales, Caldas, Trece (13) de Mayo del año
dos mil veintiuno (2021)

Procede el Despacho a efectuar pronunciamiento acerca de la admisión o no de la presente demanda de **EXONERACION DE CUOTA ALIMENTARIA** promovida por el señor **GILBERTO PADILLA PERTUZ** a través de Apoderado Judicial, frente a la señora **PAULINA PADILLA VASCO**, previas las siguientes

CONSIDERACIONES

Por cumplir la presente demanda de **EXONERACION DE CUOTA ALIMENTARIA**, con los requisitos dispuestos por del artículo 82 y ss del Código C. General del Proceso en consecuencia se ordenará su **ADMISION**, y se le dará el trámite previsto por los arts. 390 y ss *ejusdem* y se harán los demás ordenamientos pertinentes.

Se ordena correr traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de diez (10) días.

Por lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES**,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la demanda de **EXONERACION DE CUOTA ALIMENTARIA** promovida por el señor **GILBERTO PADILLA**

PERTUZ a través de Apoderado Judicial, frente a la señora **PAULINA PADILLA VASCO**.

SEGUNDO: DÉSELE a la demanda el trámite del proceso **VERBAL SUMARIO** consagrado en los artículos 390 y siguientes del Código General Del Proceso. En consecuencia, córrase traslado por el término de diez (10) días a las demandadas previa entrega del líbello, sus anexos y el presente auto admisorio, una vez se haya dado cumplimiento a lo ordenado en el artículo 8 del decreto 806 de junio 4 de 2020, la parte interesada deberá llegar al Despacho la constancia de recibido.

CUARTO: RECONOCER personería para actuar al Dr. **HECTOR JAIME RIOS MARINA**, identificado con cédula de ciudadanía Nro. 10.287.045 y T.P Nro. 315323 del C.S. de la Judicatura, para que actúe en representación del señor **GILBERTO PADILLA PERTUZ**, conforme al poder a ella otorgado.

NOTIFÍQUESE

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ

JUEZ

BEAR

Firmado Por:

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD
DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**42c59296134ff39aaae961a19451a29c7fce906323ea11329e
eb9d1c894adfce**

Documento generado en 13/05/2021 02:41:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**