

CONSTANCIA SECRETARIAL: junio 9 del 2021 a Despacho del señor Juez haciéndole saber que la señora LINA MARCELA - OCAMPO SALAZAR solicita se le haga entrega de los depósitos judiciales que se encuentran consignados en la cuenta del Juzgado. Igualmente se le hace saber que revisado el sistema de depósitos judiciales aparecen tres depósitos pendientes de pago. Sírvase Proveer

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**

**SECRETARIO**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES CALDAS**

**Manizales, once (11) de junio de dos mil veintiuno**

RADICADO: 17001311000520070024400

DEMANDANTE: LINA MARCELA - OCAMPO SALAZAR

DEMANDADO: EMERSON LEONARDO CARDONA ALVAREZ

Solicita la señora LINA MARCELA OCAMPO SALAZAR se haga entrega de los títulos judiciales que se encuentran consignados en la cuenta del Juzgado.

Para resolver lo pedido se procede a revisar el expediente y se tiene que el proceso terminó por acuerdo adiado 4 de diciembre del 2007, en el cual se acordó que el demandado aportaría como cuota alimentaria la suma de \$ 120.000 mensuales, consignados de manera voluntaria; posterior a dicha diligencia no se evidencia exoneración alguna, en consecuencia se accede a lo solicitado por la señora OCAMPO SALAZAR y se ordena hacerle entrega de los depósitos consignados a su nombre y para el presente proceso.

**NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**bear**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD  
DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d144cf95cd1acc05d4e076a25269f72c5482d9c74d2685ebf9c  
4dcd27967e1e1**

Documento generado en 11/06/2021 02:05:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA.** 11 de junio de 2021 en la fecha pasa a despacho el escrito del 27 de mayo de 2021 suscrito por el señor Jaime Flórez Cañon, mediante el cual solicita informe sobre el estado actual del proceso, el sentido de la sentencia, medidas ordenas y estado actual del crédito. Sírvase proveer.

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**  
Secretario

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
Manizales, Caldas, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Auto de Sustanciación**

**Demandante: Mateo Uchima Trejos**

**Demandado: Jaime Alberto Flórez Cañon**

**Radicado Nro. 2019-00011 Ejecutivo de Alimentos**

Revisada la presente actuación y teniendo en cuenta la solicitud del señor Jaime Alberto Flórez, se informa que mediante providencia del 27 de junio de 2019 se ordenó seguir adelante con la ejecución, la última liquidación en firme es del año 2019. Actualmente, se allegó nueva liquidación del crédito por parte del demandante, la cual se encuentra en traslado por la Secretaría del Juzgado.

Finalmente, las medidas cautelares que se han decretado están relacionadas con el embargo de la quinta parte que exceda el salario mínimo mensual legal vigente o del 30% del contrato de prestación de servicios que tiene el señor **FLOREZ CAÑON** con la **FUNDACION FUNDECA** y la retención de los productos que el demandado posee en la **COOPERATIVA LOS PROFESIONALES COASMEDAS**.

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
JUEZ

dmtm

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a7679afdc48786a4c84313cd8ba485489219f3c1eee26b150eb457943617e4a8**

Documento generado en 11/06/2021 02:05:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Radicado 2019-0051200

DIVORCIO

CONSTANCIA SECRETARIAL: junio 9 del 2021 a Despacho del señor Juez el anterior escrito a través del cual el apoderado de la parte demandante solicita la remisión de la notificación por aviso al demandado. Sírvase Proveer

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**

**SECRETARIO**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES CALDAS**

Manizales, Once (11) de junio de dos mil veintiuno

RADICADO: 17001311000520190051200

DEMANDANTE: OLGA LILIANA - GARCIA JARAMILLO

DEMANDADO: OMAR GARCIA ANDRADE

Solicita el apoderado de la parte demandante se remita al señor OMAR GARCIA ANDRADE notificación por aviso. Revisado el expediente se tiene que el profesional del derecho ya había hecho idéntica petición, la que le fue resuelta de manera favorable por auto del 4 de mayo del 2021, ordenando que por la Secretaría del Despacho se hiciera la remisión del expediente al Centro de Servicios de los Juzgados Civiles y de Familia para lo pertinente. No aparece constancia alguna en el expediente de que dicha notificación se hubiese llevado a cabo; en consecuencia, se ordena oficiar al CS para que informe el resultado de las diligencias encomendadas desde el 4 de mayo del 2021, es por lo anterior que por ahora no se accede a lo solicitado.

**NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**bear**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD  
DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0033b0929107f225e3dec97694422ad60dbc992bdf5d1e3841  
910adf96307dfc**

Documento generado en 11/06/2021 02:05:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Radicado No. 2020-00198

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**

Manizales, junio once de dos mil veintiuno.

En el presente proceso de CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL DE MENORES Y REGULACION DE VISITAS, promovido por el señor SIMONE NARDUZZI, en interés de la menor SNH, en contra de la señora PAULA HENAO NARANJO, se hace necesario actualizar una prueba a efectos de tenerla así en la decisión de fondo a proveer. Así las cosas, se dispone:

ACTUALIZAR por parte de la Trabajadora Social, PATRICIA GONZALEZ CARRILLO, adscrita al Centro de servicios de esta ciudad para que proceda a practicar Visitas Socio-familiares a los lugares o direcciones donde residan las partes en este litigio y realice su trabajo.

LIBRESE oficio a dicho Centro para que entere de esta decisión a la Jefe del Centro de Servicios y faculte a la trabajadora Social para dicho cometido.

**NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZÁLEZ**

**J u e z**

**daap**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**155afeeab420084805c9aadaeece421b13fd957e79606a95e43fb389a122e32**

**1**

Documento generado en 11/06/2021 01:11:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO. - Manizales, junio once (11) de dos mil veintiuno (2021)**

**INFORME DE SECRETARIA**

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- A. Mediante correo electrónico allegado al Despacho en la fecha del 14 de mayo de 2021, solicita el Apoderado de la parte interesada, se expida una orden de pago a favor del señor Hernán Humberto Giraldo Rojas.
- B. Va para decidir.

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**  
Secretario

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

**Manizales, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

RADIAD. Nro. 2020-00165

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, dentro del proceso **ADJUDICACION JUDICIAL DE APOYO TRANSITORIO**, promovido por el señor **HERNAN HUMBERTO GIRALDO ROJAS**, a través de Apoderada Judicial, en interés de la señora **WILMAR DAVID MONSALVE LOPEZ** se dispone:

Revisado el proceso se evidencia que a través de acta de audiencia de fecha 08 de marzo de 2021 en la parte resolutive exactamente en el segundo párrafo del numeral tercero se tiene que:

*“... señor **HERNAN HUMBERTO LOPEZ GONZALEZ**, tendrá la facultad de reclamar la suma de \$92.548.800 ante el banco Agrario de Manizales representados en un título judicial que consignará la empresa renovación de Desarrollo Urbano de Manizales...”*

Así las cosas, y una vez revisado el portal de títulos judiciales del Banco Agrario no se evidencia que exista suma de dinero alguna pendiente de autorizar dentro del presente proceso, por lo que no es procedente por el momento expedir autorización alguna.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
JUEZ

cjpa

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0b98ee63ec5b6e2c8562a23b6e514c390d208261ecfccfc70bbd62d248a038d6**

Documento generado en 11/06/2021 02:05:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS

Manizales, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la ACCION DE TUTELA radicada bajo el número 2021-00085 promovida por la señora DIANA CAROLINA VARGAS LOPEZ, quien actúa como agente oficiosa de su hijo JUAN FELIPE MARIN VARGAS, frente a LA EPS COOMEVA S.A Y LA CLINICA LOS ROSALES DE PEREIRA, no se ha dado cumplimiento al requerimiento realizado en auto del pasado 28 de mayo de 2021 debidamente notificado a través del correo electrónico [correoinstitucionalmp@coomeva.com.co](mailto:correoinstitucionalmp@coomeva.com.co), donde LA EPS COOMEVA ha dado respuesta en los siguientes términos:

*“...Para consulta neumología pediátrica se valida en sistema y se evidencia trámite de cotización con número 194667, ant-8657, en estado contabilizada, se reporta a dirección financiera zona sur para pago a prestador.*”

*Es compromiso para COOMEVA E.P.S. tener en cuenta la presente solicitud y aplicar las medidas necesarias con el propósito permanente de buscar alternativas que se traduzcan en el servicio y agilidad para con nuestros usuarios.*

*Al respecto nos permitimos poner en conocimiento del Despacho el concepto emitido por nuestra área nacional de auditoría médica que para el caso objeto de análisis considera que, dando continuidad con la solicitud, se valida en el aplicativo, quienes oportunamente manifiestan lo siguiente:*

**- Paciente tiene cita de psiquiatría programada para el día 10/05/2021, pendiente valoración para que se defina manejo clínico.** (subrayado por el Despacho)

*Esto así, la gestión pertinente que debe ser realizada por la entidad promotora del servicio de salud, se está efectuando de manera oportuna, para salvaguardar las necesidades de nuestro usuario, dando celeridad al trámite en razón de cumplir con los tratamientos médicos indicados, por el galeno tratante para la patología presentada...”*

silencio, y solo llego al correo del Juzgado una respuesta automática donde de informa que el requerimiento quedo radicado con el numero 2021\_4266815, sin embargo, no se han atendido las órdenes impartidas por este Juez Constitucional, por lo tanto se procederá a continuar con el trámite de este asunto...”

con la anterior respuesta se denota una total desinformación, frente a lo ordenado por este despacho en sentencia de fecha 25 de marzo de 2021:

**“... ORDENARLE A COOMEVA EPS, a través de su representante legal que procesada a agendar la consulta médica con el especialista en NEUMOLOGIA PEDIATRICA, lo cual deberá hacer en el término”**

**improrrogable de ocho días, contados a partir de la notificación del presente fallo...**” nada que ver con tratamiento Psiquiátrico.

Así las cosas y de conformidad con el artículo 129 del Código General del Proceso, se dispone:

**INICIAR** el trámite del incidente de Desacato en contra del **DR. GERMAN AUGUSTO GOMEZ URIBE**, Gerente General de LA EPS COOMEVA S.A o quien haga sus veces, en virtud a que no ha dado cumplimiento al fallo de tutela proferido por este Despacho el 25 de marzo de 2021, ni ha iniciado proceso disciplinario en contra del doctor **WILSON ALBERTO RIOS OSORIO**, Gerente Regional de la EPSP COOMEVA encargado de agendar la consulta médica con el especialista en NEUMOLOGIA PEDIATRICA para el menor JUAN FELIPE MARIN VARGAS, de acuerdo con el requerimiento efectuado en proveído del pasado 25 de marzo de 2021.

**INICIAR** el trámite del incidente de Desacato en contra del doctor **WILSON ALBERTO RIOS OSORIO**, Gerente Regional de la EPSP COOMEVA, o quienes hagan sus veces, en virtud a que no ha dado cumplimiento al fallo de tutela proferido el 25 de marzo de 2021.

**HÁGASE** notificación personal a través del correo electrónico de éste proveído a los incidentados.

Córrase traslado a los incidentados por el término de TRES (3) DIAS, para que si a bien tienen alleguen las pruebas que pretendan hacer valer y acompañen los documentos y pruebas anticipadas que obren en su poder y no se encuentren en el expediente.

Asimismo, se **ABRE A PRUEBAS** el presente incidente por el término de TRES (3) DÍAS. Ténganse como pruebas hasta donde la Ley lo permita las copias de la sentencia de tutela proferida 15 de febrero de 2021 y el escrito presentado por el incidentante en el que advierte el incumplimiento de la accionada.

Notifíquese a los correos electrónicos asignados por la entidad para las notificaciones judiciales de tal manera que el Doctor **DR. GERMAN AUGUSTO GOMEZ URIBE**, Gerente General de LA EPS COOMEVA S.A, y a la doctor **WILSON ALBERTO RIOS OSORIO**, Gerente Regional de la EPSP COOMEVA, o quienes hagan sus veces, en el término de TRES (3) DÍAS y mediante declaración jurada informen:

1- Los Generales de Ley

- 2- Las razones por las cuales no se ha procedido a agendar la consulta médica con el especialista en NEUMOLOGIA PEDIATRICA para el menor JUAN FELIPE MARIN VARGAS, de acuerdo con el requerimiento efectuado en proveído del pasado 25 de marzo de 2021.
- 3- Todo lo demás que desee agregar.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bba247d0b23529b098353cd9e6a9fc8f97dc0526209757d67b6979d969647  
b69**

Documento generado en 11/06/2021 02:05:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: junio 9 del 2021 a Despacho del señor el anterior escrito a través del cual la apoderada de la parte demandante solicita al Juzgado se oficie al pagador del SENA para que proceda a consignar el valor de la cuota alimentaria en la cuenta del Juzgado Quinto de Familia, por haberse avocado el conocimiento de la demanda ante el impedimento que presentó el Juez Cuarto de Familia de Manizales. Sírvasse Proveer

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**

**SECRETARIO**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES CALDAS**

Manizales, Once (11) de junio de dos mil veintiuno

RADICADO: 17001311000520210009800

DEMANDANTE: MONICA EUGENIA - MONTOYA ARIAS

DEMANDADO: JAVIER ARIAS USECHE

Solicita la apoderada de la parte demandante se libre oficio al pagador del demandado para que consigne las cuotas alimentarias en la cuenta del Juzgado Quinto de Familia. Ante lo solicitado procede al Despacho a revisar el proceso y observa que el homologo Cuarto de Familia por auto de fecha 8 de febrero del 2021, admitió la demanda de divorcio instaurada por la señora MONICA EUGENIA MONTOYA ARIAS, frente al señor JAVIER ARIAS USECHE y en el mismo proveído decreto como alimentos provisionales a favor de las menores SARA y MARIANA ARIZA MONTOYA y en contra del señor JAVIER ARIZA USECHE, el equivalente al 30% del sueldo mensual del demandado, e igual porcentaje 30% de las primas legales y extralegales y cualquier otro emolumento que llegare a percibir en su trabajo, incluido el 30% de cesantías por liquidación parcial o definitiva, las cuales serán tenidas como garantía para el pago de cuotas futuras, dineros que deberán ser descontados por el pagador del demandado SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE y consignados dentro de los cinco (5) primeros días de cada mes en la cuenta de depósitos judiciales del Juzgado Cuarto de Familia.

Posteriormente por auto de fecha 17 de marzo del 2021 se declaró impedido para seguir conociendo del proceso de divorcio instaurado por la señora MONICA EUGENIA MONTOYA ARIAS, frente al señor JAVIER ARIAS USECHE. Al separarse del conocimiento del proceso correspondió conocer del mismo a esta célula judicial por lo que en auto del 12 de mayo del 2021 avoco el conocimiento del mismo.

Por lo anterior es procedente lo solicitado por la apoderada de la parte demandante y en consecuencia se ordena oficiar al pagador del señor JAVIER ARIAS USECHE para que en lo adelante los descuentos que le realice los consigne en la cuenta del JUZGADO QUINTO DE FAMILIA y no a la del Cuarto como lo viene haciendo.

**NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**bear**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD  
DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**01935d4fd7e3981e82a716fe3ba60947ec4e414d017b28d727  
d055c7f9c6557a**

Documento generado en 11/06/2021 02:05:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
Manizales, Caldas, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio**

**Rad: 2020-00116 Incidente de Desacato**

En el presente Incidente de “**DESACATO A TUTELA**”, promovido instaurada por el señor **JOSE FERNANDO TORO ARBOLEDA** contra la **ESP SURA**, entrará a continuación a resolver lo pertinente teniendo en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Mediante sentencia proferida por este despacho Judicial el 3 de mayo de 2021, con ocasión al trámite de la ACCIÓN DE TUTELA instaurada por el señor JOSE FERNANDO TORO ARBOLEDA se dispuso:

*“[...] PRIMERO: TUTELAR los derechos constitucionales fundamentales a la **SALUD, Y SEGURIDAD SOCIAL**, del señor **JOSE FERNANDO TORO ARBOLEDA**, identificado con cédula de ciudadanía Nro. 18.617.951 frente a la **ARL POSITIVA**, por lo dicho en precedencia.*

***SEGUNDO: ORDENAR** a la **ARL POSITIVA** que en el término de cuarenta y ocho horas (48) horas siguientes a la notificación de esta sentencia, proceda a garantizar de manera integral la atención médica requerida por el accionante, especialmente el acceso a los exámenes: Potenciales Evocados Miogénicos Vestibulares Cervicales, Tomografía Computada de Oído Peñasco y Conducto Auditivo Interno” y consulta de control por medicina especializada Otología [...].”*

Mediante providencia del 21 de junio de 2021 (sic) la Sala Civil Familia del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, - Magistrado Ponente José Hoover Cardona Montoya, ordenó lo siguiente:

*“[...] CONFIRMO PARCIALMENTE la sentencia calendada del 3 de mayo de 2021, proferida en la acción de tutela instaurada por el señor JOSE FERNANDO TORO ARBOLEDA en contra de la ARL Positiva. Proceso al cual fueron vinculadas la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Caldas, la Junta Nacional de Calificación de Invalidez y EPS Sura; **REVOcando** el ordinal segundo para: **ORDENAR** a la EPS Sura que en el término de cuarenta y ocho horas (48) siguientes a la notificación de esta sentencia proceda a garantizar de manera integral la atención medica requerida por el accionante, especialmente el acceso a los exámenes: “Potenciales Evocados Miogénicos Vestibulares Cervicales, Tomografía Computada de Oído Peñasco Conducto Auditivo Interno” y consulta de control por medicina especializada Otología [...].”*

Por auto calendado el 3 de junio de 2021 se ordenó **requerir** a los siguientes funcionarios: Dr. **PABLO FERNANDO OTERO**, como Gerente de la **EPS SURA** y Superior Jerárquico, para que abriera el correspondiente proceso disciplinario contra el funcionario renuente e hiciera cumplir el fallo de segunda instancia proferido el 21 de junio de 2021 por la Sala Civil Familia del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales dentro de la Acción de Tutela promovida por el señor **JOSE FERNANDO TORO ARBOLEDA** y a la doctora **ANA MILENA RAMOS PULGARIN**, en calidad de Representante Legal Regional Eje Cafetero, encargada de autorizar

los exámenes: Potenciales Evocados Miogénicos Vestibulares Cervicales, Tomografía Computada de Oído Peñasco y Conducto Auditivo Interno” y consulta de control por medicina especializada Otorología.

Así mismo, se les advirtió que de no dar cumplimiento inmediato a la orden dada en la sentencia de tutela, se abriría de inmediato incidente de desacato tendiente a la aplicación de las sanciones en los términos del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

Durante el término de traslado la doctora **JULLY PAULINE QUINTERO GUTIÉRREZ**, representante legal judicial de la EPS Suramericana S.A., manifestó en relación con el cumplimiento del fallo de tutela, que se procedió con la autorización de los servicios Potenciales Evocados Miogénicos Vestibulares Cervicales, Tomografía Computada de Oído Peñasco Conducto Auditivo Interno y consulta de control por medicina especializada Otorología, autorizaciones que se remitieron al señor JOSE FERNANDO TORO ARBOLEDA, para que procediera a coordinar con el prestador la programación de los mismos de conformidad con su disponibilidad de tiempo, pues informó que no se encuentra en la ciudad. Considera que es claro que EPS SURA siempre ha estado en la entera y total disposición de acatar las órdenes judiciales que se imparten en su contra.

De conformidad con la respuesta enviada por la representante legal de EPS SURA, en el presente caso se configura lo que se conoce a través de la jurisprudencia y la normatividad vigente como **“Carencia actual de objeto por concurrir un Hecho Superado”**, pues el motivo central del presente incidente ya fue subsanado.

Como ha sido reiterado en múltiples oportunidades por la Corte Constitucional, existe hecho superado cuando cesa la acción u omisión impugnada de una autoridad pública o un particular, tornando improcedente la acción impetrada, porque no existe un objeto jurídico sobre el cual proveer. Al respecto la Honorable Corte Constitucional ha dicho que:

*“... El fenómeno de la carencia actual de objeto tiene como característica esencial que la orden del juez de tutela relativa a lo solicitado en la demanda de amparo no surtiría ningún efecto, esto es, caería en el vacío, lo cual puede presentarse a partir de dos eventos distintos: el hecho superado o el daño consumado.<sup>1</sup> ...*

*... La carencia actual de objeto por hecho superado se da cuando entre la interposición de la acción de tutela y el momento del fallo del juez se satisface por completo la pretensión contenida en la demanda de amparo -verbi gratia se ordena la práctica de la cirugía cuya realización se negaba o se reintegra a la persona despedida sin justa causa-, razón por la cual cualquier orden judicial en tal sentido carece de efecto alguno. En otras palabras, aquello que se pretendía lograr mediante la orden del juez de tutela ha acaecido antes de que el mismo diera orden alguna<sup>2</sup> ...*

*... “no es perentorio para los jueces de instancia (...) incluir en la argumentación de su fallo el análisis sobre la vulneración de los derechos fundamentales planteada en la demanda. Sin embargo pueden hacerlo, sobre todo si consideran que la decisión debe incluir observaciones acerca de los hechos del caso estudiado, incluso para llamar la atención sobre la falta de conformidad constitucional de la situación que originó la tutela, o para condenar su ocurrencia y advertir la inconveniencia de su*

---

<sup>1</sup> Para una explicación sobre cada una de estas circunstancias puede verse la sentencia T-170 de 2009.

<sup>2</sup> En el mismo sentido, las sentencias T-170 de 2009, T-309 de 2006, T-308 de 2003 y T-972 de 2000, entre muchas otras.

*repetición, so pena de las sanciones pertinentes”<sup>3</sup>, tal como lo prescribe el artículo 24 del Decreto 2591 de 1991<sup>4</sup>...*

*... Ahora bien, lo que sí resulta ineludible en estos casos, tanto para los jueces de instancia como para esta Corporación, es que la providencia judicial incluya la demostración de que en realidad se ha satisfecho por completo lo que se pretendía mediante la acción de tutela, esto es, que se demuestre el hecho superado<sup>5</sup>, lo que autoriza a declarar en la parte resolutive de la sentencia la carencia actual de objeto...”<sup>6</sup>*

De los antecedentes y material probatorio allegado al presente trámite incidental, este Despacho puede colegir que en el caso que sub examine existe un hecho superado.

En consecuencia, el Despacho se abstendrá de continuar con el presente trámite incidental y dará por terminado el mismo ordenándose su **archivo**.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de continuar con el trámite del presente incidente de desacato formulado por el señor **JOSE FERNANDO TORO ARBOLEDA**, en contra del doctor **PABLO FERNANDO OTERO**, como Gerente de la **EPS SURA** y la doctora **ANA MILENA RAMOS PULGARIN**, Representante Legal Regional Eje Cafetero, de conformidad con la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHÍVENSE** las presentes diligencias.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GUILLERMO LEÓN AGUILAR GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

dmtm

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

---

<sup>3</sup> Sentencia T-170 de 2009.

<sup>4</sup> “ARTICULO 24. PREVENCIÓN A LA AUTORIDAD. Si al concederse la tutela hubieren cesado los efectos del acto impugnado (...) en el fallo se prevendrá a la autoridad pública para que en ningún caso vuelva a incurrir en las acciones u omisiones que dieron mérito para conceder la tutela, y que, si procediere de modo contrario, será sancionada de acuerdo con lo establecido en el artículo correspondiente de este Decreto, todo son perjuicio de las responsabilidades en que ya hubiere incurrido. El juez también prevendrá a la autoridad en los demás casos en que lo considere adecuado para evitar la repetición de la misma acción u omisión.”

<sup>5</sup> Ibídem

<sup>6</sup> Sentencia T-254/12

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2aaac69964cd459140596afacd374792f68a20cdb57a8d90e5cc4550cd17cc47**

Documento generado en 11/06/2021 02:05:04 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES**  
Manizales, junio once (11) de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2021-00128

La presente demanda de **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, promovida por el señor **BERNARDO RICON VALLEJO**, a través de Apoderada Judicial, frente a la señora **CAROLINA RICON OSPINA**, se encuentra a Despacho y se procede a decidir sobre su admisibilidad o inadmisibilidad, previas las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Revisada el escrito de subsanación de la demanda, se observa que el Dr. Danilo Salazar Ocampo responde en los siguientes términos:

*“...Referente al primer punto, manifiesto que la demanda aparece en el certificado de tradición de la anotación 13, donde se establece la compra de cuotas partes del inmueble con matrícula inmobiliaria Nro. 100-21714 objeto de la medida...”*

Ahora bien, teniendo en cuenta lo requerido en auto inadmisorio, se le dice a la parte que **NO SE EVIDENCIA EL CERTIFICADO DE TRADICIÓN ACTUALIZADO QUE PERMITA DEMOSTRAR LA PROPIEDAD SOBRE EL MISMO, COMO TAMPOCO SE EVIDENCIA EL PODER OTORGADO POR LA PARTE INTERESADA CON EL ESCRITO DE LA DEMANDA.**

Es decir, la parte interesada deberá allegar el certificado de tradición y el poder otorgado porque la demanda no se encuentra con anexo alguno, en caso de no allegar lo acá solicitado en el termino previsto la presente demanda será rechazada

En virtud de dichos defectos del cual adolece la demanda, se inadmitirá por segunda vez la misma de acuerdo al núm. 1º y 2 del art. 90 ibídem, concediéndole al demandante el término de cinco (5) días siguientes al día que se haga la notificación por estado de esta providencia para que la subsane.

Por lo expuesto, el JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR POR SEGUNDA VEZ** la presente demanda de **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, promovida por el señor **BERNARDO RICON VALLEJO**, a través de Apoderada Judicial, frente a la señora **CAROLINA RICON OSPINA** por los motivos expuestos.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos de que adolece la demanda, so pena de rechazo

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

cjpa

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**37fa9205849df47513bb8b67e934c8429c0fe3b3048f4b1d273a047bfc4fc28d**

Documento generado en 11/06/2021 02:04:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Radicado 2021-000140

EJECUTIVO

CONSTANCIA SECRETARIAL: junio 9 del 2021 a Despacho del señor juez la anterior devolución del oficio remitido al pagador del ejecutado. Sírvase Proveer

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**

**SECRETARIO**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES CALDAS**

Manizales, once (11) de junio de dos mil veintiuno

RADICADO: 17001311000520210014000

DEMANDANTE: SANDRA MILENA - CARDONA GIRALDO

DEMANDADO: JESUS DAVID GONZALEZ GIRALDO

Se agrega al proceso la anterior devolución del oficio remitido al pagador del ejecutado con la nota de "NO EXISTE", y donde se deja anotado que del 37-46 pasa a 37-54; lo anterior para que la parte ejecutante se entere de su contenido y proceda a suministrar la dirección correcta del pagador.

**NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**bear**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD  
DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4a77c01b4ef6123d686eaa5dde266d7c422234412e5d84774  
c108d1b47aedb78**

Documento generado en 11/06/2021 02:05:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**