

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO. - Manizales, siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**INFORME DE SECRETARIA**

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- a- Mediante memorial de fecha 21 de junio de 2021, la Alcaldía de Manizales, informa al Despacho la efectividad de la medida, decretada en el presente proceso.
- b- Va para decidir.

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**  
Secretario

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, Caldas, julio siete (07) de dos mil veintiuno (2021)**

**Proceso Radicado No. 2018-00099**

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, promovido por el señor **HAGEUN ANGEL MUÑOZ OSPINA**, a través de Apoderado Judicial, frente al señor **EDUARDO MUÑOZ GONZALEZ**, se dispone:

**AGREGAR** y **PONER EN CONOCIMIENTO** el memorial PGM-219-2021 remitido por la Alcaldía de Manizales donde certifica al Despacho el monto salarial del señor Oscar Eduardo Muñoz González y la efectividad de la medida decretada en el presente proceso, lo anterior para los fines pertinentes.

**SE INSTA** a la parte interesada para que proceda a notificar a la parte demandante de conformidad con lo ordenado en el decreto 806 de 2020, allegar las constancias al Despacho y continuar con las etapas procesales subsiguientes.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

cjpa

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**63f6a20c774cdf4d699b3722bb7f7764f59a55e7d316a706ac6b9f5a5ac51374**

Documento generado en 07/07/2021 01:45:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA.** Julio 7 de 2021 se pasa a despacho del señor Juez el memorial del 22 de junio de 2021 suscrito por el abogado **JOSE ERMINSON GIRALDO LOPEZ**.  
Sírvasse proveer.

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**  
Secretario

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS**  
Manizales, siete (7) de julio del dos mil veintiuno (2021)

Rad: 2018-00386 Ejecutivo Alimentos

Vista la constancia que antecede, dentro del proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS** promovido por la señora **CLAUDIA MARCELA CORREA OROZCO**, frente al señor **FABIO RIASCOS FERRIN**, se dispone:

**RECONOCER** personería jurídica amplia y suficiente al abogado **JOSE ERMINSON GIRALDO LOPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.274.653 y Tarjeta Profesional No. 295.351, para actuar como vocero judicial de la señora **CLAUDIA MARCELA CORREA OROZCO**.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
JUEZ

dmtm

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6dfc420ed98ac771b9b996c892596b5190bef9657a9d9b6265270f6f229ba72**  
Documento generado en 07/07/2021 01:45:40 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO. - Manizales, siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**INFORME DE SECRETARIA**

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- A. Mediante memorial, el estudiante de Derecho de la Universidad Católica Luis Amigo allega escrito de renuncia al poder
- B. Va para decidir.

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**  
Secretario

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

Rad. Nro. 2020-00220

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, promovida por la señora **LUCILA ARIAS DE FLOREZ**, a través de estudiante de Derecho adscrito al consultorio jurídico de la Universidad Católica Luis Amigo, frente al señor **CARLOS MARIO MARQUEZ**, se dispone:

Revisado el escrito allegado por el estudiante de derecho, quien representa a la parte interesada, mismo que viene con la comunicación remitida vía correo electrónico a la señora LUCILA ARIAS DE FLOREZ informando la renuncia del poder, y la aceptación que hace la demandante al escrito allegado por el estudiante procede el Despacho a ACEPTAR la RENUNCIA que al poder hace el estudiante de derecho, identificado con cedula de ciudadanía Nro. 1.053.845.073, dentro del presente proceso EJECUTIVO DE ALIMENTOS.

De conformidad con el artículo 76 inciso 3 del C.G.P., se le advierte al estudiante de Derecho que la renuncia no pone termino al poder, sino cinco días después de presentado el memorial de renuncia al Juzgado acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
JUEZ

Cjpa

Firmado Por:

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3b7c08ec7659b01731c50973a8fdf93611d86e074deb18ab18e6928a89669026**

Documento generado en 07/07/2021 01:45:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO. - Manizales, siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**INFORME DE SECRETARIA**

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- a- Mediante correo electrónico de fecha 21 de junio de 2021, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, informa al Despacho el nombre de la Psicóloga asignada al proceso de regulación de visitas
- b- Va para decidir.

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**  
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, Caldas, julio siete (07) de dos mil veintiuno (2021)**

**Proceso Radicado No. 2020-00234**

Dentro del presente proceso **DE REGULACION DE VISITAS**, promovido por el señor **ALEJANDRO TORO TEJADA**, a través de Apoderado Judicial, frente a la señora **LESLY SOFIA GUERRERO**, se dispone:

**AGREGAR** y **PONER EN CONOCIMIENTO** el correo electrónico remitido al Despacho, proveniente del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, donde comunica el nombre de la profesional en Psicología que realizara las valoraciones ordenadas en el presente proceso, lo anterior para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

cjpa

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a0171d2fdc4ac6688ea647acd3e54605942e5c93dc06a5ba894b413614b7d3a1**

Documento generado en 07/07/2021 01:45:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, Caldas, siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

Rad. 2021-00087

En el presente proceso **IIMPUGNACION DE LA PATERNIDAD** promovido por la señora **ANA MARIA SINIGUI** a través de Apoderada Judicial, frente al señor **CARLOS EDUARDO CAMPUZANO**, toda vez que en el presente proceso se evidencia que por segunda vez el señor Carlos Eduardo a faltado a la cita para la práctica de la prueba de ADN, tal como queda demostrado con las dos certificaciones allegada por la parte interesada, la primera aportada en la fecha 21 de mayo de 2021 y la segunda con memorial del fecha 18 de junio, se dispone continuar con el trámite subsiguiente del proceso, se convoca a las partes a la audiencia señala en el art. 372 del C. G. del P la que se llevara a cabo el día **20 DE SEPTIEMBRE DE 2021, a la hora de las 9:00 A.M**

**PREVIENESE** a las partes para que alleguen los correos electrónicos actualizados, para proceder a remitir el link de acceso a la audiencia virtual en el momento que se cuente con el mismo y puedan presentarse para absolver los interrogatorios.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

Cjpa

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8c1caf5238c360c385a12db7de67ab88d2932b02c1c8dd815b929e175dccb7c3**

Documento generado en 07/07/2021 01:45:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES**  
Manizales, siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Auto interlocutorio  
Radicado: 17001311000520210017900

La presente demanda de **IMPUGNACION DE LA PATERNIDAD**, promovida por el señor **FELIPE ALEXANDER DUQUE POSADA**, a través de Apoderada Judicial, frente a la señora **YERALDIN GIRALDO LOPEZ**, se encuentra a Despacho y se procedea decidir sobre su admisibilidad o inadmisibilidad, previas las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Estudiada la demanda y sus anexos, se observa que la misma no reúne las exigencias de Ley, ya que:

Mediante el Decreto 806 de 2020 expedido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, se modificó de manera sustancial la presentación de la demanda, donde a parte de la virtualidad dispuso en su artículo 6 lo siguiente:

*“[...]En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.[...]”.* (Subrayas y negrillas fuera de texto).

De lo anterior se desprende que para la presentación de la demanda se debe cumplir con el requisito de enviarle copia de la misma a la demandada a su correo electrónico y si éste se desconoce se le enviará copia de la demanda con sus anexos por medio físico, al igual que deberá enviarle copia del escrito de subsanación de la demanda. La demanda adolece de tal requisito por lo tanto se debe aclarar lo pertinente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la presente demanda de **IMPUGNACION DE LA PATERNIDAD**, promovida por el señor **FELIPE ALEXANDER DUQUE POSADA**, a través de Apoderada Judicial, frente a la señora **YERALDIN GIRALDO LOPEZ**, en su condición de madre del menor, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO:** **CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos de que adolece la demanda, so pena de rechazo. La corrección de la demanda debe venir integrada.

}

**TERCERO: RECONOCER** Personería Jurídica a la doctora **DANIELA RUIZ LONDOÑO**, identificada con cédula de ciudadanía No.1.053.844.152 y T.P 323.607 del C.S de la J, para que actúe como apoderada judicial del señor **FELIPE ALEXANDER DUQUE POSADA**, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

dmtm

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-  
CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2a7607a3e80842694d9e39a6ed8113cc11e3b4b5d4fa5e7a2fa58faacb32dec2**  
Documento generado en 07/07/2021 01:45:30 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES CALDAS**  
**Manizales, siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

Auto interlocutorio

A continuación se decide lo correspondiente a la admisión de la presente demanda de **DIVORCIO** solicitado por mutuo consentimiento por los señores **JESUS HERNAN MORENO DOCUARA y LINA CONSTANZA LOPEZ RIVERA**, a través de Defensor Público.

Revisada en su conjunto el libelo petitorio se verifica que cumple con los requisitos previstos en los artículos 75 y 577 ss del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 25 de 1992, por lo tanto se admitirá y se harán los demás ordenamientos del caso.

Se le dará trámite a la demanda por las ritualidades expresas del artículo 579 del C.G.P.

Respecto del acuerdo al que han llegado los cónyuges con relación al restablecimiento de la pareja se decidirá lo pertinente en el momento procesal oportuno.

Se tendrán como pruebas y se les dará el valor probatorio hasta donde la ley lo permita a los documentos aportados con la demanda.

Se notificará al Procurador de Familia para lo de sus funciones.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto de Familia de Manizales, Caldas.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de **DIVORCIO** solicitado por mutuo consentimiento por los señores **JESUS HERNAN MORENO DOCUARA y LINA CONSTANZA LOPEZ RIVERA**, a través de Defensor Público.

**SEGUNDO: DAR** a la demanda el trámite del proceso previsto en el artículo 579 del C.G del P.

**TERCERO: ORDENAR** tener como prueba los documentos aportados con la demanda.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente este auto al Procurador de Familia.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **JUAN DAVID MORALES ARISTIZABAL**, abogado titulado, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.053.812.015 y T.P No. 244.702 del CSJ, para actuar como Defensor Público de los señores **JESUS HERNAN MORENO DOCUARA y LINA CONSTANZA LOPEZ RIVERA**.

**NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

dmtm

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9169c5ad3c2e5595ee1d9176c13c3d835ce17650267f2f094d11a0b94a1beee3**

Documento generado en 07/07/2021 01:45:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Interlocutorio

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
Manizales, Caldas, julio siete de dos mil veintiuno

La presente demanda de **CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO** tramitada por la señora **VALENTINA - RAMIREZ GIRALDO** frente a **JULIAN ALBERTO GIRALDO MUÑOZ**, través de apoderado judicial

Revisada en su conjunto el escrito se evidencian unas falencias las cuales impiden admitir la presente demanda, las que a continuación se enlistan:

- 1) Se invoca como causal de Divorcio la contemplada en el num 2º. del art. 154 del art. 154 del Código Civil, empero en los hechos no se describe con exactitud cuáles son las circunstancias de tiempo, y lugar en que se ha incurrido en dicha causal por parte de uno de los cónyuges, por lo tanto se debe ampliar los hechos de la demanda en este sentido ello en virtud que los hechos le sirven de fundamento a las pretensiones de la demanda.
- 2) No se aporta la dirección para notificaciones de la parte demandante tal como lo dispone el num 10 del art. 82 del C. G. del P.
- 3) No se indica dónde esta domiciliado el demandado, solo se aporta su dirección física, tal como lo prevé el num 1 del art. 82 del C. G. del P, requisito indispensable para establecer la competencia por factor del territorio.
- 4) El poder no cumple con el requisito establecido por el art. 5 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en tanto que no fue enviado por el poderdante como mensaje de datos al correo electrónico del apoderado, o en su defecto debe de venir la firma del poderdante debidamente autenticada.
- 5) La liquidación de la sociedad conyugal se tramita conforme a lo establecido en los arts. 523 y ss ejusdem, por lo tanto no es entendible que aquí se referencie como pretensión de la demanda; se debe esclarecer lo pertinente.

- 6) En la pretensión "Sexta" se habla de un acuerdo de cuota alimentaria entre las partes, empero no se allega el documento por medio del cual se allegó a dicho acuerdo entre éstas, o si por el contrario se pretende solicitar alimentos para la cónyuge así se debe aclarar tanto en los hechos como en las pretensiones de la demanda. Se debe hacer claridad en este aspecto.
- 7) No se aporta los correos electrónicos de los testigos conforme lo ordena el Decreto 806 del 4 de junio del 2020.

En consecuencia y conforme a lo normado por el art. 90 num 2º. C de G del P., se dispone INADMITIR la presente demanda, se le otorgará a la parte solicitante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanarla.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES;**

### **RESUELVE**

**PRIMERO.- INADMITIR** la presente demanda La presente demanda de La presente demanda de **CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO** tramitada por el señora **VALENTINA - RAMIREZ GIRALDO** frente a **JULIAN ALBERTO GIRALDO MUÑOZ**, través de apoderado judicial

**SEGUNDO:- CONCEDER** a la actora el término de cinco (05) días para que subsane la demanda en los términos señalados en este proveído, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** Se abstiene el reconocimiento de la personería al apoderado del demandante hasta tanto se cumpla con el requerimiento efectuado en la parte considerativa del presente proveído.

### **NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

ASM

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6af5c5c0644bcaa294044aec8942caddc2fa4f4de22866352195e2a9265c0ee1**

Documento generado en 07/07/2021 01:45:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Interlocutorio

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA**

Manizales, julio siete de dos mil veintiuno

A despacho la anterior demanda **EJECUTIVA POR ALIMENTOS**, promovida por **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR ICBF** mediante su Defensora de Familia Dra. **OLGA CLEMENCIA MORENO** en beneficio del Adolescente **KTL** frente a **ASTRID CAROLINA LOPEZ SANTOS**, procede el Despacho a decidir sobre la admisión o no de la demanda.

**CONSIDERACIONES**

Como título ejecutivo se aporta Acta de Conciliación con Acuerdo del 11 de Agosto de 2011, a través de la Fiscalía Siete Local, el Querellante señor Carlos Ariel Torres Castaño “solicita que cumpla con la cuota alimentaria”, la querellada señora Astrid Carolina López Santos “acepta conciliar y abrir una cuenta a nombre del menor o consignar el dinero en Susuerte y le informará al citante la cuota será de \$50.000 pesos mensuales y hoy por la tarde empezara a pagar.” ...

Del título ejecutivo se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible de cancelarse una suma líquida y determinada de dinero, al tenor del artículo 422 del C. G. del P, por lo tanto se libraré la orden de pago solicitada para el pago de las siguientes cuotas alimentarias:

Por el año 2011 la suma de \$50.000 c/mes

Por el año 2012 la suma de \$52.900 cMes

Por el año 2013 la suma de \$55.026 c/mes

Por el año 2014 la suma de \$57.502 cMes

Por el año 2015 la suma de \$60.148 c/mes

Por el año 2016 la suma de \$64.358 c/Mes

Por el año 2017 la suma de \$68.863 c/mes

Por el año 2018 la suma de \$72.926 c/Mes

Por el año 2019 la suma de \$77.301 c/Mes

Por el año 2020 la suma de \$81.840 c/mes

Por el año 2018 la suma de \$84.808 c/Mes

Para un total adeudado por la parte demandada de la suma de \$7.764.408.

Se libraré la orden de pago por las cuotas alimentarias que se causen en el curso del proceso, y los intereses los que se liquidarán al interés legal 0.5 mensual, sobre las costas procesales se decidirá en su momento.

Se ordenará notificar la demandada a quien se le corre el traslado de la demanda con sus anexos, y se le indica que dispone del termino de cinco 5 dias para pagar la obligación cobrada o de el término de 10 dias para formular excepciones, termino que corre simultaneo al dia siguiente de la notificación que reciba del presente auto.

Se autoriza a la Defensora de Familia para llevar los intereses del menor demandante con forme a las facultades que la ley le otorga.

Se decretará la medida cautelar consistente en restringir la salida del país de la demandada hasta tanto constituya prenda de garantía de las cuotas alimentarias aquí cobradas. Oficiese en lo pertinente a las autoridades de Imigración.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia de Manizales, Caldas,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la VIA EJECUTIVA en la presente demanda promovida por INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR ICBF mediante su Defensora de Familia Dra. OLGA CLEMENCIA MORENO en beneficio del Adolescente KTL frente a ASTRID CAROLINA LOPEZ SANTOS, por las siguientes sumas de dinero, así:**

AÑO/MES	VALOR \$
2011 AGOSTO	\$50.000

SEPTIEMBRE	\$50.000
OCTUBRE	\$50.000
NOVIEMBRE	\$50.000
DICIEMBRE	\$50.000
<b>2012</b>	\$52.900
ENERO	
FEBRERO	\$52.900
MARZO	\$52.900
ABRIL	\$52.900
MAYO	\$52.900
JUNIO	\$52.900
JULIO	\$52.900
AGOSTO	\$52.900
SEPTIEMBRE	\$52.900
NOVIEMBRE	\$52.900
DICIEMBRE	\$52.900
<b>2013</b>	\$55.026
ENERO	
FEBRERO	\$55.026
MARZO	\$55.026
ABRIL	\$55.026
MAYO	\$55.026
JUNIO	\$55.026
JULIO	\$55.026
AGOSTO	\$55.026
SEPTIEMBRE	\$55.026
NOVIEMBRE	\$55.026
DICIEMBRE	\$55.026
<b>2014</b>	\$57.502
ENERO	
FEBRERO	\$57.502
MARZO	\$57.502

ABRIL	\$57.502
MAYO	\$57.502
JUNIO	\$57.502
JULIO	\$57.502
AGOSTO	\$57.502
SEPTIEMBRE	\$57.502
NOVIEMBRE	\$57.502
DICIEMBRE	\$57.502
2015 ENERO	\$60.148
FEBRERO	\$60.148
MARZO	\$60.148
ABRIL	\$60.148
MAYO	\$60.148
JUNIO	\$60.148
JULIO	\$60.148
AGOSTO	\$60.148
SEPTIEMBRE	\$60.148
NOVIEMBRE	\$60.148
DICIEMBRE	\$60.148
2016 ENERO	\$64.358
FEBRERO	\$64.358
MARZO	\$64.358
ABRIL	\$64.358
MAYO	\$64.358
JUNIO	\$64.358
JULIO	\$64.358
AGOSTO	\$64.358
SEPTIEMBRE	\$64.358
NOVIEMBRE	\$64.358

DICIEMBRE	\$64.358
2017	\$68.863
ENERO	
FEBRERO	\$68.863
MARZO	\$68.863
ABRIL	\$68.863
MAYO	\$68.863
JUNIO	\$68.863
JULIO	\$68.863
AGOSTO	\$68.863
SEPTIEMBRE	\$68.863
NOVIEMBRE	\$68.863
DICIEMBRE	\$68.863
2018	\$72.926
ENERO	
FEBRERO	\$72.926
MARZO	\$72.926
ABRIL	\$72.926
MAYO	\$72.926
JUNIO	\$72.926
JULIO	\$72.926
AGOSTO	\$72.926
SEPTIEMBRE	\$72.926
NOVIEMBRE	\$72.926
DICIEMBRE	\$72.926
2019	\$77.301
ENERO	
FEBRERO	\$77.301
MARZO	\$77.301
ABRIL	\$77.301
MAYO	\$77.301

JUNIO	\$77.301
JULIO	\$77.301
AGOSTO	\$77.301
SEPTIEMBRE	\$77.301
NOVIEMBRE	\$77.301
DICIEMBRE	\$77.301
2020	\$81.840
ENERO	
FEBRERO	\$81.840
MARZO	\$81.840
ABRIL	\$81.840
MAYO	\$81.840
	\$81.840
JUNIO	\$81.840
JULIO	\$81.840
AGOSTO	\$81.840
SEPTIEMBRE	\$81.840
NOVIEMBRE	\$81.840
DICIEMBRE	\$81.840
2021	\$84.808
ENERO	
FEBRERO	\$84.808
ABRIL	\$84.808
MAYO	\$84.808
TOTAL	\$7.764.408,00

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** este auto a la ejecutada haciéndole saber que la suma de dinero deberá ser cancelada en el término de cinco (5) días, y que dispondrá del término de diez (10) días para formular excepciones, notificación que se realizará conforme a los art. 29º y ss del C. G. del P.

**TERCERO:** Por las cuotas alimentarias que se causen en el curso del proceso, y los intereses sobre las mismas los que se liquidarán al interés legal 0.5 mensual, sobre las costas procesales se decidirá en su momento.

**CUARTO:** Al proceso désele el trámite de Mínima Cuantía, con lo dispuesto al tenor del artículo 422 y ss del Código G. del P.

**QUINTO:** Se DECRETA medida cautelar consistente en restringir la salida del país de la demandada hasta tanto constituya prenda de garantía de las cuotas alimentarias aquí cobradas. Oficiese en lo pertinente a las autoridades de Imigración.

**SEXTO:** Se AUTORIZA la Defensora de Familia del ICBF dra. MARIA CLEMENCIA RUIZ MORENO para actuar en defensa de los intereses del menor demandante.

**NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**J U E Z**

**ASM**

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**004dd4c8610a68c9d8c585227b5f3d568eeb313cb13c09875305a9a3f693755c**

Documento generado en 07/07/2021 01:45:20 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Nulidad Sentencia Eclesiástica  
Radicado 2021-181**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**SENTENCIA**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
Manizales Caldas, julio siete de dos mil veintiuno

Procede el Despacho a decidir sobre la ejecución de una sentencia eclesiástica solicitada por el Tribunal Eclesiástico de Caldas en favor de los señores CRISTIAN EDWIN VILLA MOLINA y SANDRA MILENA GIRALDO CARMONA.

**ANTECEDENTES:**

Con la presente providencia entra el Despacho a dar cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 4º. De la Ley 25 de 1.992 que modifico el Art. 147 del C. Civil y que se relaciona con el decreto y ejecución de los efectos civiles y su inscripción en el registro Civil de la sentencia de nulidad que del matrimonio católico entre los señores CRISTIAN EDWIN VILLA MOLINA y SANDRA MILENA GIRALDO CARMONA, celebrado el día 6 de enero de 2007 en la Parroquia de la Madre del Salvador de esta ciudad.

Sentencia que se encuentra debidamente ejecutoriada por parte del vicario judicial Eclesiástico mediante auto del 27 de abril de 2021.

Se procede a lo pertinente.

Se solicita por la autoridad eclesiástica previos los trámites de rigor, se decrete la ejecución en cuanto a los efectos civiles de la sentencia, se ordene la inscripción de la misma en el registro civil de matrimonio de los excónyuges en la oficina correspondiente.

### **CONSIDERACIONES:**

A dicho la Doctrina al respecto: "...6. Nulidad de matrimonio católico. - Se debe advertir que la nulidad de matrimonio católico se regula por las normas del Código de Derecho Canónico, aplicables en virtud del art. III del Concordato de 1973..."<sup>1</sup>.

El artículo VII del Concordato celebrado entre la República de Colombia y la Santa Sede suscrito el 12 de julio de 1972 y aprobado mediante la ley 20 de 1974, disponía que las decisiones y sentencias proferidas en las causales relativas a la nulidad o a la disolución del vínculo de matrimonios canónicos cuando adquieren firmeza y ejecutoria de conformidad al derecho canónico, habían de ser transmitidos al Tribunal Superior del Distrito Judicial territorialmente competente, el cual decretará su ejecución en cuanto a efectos civiles y ordenará su inscripción en el registro civil.

En la actualidad se encuentra vigente desde el 18 de diciembre de 1992 la ley 25 del 17 de diciembre del citado año, dictada para desarrollar los incisos 8, 9, 11 y 12 del artículo 42 de la Constitución Política de Colombia y que en su artículo 4 preceptúa :

"El artículo 147 del Código Civil quedará así:

Las providencias de nulidad matrimonial proferidas por las autoridades de la respectiva religión una vez ejecutoriadas, deberán comunicarse al juez de familia o promiscuo de familia del domicilio de los cónyuges,

---

<sup>1</sup> MARCO GERARDO MONROY CABRA, Derecho de Familia y de Menores, tercera edición, 1993, editorial Librería Jurídicas Wilches, pág. 244.

quien decretará su ejecución en cuanto a los efectos civiles y ordenará la inscripción en el registro civil “.

“La nulidad del vínculo del matrimonio religioso surtirá efectos civiles a partir de la firmeza de la providencia del Juez competente que ordene su ejecución “.

A su vez la misma Doctrina a sostenido, reiterando, sobre el tema en análisis lo siguiente: “...II- Competencia de los Tribunales Eclesiásticos en la impugnación del matrimonio católico...B- Competencia...Lo primero en señalar es que el Estado reconoce la competencia propia de las autoridades religiosas para decidir mediante sentencia u otra providencia, de acuerdo con sus cánones y reglas, las controversias relativas a la nulidad o disolución de los matrimonios celebrados por la respectiva religión. Empero, es la religión católica la que posee, a diferencia de os otros grupos de religiones, un procedimiento específico de anulación matrimonial...E- Demanda de nulidad del matrimonio católico y trámites subsiguientes...3- Efectos jurídicos de la sentencia...Necesario es indicar que la providencia de nulidad o disolución del vínculo matrimonial religioso surtirá efectos civiles a partir de la providencia del juez competente que ordene su ejecución...”<sup>2</sup>.

“...DEL PROCESO VERBAL...5.1 La homologación de la sentencia de nulidad del matrimonio religioso. Trámite y requisitos...En efecto recibida la comunicación por el juez de familia competente debe de plano iniciar el estudio de la sentencia y verificar si se reúne el requisito central de la ley para que este fallo genere efectos civiles, a saber: que el matrimonio religioso que se declaró nulo sea de aquellos a los que la ley colombiana reconoce efectos civiles, o sea que se hayan cumplido las exigencias que el artículo primero de la misma ley indica en el sentido de que exista concordato o tratado con la respectiva religión. Le basta al juez de familia verificar la vigencia del respectivo acuerdo para proferir providencia ordenando su ejecución, providencia que estimo formalmente debe ser sentencia pues al fin y al cabo marca la

---

<sup>2</sup> MARIA CRISTINA ESCUDERO ALZATE, Procedimiento de Familia y del Menor, décima primera edición, 2003, editorial Leyer, págs. 158, 159 y 164.

culminación de todo el trámite propio del proceso de nulidad de matrimonio religioso; además, si se le da esta naturaleza a la providencia se encuentra segura la posibilidad del recurso de apelación ante el respectivo superior caso de que el juez de familia se niegue a impartir la autorización..."<sup>3</sup>.

Por lo anterior, se infiere que la competencia para el conocimiento de estas diligencias le corresponde a los Juzgados de Familia o Promiscuos de Familia, a su vez que se cumplen las exigencias de ley para el efecto ya que existe concordato vigente con la Santa Sede de la religión Católica reconocido por el derecho interno en el que se le reconoce al citado matrimonio efectos civiles lo mismo que a su disolución o nulidad por las causales, el procedimiento en el consagrado y la autoridad eclesiástica en este reconocida como competente para ello, por tal razón habrá de procederse de conformidad con la ley, y ordenarse homologación o la ejecución de la sentencia de nulidad del emitida por el Tribunal Eclesiástico de la Arquidiócesis de Manizales el 19 de abril de 2021, pronunciamiento que se hará en la parte resolutive de este proveído.

#### **DECISION:**

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO de Manizales Caldas, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### **FALLA:**

**PRIMERO:** Se ordena la EJECUCIÓN U HOMOLOGACIÓN DE LA SENTENCIA, emitida el 19 de abril de 2021, proferida por el Tribunal Eclesiástico Regional Manizales, la cual se encuentra debidamente confirmada y ejecutoriada por el Vicario judicial de la Arquidiócesis de Manizales el 27 de abril del 2021; providencia en la cual se declaró en la NULO el matrimonio católico constituido por los señores CRISTIAN EDWIN VILLA MOLINA y SANDRA MILENA GIRALDO CARMONA,

---

<sup>3</sup> HERNAN FAVIO LOPEZ BLANCO, Procedimiento Civil Parte Especial, octava edición, 2004, editorial Dupré Editores, págs. 243 y 244.

celebrado el día 6 de enero de 2007 en la Parroquia de la Madre del Salvador de esta ciudad, el mismo que fuera inscrito en la Notaría Segunda del Circulo de Manizales en el indicativo serial N° 04788038 del 26 de mayo de 2011.

**SEGUNDO:** Se ordena oficiar ante la Notaría Segunda de Manizales para efectos de la anotación en el registro civil de matrimonios de los señores CRISTIAN EDWIN VILLA MOLINA y SANDRA MILENA GIRALDO CARMONA, celebrado el día 6 de enero de 2007 en la Parroquia de la Madre del Salvador de esta ciudad, el mismo que fuera inscrito en la Notaría Segunda del Circulo de Manizales en el indicativo serial N° 04788038 del 26 de mayo de 2011.

**TERCERO:** Envíese comunicación de lo aquí actuado al Tribunal Eclesiástico Regional de Manizales para que se agregue al proceso de Nulidad que allí se tramita.

**NOTIFIQUESE.**

**GUILLERMO LEÓN AGUILAR GONZALEZ.**  
JUEZ

Asm

**Firmado Por:**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 005 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ac0022db61aaa4269e19ef81e3f769f37b696868411f1699f94faa1  
5ef5ec352**

Documento generado en 07/07/2021 01:45:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**