

**CONSTANCIA.** 9 de septiembre de 2021 en la fecha pasa despacho el escrito del 10 de agosto del corriente año suscrito por la señora CONSUELO DE JESUS SALAZAR MUÑOZ, en su condición de demandante, mediante el cual informa que el señor HERNANDO HERNANDEZ CARDONA actualmente labora en la Quesera Plaza Pan ubicada en la carrera 18 No. 20-03, por lo tanto, solicita se informe al nuevo pagador que deberá descontar del salario del señor HERNANDEZ CARDONA la cuota alimentaria fijada en el presente proceso a favor de MANUELA HERNANDEZ SALAZAR. Sírvase proveer.

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**  
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

Manizales, Caldas, nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Auto de Sustanciación  
Radicado Nro. 2001-00530

Revisada la presente actuación, se observa que la alimentaria **MANUELA HERNANDEZ SALAZAR** ya es mayor de edad, por lo tanto, es ella quien deberá elevar la petición de informar al nuevo pagador del descuento de la cuota alimentaria.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

dmtm

**Firmado Por:**

**Guillermo Leon Aguilar Gonzalez**  
**Juez**  
**Familia 005 Oral**  
**Juzgado De Circuito**  
**Caldas - Manizales**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bea4766b05d35e4b68a90b973cd2f3ef414b006c188ddeee89d505cb2c7f8447**

Documento generado en 09/09/2021 02:49:21 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA. Septiembre 9 de 2021 en la fecha pasa a despacho el escrito del 23 de agosto de 2021 suscrito por el señor LEINER FABIAN ORREGO GIRALDO, en su condición de demandado mediante el cual informa el cambio en sus condiciones laborales, en consecuencia, pone a consideración del despacho varias opciones para continuar consignando la cuota alimentaria. Sírvase proveer.

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Auto de Sustanciación**

**Demandante: Luisa Fernanda Giraldo Clavijo**

**Demandado: Leiner Fabián Orrego Giraldo**

**Rad. No 2018-141 Alimentos**

Vista la constancia que antecede, se ordena **AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la señora **LUISA FERNANDA GIRALDO CLAVIJO**, en su condición de demandante, el escrito del 23 de agosto de 2021 suscrito por el señor **LEINER FABIAN ORREGO GIRALDO**, mediante el cual informa el cambio en sus condiciones laborales y pone en consideración del varias opciones para continuar consignando la cuota alimentaria a favor de su hijo, para que pronuncie en el término de cinco (5) días sobre las propuestas del señor **LEINER FABIAN ORREGO GIRALDO**.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

dmtn

**Firmado Por:**

**Guillermo Leon Aguilar Gonzalez**  
**Juez**

**Familia 005 Oral  
Juzgado De Circuito  
Caldas - Manizales**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**edd993a177db93e9fd9b86f840bad61939a419e625b207f82ee2c6f3c88fd114**

Documento generado en 09/09/2021 02:49:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA.** Septiembre 9 de 2021 en la fecha para a despacho el correo electrónico suscrito por la Defensora de Familia doctora BEATRIZ MEJIA SERNA, mediante el cual indica que en el acta de la audiencia realizada en el proceso 2020-0083 se señaló que la cuota alimentaria se empezaría cancelar en el mes de noviembre de 2021, siendo lo correcto septiembre de 2021. Sírvase proveer.

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES CALDAS**  
Manizales, nueve (9) de septiembre del dos mil veintiuno (2021)

**Auto**

**Demandante: LUIS ADRIANA CARVAJAL GAVIRIA**

**Demandado: WALTER GALVIS GARCIA**

**Rad: 2020-00083 Fijación de Cuota Alimentaria**

Vista la constancia que antecede, se procede a **ACLARAR** que por error involuntario se consignó en el acta de la audiencia que la cuota alimentaria se empezará a pagar a partir del mes de **noviembre de este año**, siendo lo correcto **SEPTIEMBRE DE 2021**

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

dmtm

**Firmado Por:**

**Guillermo Leon Aguilar Gonzalez**  
**Juez**  
**Familia 005 Oral**  
**Juzgado De Circuito**  
**Caldas - Manizales**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5be3dacada95f31e0328b706f51dd28103fcf46cce959f24a81ebe804c33b2f**  
Documento generado en 09/09/2021 02:49:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** 9 de septiembre de 2021 en la fecha pasa a despacho el correo electrónico del Laboratorio de Genética del Medicina Legal, mediante el cual informan que la certificación requerida en el oficio No. 224 del 24 de agosto de 2021 deberá ser requerida al Grupo Nacional de Genética Contrato ICBF al correo [icbfadministrativo@medicinalegal.gov.co](mailto:icbfadministrativo@medicinalegal.gov.co). Sírvase proveer.

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**  
Secretario

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Rad. Nro. 17001311000520200014800

Dentro del presente proceso de **IMPUGNACION DE RECONOCIMIENTO** promovido por el señor **CARLOS ANDRES VALENCIA BARRAGAN** en frente a la señora **SANDRA PAOLA ALVAREZ LONDOÑO**, se dispone:

**LIBRAR** oficio al **GRUPO NACIONAL DE GENETICA – CONTRATO ICBF** [icbfadministrativo@medicinalegal.gov.co](mailto:icbfadministrativo@medicinalegal.gov.co), solicitando la información requerida mediante oficio No. 224 del 24 de agosto de 2021, esto es:

*“[...] en auto de fecha 23 de agosto de 2021 se ordenó requerirlos por la prueba de ADN que realizó a las partes demandante, demandada y al menor Juan Camilo Valencia Álvarez el día 26 de mayo de 2021 en las instalaciones de Medicina Legal en la ciudad de Manizales. Igualmente, para informe las razones por las cuáles a la fecha no ha sido remitida la prueba pericial [...]”.*

**NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

dmtm

Firmado Por:

Guillermo Leon Aguilar Gonzalez  
Juez  
Familia 005 Oral  
Juzgado De Circuito  
Caldas - Manizales

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **642029f7566c557896d0ac94af7e118e73c5f7dfe61e5e2ca50cadfc09bf2d5a**  
Documento generado en 09/09/2021 02:49:13 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO. - Manizales, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

**INFORME DE SECRETARIA**

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- a- Mediante memorial, la trabajadora social adscrita al Despacho remitió el trabajo social realizado a la menor J.F.O.A y su progenitora.
- b- Va para decidir.

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**  
**Secretaria**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, Caldas, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Proceso Radicado No. 2020-00259**

Dentro del presente proceso de **REGULACION DE VISITAS**, promovido por el señor **ALEJANDRO TORO TEJADA**, a través de Apoderado Judicial, frente a la señora **LESLY SOFIA GUERRERO**, se dispone:

**AGREGAR** y **PONER EN CONOCIMIENTO** el trabajo social realizado en el seguimiento a la sentencia proferida el 15 de junio de 2021, a favor de la menor M.T.G, con el fin de establecer el cumplimiento de lo acordado, lo anterior para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

cjpa

**Firmado Por:**

**Guillermo Leon Aguilar Gonzalez**

**Juez**

**Familia 005 Oral**

**Juzgado De Circuito**

**Caldas - Manizales**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**41e8c35703f6580fa489a264199e62ad4740735bc6aba41eb05a07edbe9160d3**

Documento generado en 09/09/2021 02:49:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA.** A despacho del señor Juez informado que el vocero judicial de la parte demandante mediante memorial del 23 de agosto de 2021, solicita al Juzgado se decrete la medida cautelar requerida desde el 18 de mayo de 2021 consistente en el embargo del vehículo de placas NAK681 de propiedad de la demandada. Sírvase proveer.

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**  
Secretario

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Auto  
Radicado: 17001311000520210014800

En el presente proceso de **DECLARACION DE UNION MARITAL DE HECHO**, promovido por el señor **LUIS FELIPE GONZALEZ VILLA**, a través de Apoderado Judicial, frente a la señora **SANDRA PATRICIA MARTINEZ CASTAÑO**, se aclara que mediante auto del 27 de mayo de 2021 se decretó como medida cautelar el embargo y secuestro del vehículo de placas NAK681, Chevrolet Sedan, Gris Urbano, modelo 2006, de propiedad de la señora SANDRA PATRICIA MARTINEZ CASTAÑO, identificada con cédula de ciudadanía No. 30.338.109. Por oficio No.222 del 23 de agosto de 2021 se comunicó la medida a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Manizales, el cual fue recibido en la misma fecha.

En consecuencia, no es procedente acceder a la petición del vocero judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

dmtm

**Firmado Por:**

**Guillermo Leon Aguilar Gonzalez**

**Juez**

**Familia 005 Oral**

**Juzgado De Circuito**

**Caldas - Manizales**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**67244c55258026302c3ef4966850ac6ec3966b24e666ad1008cfba70f06acab3**

Documento generado en 09/09/2021 02:49:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO. - Manizales, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

**INFORME DE SECRETARIA**

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- A. Mediante escrito de fecha 22 de julio de 2021, la parte demandada allego escrito de contestación de la demanda con excepción “imposibilidad de pago, so pena de su propia subsistencia, salud y vida”.
- B. Va para decidir.

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**  
**Secretario**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Rad. Nro. 2021-00177

Dentro del presente proceso de **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, promovida por el señor **KEVIN TORRES LOPES**, a través de Apoderado Judicial, frente a la señora **ASTRID CAROLINA LOPEZ SANTOS**, se dispone:

Teniendo en cuenta la constancia secretarial y toda vez que la parte demandada propone excepciones dentro del escrito de la contestación de la demanda, procede este Operador Judicial a dar aplicación al numeral 1 artículo 443 del C.G.P; “*De las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado se correrá traslado al ejecutante por diez (10) días, mediante auto, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer*”

Así las cosas, se procede a **CORRER TRASLADO** al ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado en el escrito de contestación de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

cjpa

**Firmado Por:**

**Guillermo Leon Aguilar Gonzalez**

**Juez**

**Familia 005 Oral**

**Juzgado De Circuito**

**Caldas - Manizales**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a86a2b1e41970e1d8953e3486a0ee761977dffe308d9e5e354a2357df3ba6da**

Documento generado en 09/09/2021 02:49:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES, CALDAS**

Manizales, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**RADICADO No:** 17-001-31-10-002-2021-00184  
**SOLICITANTES:** VANESSA RUIZ AGUDELO Y JAIME  
ALBERTO SEPULVEDA GOMEZ

**SENTENCIA**

**ASUNTO**

Se dicta sentencia de ÚNICA INSTANCIA en el presente proceso de Cesación de efectos de Matrimonio civil promovido por los señores VANESSA RUIZ AGUDELO Y JAIME ALBERTO SEPULVEDA GOMEZ a través de Apoderado Judicial.

**ANTECEDENTES**

Mediante Apoderado Judicial los cónyuges VANESSA RUIZ AGUDELO Y JAIME ALBERTO SEPULVEDA GOMEZ pretenden se declare la cesación de los efectos de matrimonio civil que estuvo vigente entre ellos, celebrado el 23 de diciembre de 2013 en la Notaria Quinta del círculo de Manizales y registrado bajo el indicativo serial Nro. 5853199, y que se declare disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal, de conformidad al acuerdo que se apruebe el convenio al que han llegado las partes en cuanto a las obligaciones alimentarias, residencia de los cónyuges, custodia y cuidado personal del hijo menor. Acuerdo al que llegaron las partes en la fecha del 25 de junio de 2021.

Respecto de los cónyuges: no habrá obligación alimentaria entre los esposos habida cuenta que cada uno velará por su propia subsistencia. La residencia de los cónyuges será separada a partir del momento en que quede ejecutoriada la sentencia.

Obligaciones con el hijo menor E.S.R, solicitan las partes se tenga en cuenta lo acordado en la fecha del 25 de junio de 2021 en los siguientes términos:

En cuanto a la obligación alimentaria, los cónyuges se comprometen a aportar una cuota mensual de quinientos mil pesos (\$500.000), cada uno para la manutención y apoyo integral al menor E.S.R, pagaderos en los primeros 5 días hábiles de cada mes. Esta suma se incrementará anualmente en la misma proporción en la que se registre el incremento del índice de precios al consumidor del año inmediatamente anterior.

La custodia y cuidado personal del menor E.S.R. será ejercida por ambos padres, asumiendo el cuidado, protección, guianza y educación que el menor requiera

En cuanto al régimen de visitas ambos padres acuerdan que el menor permanecerá con la madre VANESSA RUIZ AGUDELO los días lunes a viernes de cada semana y permanecerá con el padre Jaime Alberto Sepúlveda los fines de semana, no obstante, en ejercicio de la custodia compartida, los padres pueden modificar lo aquí acordado siempre que figure por medios expresos y escritos y redunde en bienestar del menor.

Las anteriores peticiones las efectúan basados en los siguientes hechos:

Los señores VANESSA RUIZ AGUDELO Y JAIME ALBERTO SEPULVEDA GOMEZ contrajeron matrimonio civil en la Notaría Quinta de Manizales el día 23 de diciembre de 2013 y registrado bajo el indicativo serial Nro. 5853199. De dicha unión se procreó el menor EMMANUEL SEPULVEDA RUIZ nacido el 13 de febrero de 2015 y registrado en la notaría segunda de Manizales bajo el indicativo serial Nro.55464180

Los esposos siendo personas totalmente capaces han decidido por su libre voluntad, cesar los efectos de su matrimonio civil y en consecuencia la disolución y liquidación de la sociedad conyugal conforme lo establecido por el art. 9º. De la ley 25 de 1992.

Conforme a la voluntad de partes han establecido el acuerdo mencionado en las pretensiones respecto de sus obligaciones y de las hijas en común.

### **TRAMITE DE INSTANCIA**

La demanda se admitió mediante proveído adiado el 23 de julio de 2021, se ordenó dar el trámite previsto por el art. 579 y siguientes del C.G.P, así mismo se ordenó notificar al Procurador para lo de su cargo.

### **MATERIAL PROBATORIO**

Con la demanda se acreditaron los siguientes documentos:

- Poder debidamente diligenciado
- Acuerdo al que llegaron las partes
- Registro Civil de nacimiento del señor JAIME ALBERTO SEPULVEDA GOMEZ
- Registro Civil de matrimonio
- Registro Civil de nacimiento de la señora VANESSA RUIZ AGUDELO
- Registro Civil de nacimiento del menor EMMANUEL SEPULVEDA RUIZ
- Escritura publica Nro. 1665 de la notaría Quinta del círculo de Manizales.

### **HECHOS PROBADOS**

De acuerdo con el material probatorio, se pueden dar por probados los siguientes aspectos:

- Los sujetos procesales son casados por el rito del matrimonio civil.
- Los cónyuges procrearon a un hijo menor de edad actualmente.

### **PRECEDENTE JURISPRUDENCIAL**

En Sentencia C-1495 de 2000, proferida por nuestra Corte Constitucional y ponencia del H. Magistrado doctor Álvaro Tafur Galvis dijo:

*“ 3.1 Posibilidad de elegir una causal objetiva o subjetiva para invocar la disolución del vínculo matrimonial*

*La Corte deberá establecer si la expresión controvertida consagra una causal objetiva y, de ser así, corresponde analizar si prescindir del concepto de culpa, que el ordenamiento civil aplica siempre que se trata de establecer un incumplimiento contractual, para la declaración del divorcio, quebranta el ordenamiento constitucional, porque, al decir del actor y de la ciudadana interviniente, se desconoce la importancia que la Constitución Política le imprime al matrimonio, como vínculo de la familia jurídica, al facultar al cónyuge culpable para demandar la disolución del vínculo. Esgrimen que el incumplimiento de la obligación de convivir, impuesta a los cónyuges en la ley civil, no puede ser de menor entidad que dejar de cumplir las prestaciones propias de los contratos bilaterales -Art. 1.546 C.C.-*

*Al respecto cabe afirmar que, acorde con el ordenamiento civil, el matrimonio es un contrato en virtud del cual “un hombre y una mujer se unen con el fin de vivir juntos, de procrear y de auxiliarse mutuamente”- artículo 113 C.C.- y que de conformidad con la Constitución Política es el vínculo que da origen a la familia jurídica -Inc. 1° artículo 42 -, de tal suerte que el matrimonio es la única fuente obligacional que permite que los derechos y las obligaciones generadas recaigan sobre la persona misma de los contratantes, circunstancia que, de por sí, justifica plenamente que la ley separe los efectos de la interrupción de la vida en común de las consecuencias que le siguen al incumplimiento de las obligaciones pactadas en contratos de contenido patrimonial.*

*Así las cosas, aunque el matrimonio es un contrato, porque resulta esencial el consentimiento de los contratantes para su conformación, el incumplimiento de la obligación personalísima de entrega mutua, definitiva, personal y exclusiva, que los cónyuges hacen de sí mismos, no puede estar sujeta a la coacción de los operadores jurídicos como lo está el cumplimiento de las obligaciones de dar, hacer o no hacer. Lo anterior por cuanto respecto del cumplimiento de la obligación de convivir surge el deber ineludible del Estado de respetar la dignidad humana de la pareja, circunstancia que excluye la posibilidad de intervenir para imponer la convivencia, así exista vínculo matrimonial y tengan los cónyuges la obligación y el derecho a la entrega recíproca, incondicional y permanente, porque el matrimonio es la unión de dos seres en procura de su propia realización, no el simple cumplimiento de un compromiso legal, de tal suerte que, el Estado con el pretexto, loable por cierto, de conservar el vínculo matrimonial no puede irrespetar la dignidad de los integrantes de la familia, sean culpables o inocentes, coaccionando una convivencia que no es querida -artículos 1, 2°, 5° y 42° C.P.*

*Ahora bien, si no es posible coaccionar la convivencia, aunque no se discute que quienes contraen matrimonio adquieren la obligación de convivir, tampoco es dable mantener el vínculo cuando las circunstancias denotan un claro resquebrajamiento y ambos, o uno de los cónyuges, así lo pide, de tal suerte que los ordenamientos han previsto causales subjetivas y objetivas, que permiten a los cónyuges acceder a la disolución extrínseca del vínculo cuando, como intérpretes del resquebrajamiento de la vida en común, consideren que su restablecimiento resulta imposible.*

*Las causales subjetivas conducen al llamado divorcio sanción porque el cónyuge inocente invoca la disolución del matrimonio como un castigo para el consorte culpable, mientras que las causales objetivas llevan al divorcio como mejor remedio para las situaciones vividas.*

*El divorcio sanción es contencioso, porque para acceder a la disolución del vínculo el actor debe probar que el demandado incurrió en la causal prevista en la ley y éste, como sujeto pasivo de la contienda, puede entrar a demostrar, con la plenitud de las formas procesales, que no incurrió en los hechos atribuidos o que no fue el gestor de la conducta. En este caso el juez debe entrar a valorar lo probado y resolver si absuelve al demandado o si decreta la disolución, porque quien persigue una sanción, no puede obtenerla si no logra demostrar que el otro se hizo acreedor a ella.*

*Por el contrario, las causales objetivas pueden invocarse conjunta o separadamente por los cónyuges sin que el juez esté autorizado para valorar las conductas, porque éstos no solicitan una sanción sino decretar el divorcio para remediar su situación. En este caso la ley respeta el deseo de uno de los cónyuges, o de ambos, de evitar el desgaste emocional y las repercusiones respecto de los hijos, que implican, tanto para el demandante como para el demandado, la declaración de la culpabilidad del otro y el reconocimiento de la inocencia propia”.*

## **EL PROBLEMA JURÍDICO**

Se trata de determinar si es procedente decretar el divorcio del matrimonio civil implorado por los cónyuges por mutuo consentimiento.

## **CONSIDERACIONES**

Se reúnen los presupuestos procesales de capacidad para ser parte, demanda en forma, capacidad procesal y competencia, no se observa irregularidad que invalide lo actuado; por tanto, es viable decidir de fondo la cuestión debatida.

Se trata en este caso de un matrimonio civil celebrado en la Notaria Quinta de Manizales, registrada bajo el indicativo serial Nro. 5853199

El artículo 6º de la Ley 25 de 1992 determinó como causales de divorcio entre otras, la del numeral 9º que textualmente expresa:

**“El consentimiento de ambos cónyuges manifestado ante el Juez competente y reconocido por éste mediante sentencia”**

El artículo 5º ibídem dispone que el matrimonio civil se disuelve por divorcio judicialmente decretado.

Como consecuencia de todo lo dicho, según la Ley 25 de 1992 artículo 7º, concordante con el artículo 579 del Código G. del P, lo procedente en este caso es decretar el divorcio que estuvo vigente entre los cónyuges.

Se trata de un matrimonio civil con las solemnidades y requisitos establecidos en la ley, perfeccionado por el acuerdo mutuo de voluntades de los contrayentes, debiendo aceptarse que por ese mismo concierto se hagan cesar los efectos civiles.

## **RESUMEN**

Se decretará el divorcio impetrado para la cesación de los efectos del matrimonio civil existente entre los cónyuges. Como consecuencia del divorcio se declarará disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal nacida por el hecho del matrimonio civil. Se autorizará la residencia separada de los cónyuges. Se aprobará

el acuerdo al que han llegado los padres respecto de los alimentos, visitas, custodia y cuidado personal del menor hijo de la pareja tal como lo hicieron consistir en la manifestación del acuerdo mutuo al que llegaron las partes, presentado a este Despacho.

Se ordenarán las correspondientes inscripciones ante los funcionarios del Estado Civil. No se condenará en costas a ninguna de las partes.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia de Manizales Caldas, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

### **FALLA**

**PRIMERO: DECRETAR** el divorcio del matrimonio civil contraído por el señor **JAIME ALBERTO SEPULVEDA GOMEZ**, identificado con Cedula de Ciudadanía **Nro. 75.074.764** y la señora **VANESSA RUIZ AGUDELO** identificada con Cedula de Ciudadanía **Nro. 1.053.767.746**, celebrado el día 23 de diciembre de 2013, en la Notaria Quinta de Manizales, registrado bajo el **indicativo serial Nro. 5853199**.

**SEGUNDO:** Como consecuencia del divorcio se declarará disuelta y en estado de liquidación de la sociedad conyugal nacida por el hecho del matrimonio.

**TERCERO:** Se autoriza la residencia separada de los ex -cónyuges.

**CUARTO:** Cada uno de los ex -cónyuges sufragará en adelante sus necesidades con sus propios recursos.

**QUINTO:** Se APRUEBA el acuerdo al que han llegado los esposos respecto del establecimiento de su hijo menor EMMANUEL SEPULVEDA RUIZ así:

En cuanto a la obligación alimentaria, los cónyuges se comprometen a aportar una cuota mensual de quinientos mil pesos (\$500.000), cada uno para la manutención y apoyo integral al menor E.S.R, pagaderos en los primeros 5 días hábiles de cada mes. Esta suma se incrementará anualmente en la misma proporción en la que se registre el incremento del índice de precios al consumidor del año inmediatamente anterior.

La custodia y cuidado personal del menor E.S.R. será ejercida por ambos padres, asumiendo el cuidado, protección, crianza y educación que el menor requiera

En cuanto al régimen de visitas ambos padres acuerdan que el menor permanecerá con la madre VANESSA RUIZ AGUDELO los días lunes a viernes de cada semana y permanecerá con el padre Jaime Alberto Sepúlveda los fines de semana, no obstante, en ejercicio de la custodia compartida, los padres pueden modificar lo aquí acordado siempre que figure por medios expresos y escritos y redunde en bienestar del menor.

**SEXTO:** Se ORDENA oficiar al Registrado Especial del Estado Civil de Manizales Caldas, para que se haga la anotación del nuevo estado civil de los ex – cónyuges en el registro civil de matrimonio.

Igualmente, en las notarías dónde hayan sido registrados los ex - cónyuges para que se haga la correspondiente anotación en los registros civiles de nacimiento, previa indicación de dónde están inscritos sus nacimientos.

**SEPTIMO:** No se condena en costas a ninguna de las partes.

**OCTAVO:** Se ORDENA remitir la presente sentencia al correo electrónico de los solicitantes y su apoderado [joannes@outlook.es](mailto:joannes@outlook.es) [jasepulvedag@hotmail.com](mailto:jasepulvedag@hotmail.com)  
[vaneruz62@hotmail.com](mailto:vaneruz62@hotmail.com)

**NOVENO:** Se ordena el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Guillermo Leon Aguilar Gonzalez  
Juez  
Familia 005 Oral  
Juzgado De Circuito  
Caldas - Manizales**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2575a48bbff23cdff4c8a4a1797e69837185f6d74b9173ec5a313ed75af10c76**

Documento generado en 09/09/2021 02:49:04 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIA: Manizales, septiembre 9 de 2021**

**Señor juez le informo que aquí se tramita** proceso Ejecutivo de alimentos adelantado por la señora ANA ISABEL SANTAFE ARANGO frente al señor JHON JAIRO OSORIO GIRALDO, en su momento se tramitó en favor de la hija de la pareja MARIANA OSORIO SANTAFE, con radicado 170013110005-2010-00449-00, el cual posee auto que ordenó seguir adelante con la ejecución emitido el 31 de enero de 2011, el cual no ha sido cancelado el crédito en su totalidad por cuanto no se perfeccionó la medida de embargo del sueldo del demandado, se pagaron depósitos judiciales a la demandante hasta el 27 de septiembre de 2014 por un valor total de \$877.776,

Sirvase disponer.

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**  
Secretario

**Radicado 2010-449**  
**Ejecutivo de Alimentos**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, Caldas, septiembre nueve de dos mil veintiuno**

Procede el Despacho a efectuar pronunciamiento acerca de la petición incoada por el Juzgado Séptimo de Familia local en el presente proceso EJECUTIVO DE ALIMENTOS adelantado por la señora ANA ISABEL SANTAFE ARANGO frente a JHON JAIRO OSORIO GIRALDO.

Visto el oficio allegado por el Juzgado Séptimo de Familia de Manizales mediante el cual se solicita lo siguiente:

*...Comendidamente y en cumplimiento a lo dispuesto en auto calendado treinta (30) de julio del corriente año, proferido dentro del proceso EJECUTIVO POR ALIMENTOS promovido por la señora SANDRA MILENA HOLGUÍN VERGARA C.C. 30.233.688, contra el señor JOHON JAIRO OSORIO GIRALDO C.C. 75.086.951, me permito solicitarle se sirva certificar con destino a este despacho, si el acuerdo de alimentos en favor de la menor MARIANA OSORIO SANTAFÉ, se encuentra vigente, si el demandado está cumpliendo y si se encuentra embargado por concepto de la medida. Así mismo, para que nos remita copia virtual del expediente...*

En atención a lo solicitado infórmesele al citado Despacho judicial que aquí se tramitó proceso Ejecutivo de alimentos adelantado por la señora ANA ISABEL SANTAFE ARANGO frente al señor JHON JAIRO OSORIO GIRALDO, en su momento se tramitó en favor de la hija de la pareja MARIANA OSORIO SANTAFE, con radicado 170013110005-2010-00449-00, el cual posee auto que ordenó seguir adelante con la ejecución emitido el 31 de enero de 2011, el cual no ha sido cancelado el crédito en su totalidad por cuanto no se perfeccionó la medida de embargo del sueldo del demandado, se pagaron depósitos judiciales a la demandante hasta el 27 de septiembre de 2014 por un valor total de \$877.776, el proceso se encuentra archivado por inactividad de las partes.

Infórmesele al citado Despacho que el proceso no se encuentra digitalizado, no obstante, remítasele copia del auto que ordenó seguir adelante debidamente escaneado.

### **NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

asm

**Firmado Por:**

**Guillermo Leon Aguilar Gonzalez  
Juez  
Familia 005 Oral  
Juzgado De Circuito  
Caldas - Manizales**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**928bf29c3afe48129574dbf47ce169453430e542dd8ebd1272f0a7b1f9aff0e7**

Documento generado en 09/09/2021 02:49:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**