JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO. - Manizales, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

INFORME DE SECRETARIA

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- A. Mediante correo electrónico de fecha 06 de septiembre de 2021, el Apoderado de la parte interesada solicita copia de expediente digital.
- B. Va para decidir.

DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO

Secretario

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Rad. Nro. 2013-00448

Dentro del proceso **DE ALIMENTOS**, promovido por el señor **LEONAR ALFONSO SANTAFE OSPINA**, a través de Apoderado Judicial, frente al señor **LUIS ALFONSO SANAFE RODRIGUEZ**, se dispone,

Solicita el Apoderado, el Dr. HERNANDO ROCHA ESCOBAR, acceso al expediente digital con el fin de tener conocimiento del mismo, a efectos de instaurar posibles acciones de carácter legal, teniendo en cuenta lo anterior y revisado el expediente se tiene que el proceso terminó por pago, situación notificada por estado el 11 de febrero de 2020, lo que significa que el proceso se encuentra archivado en las instalaciones del Despacho y no está debidamente digitalizado, así las cosas **SE INSTA** al Apoderado para que se acerque al Despacho Judicial, cualquier día de la semana dentro del horario laboral y pueda tener acceso al mismo.

NOTIFÍQUESE

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ**

Cjpa

Firmado Por:

Guillermo Leon Aguilar Gonzalez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Caldas - Manizales

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

47e3e090ef8a2504ec4d098809f0b0e4ccadd9007e9c9a1639b0da96a611fbf4

Documento generado en 22/09/2021 03:28:57 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO.- Manizales, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

INFORME DE SECRETARIA. Pasa a Despacho procedente del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial, Sala Civil-Familia de esta ciudad, la providencia del 21 de septiembre de 2021, mediante el cual confirmó parcialmente el auto del 13 de agosto de 2021 proferido por el Juzgado dentro del proceso de sucesión del causante JORGE ENRIQUE CASTELLANOS CASTELLANOS, promovido por el señor LUIS ENRIQUE CASTELLANOS ESCOBAR.

Así mismo los siguientes memoriales:

- Del abogado **MARTIN EMILIO OSORIO GRANADA**, en su condición de vocero judicial de la señora **MARIA ESPERANZA MORENO LOPERA** en el proceso con radicado 2021-00159-00 que cursa en el Juzgado Sexto Civil de Manizales y en cumplimiento de providencia judicial proferida por ese despacho judicial notificada por estado del 25 de agosto de 2021 informa al Juzgado Quinto de Familia de Manizales que ante esa dependencia judicial bajo el radicado 2021-00159-00 se tramita proceso ordinario mediante el cual se demanda el cumplimiento de la obligación de hacer consistente en transferir la propiedad del inmueble con matrícula inmobiliaria número 100-133354 finca Palo Santo, Ubicada en vereda Buena Vista de la ciudad de Manizales en favor de la demandante señora María Esperanza Moreno Lopera. En los términos de ley dicha demanda ha sido notificada previamente a los demandados (herederos reconocidos dentro del proceso de sucesión que se tramita ante el Juzgado Quinto de Familia de Manizales bajo radicado 2017-00145-00 y mediante auto pro estado del 25 de agosto de 2021 se admitió dicha demanda.

Así mismo, solicita la suspensión del proceso radicado No. 2017-00145-00 por cumplirse los presupuestos del artículo 161 numeral 1° del Código General del Proceso.

- Del doctor Daniel Alejandro Agudelo Spagiarri, en su condición de los interesados **JORGE MAURICIO CASTELLANOS MORENO Y VANESA CASTELLANOS MORENO**, a través del cual solicita la exclusión del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 100-133354, ubicado en la Finca Palo Santo, Vereda Buena Vista, el cual se encuentra inventariado como activo de la masa hereditaria objeto de partición dentro del presente proceso.

Refiere que sobre la propiedad del referido inmueble identificado con F.M.I 100-133354, que hace parte de los bienes pertenecientes a la masa hereditaria objeto de partición, se promovió proceso judicial, dicho proceso cursa su trámite en el JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, bajo radicado 17001-31-03-006-2021—00159-00, en el que actúa como parte demandante la señora MARÍA ESPERANZA MORENO LOPERA y partes demandadas, todos los herederos reconocidos en el presente proceso de sucesión, así mismo, se informa que dicho proceso cuenta con auto admisorio de la demanda, notificado a los demandados de conformidad con lo establecido en el decreto 806 de 2020.

Con fundamento en lo anterior, solicita al despacho dar aplicación a lo regulado en el artículo 505 CGP, por cuanto se cumple con todos los requisitos.

Se inserte el contenido de la partición realizada dentro del presente proceso, en la página de la rama judicial, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9 del decreto 806 de 2020. En consecuencia, de lo anterior, solicita que los términos del traslado se cuenten una vez el contenido de la partición sea insertado en la página web de la rama judicial.

Va para decidir.

DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO
Secretario

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno
(2021)

Proceso Radicado No. 2017-00145

En el presente proceso de **SUCESION INTESTADA** del causante **JORGE ENRIQUE CASTELLANOS CASTELLANOS**, se dispone lo siguiente:

1. **ESTESE A LO RESUELTO** por la doctora SOFY SORAYA MOSQUERA MOTOA - H. Magistrada de la Sala de Decisión Civil Familia del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, en providencia del 21 de septiembre de 2021, que confirmó parcialmente el auto del 13 de agosto de 2021 proferido por el Juzgado dentro del proceso de sucesión del causante JORGE ENRIQUE CASTELLANOS CASTELLANOS, promovido por el señor LUIS ENRIQUE CASTELLANOS ESCOBAR.
2. Agregar y poner en conocimiento el auto del 24 de junio de 2021 proferido por el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Manizales, que ordenó poner en conocimiento del despacho la existencia del proceso verbal (obligación de hacer) promovido por la señora MARIA ESPERANZA MORENO en contra de LUIS ENRIQUE CASTELLANOS ESCOBAR, MIGUEL ANGEL CASTELLANOS ESCOBAR, CLAUDIA PATRICIA CASTELLANOS ESCOBAR, GLORIA LORENA CASTELLANOS ESCOBAR, JORGE MAURICIO CASTELLANOS MORENO, VANESSA CASTELLANOS MORENO Y HEREDEROS INDETERMINADOS del señor JORGE ENRIQUE CASTELLANOS CASTELLANOS, radicado bajo el No. 17001-31-03-006-2021-00159-00.

En lo que tiene que ver con la pretensión de la señora MARIA ESPERANZA MORENO LOPERA, a través de su apoderado para que se de aplicación al artículo 161 del CGP que establece la suspensión de los procesos, considera el suscrito Juez que dicha solicitud no es procedente en el presente proceso liquidatario, toda vez que existe norma expresa para solicitar la suspensión de la partición en los procesos de sucesión (art. 516 CGP), canon que deja claro que la petición de suspensión de la partición solo podrá formularse antes de *quedar ejecutoriada la sentencia aprobatoria de la partición o adjudicación* y a ella se acompañara certificado sobre la existencia del proceso, copia de la demanda y del auto admisorio y su notificación de conformidad con el artículo 505 ídem.

Aunado a lo anterior, la señora MARIA ESPERANZA MORENO LOPERA, no hace parte del proceso de sucesión del causante JORGE ENRIQUE CASTELLANOS CASTELLANOS.

3. El vocero judicial de los herederos **JORGE MAURICIO CASTELLANOS MORENO Y VANESA CASTELLANOS MORENO**, solicita se excluya de la partición el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 100-133354, ubicado en la Finca Palo Santo, Vereda Buena Vista, el cual se encuentra inventariado como activo de la masa hereditaria objeto de partición dentro del presente proceso, toda vez que sobre la propiedad del referido bien se promovió proceso que cursa en el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Manizales, donde actúa como demandante la señora MARIA ESPERANZA MORENO LOPERA y demandados todos los herederos reconocidos en el presente proceso de sucesión del causante JORGE ENRIQUE CASTELLANOS CASTELLANOS, trámite que cuenta con auto admisorio de la demanda y notificado a los demandados de conformidad con el Decreto 806 de 2020. En consecuencia, refiere que debe darse aplicación al artículo 516 del C.G del Proceso por cumplirse con los requisitos del artículo 505 ídem.

Ahora bien, con el propósito de sustentar su petición de exclusión del bien inmueble de la partición, los herederos **JORGE MAURICIO CASTELLANOS MORENO Y VANESA CASTELLANOS MORENO** aportaron como pruebas:

- [...] 1. certificado de existencia del proceso bajo radicado 17001-31-03-006-2021—00159-00, del Juzgado Sexto Civil del Circuito.*
2. Copia digital de la demanda dentro del proceso 2021-00159-00.
3. Copia digital del auto inadmisorio del proceso 2021-00159-00.
4. Constancia de notificación de la demanda y sus anexos a los demandados en el proceso 2021-00159-00.
5. Constancia de notificación de la subsanación de la demanda y sus anexos a los demandados en el proceso 2021-00159-00.
6. Copia digital del auto admisorio de la demanda dentro del proceso 2021-159-00.
7. Constancia de notificación del auto admisorio a los demandados dentro del proceso 2021-00159-00 [...]

Sea lo primero indicar que la disposición 516 del Código General del Proceso consignó que: *“el juez decretará la suspensión de la partición por las razones y en las circunstancias señaladas en los artículos 1387 y 1388 del Código Civil”*, normas éstas de naturaleza sustancial que consagran las hipótesis que debe atender el Juez que conoce de un proceso de sucesión para acceder a suspender la partición, hasta tanto se conozcan los resultados del juicio ordinario.

Además, el citado artículo prevé el procedimiento que debe seguir el interesado para invocar la suspensión, *“siempre que se solicite antes de quedar ejecutoriada la sentencia aprobatoria de la partición o adjudicación y con ella deberá presentarse el certificado a que se refiere el inciso segundo del artículo 505”*

El artículo 505 del C.G del Proceso prescribe:

*“[...]En caso de haberse promovido proceso sobre la propiedad de bienes inventariados, el cónyuge o compañero permanente, o cualquiera de los herederos podrá solicitar que aquellos se excluyan total o parcialmente de la partición, según fuere el caso, sin perjuicio de que si el litigio se decide en favor de la herencia, se proceda conforme a lo previsto en el artículo 1406 del Código Civil. /// **Esta petición solo podrá formularse antes de que se decrete la partición y a ella se acompañará certificado sobre la existencia del proceso y copia de la demanda, y del auto admisorio y su notificación [...]**”* (negritas y subrayas fuera de texto).

Así las cosas, la declaración judicial de suspensión de la partición procede entonces: a) cuando haya una solicitud de parte pues no puede darse tal declaración oficiosamente; b) provenga de uno de los asignatarios, esto es, el cónyuge o cualquiera de los herederos o cualquier legatario ya que los terceros no pueden solicitarla; c) que a dichos asignatarios, o a uno solo de ellos, les “corresponda más de la mitad de la masa partible”; y d) se cumplan con los requisitos del artículo 516 del Código General del Proceso, en concordancia con el inciso segundo del artículo 505 ibidem.

Revisados los documentos aportados por los herederos **JORGE MAURICIO CASTELLANOS MORENO Y VANESA CASTELLANOS MORENO**, considera el suscrito Juez que éstos no guardan relación con lo indicado en el inciso 2 del artículo 505 del C.G del Proceso, toda vez lo anexado es una consulta del proceso radicado No. 17001-31-03-006-2021 en la página de la Rama Judicial y el envío de la demanda, anexos, autos inadmisorio y admisorio a los demandados de conformidad con el Decreto 806 del 2020, pero no la certificación de la existencia del proceso y la notificación a los demandados de conformidad con el artículo 115 del C.G del Proceso.

4. El vocero judicial de los herederos **CASTELLANO MORENO**, señala que debe insertarse el contenido de la partición en la página de la rama judicial, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9 del decreto 806 de 2020, por lo tanto, solicita se contabilice nuevamente los términos del traslado.

Por auto del 23 de agosto de 2021 se ordenó el traslado de la partición presentada el 9 de julio de 2021 por el abogado CARLOS IVAN GARCIA TABARES, en su condición de Partidor, providencia notificada por estado electrónico del 24 del citado mes y año.

Al respecto, considera el suscrito Juez que el traslado de la partición debía realizarse por la secretaría del Juzgado a todos los sujetos procesales, toda vez que la misma fue presentada por un tercero partidor, el cual fue designado por el despacho. Por lo tanto, se dejará sin efecto el auto del 23 de agosto de 2021.

De conformidad con el artículo 509 del Código General del Proceso, se correrá traslado por el término de **CINCO (05) DÍAS** a los interesados del trabajo de partición por el doctor **CARLOS IVAN GARCIA TABARES**, dentro del cual podrán formular objeciones frente dicho trabajo con expresión de los hechos que les sirvan de fundamento. Por la Secretaría del Juzgado se enviará el trabajo de partición a los interesados.

5. Finalmente, se compulsará copias con destino a la Sala Jurisdicción Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura de Caldas, para que se investigue las posibles actuaciones dilatorias del abogado **DANIEL ALEJANDRO AGUDELO S**, identificado con cédula de ciudadanía No.1.053.792.089 y T.P No. 222.324 quien actúa en representación de los herederos **JORGE MAURICIO CASTELLANOS MORENO Y VANESA CASTELLANOS MORENO**.

Lo anterior teniendo en cuenta que los términos para fallar en el presente proceso liquidatorio se han sobrepasado no por desidia del Juzgado, sino por los continuos recursos presentados por el abogado **DANIEL ALEJANDRO S** cada vez que se profiera una providencia, siendo atacada por reposición y en subsidio en apelación, es decir, ha entorpecido, dilatado el trámite normal del mismo.

DECISION

En mérito de lo expuesto, el suscrito Juez Quinto de Familia de Manizales, Caldas,

RESUELVE

PRIMERO: ESTESE A LO RESUELTO por la doctora SOFY SORAYA MOSQUERA MOTOA - H. Magistrada de la Sala de Decisión Civil Familia del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, en providencia del 21 de septiembre de 2021, que confirmó parcialmente el auto del 13 de agosto de 2021 proferido por el Juzgado dentro del proceso de sucesión del causante JORGE ENRIQUE CASTELLANOS CASTELLANOS, promovido por el señor LUIS ENRIQUE CASTELLANOS ESCOBAR.

SEGUNDO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO el auto del 24 de junio de 2021 proferido por el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Manizales, que ordenó poner en conocimiento del despacho la existencia del proceso verbal (obligación de hacer) promovido por la señora **MARIA ESPERANZA MORENO en contra de LUIS ENRIQUE CASTELLANOS ESCOBAR, MIGUEL ANGEL CASTELLANOS ESCOBAR, CLAUDIA PATRICIA CASTELLANOS ESCOBAR, GLORIA LORENA CASTELLANOS ESCOBAR, JORGE MAURICIO CASTELLANOS MORENO, VANESSA CASTELLANOS MORENO Y HEREDEROS INDETERMINADOS** del señor **JORGE ENRIQUE CASTELLANOS CASTELLANOS**, radicado bajo el No. 17001-31-03-006-2021-00159-00.

TERCERO: NO ACCEDER a la petición de la señora **MARIA ESPERANZA MORENO LOPERA**, a través del apoderado judicial, de conformidad con la parte considerativa de este auto.

CUARTO: NO ACCEDER a la solicitud de los herederos **JORGE MAURICIO CASTELLANOS MORENO Y VANESA CASTELLANOS MORENO**.

QUINTO: DEJAR SIN EFECTO el auto del 23 de agosto de 2021.

SEXTO: De conformidad con el artículo 509 del Código General del Proceso, se correrá traslado por el término de **CINCO (05) DÍAS** a los interesados del trabajo de partición por el doctor **CARLOS IVAN GARCIA TABARES**, dentro del cual podrán formular objeciones frente dicho trabajo con expresión de los hechos que les sirvan de fundamento. Por la Secretaría del Juzgado se enviará el trabajo de partición a los interesados.

SEPTIMO: COMPULSAR copias con destino a la Sala Jurisdicción Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura de Caldas, para que se investigue las actuaciones dilatorias del abogado **DANIEL ALEJANDRO AGUDELO S**, identificado con cédula de ciudadanía No.1.053.792.089 y T.P No. 222.324 quien actúa en representación de los herederos **JORGE MAURICIO CASTELLANOS MORENO Y VANESA CASTELLANOS MORENO**.

NOTIFÍQUESE

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ

Firmado Por:

**Guillermo Leon Aguilar Gonzalez
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 005 Oral
Caldas - Manizales**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

882f586617482d692facc5d45d2fb6f5c5a9403473823b8079bb336ad0421cda

Documento generado en 22/09/2021 03:29:00 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, veintidós (22) de septiembre del dos mil veintiuno (2021)

Radicado: 2019-00495
Auto Interlocutorio

Asunto: REQUERIMIENTO PREVIO
Proceso: ACCIÓN DE TUTELA -INCIDENTE DE DESACATO
Radicado: 17001-31-10-003-2019-00495-00
Accionante: MONICA PATRICIA RAMIREZ TABARES
Accionado: NUEVA EPS

Mediante sentencia proferida por este despacho Judicial el 6 de diciembre de 2019, con ocasión al trámite de la ACCIÓN DE TUTELA instaurada por la señora **MONICA PATRICIA RAMIREZ TABARES** contra LA NUEVA EPS, se dispuso:

*“[...]PRIMERO: TUTELAR el derecho fundamental a la salud, a la seguridad social, y la vida en condiciones de dignidad de la señora **MONICA PATRICIA RAMIREZ TABARES**, vulnerados por Nueva EPS.*

***SEGUNDO: ORDENAR a NUEVA EPS** que en el término de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta sentencia, proceda a autorizar y entregar a la señora **MONICA PATRICIA RAMIREZ TABARES**, los insumos pañales desechables que fueron ordenados en la siguientes fechas:*

- I) 09 de julio del 2019 TRES entregas de PAÑALES DESECHABLES PAA ADULTO TALLA XXL CADA 8 HORAS POR 3 MESES por un cantidad de 270, falta la última entrega.*
- II) 17 de octubre de 2019 una cantidad 360 PAÑALES DESECHABLES PARA ADULTO TALLA XXL CADA 8 HORAS.*
- III) 07 de noviembre del 2019 150 PAÑALES DESCHABLES PARA ADULTO TALLA XXI CADA 5 HORAS.*

*Y en lo sucesivo conforme lo prescriba su médico tratante. **SU INCUMPLIMIENTO** injustificado, a este deber constitucional y legal, faculta al accionante para promover incidente de desacato a este fallo.*

***TERCERO: ORDENAR a Nueva EPS** que le garantice a la señora **MONICA PATRICIA RAMIREZ TABARES**, el tratamiento integral para la “incontinencia urinaria” que padece. [...]”*

La señora MONICA PATRICIA RAMIREZ manifiesta que la entidad accionada no ha dado cumplimiento a la orden impartida por el Juez, por lo tanto, eleva solicitud de incidente por desacato al fallo de tutela en comento.

Previo a la iniciación del trámite incidental, de conformidad a lo regulado por el Decreto 2591 de 1992, se requerirá de manera previa al doctor **JOSE FERNANDO CARDONA URIBE** como Presidente de **LA NUEVA EPS** y

superior jerárquico, para abra el correspondiente proceso disciplinario contra los funcionarios renuentes y haga cumplir el fallo proferido por este Despacho el 6 de diciembre de 2019 dentro de la Acción de Tutela promovida por la señora **MONICA PATRICIA RAMIREZ**, en los términos consignados en dicho proveído y notificado personalmente a la accionada.

Igualmente, se requerirá a la doctora **MARIA LORENA SERNA MONTOYA** en calidad de Gerente Sucursal de la Regional Eje Cafetero Nueva EPS y la doctora **MARTHA IRENE OJEDA** como Gerente Sucursal Manizales NUEVA EPS o quien haga sus veces, quienes son directamente encargadas de garantizar el tratamiento de la señora **GLORIA MERCEDES ARIAS DE CORREA**, el tratamiento integral para su diagnóstico “**GINGIVITIS CRONICA**”, se les advierte que de no dar cumplimiento inmediato a la orden dada en la sentencia de tutela proferida el 29 de julio de 2019, se abrirá de inmediato también incidente de desacato tendiente a la aplicación de las sanciones en los términos del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

Por lo anterior, deberán informar dentro de las **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS SIGUIENTES** sobre el cumplimiento de la providencia así:

- Qué acciones ha realizado para el cumplimiento de la orden tutelar posterior al mes de octubre de 2020.

Se les advertirá que el incumplimiento de la orden tutelar como de ésta, dará lugar a las sanciones contempladas en los artículos 27 y 52 del Decreto 2591 de 1991.

NOTIFÍQUESE

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ**

dmtm

Firmado Por:

**Guillermo Leon Aguilar Gonzalez
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 005 Oral
Caldas - Manizales**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0889715cdb857218328aac21bd139633b2bf9aa29f0bf6eadba49ab22a1334
93**

Documento generado en 22/09/2021 03:28:30 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO. - Manizales, septiembre veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)

INFORME DE SECRETARIA

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- A. A través de memorial, de fecha 01 de septiembre de 2021, el Apoderado de la parte demandante solicita al despacho se oficie a la secretaria de tránsito el levantamiento de las medidas decretadas, toda vez que el proceso ya termino.
- B. Va para decidir.

DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO
Secretario

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

Manizales, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

RADIAD. Nro. 2020-00232

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, dentro del proceso **CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO**, promovido por el señor **PITIAS JACOBO IDARRAGA IDARRAGA**, a través de Apoderado Judicial, frente a la señora **DIANA MARCELA VALENCIA HOYOS** se dispone:

Revisado el expediente se tiene que mediante oficio de fecha 02 de agosto de 2021 se comunicó a la Secretaría de Tránsito y Transporte al correo electrónico notificaciones@manizales.gov.co lo ordenado en sentencia de fecha 02 de agosto del mismo año en los siguientes términos:

“...CUARTO: *Se ordena levantar la medida de inscripción de la demandada decretada sobre los bienes de la sociedad conyugal ordenados por este Despacho en auto de fecha 25 de junio de 2021...(fdo) GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ-----JUEZ”.*

Quedando sin efecto el oficio de fecha 25 de junio de 2021 donde se ordenó la inscripción de la demanda en los siguientes bienes:

- Una motocicleta marca Suzuki línea Best Wind 125 color negro modelo 2015 con número de chasis 9FSBF45G0FC217532, registrado en el municipio de Manizales
- Una motocicleta marca BAJAJ línea Pulsar color negro y gris modelo 2020 con número de chasis 9flb24bylaa04426, registrado en el municipio de Manizales.
- Un automóvil marca Chevrolet sedan línea Aveo color plata brillante modelo 2013 de placas DKS 748 registrado en el municipio de Manizales

Situación que se puede verificar en el expediente digital al igual que el comprobante de envío a la secretaría de tránsito, sin embargo y toda vez que al parecer la entidad no encuentra el correo remitido por este Operador Judicial en la fecha del 02 de agosto, es procedente remitir nuevamente el oficio de fecha dos de agosto al correo electrónico notificaciones@manizales.gov.co y al correo electrónico del Apoderado edarme@yahoo.es

Así mismo se ORDENA A LA SECRETARIA DE TRÁNSITO DE LA CIUDAD DE MANIZALES, para que una vez levante la medida de embargo proceda a ordenar al secuestre la entrega de los vehículos al señor Pitias Jacobo Idárraga Idárraga, Por la secretaria se procederá a remitir el presente auto al correo electrónico notificaciones@manizales.gov.co, para que se proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ**

cjpa

Firmado Por:

Guillermo Leon Aguilar Gonzalez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Caldas - Manizales

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

7a7991cc35b3c883686dbe3d7c141f5fba5a1cd1a8f615faa0b319125288ac2e

Documento generado en 22/09/2021 03:28:33 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO. - Manizales, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

INFORME DE SECRETARIA

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- A. Mediante memorial de fecha 03 de septiembre de 2021, el Defensor Público quien representa la parte demandante, solicita al Despacho impulso procesal en cuanto a que se requiera al pagador de la empresa ALMACEN DE PINTURAS GALERIA DEL COLOR para que informe al Despacho las razones por las que no ha dado respuesta al requerimiento ordenado en providencia del 27 de mayo de 2021 o en su defecto se inicie con el incidente de solidaridad frente al pagador.
- B. Solicita igualmente se oficie a la EPS SALUD TOTAL, para que informe el nombre de la persona natural o jurídica que procedió con la afiliación del señor José Julián Zamora Gonzales.
- C. Va para decidir.

DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO

Secretario

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Rad. Nro. 2020-00249

Dentro del proceso de En el presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, promovido por la señora **KEYLLES JOHANNA SOLANO PINEDA**, a través de Defensor Público, frente al señor **JOSE JULIAN ZAMORA GONZALES** se dispone,

De conformidad con la constancia secretarial solicita el Defensor Público, se requiera al ALMACEN DE PINTURAS GALERIA DEL COLOR para que informe al Despacho las razones por las cuales no ha hecho dado respuesta al requerimiento ordenado en providencia del 27 de mayo de 2021 o en su defecto se inicie con el incidente de solidaridad frente al pagador.

Por ser procedente la petición **SE ACCEDE** a oficiar a la empresa ALMACEN DE PINTURAS GALERIA DEL COLOR, REQUIRIENDO AL PAGADOR, al correo electrónico carlosarieltorolopez@hotmail.com para que en adelante y de manera inmediata sin ningún tipo de dilación cumpla con lo acá ordenado y comunicado

frente al embargo del 30% del salario, prestaciones sociales legales y extralegales y demás emolumentos que devengue el demandado JOSE JULIAN ZAMORA GONZALEZ identificado con cedula de ciudadanía Nro. 16.072.498 como trabajador de la empresa, so pena de dar inicio al incidente de solidaridad por no acatar una orden judicial.

Así mismo **SE ACCEDE** a oficiar a la EPS SALUD TOTAL al correo electrónico notificacionesjud@saludtotal.com.co para que certifique con destino al presente proceso el nombre de la persona natural o jurídica que procedió con la afiliación del señor José Julián Zamora Gonzales identificado con cedula de ciudadanía Nro. 16.072.498, lo anterior para que obre como prueba en el presente trámite procesal

NOTIFÍQUESE

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ**

cjpa

Firmado Por:

Guillermo Leon Aguilar Gonzalez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Caldas - Manizales

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

0a560a1b8ae7a0be2aae5e90863a2c7fa16e77ccbd08b18682c8ae11a097e

Documento generado en 22/09/2021 03:28:36 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

CONSTANCIA. 22 de septiembre de 2021. Pasa el proceso a despacho del señor Juez informándole que la demandada fue notificada a través de whatsapp conforme al Decreto 806 de 2020 y el término para que contestará la demanda ya venció. La Sandra Patricia Sánchez Valencia no hizo pronunciamiento. Sírvase proveer.

DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO
SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Auto de sustanciación

Demandante: Omaira Salazar Llano

Demandada: Sandra Patricia Sánchez Valencia

Rad. Nro. 2021-00005 Liquidación Sociedad Patrimonial

De conformidad con la constancia que antecede y teniendo en cuenta que se ha surtido el contradictorio en debida forma, por lo tanto se **ORDENAR** el emplazamiento de los acreedores de la sociedad patrimonial para que comparezcan al proceso y hagan valer sus créditos dentro de la debida oportunidad, expídase el correspondiente edicto, en la forma estipulada en los artículos 108 y 523 del Código General del Proceso y 20 del Decreto 806 de 2020, el cual se realizará por la Secretaría en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.

NOTIFIQUESE

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ

Firmado Por:

**Guillermo Leon Aguilar Gonzalez
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 005 Oral
Caldas - Manizales**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

53a552c3e1ddcd867cbee40b0678b4d3daae68f001139a48fc5583bd888edbe2

Documento generado en 22/09/2021 03:28:40 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, septiembre veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado: 17001311000520210021500

En la presente demanda de **CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO**, promovido por el señor **HECTOR RAMIRO ARIAS GIRALDO**, mediante Apoderado Judicial, frente a la señora **MISS DIANA MARTINEZ GIRALDO**, este Despacho Judicial procede a resolver lo que en derecho corresponde previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

Revisado el expediente digital, no se observa que el Apoderado Judicial de la solicitante haya allegado escrito de subsanación de la demanda dentro del término legal concedido; y teniendo en cuenta que mediante auto del 23 de agosto de 2021, notificado por estado el 24 de agosto del año avante, se le inadmitió la demanda, solicitándole ampliar la prueba testimonial para demostrar la causal que se invocaba en el proceso de divorcio y que además se aportaran los registros civiles de nacimiento de las partes a efectos de inscripción de la sentencia en los mismos.

Es por lo anterior que habrá de rechazarse la presente demanda, de conformidad con el art. 90 del C.G. del P., por no haber sido subsanada dentro del término legal oportuno.

Por lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS,**

RESUELVE:

PRIMERO.- RECHAZAR la presente demanda de **CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO**, promovido por el señor **HECTOR RAMIRO ARIAS GIRALDO**, mediante Apoderado Judicial, frente a la señora **MISS DIANA MARTINEZ GIRALDO**, por lo antes considerado.

SEGUNDO.- ORDENAR que una vez en firme el presente proveído, se archive la demanda.

NOTIFÍQUESE

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ

Firmado Por:

Guillermo Leon Aguilar Gonzalez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Caldas - Manizales

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

2998fb4edd09e8635031eb7996c48d7f8d566c609c91028a8f833c6bc0d0f1ae

Documento generado en 22/09/2021 03:28:47 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

CONSTANCIA DE SECRETARIA: septiembre 21 de 2021

Señor juez le informo que revisado el sistema de depósitos judiciales se halló un depósito judicial con No. 418030001306961 en la suma de \$19.220.484 para el presente proceso. Va para decidir.

DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO
Secretario

Radicado 2019-432
Liquidación de sociedad conyugal

Interlocutorio
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas, septiembre veintidós de dos mil veintiuno

Procede el Despacho a efectuar pronunciamiento acerca de la **LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL DE JULIAN DIRNEY MOLINA MUÑOZ** frente a **SANDRA PAOLA GIRALDO SALAZAR**, visto el memorial allegado por la apoderada del demandado mediante la cual hace la siguiente petición:

RUBY ESPERANZA DUQUE MONTOYA, mayor de edad, domiciliada y con domicilio en esta ciudad, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi calidad de apoderada de la señora SANDRA PAOLA GIRALDO SALAZAR, conforme al poder que obra en el expediente, por medio del presente escrito, cordialmente solicito al Despacho hacer entrega del Título Judicial dentro del proceso de la referencia.

Allegó copia del poder otorgada por su representada donde se observa la facultad para recibir.

En atención a lo solicitado y al entrar a revisar la sentencia emitida en el proceso el 27 de julio del 2021, mediante la cual se precisó en lo pertinente lo siguiente:

...DECRETA:PRIMERO: APROBAR en todas sus partes el trabajo de partición y adjudicación de los bienes en este proceso de LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD CONYUGAL constituida por los señores JULIAN DIRNEY MOLINA MUÑOZ identificado con cedula de ciudadanía Nro. 18.533.330y SANDRA PAOLA GIRALDO SALAZAR identificada con cedula de ciudadanía Nro. 1.053.764.982yrealizado por los profesionales autorizados para ello, por los motivos expuestos.

(...)

QUINTO: OFICIAR a la caja promotora de vivienda militar de la Policía–CAJA DE HONOR, al correo electrónico notificaciones.judiciales@cajahonor.gov.co para que la suma adjudicada ala cónyuge SANDRA PAOLA GIRALDO SALAZAR identificada con cedula de ciudadanía Nro. 1.053.764.982 de veintiún millones de pesos m/cte (\$21.000.000) por concepto de cesantías, cesantías retroactivas, intereses de cesantías, intereses aportes, ahorros obligatorios, ahorros voluntarios, ahorros retroactivos que posee el señor Julian Dirney Molina Muñoz en la Caja de honor de la Policía, sea consignada en la cuenta de depósitos judiciales que tiene el Despacho, Nro.170012033005 Banco Agrario de la ciudad de Manizales con el código (6) y a nombre de la señora Sandra Paola Giraldo Salazar...

En vista de lo anterior y en consideración a que las partes autorizaron que los dineros que poseía el demandado en Caja Honor fueran consignados a ordenes de la cuenta de depósitos judiciales del Juzgado a nombre de la señora Sandra Paola Giraldo Salazar, en tal virtud y toda vez que según se indicó en la constancia de secretaria anterior en la cuenta del despacho se encuentra constituido un depósito judicial con No. 418030001306961 en la suma de \$19.220.484, por ser procedente se autoriza la entrega del mismo a la dra. RUBY ESPERANZA DUQUE MONTOYA.

Por secretaria procédase en lo pertinente a la emisión de la orden de pago en favor de la mencionada Apoderada judicial.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ

JUEZ

asm

Firmado Por:

Guillermo Leon Aguilar Gonzalez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Caldas - Manizales

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4fc8cf7c2e71a83ba99c041f26f7aeb82316545b680e091318ba6a
0bf1f8a632**

Documento generado en 22/09/2021 03:28:52 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Radicado 2021-255
Adjudicación de apoyo

Interlocutorio

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
Manizales, Caldas, septiembre veintidós de dos mil veintiuno

Procede el Despacho a efectuar pronunciamiento acerca de la ADMISION o no de la presente demanda de ADJUDICACION DE APOYO adelantado por la señora CLAUDIA PATRICIA DUQUE OSPINA a través de mandatario judicial en beneficio de la señora MARTHA ELENA OSPINA VILLA.

Revisada en su conjunto el escrito se evidencian unas falencias las cuales impiden admitir la presente demanda, las que a continuación se enlistan:

- 1) Conforme lo ordena el art. 61 del C. C se ha necesario que la actora enliste los parientes en línea de descendientes legítimos de la señora MARTHA ELENA OSPINA VILLA, quienes deben ser oídos en el presente proceso, para lo cual igualmente deberá aportarse sus direcciones y/o canales virtuales, números telefónicos.

- 2) En igual sentido se debe informar donde se encuentra domiciliada actualmente la señora Martha Elena Ospina Villa a efectos de determinar la competencia por factor del territorio, a sí mismo se indicará la dirección física de la misma a efectos de la realización de la visita social obligada en estos procesos.

Finalmente se reconocerá la correspondiente personería judicial al Abogado dr. Héctor Darío Vélez Santa para representar los intereses de la actora en los términos y facultades del poder otorgado.

Conforme lo autoriza el art. 90 del C. G. del P, se inadmite la presente demanda y se le concede al actor el término de 5 días para subsanarla de los defectos de los cuales adolece, sino lo hiciere será rechazada la misma

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES;**

RESUELVE

PRIMERO.- INADMITIR la presente demanda de **ADJUDICACION DE APOYO** adelantado por la señora CLAUDIA PATRICIA DUQUE OSPINA a través de mandatario judicial en beneficio de la señora MARTHA ELENA OSPINA VILLA.

SEGUNDO:- CONCEDER a la actora el término de cinco (05) días para que subsane la demanda en los términos señalados en este proveído, so pena de ser rechazada.

TERCERO: Se reconoce personería judicial Abogado dr. Hector Dario Velez Santa para representar los intereses de la actora en los términos y facultades del poder otorgado.

NOTIFIQUESE

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ
JUEZ**

ASM

Firmado Por:

Guillermo Leon Aguilar Gonzalez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Caldas - Manizales

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

792b0c8104b91e4e270a48544e3e75bab66b2b7178c95f1ab5dc0a1e270ee2dd

Documento generado en 22/09/2021 03:28:55 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**