

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO. - Manizales, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

**INFORME DE SECRETARIA**

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- A. Mediante memorial de fecha 07 de septiembre de 2021, la oficina de registro de instrumentos públicos de Neira, envía una nota devolutiva para el registro del oficio en el proceso 1999-00350.
- B. Va para decidir.

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**

**Secretario**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
Manizales, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Rad. Nro. 1999-00350

Dentro del proceso **DE INTERDICCION JUDICIAL**, en beneficio del señor **AUDIFACIO EMIRO GONZALEZ GOMEZ**, a través de Apoderado Judicial, se dispone,

Revisada la nota devolutiva remitida por la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neira Caldas, donde dice al Despacho que tratándose de un oficio aclaratorio, se deberá radicar el primer oficio como turno primero y el aclaratorio como turno segundo, así las cosas, se procede a remitir al correo electrónico [ofiregisneira@supernotariado.gov.co](mailto:ofiregisneira@supernotariado.gov.co) el oficio Nro. 71 de fecha 10 de marzo de 2021 como primer oficio que comunica lo ordenado en auto del 08 de marzo de la misma anualidad y el oficio de fecha 20 de agosto de 2021 donde se aclara el número de identificación del señor Gonzalez Gómez, para que se proceda de conformidad, así mismo se deberá remitir el presente auto para su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

Cjpa

**Firmado Por:**

**Guillermo Leon Aguilar Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**95aba52f89be79b3938ab525220d6cb5a1137f2ac4923ee6b9366c3457b98a18**

Documento generado en 30/09/2021 02:39:25 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO. - Manizales, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

**INFORME DE SECRETARIA**

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- A. Mediante correo electrónico el señor Julián Andrés Sánchez Ibáñez, solicita al Despacho el link del proceso digital para acceder a las actuaciones dentro del proceso.
- B. Va para decidir.

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**

**Secretario**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
Manizales, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Rad. Nro. 2005-00337

Dentro del proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, promovido por el señor **JULIAN ANDRESSANCHEZ IBAÑEZ**, frente al señor **JOSE JULIAN SANCHEZ RIOS**, se dispone,

Solicita el señor JULIAN ANDRES SANCHEZ IBAÑEZ, acceso al expediente digital con el fin de tener conocimiento del mismo, así las cosas, es procedente remitir al correo electrónico [juli.67894@gmail.com](mailto:juli.67894@gmail.com) el link para acceso al expediente y autorizar desde la plataforma el acceso directo.

Se anexa el link de acceso a la plataforma para la revisión del proceso:

<https://etbcsj.sharepoint.com/:f:/r/teams/5defamiliadeManizales/PROCESOS/Ejecutivos/17001311000520050033700?csf=1&web=1&e=aT5PXG>

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

Cjpa

**Firmado Por:**

**Guillermo Leon Aguilar Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dc1ee76397fa6bd2618d2bb9c3617942a5c8a049f6b49624419be86c65db1d2c**

Documento generado en 30/09/2021 02:38:47 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, Caldas, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

**RADICADO: 2012-00507**

En el presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, promovido por la señora **KATHERINE MARULANDA GARCIA**, a través de Apoderado Judicial, frente al señor **HUMBERTO MARULANDA SALGADO**, se dispone a continuar con el trámite subsiguiente del proceso, por lo tanto, se convoca a las partes a la audiencia, la cual se realizará el día **02 DE NOVIEMBRE DE 2021 A LAS 9:00 A.M.** y se decretan las siguientes pruebas

**POR LA PARTE DEMANDANTE**

**Documental:**

Téngase en cuenta los documentos allegados junto con la demanda y déseles el valor probatorio que ordena la ley, esto es:

- Poder debidamente diligenciado.
- Solicitud terminación de proceso por pago total de fecha febrero 08 de 2018
- Registro civil de nacimiento de KATHERINE MARULANDA GARCIA.
- Escritura publica 2047 del 27 de noviembre de 1990
- Copia de la cedula de la demandante KATHERINE MARULANDA GARCIA
- SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA No 061 de 27 de febrero del 2014 emanada por parte del JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES CALDAS. RAD. 17001311000520120050700.
- .
- certificado de tradición Matricula Inmobiliaria N°. Solicito el embargo y secuestro del bien inmueble LOTE DE TERRENO CON CASA DE HABITACION CON UN AREA DE 56.50 M2, ubicado en el Lote 9 Manzana 12, Carrera 9B N° 57 D-45 Barrio la Carolita Manizales-Caldas; inmueble distinguido con la ficha catastral N°. 1-03-09900-0009-000 y Matricula inmobiliaria N°. 100-99090 propiedad del demandado el señor HUMBERTO MARULANDA SALGADO.

**Testimonial:**

Se decreta los testimonios de los señores ADRIANA MARIA GARCIA CIFUENTES, JAIME GARCIA ALZATE, MARIA LIGIA CIFUENTES

**Interrogatorio de parte**

Se decreta el interrogatorio de parte del señor HUMBERTO MARULANDA SALGADO

**POR LA PARTE DEMANDADA**

**Documental:**

Téngase en cuenta los documentos allegados junto con la demanda y déseles el valor probatorio que ordena la ley, esto es:

- Acta de no asistencia a audiencia

**Testimonial:**

La parte no solicita ningún testimonio

**Interrogatorio de parte**

Se decreta el interrogatorio de parte de la señora KATHERINE MARULANDA GARCIA

Se advierte a las partes que es su obligación ingresar a la audiencia que se celebrara virtualmente para ser interrogados, so pena de presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se fundan las pretensiones o las excepciones, según el caso, conforme a lo consagrado en el numeral 3 del artículo 372 C.G del P. Igualmente que deberán remitir el link de accesos a los testigos cuyos testimonios pretende hacer valer quienes deberán asistir el día y la hora fijados para la audiencia que en dicha fecha se programa.

El presente auto se notificara al correo electrónico de las partes [humbertomarulandasalgado@gmail.com](mailto:humbertomarulandasalgado@gmail.com) [jiagudelo.abogado@gmail.com](mailto:jiagudelo.abogado@gmail.com)  
[Katherine.garcia.cifuentes@gmail.com](mailto:Katherine.garcia.cifuentes@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Guillermo Leon Aguilar Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cc5a049f90694947c74c02819c2941ade8b5fe204e0511204ae9fc3c8c3bf7a**  
Documento generado en 30/09/2021 02:38:52 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA.** Pasa a Despacho del Señor Juez informando que a través de memorial de fecha 15 de septiembre de 2021, el apoderado del Apoyo Transitorio, solicita al despacho renovar el mismo, toda vez que la vigencia de la sentencia fue hasta el 25 de agosto de 2021. Ssírvasse proveer.

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**  
Secretario

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

**Manizales, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Radicado No. 2020-00165

De conformidad con la Constancia Secretarial que antecede, dentro del proceso **ADJUDICACION JUDICIAL DE APOYO**, promovido por el señor **HERNAN HUMBERTO GIRALDO ROJAS**, a través de Apoderado Judicial, en beneficio de la señora **ROSALVA ROJAS DE GIRALDO**, se dispone:

Revisado el proceso, se evidencia que a través de sentencia de fecha 8 de marzo de 2021 se decidió lo siguiente:

***“[...]PRIMERO: DECRETAR LA ADJUDICACION JUDICIAL DE APOYO TRANSITORIO que requiere la señora ROSALBA ROJAS DE GIRALDO, quien se identifica con cédula de ciudadanía Nro. 24.283.464, para que se APOYE en todas sus condiciones físicas y mentales y REPRESENTE Y ADMINISTRE los bienes que tiene y llegará a tener la señora ROJAS DE GIRALDO.***

***SEGUNDO: NOMBRAR COMO PERSONA DE APOYO a la señora DIANA CAROLINA LOPEZ GONZALEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.053.771.086 para APOYAR a la señora ROSALBA ROJAS DE GIRALDO, en todas sus condiciones físicas y mentales.***

***TERCERO: NOMBRAR COMO PERSONA DE APOYO al señor HERNAN HUMBERTO GIRALDO ROJAS, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.252.438 para REPRESENTAR Y ADMINISTRAR los bienes que tiene y llegará a tener la señora ROJAS DE GIRALDO***

***El señor HERNAN HUMBERTO LOPEZ GONZALEZ, tendrá la facultad de reclamar la suma de \$92.548.800 ante el BANCO AGRARIO de Manizales representados en un título judicial que consignará la Empresa de Renovación de Desarrollo Urbano de Manizales mediante Resolución***

No. 201 del 5 de noviembre de 2019 con ocasión de Expropiación en la cual a la señora ROSALBA ROJAS DE GIRALDO le correspondió el 50%.

Los señores **DIANA CAROLINA LOPEZ GONZALEZ** y **HERNAN HUMBERTO GIRALDO ROJAS**, deberán rendir informes de su gestión cada seis meses.

*Esta adjudicación de apoyo es transitoria hasta el 25 de agosto de 2021.*

Los señores **DIANA CAROLINA LOPEZ GONZALEZ** y **HERNAN HUMBERTO GIRALDO ROJAS** manifestaron aceptar los apoyos para los cuales fueron designados en la presente audiencia, a quienes se les tomó posesión del cargo [...].”

Por auto del 28 de junio de 2021 se ordenó corregir el numeral 3 de la sentencia del 8 de marzo de 2021:

**“[...] PRIMERO: CORREGIR dentro del proceso de ADJUDICACION DE APOYOS TRANSITORIO promovido por el señor HERNAN HUMBERTO GIRALDO ROJAS, en interés de la titular del actor jurídico señora ROSALBA ROJAS DE GIRALDO, el numeral tercero de la sentencia del 8 de marzo de 2021, de conformidad con la parte motiva de este proveído, el cual quedará así:**

**“[...]TERCERO: NOMBRAR COMO PERSONA DE APOYO al señor HERNAN HUMBERTO GIRALDO ROJAS, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.252.438 para REPRESENTAR Y ADMINISTRAR los bienes que tiene y llegará a tener la señora ROJAS DE GIRALDO.**

*El señor HERNAN HUMBERTO GIRALDO ROJAS, tendrá la facultad de reclamar la suma de \$92.548.800 ante el BANCO AGRARIO de Manizales representados en un título judicial que consignará la Empresa de Renovación de Desarrollo Urbano de Manizales mediante Resolución No. 201 del 5 de noviembre de 2019 con ocasión de Expropiación en la cual a la señora ROSALBA ROJAS DE GIRALDO le correspondió el 50% [...].”*

*Disponer que los demás ordenamientos efectuados en dicha providencia quedan tal cual fueron proferidos en su momento [...].”*

Ahora bien, teniendo en cuenta el artículo 54 de la Ley 1996 de 2019 y toda vez que a la fecha no ha entrado en vigencia los artículos contenidos en el capítulo V de la presente ley, es procedente **PRORROGAR POR CINCO AÑOS MAS CONTADOS**

**A PARTIR DE LA PRESENTE FECHA LA DECISION TOMADA EN LA SENTENCIA DE FECHA 8 DE MARZO DE 2021, en el sentido que CONTINUA LA ADJUDICACION JUDICIAL DE APOYO que requiere la señora ROSALBA ROJAS DE GIRALDO.**

Así mismo, sigue como persona de apoyo la señora **DIANA CAROLINA LOPEZ GONZALEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.771.086 para **APOYAR** a la señora **ROSALBA ROJAS DE GIRALDO**, en todas sus condiciones físicas y mentales.

El señor **HERNAN HUMBERTO GIRALDO ROJAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.252.438 sigue como persona de apoyo para **REPRESENTAR Y ADMINISTRAR** los bienes que tiene y llegará a tener la señora **ROSALBA ROJAS DE GIRALDO**.

El señor **HERNAN HUMBERTO GIRALDO ROJAS**, tendrá la facultad de reclamar la suma de \$92.548.800 ante el BANCO AGRARIO de Manizales representados en un título judicial que consignará la Empresa de Renovación de Desarrollo Urbano de Manizales mediante Resolución No. 201 del 5 de noviembre de 2019 con ocasión de Expropiación en la cual a la señora ROSALBA ROJAS DE GIRALDO le correspondió el 50%.

Los señores **DIANA CAROLINA LOPEZ GONZALEZ y HERNAN HUMBERTO GIRALDO ROJAS**, deberán realizar un balance en el cual exhibirán a la persona titular de los actos ejecutados y al Juez:

- El tipo de apoyo que prestó en los actos jurídicos en los cuales tuvo injerencia.
- Las razones que motivaron la forma en que prestó el apoyo, con especial énfasis en cómo esta representaba la voluntad y preferencias de la persona.
- La persistencia de una relación de confianza entre la persona de apoyo y la titular del acto jurídico.

Así mismo, dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 46 de la Ley 1996 de 2019:

- “1. Guiar sus actuaciones como apoyo conforme a la voluntad y preferencias de la persona titular del acto.*
- 2. Actuar de manera diligente, honesta y de buena fe conforme a los principios de la presente Ley.*
- 3. Mantener y conservar una relación de confianza con la persona a quien presta apoyo.*

*4. Mantener la confidencialidad de la información personal de la persona a quien presta apoyo.*

*5. Las demás que le sean asignadas judicialmente o acordadas entre la persona titular del acto y la persona de apoyo.*

*6. Comunicar al juez y al titular del acto jurídico todas aquellas circunstancias que puedan dar lugar a la modificación o terminación del apoyo, o que le impidan cumplir con sus funciones...”*

## **NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

dmtn

**Firmado Por:**

**Guillermo Leon Aguilar Gonzalez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 005 Oral  
Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8e19853a16cccd23131e09fe1919dfb280e13f0b2a4a17e39ddccc874f77621**  
Documento generado en 30/09/2021 02:38:58 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial.** 30 de septiembre de 2021. Le informo señor Juez, que fue recibido en el despacho el día 14 de septiembre de los corrientes, escrito donde el demandado manifiesta que habló con la parte demandante, quien está de acuerdo en realizar una conciliación formal en relación con la cuota de alimentos a favor de su hijo. Solicita la suspensión del proceso y señalar fecha para una conciliación. Sírvase proveer.

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**  
Secretario

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES**  
Manizales, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Auto Sustanciación**  
**Radicado: 2021-223**

En el presente proceso de **FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA**, promovida por la señora **EIDI JOHANA BOTERO CANO**, en representación de su hijo **J ZULUAGA BOTERO**, a través de apoderada judicial, frente al señor **JESUS ALBERTO ZULUAGA VASQUEZ** y teniendo en cuenta el escrito del demandado, se dará aplicación al artículo 301 del C.G del Proceso, por ello, **TÉNGASE** notificado por conducta concluyente el demandado señor **JESUS ALBERTO ZULUAGA VASQUEZ** del auto de fecha 20 de agosto de 2021 que admitió la demanda.

A partir de la notificación de este proveído el demandado tiene tres (3) días para solicitar los anexos de la demanda. Vencido dicho término, le iniciará el término de diez (10) días para contestar la demanda.

Por la Secretaría del Despacho envíesele al señor **JESUS ALBERTO ZLUAUGA VASQUEZ** el expediente virtual, dejando las correspondientes probanzas de remisión en el mismo.

De otro lado, el artículo 161 del Código General del Proceso señala que el Juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso cuando las partes **la pidan de común acuerdo**.

Revisada la petición del demandado, la misma no está suscrita por la parte demandante, por lo tanto, no es procedente acceder a la suspensión del proceso.

Y en lo que tiene que ver con la petición de fijarse fecha para una conciliación entre las partes, el despacho procederá a estudiar la viabilidad de la misma, una vez vencido el término que tiene el demandado para ejercer su derecho de contradicción y defensa.

Lo anterior no inhibe a las partes para que puedan conciliar ante un Centro de

Conciliación o de manera personal la cuota alimentaria a favor del menor. Si las partes concilian o llegan algún convenio, el mismo deberá ser aportado al presente proceso.

**NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZÁLEZ**  
J u e z

dmtm

**Firmado Por:**

**Guillermo Leon Aguilar Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42ef2a142f3b71d63fdb4a534e301cb37b809ea4bbf956589290e50f96b1277d**  
Documento generado en 30/09/2021 02:39:04 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO. - Manizales, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

**INFORME DE SECRETARIA**

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

- a- Mediante memorial de fecha 09 de septiembre de 2021, la empresa ETEX COLOMBIA, comunica al Despacho la efectividad de la medida que recae sobre el salario del señor Luis Fernando González Arango.
- b- Va para decidir.

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**  
**Secretaria**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**Manizales, Caldas, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Proceso Radicado No. 2021-00240**

Dentro del presente proceso **DE ALIMENTOS**, promovido por la señora **PAULA ANDREA SALGADO QUINTERO**, a través de Apoderado Judicial, frente al señor **LUIS FERNANDO GONZALEZ ARANGO**, se dispone:

**AGREGAR y PONER EN CONOCIMIENTO** el memorial de fecha 09 de septiembre de 2021, donde el representante legal de la empresa ETEX COLOMBIA, comunica al Despacho la efectividad de la medida que recae sobre el salario del señor Luis Fernando González Arango, lo anterior para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ**  
**JUEZ**

cjpa

**Firmado Por:**

**Guillermo Leon Aguilar Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**03c3c7a3995b1d8169ed453c7aedef2b765ceff8d632b109cf3dbab0804b3980d**

Documento generado en 30/09/2021 02:39:09 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **CONSTANCIA DE SECRETARIA: Manizales, septiembre 30 de 2021**

- En el presente proceso se allegó liquidación del crédito por parte del apoderado judicial de la demandante, a la cual no se imputan los abonos por descuento de embargo ni se tuvo en cuenta el saldo anterior adeudado según la anterior liquidación del crédito.
- La demandante a su turno le informó al Despacho mediante correo electrónico que el demandado le adeuda incrementos de la cuota alimentaria desde el año 2019, que la demanda se cobra hasta mayo de 2021 que aún no ha sido liquidada en su totalidad y que a partir del mes de junio hasta el presente mes el demandado dejó de pagar la cuota alimentaria. Que actualmente se le han pagado 5 títulos. Va para decidir.
- En vista de lo anterior el Despacho mediante auto emitido el 26/08/2021 decidió modificar la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la actora toda vez que no se imputaron abonos al crédito además que no se tuvo en cuenta lo manifestado por la demandante mediante su correo electrónico, en razón de modificar la liquidación del crédito encontró el Despacho que se había pagado suficientemente el crédito en tal razón procedió a dar por términos el proceso por pago total de la obligación y se dispuso el levantamiento de la medida de embargo. Auto notificado por estado el 27/08/2021.
- El día 03/09/2021 se allega nuevo poder por la demandante otorgado al dr. José Fernando Chavarriaga a quien lo faculta para que la represente en el proceso.
- El mencionado profesional del derecho allega solicitud de que se modifique la liquidación del crédito por medio de la cual se dio por terminado el proceso y en tal virtud aporta nueva liquidación del crédito según las cuentas efectuadas por su representada.

Va para decidir.

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**

**Secretario**

Radicado 2019-277

Ejecutivo de Alimentos

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

Manizales, Caldas, Septiembre treinta de dos mil veintiuno

En el presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS** promovido por la señora **MAVELL MONTOYA OROZCO** frente a **MANUEL FELIPE VERGARA ATEHORTUA**, vista la constancia de secretaría anterior y en atención al memorial y el poder allegado por el nuevo apoderado judicial de la demandante, se dispone a resolver lo peticionado como sigue a continuación:

En primer lugar, se dispone reconocer personería judicial amplia y suficiente al dr. José Fernando Chavarriaga Montoya en los términos y facultades del poder suscrito por la demandante.

En segundo lugar, entiéndase por revocado el poder otorgado al profesional del derecho dr. Andrés Mauricio López Rivera.

En lo que tiene que ver con la solicitud elevada por el nuevo apoderado judicial de la demandante mediante de que se modifique la liquidación del crédito efectuada por el Despacho la que sirvió como sustento para dar por terminado el proceso por pago total, considerando que las cuentas allí plasmadas no concuerdan con las cuentas que hace su representada, para lo cual allega nueva liquidación del crédito, en tal virtud y amparado en lo reglado por el art. 286 del C. G. del P solicita se realicen las correcciones por él planteadas, **no se accede** por las siguientes razones:

Las controversias frente a los autos deben ser debatidas en el término de traslado de notificación de los mismos, mediante los recursos que la ley dispone para ello, en el presente caso durante el término de traslado del auto que dio por terminado el proceso no se hizo ningún pronunciamiento por la aquí demandante, por lo tanto cobro firmeza lo allí decidido.

Ahora bien indica el togado que con base en lo normado por el art. 286 del C. G. del P, se debe corregir la liquidación del crédito que sirvió de base para la terminación del proceso, indicando que son errores que el Juez puede corregir en cualquier momento, este argumento no resulta de recibo dado que según la norma la corrección permitida es tan solo aquella en la que se citan números errados como cuando en lugar de un tres se escribe un ocho, o cuando existe error de resultado, como en una suma, o multiplicación, o alteración de palabras.

Al entrar a revisar lo deprecado, se evidencia que lo que se pretende sea corregido nada tiene que ver con la hipótesis planteada en la norma, a contrario sensu lo aquí se pretende es objetar la liquidación del crédito, no solo la allegada por el anterior Abogado de la demandante, sino también la modificada por el Despacho, lo cual no resulta acertado, en primer lugar, porque la instancia procesal para ello le feneció a la demandante, y en segundo lugar, porque la liquidación del crédito efectuada por el Despacho, se hizo tomando como referencia la verdad procesal acreditada plenario. Decisiones como el auto que libró mandamiento de pago, el que ordenó seguir adelante con la ejecución, al igual que la anterior liquidación del crédito aprobada y la cual milita en el expediente, y los abonos efectuados por embargo al sueldo del demandado, actuaciones que sirvieron de sustento para tomar la decisión adoptada la cual puso fin a la instancia.

Muy a pesar que ahora la demandante considere que sus cuentas no son las mismas que las presentadas por su primer Abogado, lo cierto es que se considera que su apoderado tenía todo el conocimiento tanto jurídico como procesal para cumplir con las cargas impuestas por el juzgado, y escapa al Despacho que entre la demandante y su apoderado no hubiese existido una comunicación efectiva en este sentido, situación que ahora no puede aprovecharse para solicitar dejar sin efectos decisiones que se hicieron en legal forma.

El Despacho no encuentra razones fundadas para corregir la decisión objeto de reclamación y por lo tanto se mantiene en lo allí decidido.

Finalmente el que se haya terminado este cobro ejecutivo no implica *per se* que la señora demandante no pueda volver a reclamar lo supuestamente dejado de pagar por el convocado, amen que ampliamente la ley la faculta para que interponga acciones similares a efectos de satisfacer su expectativas, lo cual puede hacer con la plena observancia de los requisitos que la ley dispone para el trámite de este tipo de procesos y en este sentido se le exhorta a la señora demandante para que con el acompañamiento de su nuevo apoderado ejerza las acciones pertinentes y procedentes que estime convenientes.

## **NOTIFIQUESE**

**GUILLERMO LEON AGUILAR GONZALEZ  
JUEZ**

asm

**Firmado Por:**

**Guillermo Leon Aguilar Gonzalez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 005 Oral  
Manizales - Caldas**

validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**894578ad14b22e821269ca4379c593ea76be66f3e42d7733e2d2d0ae3c6fd8  
2c**

Documento generado en 30/09/2021 02:39:21 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**